

MODELOS METODOLÓGICOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN DESARROLLO LOCAL- ENDÓGENO

Víctor Antonio Acevedo Valerio¹
Roberto Morales Estrella²

Las condiciones sociales, económicas y políticas, en nuestra actualidad, son impactadas profundamente por el fenómeno tecnológico, fundamentalmente de las tecnologías de información y comunicación (TICs), la Biotecnología y en el centro de estas están los software, pero la nueva revolución que ya inició y le falta por desarrollarse es la nanotecnología, entendiéndose como el estudio y la manipulación de la materia en escala muy pequeña, es decir entre 1 y 100 nanómetros. Mil millones de nanómetros equivalen aun metro. Un virus mide entre 20 y 300 nanómetros. Dicho de otra forma, la nanotecnología manipula átomos y moléculas para construir cosas o seres vivos (Guillermo Foladori & Noela Invernizzi 2006:327). Este fenómeno no se ha dimensionado en toda su extensión, se prevé que se impondrá pero no se saben sus consecuencias, existen indicios sobre los posibles efectos de las nanopartículas en la salud, el medio ambiente y la industrial bélica, así como consecuencias en las países subdesarrollados o aquellos que aún no se incorporan a la tecnología de lo diminuto. ¿que providencias estamos tomando?

El contexto se complica si consideramos que el esquema prevaleciente es de estructurar procesos con altos contenidos de conocimiento y articulaciones estratégicas, entorno a la grandes empresas trasnacionales, las cuales han hecho del mercado el mecanismo idóneo para la asignación de los recursos, lo que se traduce en una reproducción del sistema de dominio en los términos de intercambio a favor de los grandes capitales internacionales y sus empresas operadoras, teniendo como resultado una mayor asimetría en la distribución de los beneficios de la actividad económica global, siendo el rezago tecnológico uno de los principales síntomas en las llamadas economías emergentes. Las pequeñas y medianas empresas se ubican en la disyuntiva si continúan en la orbita de las empresas trasnacionales, en una dinámica atada a la maquila, sin aprendizaje tecnológico, enfrentando el riesgo de ser sustituidas por otras empresas con mano de obra mas barata, ubicadas en otros países.

O bien toman la decisión construir alternativas que las identifique con el paradigma del conocimiento y de la innovación, logrando procesos de desfragmentación productiva, interactuando con otras empresas de su entorno, para crear zonas de concentración económica competitivas.

De esta manera desarrollar las herramientas los mecanismos y los procesos suficientes para lograr una mayor productividad medida en bienes y servicios producidos por unidad, de los recursos humanos, de capital y naturales que posea, ya sea una región o un país (M. Porter 2002-2003: 25; citado por J. Arroyo Alejandro, Junio 2003. p. 23).

Dado este paradigma de cambio vertiginoso y continuo con alto impacto en todas las culturas y países, el conocimiento está en el centro de todo debate como factor valorizador de los procesos de generación de riqueza, y del desarrollo tecnológico industrial, adquiriendo una gran relevancia los espacios territoriales como contexto de actuación.

¹ Investigador miembro del SNI y Coordinador del Doctorado en Ciencias del Desarrollo Regional que imparte el ININEE aceval@zeus.umich.mx

² Profesor Investigador de la UAEH y Doctorante en el programa de Ciencias del Desarrollo Regional en el ININEE restrell@yahoo.com.mx

Procurando dar una respuesta diferente, viendo en el desarrollo local-endógeno de la tecnología, y al concepto de Inteligencia competitiva como un enfoque alternativo acelerador para hacer de las regiones y del desarrollo local-endógeno espacios innovadores y por ende competitivos a nivel internacional, se presenta en este trabajo el planteamiento de algunos modelos de desarrollo local-endógeno de impacto regional, para provocar la discusión y análisis, la idea no es sugerir uno u otro modelo si no que cada región o localidad desarrolle y aplique el modelo que sus propias necesidades le exija.

En la primera parte del trabajo se habla del impacto de los proceso de la globalización en la soberanía de las naciones y en su dinámica económica, manifestándose en una reconfiguración del estado-nación, tanto hacia el exterior como hacia el interior, lo que obliga a ser revalorada la función pública, y el acceso a los puestos de toma de decisiones, las recurrentes bajas de participación en los eventos electorales es un gran indicador de la debilidad de la legitimidad de quienes ejercen la función.

En la segunda parte se describen los modelos metodológicos de desarrollo local, así como el tema ambiental desde la perspectiva del desarrollo local, los diversos conceptos del desarrollo local-endógeno, lo que viene a evidenciar que existe toda una estructura y sustento teórico, bajo el cual se analiza al crecimiento económico y al desarrollo como dos categorías del desarrollo local-endógeno, contemplándose también las políticas y la instrumentación de la competitividad de lo local, para concluir en la conceptualización de las Zonas de Concentración Económicas competitivas o aglomeraciones como un esquema para el desarrollo local-endógeno.

Se trata también los instrumentos institucionales como son los programas de apoyo a las Pymes, la estructura oficial que a través de dos organismos uno de ellos es la Comisión del Federalismo de la Cámara de Diputados y fundamentalmente los que para el paradigma local-endógeno representa el Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED); Otro instrumento, que se considero de gran utilidad es la Gerencia Publica Municipal, que representa un esquema de obligada modernización para nuestros municipios sobretodo los considerados urbanos o metropolitanos.

Dentro de los instrumentos está considerados los procesos de vinculación, mismos que se empezaron a dar en los años ochentas, por un lado en los ámbitos productivos, con la producción flexible los clusters y otros esquemas; por otro lado están los proceso de vinculación instituciones de educación superior y sectores productivos.

Las preguntas a plantearse son ¿son las regiones espacios de aprendizaje con capacidades de poder desarrollar su propios esquemas de desarrollo? ¿cuáles son los recursos a construir o crear en las localidades, para definir un modelo de desarrollo local incluyente y con amplio beneficio social? ¿es el conocimiento un elemento fundamental para el desarrollo local?.

Las nuevas tendencias del Estado-Nación

El cambio que se registra en las sociedades del orbe, no es un cambio unilateral, si no que se distingue por complejo y profundo, los organismos internacionales, las grandes empresas y los gobiernos de las naciones desarrolladas se inclinan por una reproducción de su predominante posición, seguir siendo los que concentren los beneficios del desarrollo económico.

Las interpretaciones teóricas no se han hecho esperar, verbigracia, Edgar Moncayo (2002), considera que los aspectos territoriales y la geografía económica se han ido convirtiendo en referentes fundamentales de los procesos socioeconómicos, tanto al interior de los países como en el exterior, lo que desemboca en la re-espacialización del acontecer socioeconómico y político. En lo internacional las presiones para una

redistribución del poder hacia arriba, considerada como supranacionalización, lo que se traduce en una pérdida de soberanía, para el manejo de problemas, que requieren de una negociación y de nuevas formas de interacción.

Como es el caso del manejo de las variables macroeconómicas, el medio ambiente y la sustentabilidad, incluso la educación superior da la construcción de espacios universitarios internacionales inducidos, por la movilidad de estudiantes y de investigadores, así como de doble titulación que impacta en las estructuras normativas de legalización de títulos profesionales de carácter internacional, ya no se diga del narcotráfico, derechos humanos, terrorismo y migración.

Con el fenómeno de la supranacionalización, se desarrolla en paralelo, el vaciamiento de los estados hacia abajo, que se genera con las presiones de descentralización y de una demanda de mayor autonomía financiera y fiscal de las localidades.

Además de los procesos de descentralización de competencias políticas y administrativas para los gobiernos locales, en condiciones de mayor agudización de estos procesos, Moncayo llega a considerar la posibilidad, en casos extremos, de la sustitución de Estados-nación por Estados-región, los cuales se vincularían a nivel internacional. El hermanamiento de ciudades de diferentes naciones, representa su antecedente.

Al revisar el papel de lo regional en el nuevo orden mundial, Björn Hettne, Björn (2002) plantea que el viejo regionalismo se armó en la tercera guerra mundial que fue la guerra fría, con los bloqueos económicos, desde arriba en el esquema bipolar de dos modos de producción, por un lado el Taylorismo-Fordista con una producción en masa y estandarizada, en Latino América la sustitución de importaciones con economías cerradas y mercados cautivos, bajo el esquema de protección orientado al interior. En tanto que el nuevo regionalismo surge en un mundo multipolar enmarcado por la globalización; nace de regiones en formación, donde los estados participantes se ven obligados a cooperar por una urgencia de unirse con el fin de hacer frente a los nuevos desafíos mundiales, como es el proceso de la internacionalización de la segmentación de los mercados, fase que sucedió al de las cadenas productivas (Capeville, M. 2005); dado que varios países participan en las diversas fases de la elaboración y la comercialización de un producto. De ahí que el nuevo regionalismo se considera abierto y por tanto compatible con los procesos interdependientes.

El otro ingrediente es el fenómeno tecnológico que posibilita el desplazamiento tanto de insumos como productos, ya no se diga de las propias tecnologías y de las capacidades productivas; el impacto se ha manifestado en la gran rivalidad internacional de los mercados oligopólicos, que induce a una hipercompetitividad en el terreno de la generación de nuevos conocimientos para desarrollar nuevas tecnologías de proceso y producto así como en la carrera de reducción de costos de producción mediante la adquisición de insumos más baratos, sobre todo de mano de obra. No olvidemos que en el centro de este megaproceso está posicionada la gran empresa global que lo dirige, dado que posee las capacidades productivas, organizativas, de conocimiento y por ende tecnológicas para segmentar e internacionalizar la producción.

Es por ello que mientras el viejo regionalismo centraba su atención en las relaciones estado-nación; el nuevo regionalismo forma parte de una transformación estructural mundial llámese globalización, en la que también opera en distintos niveles una variedad de actores no estatales. Estas actividades segmentadas e internacionalizadas, constituyen las nuevas cadenas de producción (y de valor) de las que hablaba Porter, M. (1991). Su articulación puede adoptar dos formas, ya sea mediante transacciones dentro de una empresa es decir matriz-filial o bien de subcontratación (outsourcing), claro quien controla el proceso es la gran empresa por su liderazgo en conocimiento y desarrollo tecnológico, ya sea en toda la cadena o en dominio en eslabones clave. Nótese que no son

operaciones entre agentes autónomos vinculados en redes, si no estrategias bien instrumentadas por una empresa transnacional con capacidad global. El liderazgo determinante es el conocimiento y el desarrollo tecnológico.

Los efectos económicos de este proceso de internacionalización se manifiestan de manera diferente en las naciones (Fröbel, J. Heinrichs y O. Kreye; citados por Capdeville, M. 2005), los países menos desarrollados importan productos semielaborados para avanzar o concluir su elaboración mediante el uso intensivo de trabajo local, destinándolos para el mercado mundial, proceso que determina las condiciones de valorización del capital en la escala mundial; los resultados son por un lado, en los países desarrollados pueden provocar paros estructural en algunas actividades productivas que repercuten en el desempleo total, permiten conservar condiciones de vida elevada, mientras que en los países subdesarrollados se refuerzan las estructuras de dependencia y desarrollo desigual sin mejorar el nivel de vida.

La explicación a esto s deriva de la dinámica que registran las cadenas de producción global, ya que representan la frontera tecnológica en las industrias que participan; por lo tanto los cambios tecnológicos en los procesos productivos y los productos elaborados son el principal motor de la competencia y un elemento clave en la determinación del valor de los bienes. En procesos y productos elaborados no necesariamente representan agregar mayor valor al producto local, dado que el dominio de la tecnología y la capacidad productiva pertenece a la empresa global, misma que se apropia del valor agrado que se registra en las diferentes fases de producción locales, la apropiación lo logra en producto terminado y es ella la que lo saca al mercado como producto final, para lo cuenta con la capacidad organizacional para desplazarse con gran facilidad entre los diversos países para reducir los costos.

En el binomio del desarrollo-subdesarrollo, considerando las nociones de proceso de estructura y sistema, partimos del principio, de que no se acepta que el subdesarrollo sea un momento en la evolución continua (enfoque del desarrollo como crecimiento) y discontinua (enfoque de desarrollo como sucesión de etapas), de una sociedad económica, política y culturalmente aislada y autónoma; por el contrario se postula basándose sobre la observación histórica y sistemática. Luego entonces entendemos que el subdesarrollo es parte del proceso histórico global del desarrollo, por lo que el desarrollo y el subdesarrollo son dos caras de un mismo proceso histórico universal.

Ambos procesos son históricamente simultáneos que están vinculados funcionalmente, es decir que interactúan y se condicionan mutuamente y que su expresión geográfica concreta se observa en dos grandes dualismos, por una parte la división del mundo entre los estados nacionales industriales avanzados, desarrollados "centros" y los estados nacionales subdesarrollados atrasados., pobres periféricos dependientes³ y con un gran rezago tecnológico.

El problema fundamental del desarrollo de una estructura subdesarrollada aparece así como una la necesidad de superar su estado de dependencia transformar su estructura para obtener una mayor capacidad autónoma de crecimiento y una reorientación de su sistema económico que le permita satisfacer los objetivos de la respectiva sociedad, lograr una creciente eficacia de la manipulación creadora de su medio ambiente natural, tecnológico, cultural y social así como sus relaciones con otras unidades políticas y geográficas.

³ J.R. Hicks El desarrollo económico nacional e internacional, Ensayo de la economía mundial, Oxford University Press, Londres, 1959 p. 161.

Como dice Aldo Ferrer⁴ “el desarrollo fue y sigue siendo un fenómeno endógeno de incorporación del conocimiento al tejido social, de transformación dentro del espacio nacional de la integración de los actores económicos de las esferas públicas y privadas, en un proceso de organización (y asignación) de los recursos conforme a criterios propios de cada sociedad en su propio espacio”, el desarrollo no se importa.

Es la capacidad de una nación de establecer reglas que faciliten la integración social, la acumulación de capital y de la tecnología en el tejido productivo y la incorporación en las exportaciones de bienes y servicios con creciente contenido de conocimiento. Esta incorporación de conocimiento, es la fusión de los conocimientos organizacionales (tácito y explícito) que se generan dentro de los procesos empresariales a la par de la agregación de valor, con los conocimientos académicos y científicos que se generan en los procesos académicos de las instituciones de educación superior y los centros de I&D. Los procesos globales que se orientan a la parte de la Supranacionalización, se ve complementada con los procesos de identificación y formación de regiones configurando el proceso de subnacionalización, es decir la formación de regiones, aglomeraciones y zonas de concentración económica, con diversas connotaciones y denominaciones. Los nuevos patrones organizativos de la producción centrados en la cooperación territorial no fueron respuesta deliberada a las crisis económicas, si no que se consolidaron a partir de la localización de un conjunto de experiencias locales que respondían los patrones de especialización y al acumulación flexibles, dando forma a espacios territoriales productivos con determinadas características que los identifican como regiones económicas, los más destacados fueron los Distritos Industriales (Marshall, Alfred citado por Víctor Ramiro Fernández 2004) en el noreste italiano, así como el valle del silicio y la ruta 128 en los Estados Unidos, sumándose el concepto de Clusters (Porter, M. 1991) y los llamados medio innovadores *milieux innovateurs*, el concepto de medio innovador fue generado por el grupo GREMI (Groupe de Recherche Européen sur les Milieux Innovateurs) considera el medio innovador como un elemento que propicia el esfuerzo colectivo en el manejo de la información para la construcción del conocimiento innovador, a través de una interdependencia funcional de los agentes económicos y sociales de una localidad de acuerdo a acciones de investigación, transmisión, selección y control de la información (R. Camagni 1991, citado por Víctor Ramírez Fernández). hoy les estamos llamando sistema de redes, utilizándose la estrategia de Centros de Articulación Productiva CAPs.

Los modelos metodológicos de desarrollo local

Para el entendimiento de un modelo es necesario partir de una proposición conceptual que tiene como función primordial la comprensión de un conjunto de fenómenos (en nuestro caso: sociales, económicos, tecnológicos, políticos, culturales y ambientales) y hacerlos predecibles (Niels Borh 1913, citado por Labarca 1970). Parte integral de los modelos son los instrumentos metodológicos, que hacen posible aplicar un diseño conceptual. Es por ello que los modelos se orientan al ordenamiento de conceptos que identifiquen a los hechos y fenómenos que se registran, en este caso en un espacio territorial específico.

No se pretende hacer un acucioso análisis de modelos y metodologías para el desarrollo regional, si no que la presente ponencia se limitará a describir 6 modelos y plantear una propuesta. Los modelos son: Creación de un sistema de Agencias de Desarrollo local

⁴ Aldo Ferrer, El acuerdo de Argentina con el fondo Monetario Internacional de Enero del 2003, Revista Comercio Exterior, Vol. 53, Num. 9, México, Septiembre del 2003, pp. 796-807

(SADEL) para el desarrollo de zonas rurales y semiurbanas marginadas, está el modelo de Agencias de Desarrollo Regional para el desarrollo de zonas de agricultura comercial, ciudades intermedias y grandes zonas metropolitanas; el modelo de Inversión Pública-Desigualdades regionales; El desarrollo Endógeno; Aglomeraciones productivas y desarrollo local, la gerencia pública municipal; Mapas estratégicos (Agrupamientos tecnológico) y el de Prospección Estratégica.

Creación de un sistema de Agencias de Desarrollo local (SADEL) para el desarrollo de zonas rurales y semiurbanas marginadas

Como resultado de aportaciones vertidas en los foros organizados por el Colegio Nacional de Economistas, el 9 de Noviembre del 2004 en la Universidad de Chapingo Estado de México, el del 23 de Febrero de 2005 en la Ciudad de Mérida, y el de Culiacán Sinaloa el 13 de Enero del 2006, Cell, Reyes Vicente (2006), agrego a los resultados de esos foros numerosas aportaciones de investigadores sobre el tema de desarrollo regional, generando el modelo de Agencias de desarrollo Local para el desarrollo de zonas rurales y semiurbanas marginadas, el cual tiene como objetivos el dotar a los programas del gobierno federal e mayor efectividad en términos de población objetivo e impacto y asesorar a productores y población en general para elevar su potencial de desarrollo económico endógeno e inducir un mayor nivel de actividad económica.

Para el cumplimiento del primer objetivo se plantea la necesidad de certificar los proyectos productivos y sociales del gobierno federal, a través de las Agencias de Desarrollo Local, la ventaja que se lograría, es en primera instancia verificar que realmente existan los proyectos apoyados financieramente por las autoridades gubernamentales, la certificación de existencia y viabilidad de los proyectos permitirá dar seguridad del impacto diseñado por los programas federales y estatales llevando a la realidad la ejecución de proyectos técnicamente viable y reales.

Para el segundo objetivo la acción se orienta al asesoramiento a productores y población en general para elevar su potencial de desarrollo económico endógeno e inducir un mayor nivel de actividad económica a través de un mecanismo de asistencia de profesionales del desarrollo y emprendedores comunitarios; el modelo contempla lo que planteo Myrdal, G. 1959, en cuanto a las políticas públicas, dado que un sistema económico no se mueve por sí mismo hacia un equilibrio eliminando las desigualdades, a que por el contrario da lugar a cambios coadyuvantes que mueven el sistema en la misma dirección que el cambio original, por lo que aquellos individuos con menores capacidades se distancian cada vez más de aquellos con mejores posibilidades, en consecuencia se hace necesario regular este proceso a fin de que no se presenten crecientes desigualdades.

Por lo tanto en una ciudad democrática se deben de ofrecer condiciones para que todos (Sen, Amartya 1996) los individuos cuenten con las capacidades mínimas para poder emprender su desarrollo personal y ejercer plenamente su libertad, la metodología que plante el modelo es asesorar a productores y población en general para inducir un mejor nivel de actividad económica en los temas de: áreas naturales y arqueológicas, maquinaria, herramientas y tecnología, infraestructura, ahorro y crédito, capital humano, capital social, aspectos jurídicos, redes de producción y comercialización y capital empresarial. Dado el paradigma de sociedad del conocimiento en que vivimos sería conveniente agregarle la gestión del conocimiento organizacional-social como base de una cultura de innovación.

Sistema de Agencias de Desarrollo Regional (SADER)

En este mismo orden de ideas Cell Reyes, Vicente (2006); plantea como modelo la creación de un sistema de Agencias de Desarrollo Regional (SADER) como un instrumento del gobierno federal, para que de manera transversal coordine los esfuerzos que realizan las dependencias federales en materia de desarrollo regional, se contempla también la participación de los niveles estatal y municipal.

Los objetivos serían los de formular proyectos regionales de gran escala e impulsar su ejecución, y asesorara productores micro, pequeños medianos para inducirlos a un mayor nivel de actividad económica, el esquema es la materialización de un nuevo pacto entre el sector público y el sector privado, donde el primero aporta recursos para detonar procesos de desarrollo económico en la región mientras que el sector privado conduce este proceso y aporta complementariamente sus inversiones a fin de mantener el proceso de desarrollo cuando cesen las aportaciones del sector público.

La esencia de este esquema es la formación de redes enfocadas al crecimiento económico de una región en específico, por lo tanto la política pública sería resultado de una combinación de influencias externas con recursos y oportunidades locales, puesto que una estrategia de desarrollo regional debe contar con mecanismos que promuevan la cooperación entre las empresas sin interferir en las ventajas de un mercado competitivo.

Inversión pública-desigualdades regionales.

En cuanto al modelo de Inversión pública-desigualdades regionales, Fuentes, Noe, parte del planteamiento de que la eficacia y eficiencia de la inversión pública en infraestructura, depende de las características de las regiones receptoras, para poder eliminar los desequilibrios regionales; toma en cuenta los supuestos de N.M. Hansen los cuales establecen que las repercusiones de la inversión pública en el crecimiento económico regional dependen de las características de la región y del tipo de inversión-infraestructura económica, social o ambas.

En consecuencia la existencia de las grandes disparidades en la dotación de infraestructura en general y entre sus componentes en las regiones de México, determinan las disparidades en la distribución e los ingresos en el país; por lo tanto la política económica debe dotar de un papel estratégico a la inversión pública, en el sentido de que debe coadyuvar a resolver los problemas de los desequilibrios regionales sin afectar el crecimiento económico nacional.

El modelo se integra con la clasificación de tres grandes grupos de regiones, congestionadas, intermedias y retrasadas; las primeras se caracterizan por una densidad de población elevada y una alta concentración de la actividad comercial e industrial, así como infraestructuras públicas, en regiones de este tipo cualquier beneficio social marginal es menor que el costo social de contaminación y congestionamiento. Las intermedias favorecen una mayor actividad económica ya que cuentan con abundante mano de obra calificada, energía barata y materias primas, se puede decir que la inversión pública en infraestructura genera un beneficio social mayor que el costo marginal. Las regiones atrasadas se caracterizan por el bajo nivel de vida la diferenciación de la estructura productiva, donde la agricultura tiene un gran peso y las industrias se encuentran estancadas o en declive. Estas condiciones económicas es poco atractiva para las empresas nuevas y la inversión pública tiene un efecto reducido.

Un mayor desarrollo económico esta ligado a una mayor dotación de infraestructura pública; la metodología utilizada son ecuaciones lineales y regresión múltiple para probar si un mayor desarrollo esta relacionado a una mayor dotación de infraestructuras económicas, sociales o ambas. El método a utilizar es el análisis de conglomerados como

instrumentos de clasificación regional que contempla: a) porcentaje de la población urbana; b) proporción de los habitantes que consumen leche con regularidad; c) valor de las ventas por trabajador en el sector industrial; d) porcentaje de la fuerza de trabajo clasificada como no obrera; e) proporción de casas con electricidad; f) porcentaje de casas con agua entubada; g) porcentaje de la población con 6 o más años de estudio. El análisis de regresión múltiple mide el efecto del capital público en la explicación de las disparidades del ingreso per cápita en las regiones. $Y_i = a + BE_i + BI_i + e$ donde: Y = PIB per cápita; E = empleo industrial y de servicios; I = indicador de infraestructura y e = término de error.

Desarrollo endógeno

En relación al modelo de mucho se ha escrito procuraremos sintetizar algunas aportaciones, parte cuando un territorio es considerado ya como una estructura activa – bien sea de desarrollo, estancamiento o de regresión- y no solamente como un espacio receptor de las actividades productiva, según Veltz⁵ (1999), los territorios no son campos de maniobras sino actores, lo que implica una revalorización de la territorialidad del desarrollo, en consecuencia la competitividad es cada vez más un asunto de orden regional, dado el sentido sistémico de las estructuras tecnoeconómicas territoriales, para determinar en que se gestaron y desarrollaron estos cuerpos teóricos, para lo cual se distinguen los niveles macro, meso, y micro del enfoque sistémico⁶. Condición fundamental para el surgimiento del paradigma del Desarrollo Endógeno, como característica localizada de los procesos de acumulación, de innovación y de formación de capital social; o como lo expresa Barquero(1999) un cambio social, cultural, económico y político que involucra a toda la población que en ella se localiza.

El esquema de producción flexible surge (a la par de los procesos de globalización) para atender la dinámica de los diversos segmentos de mercado, cada vez más dinámicos, dado el acortamiento de la vida útil de los productos y la transformación de los mismos así como la agregación de los servicios inherentes a los productos, así como un incremento en los costos de investigación, desarrollo e innovación en los mismos productos, de tal suerte que cada generación de producto lleva implícito un nuevo conocimiento. Por lo tanto la globalización representa un fenómeno tecnocognitivo, que se manifiesta en una dicotomía espacial simultánea, por un lado las economías de escala que favorece a las fusiones, el gigantismo, la concentración y la homogenización, respaldan el gran tamaño y la concentración de territorial, apoyándose en el hecho de que una fracción importante del capital se está concentrando y centralizando a nivel de la economía internacional, de tal suerte que las localidades, las regiones y las naciones se están rediseñando de acuerdo a la economía global y a sus principales actores que son las empresas transnacionales.

Por otro lado están precisamente las economías de diferenciación que favorece a la pequeña escala, la producción flexible y en red, la localización múltiple y el anclaje territorial, con una estrategia de permanente innovación, con la necesidad de un aprendizaje colectivo para hacer frente a los constantes y vertiginosos cambios, Boisier (2005) lo confirma, al mencionar que en la sociedad del conocimiento, existen nuevas y complejas formas de articulaciones entre conocimiento y territorio, dando lugar al surgimiento de regiones cognitivas Por lo tanto el desarrollo endógeno puede ser entendido como una propiedad emergente de un sistema territorial. Todo proceso de

⁵ Citado por Moncayo ob cit 2002; Veltz Pierre (1999) Mundialización Ciudades y Territorio, Barcelona, Ariel Geografía, p.18

⁶ Esser et al, Competitividad sistémica: nuevo desafío para las empresas y la política; en Klaus Esser, Competencia global y libertad de acción nacional. Nuevo desafío para las empresas, el Estado y la sociedad, Instituto Alemán de Desarrollo, editorial Nueva Sociedad, Caracas Venezuela, 1999.

desarrollo endógeno se vincula al desarrollo local, de una manera asimétrica: el desarrollo local es siempre un desarrollo endógeno, pero éste último puede encontrarse en escalas supralocales, como la escala regional (Boisier 2002).

En consecuencia la endogeneidad es un fenómeno que se presenta en cuatro planos: político, económico, cultural y científico y tecnológico.⁷ Cabe señalar que los nuevos patrones organizativos de la producción centrados en la cooperación territorial no fueron una respuesta deliberada ante la crisis de los ochentas, si no que se consolidaron a partir de numerosas experiencias locales que respondían a los patrones de especialización y la acumulación flexibles dando cuenta de localidades que ganaban posiciones ante la globalización.

De la identificación de los llamados distritos industriales (S. Brusco 1982) con el desarrollo local, surge la necesidad del concepto de desarrollo económico local, que según Buarque (1999)⁸ se entiende como un "...proceso endógeno registrado en pequeñas unidades territoriales y asentamientos humanos, capaz de promover el dinamismo económico y la mejoría en la calidad de vida de la población. A pesar de constituir un movimiento de fuerte contenido interno, el desarrollo local esta inserto en una realidad más amplia y compleja con la cual interactúa y de la cual recibe influencias y presiones positivas y negativas. El concepto de desarrollo local puede ser aplicado a diferentes cortes territoriales y asentamientos humanos de pequeña escala, desde la comunidad (...) al Municipio e incluso a micro regiones de tamaño reducido. El desarrollo Municipal es por lo tanto un caso particular de desarrollo local con una amplitud espacial delimitada por el corte administrativo del municipio..."

El desarrollo económico local adquiere relevancia por ser la oportunidad espacial donde se puede revalorar los elementos económicos básicos, trabajo, capital, recursos naturales y conocimiento, si bien es cierto que ninguna nación puede ser competitiva en todo, también es cierto que en la medida que una nación haga competitiva a su localidades, será competitiva a nivel nacional, el conjunto de recursos humanos y materiales de una nación son limitados. El ideal es que estos recursos se apliquen a los usos más productivos posibles. La principal meta económica de una localidad y de un país es producir un alto y creciente nivel de vida para sus ciudadanos, ya que una economía no puede ser competitiva cuando sus costos unitarios de mano de obra son bajos, la pobreza no genera riqueza. El conocimiento, los procesos de innovación y la productividad⁹ son los principales determinantes a la larga, del nivel de vida de una nación porque es la causa radical del Producto Interno Bruto per cápita.

⁷ Ver a Boisier, Sergio. *Crecimiento y Desarrollo Territorial Endógeno. Observaciones al caso chileno*. Comunidad Virtual de Gobernabilidad, Desarrollo humano e Institucional. 2002. Endogeneidad en el *plano político*, en el cual se la identifica como una creciente capacidad regional para tomar las decisiones relevantes en relación a diferentes opciones de desarrollo, diferentes estilos de desarrollo, y en relación al uso de los instrumentos correspondientes, o sea, la capacidad de diseñar y ejecutar políticas de desarrollo, y sobre todo, la capacidad de negociar. en el *plano económico*, y se refiere en este caso a la apropiación y reinversión regional de parte del excedente a fin de diversificar la economía regional, dándole al mismo tiempo una base permanente de sustentación en el largo plazo. en el *plano científico y tecnológico*, es decir, se ve como la capacidad interna de un sistema, en este caso de un territorio organizado, para generar sus propios impulsos tecnológicos de cambio capaces de provocar modificaciones cualitativas en el sistema. Y en el *plano cultural*, como una forma de matriz generadora de la identidad socioterritorial

⁸ Citado por Boisier Sergio 2005 ob. cit 52-55

⁹ Productividad es el valor del producto generado por una unidad de trabajo/capital; depende tanto de la calidad y características de los productos como de la eficiencia con la que se producen; ver a Michael Porter, *la Ventaja Competitiva de las Naciones*, Plaza & Janes 1991. p. 28. al final de cuentas lo que se produce a través de los productos y servicios son valor de uso – capacidad de todos los productos naturales e industriales, de servir a la subsistencia del hombre- y valor de cambio –capacidad que tienen (los bienes) unos por otros-, ver a Karl Marx , *Miseria de la Filosofía*, ediciones de Cultura Popular. 1972 México, p. 11

El crecimiento sostenido de la productividad requiere que la economía se perfeccione continuamente, lo que representa que puede competir en mercados nuevos y refinados, por lo que la mano de obra barata y un tipo de cambio favorable no son ya definiciones de competitividad. El objetivo es lograr la productividad y por ende la competitividad con salarios altos y vender nuestros productos con un alto contenido de conocimiento a altos precios en los mercados internacionales.

Si la productividad de una economía surge del centro de las unidades productoras, también la innovación y la adición de conocimientos a los productos surge del proceso interno de las empresas, y éstas se ubican en un espacio-territorio específico con una dimensión administrativa específica.

De donde emanan las políticas y las regulaciones y donde se localizan los recursos humanos que participan en los procesos, con ello nos referimos a una localidad. De acuerdo a Boisier (2005, página 64), en el desarrollo local se observan tres enfoques complementarios: el desarrollo local como una matriz de estructuras industriales, el desarrollo local como un proceso endógeno de cambio estructural y el desarrollo local como empoderamiento de la sociedad local.

El primero, El desarrollo Local como una matriz de estructuras industriales, se refiere a los conocidos distritos industriales, sobretodo del noreste italiano y difundido por toda Europa¹⁰ al que se sumaron las experiencias estadounidense del valle del silicio y al ruta 128. Junto al Distrito Industrial está el concepto de Clusters o bien conglomerados de Michael Porter (1991) los definió como concentraciones geográficas de empresas e instituciones interconectadas en un campo o sector específico, aunque es bien cierto que estos clusters no tienen límites geográficos definidos en un sentido político.

En cuanto al desarrollo local como un proceso endógeno de cambio estructural, el concepto se refiere a la complementariedad del desarrollo y del crecimiento económico, que aunque no son lo mismo son procesos que se complementan, puede haber crecimiento sin desarrollo pero no desarrollo sin crecimiento, este último representa el carácter endógeno en la medida que se involucra a los agentes económicos, políticos y sociales de una localidad, en tanto que el crecimiento representa la condición exógena del proceso económico, en condiciones de la globalización, dado que la toma de decisiones son en su gran mayoría agentes que no forman parte de la localidad. Podemos entender que desarrollo endógeno es la habilidad para innovar a nivel local con una amplia participación social, si bien es cierta la complejidad de los procesos de cambio territorial, no dejan de existir los planos: económico, político, científico y tecnológico, y el cultural en que se manifiesta la endogeneidad¹¹. El tercer y último enfoque nos conduce al desarrollo local como un empoderamiento de la sociedad local, lo que significa que las propias sociedades locales asuman competencias que los capaciten para intervenir en sus propios procesos de cambio social, tanto en el crecimiento como en el desarrollo económico.

La globalización en tanto proceso de internacionalización, busca formar un solo espacio de mercado, con segmentos específicos de comportamiento autónomos, a la par se han generado múltiples territorios de producción con fuerzas que empujan la diseminación territorial de segmentos de variadas cadenas de valor, si bien es cierto que la

¹⁰ Fernandez Victor R. Citado en *Especialización Flexible en America Latina* en el Marco del Consenso Washington, Comercio Exterior vol 54 num. 3 marzo 2004. Mexico. p. 186. por S. Brusco, *The Emilian Model: Decentralization and social integration*, Cambridge Journal Economics, num. 6 1982, y A. Bagnasco, *The Italie. La problematica territoriale dello sviluppo italiano*, Il Mulino Bologna 1977.

¹¹ Vázquez Barquero Antonio, 1999. *Desarrollo, redes e Innovación. Lecciones sobre Desarrollo Endógeno*. Editorial Pirámide. Madrid España

globalización estimula los procesos de crecimiento local, también es cierto que no estimula el desarrollo local.

Por lo que le corresponde a las localidades, para poder hacer frente con éxito a la hipercompetitividad global, los territorios necesitan cada vez más políticas que ayuden a hacer de su economía una arquitectura capaz de explotar las capacidades endógenas y hacer de su entorno, un entorno competitivo económica y tecnológicamente, pero socialmente equitativo. Es ya preocupación generalizada en las naciones subdesarrolladas, por abordar el problema de desarrollo desde una perspectiva endógena, este proceso representa la reconfiguración horizontal con base a demandas de descentralización.

Falta mucho, pero los procesos deberán de orientarse hacia la concertación entre actores políticos, sociales y privados en los escenarios locales (municipales), como lo expresa, Ivan Finot (2005), que aborda los aspectos económicos desde la perspectiva de la descentralización, con el objetivo de proveer de bienes públicos en diferentes niveles territoriales, para que las colectividades de las localidades cuenten con la autonomía y los recursos suficientes. De tal suerte que el desarrollo local surja como un modelo estratégico (Adriana Rofman 2002) para hacer frente a los diversos problemas que la inserción en los mercados globales representa.

Las políticas consideradas como los lineamientos orientadores expresadas en los programas de gobierno y en las directrices de organismos públicos y privados, encuentran su convergencia tanto en las leyes y reglamentos como en las acciones, que de mutuo propio realizan los agentes económicos y sociales. Un país no puede impulsar su economía a mejores estadios de competitividad sin una política industrial (Joseph Stiglitz 2005), pero las políticas industriales (y de hecho las políticas económicas, a excepción de la monetarista) debieran diseñarse y aplicarse a nivel nacional como a nivel estatal, regional y local, con el propósito de identificar y desarrollar las ventajas comparativas dinámicas. Las políticas no deben quedar reducidas a buscar empresas ganadoras para los mercados globales, si no coordinar inversiones en infraestructura y en educación, pero sobre todo poner a la gente (de la propia localidad) como tarea prioritaria, no debe estar centrada sólo en el control de la inflación si no en impulsar el crecimiento y el empleo (son los verdaderos problemas), mediante la ampliación de alternativas de créditos accesibles entre otros.

De hecho las políticas de desarrollo local deben derivarse (Francisco Alburquerque 1998) de las estrategias establecidas en cada uno de las diferentes localidades, sin dejar de tener congruencia con las políticas de los otros niveles de gobierno. La caracterización de una política industrial local es la de centrar su atención en las pequeñas y medianas empresas (Pymes) y en la creación de empresas innovadoras, esto obedece al que las (Pymes) son la parte mayoritaria y más vulnerable, pero además son las de mayor difusión del crecimiento y del empleo en la gran diversidad de regiones.

El propósito de las políticas de desarrollo local, es el de ser una palanca fomentando nuevas actividades, productivas y empresariales, desde un esquema de desarrollo endógeno productivo, con equidad social y sustentabilidad ambiental. Alburquerque (1998, p. 95) los resume así "mediante este tipo de políticas (locales) se contempla el avance económico como un proceso en el que no están ausentes ni el medio ambiente ni los actores sociales y su movilización en el territorio, en sus consensos, disensos y conflictos".

La equidad en la distribución de los frutos del desarrollo y la protección del medio ambiente son elementos fundamentales, conjuntamente con los de productividad, competitividad y desarrollo tecnológico (con base a una cultura de innovación) que recurrentemente se encuentra en los expertos del desarrollo local-endógeno. Para

Vázquez Barquero (2000) las políticas de desarrollo local suponen un paso adelante en la conceptualización de las políticas de desarrollo económico, más ajustado a las transformaciones del proceso de acumulación de capital y de la regulación de las economías locales, considerando incluso los riesgos que ello implica.

Si la productividad y la competitividad son metas que orientan el proceso del cambio estructural en las localidades, éstas se pueden lograr a través de dos estrategias. Una de ellas, es la estrategia de cambio radical que supone un salto tecnológico, así como en la producción de nuevos bienes, y en el centro de gravedad del sistema productivo, el riesgo es que genera impactos negativos, tanto en el corto como en el largo plazo, en el empleo, los sistemas de organización de la producción, el medioambiente y la cultura local. La otra estrategia es la de pequeños pasos que combina acciones, utilizando los conocimientos prácticos y la cultura tecnológica existente en la localidad, si bien es cierto que impulsa el cambio estructural a partir del tejido productivo ya existente, combinando la introducción de innovaciones con el mantenimiento del empleo, procurando que las transformaciones de forma sean lideradas por la sociedad local.

Los riesgos que genera son de que la economía local sea una economía asistida (subsidiada) por el contundente apoyo que necesita del sector público. Amen a lo anterior están las limitaciones de la política local (Vázquez Barquero 2000) , tales como la inexistencia de un marco legal adecuado; autonomía reducida de la acción local; insuficiencia de recursos humanos adecuados para la gestión local; falta de masa crítica en las unidades territoriales; coordinación insuficiente entre los actores; y el reparto del poder entre los niveles administrativos. Sin lugar a dudas que la gran diversidad de condiciones de las países y de las subregiones o localidades, matizan estas limitaciones, por ejemplo en México existen recursos institucionales que tienden a fortalecer a los gobiernos locales, sin embargo no se ha realizado una labor intensa en ese rubro prevaleciendo rezagos profundos. En los últimos párrafos hemos observado la importancia de la competitividad en el desarrollo local, y la trascendencia de las políticas como instrumentos de implementación operativa; sin embargo, la inoperatividad de algunas políticas no radica necesariamente en la implementación, si no que se diseñan pero no se aplican (Peres Wilson 1994, p. 5).

Las que se implementan no se les evalúa adecuadamente, acción que debiera de considerar los impactos en áreas fundamentales como son la producción, el empleo y el crecimiento, la evaluación de las políticas es a través de los programas sin que ello signifique el nivel de beneficios logrados, generalmente y sobre todo en nuestra realidad mexicana los cambios de política no obedecen como resultado de una evaluación, si no que se cambian o diseñan nuevas cuando existe un cambio de gobierno. Lo que se hace necesario es el diseño e instrumentación de las políticas a largo plazo para la competitividad, que según Wilson Peres (1994, p. 7) parafraseando a la CEPAL (Comisión Económica para América Latina), las políticas para la competitividad deberían de contemplar tres aspectos fundamentales como la difusión de la tecnología, desarrollo de recursos humanos y promoción de exportaciones.

La difusión de la tecnología cobra especial relevancia ante la poca tecnología que se genera en las economías subdesarrolladas, se integra con cinco propuestas básicas: misiones tecnológicas de empresarios y trabajadores, mejorar los sistemas y las redes de información, financiamiento a los esfuerzos tecnológicos en las empresas, difusión de las experiencias institucionales exitosas y fomentar las alianzas estratégicas.

Es decir que el aprendizaje tecnológico ocurre tanto en los laboratorios formales de investigación como en el puesto de trabajo en que se encuentran los trabajadores directos, identificándose como fuente de cambio tecnológico el carácter endógeno al proceso laboral. Mediante las misiones tecnológicas de empresarios y obreros se lograría ese aprendizaje de Know How equivalente al conocimiento tácito. Esto es obtener y

transmitir una visión del proceso de búsqueda de la eficiencia desde diferentes ángulos de opinión y cambiar la percepción laboral de que la eficiencia y la competitividad sólo benefician a los empresarios. Para desarrollar las redes y sistemas de información la propuesta de la CEPAL (1994, p. 8) resulta muy congruente dado que es aprovechar la infraestructura que representan las cámaras empresariales para que desarrollen las funciones de información, capacitación y difusión de la tecnología.

En relación a las líneas de acción en desarrollo de los recursos humanos, la CEPAL (1994) tiene contemplados tres aspectos básicos: impulso a la demanda empresarial (pequeñas y medianas) , mejorar y focalizar la oferta de servicios de capacitación y elevar el nivel de educación de la mano de obra ocupada.

Los recursos humanos como factor de la producción son fundamentales, dado que son fuerza de trabajo y una parte importante del capital intelectual por la capacidad natural de aprender y desarrollar sus habilidades, un buen número de grandes empresas mexicanas los ubican como un recurso estratégico en sus procesos de innovación. Claro esto no sucede generalmente con las pequeñas y medianas (pymes) donde el empresario ve la capacitación como un desperdicio de dinero y de tiempo, pero no se preocupa por ampliar los conocimientos de su personal.

Aglomeraciones Productivas y Desarrollo local

Ivan Silva (2005) propone un modelo de zona denominado “Aglomeraciones productivas y desarrollo local”, parte de la premisa de la importancia de diseñar instrumentos y políticas públicas de gestión orientadas, como ya se ha mencionado, al aprovechamiento de los recursos existentes en un plano territorial. El propósito es impulsar nuevas formas y estrategias de desarrollo, basado en las potencialidades endógenas de un territorio específico, debiendo ser congruente sus acciones, con el desarrollo nacional.

La construcción de este modelo de aglomeraciones productivas se inicia con la integración de sistemas locales de empresas, generando lo que el autor llama ventajas competitivas avanzadas, refiriéndose al conocimiento y a la innovación, sobretudo en las pequeñas medianas empresas concentradas en un territorio.

Los elementos que configuran este modelo son: las redes empresariales, el enfoque sistémico (considerando los niveles microeconómico y meso económico) y las políticas locales y el nuevo rol que deben desempeñar los gobiernos locales, como el de ser un creador del entorno favorable para el desarrollo local, un nuevo liderazgo social y político, así como el papel de un articulador público-privado y de desarrollo de la capacidad asociativa, y la promoción y fomento económico impulsando el sano desenvolvimiento de los planos meso económico y macroeconómico.

La Gerencia Pública Municipal

Esta resulta un modelo novedoso y poco comprensible en la realidad mexicana, sin embargo, para lograr una economía en perfeccionamiento requiere entre otros muchos aspectos, instancias públicas con nuevas prácticas y funciones; para Enrique Cabrero (2000, p. 8), en la actualidad los municipios se han convertido en los laboratorios donde se está dando génesis al nuevo modelo de desarrollo económico, ese –dice Cabrero- “..que pretende generar beneficios en la ciudadanía, en las familias y en las comunidades..”

El modelo de Gerencia Publica Municipal de Cabrero¹² en buena parte lo deriva del Public Management (Barry Bozeman 1993)¹³, que es un nuevo paradigma de la administración pública, como respuesta a las recurrentes crisis de administración de las instancias gubernamentales, en los ámbitos de eficacia, eficiencia y legitimidad.

Considerando los criterios de Eficiencia, Eficacia y Legitimidad como elementos fundamentales del modelo, se incluye como instrumento fundamental, sobre todo porque el medio ambiente es altamente cambiante, pero sólo revisando constantemente los hechos y las tendencias, es como se puede llegar a la respuesta de ¿que es lo más probable que suceda?, es decir que surge como una necesidad básica, la de conocer los cambios estructurales en los mercados, los valores, la ciencia y la tecnología, entre otros, que ya sucedieron pero todavía no han producido todo su impacto. Bajo esta perspectiva, realizar un análisis tanto de competencias centrales de la administración local para saber donde existe la necesidad de mejor o actualizar fuerzas existentes, para llegar a la congruencia de fortalezas y debilidades internas con los cambios ocurridos, pudiéndolos aplicar al sector publico, para convertir lo inesperado en una ventaja y la incertidumbre en una oportunidad (Peter Drucker 1996)

Por lo tanto la planeación estratégica se aleja de la planeación tradicional dotando de flexibilidad a la organización municipal, para que pueda cumplir con sus compromisos electorales, es decir convertir los retos en el propósito y razón de ser de los gobiernos municipales; el modelo que hoy nos ocupa (Cabrero 2000) integra un Sistema de Control de Gestión, mismo que contempla cuatro subsistemas: de Control Presupuestal, de Control Programático, de Control del Desempeño gubernamental y el de evaluación de impactos de programas y políticas municipales. Ahora bien, si por un lado tenemos una vertiente integrada con la Misión, que corresponde al proyecto de gobierno; los objetivos gerenciales; la líneas de acción de gobierno; los Programas gubernamentales y el presupuesto.

La segunda vertiente se compone con el sistema de Control de Gestión. Para lograr los resultados esperados en materia de eficiencia, eficacia y legitimidad proyectados. Considerando que por estrategia entendemos un sistema inteligente de toma de decisiones, luego entonces la Planeación estratégica exige la aplicación de una metodología de diagnóstico en su ámbito interno como externo.

La importancia de un diagnóstico estratégico externo, consiste en la complejidad que este representa para administración publica municipal, dado que la toma de decisiones deberá de tomar en cuenta no solo las variables endógenas sino lo que esta sucediendo en su entorno, verbigracia, los altos niveles de dependencia en materia hacendaria, entre otros aspectos, que el municipio tiene, lo hace mucho más vulnerable a las variables externas.

Mapa estratégico (Agrupamientos Tecnológicos)

Este es un modelo con base en la Economía del Conocimiento (Knowledge-based economy) de carácter binacional que se ha venido desarrollando entre el Estado de California (E.U) y el Estado de Baja California (México) en el desarrollo de este modelo y su implementación ha sido contundente la participación de las instituciones publicas estatales y la Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia, así como de la Asociación Mexicana de Directivos de la Investigación Aplicada y el Desarrollo Tecnológico, (Alcantar, Julio 2006) sobre todo en el proceso de analizar y desarrollar la cooperación entre los dos países así como el involucramiento exitoso de Techba que es una aceleradora de empresas establecida en el Valle del Silicio.

¹² Ob Cit p. 19

¹³ Citado por Cabrero Mendoza Enrique Ob cit. P.19.

El concepto de agrupamientos (Clusters) tecnológicos es el esquema mas adecuado, en este modelo, para construir oportunidades de colaboración binacional y en el diseño e implementación de mecanismos regionales de articulación productiva. Esta en alta consideración del modelo el que uno de los fundamentos de una economía sólida es su capacidad científica y tecnológica, sobre todo en el papel que deben realizar los agentes económicos como articuladores entre la aplicación de la tecnología y las oportunidades e negocio de las empresas, todo ello orientado a aumentar el potencial de cooperación y de innovación y competitividad regional. En los estados fronterizos de California y Baja California se reúnen las condiciones económicas, demográficas y geográficas para sustentar un desarrollo basado a su vez en mayores esfuerzos en ciencia y tecnología. La construcción del Mapa Estratégico se basa en la participación de inversionistas privados; empresas y agrupamientos; asociaciones, fundaciones y consejos; Instituciones educativas; Centros de Investigación; Incubadoras, aceleradoras y consultoras; Centros de Inteligencia; e Instituciones gubernamentales en sus tres niveles. En el desarrollo del Mapa se utiliza una herramienta interactiva especializada en la construcción de mapas mentales llamado Mindmanager. El propósito es identificar a aquellos programas y organismos relevantes clasificando sus atributos y posibilidades de articulación estratégica.

Prospección Estratégica

Este modelo parte de la consideración de que la prospectiva contempla el carácter sistémico, complejo posible, por lo que la incertidumbre representa una variable de alto impacto y se orienta a la construcción de escenarios para la toma de decisiones, en función de aspectos sociales, tecnológicos, económicos, culturales, ambientales y políticos, para la construcción de un futuro, para ello el modelo se construye con dos áreas fundamentales una de ellas es el Estado del arte y la otra se configura con las tendencias mundiales, las mejores practicas, tecnologías del futuro pertinentes y nuevos negocios, para determinar: a) los factores de cambio; b) las variables estratégicas; c) el juego de actores; d) los escenarios y e) las estrategias.

Conclusiones

Estos modelos metodológicos para impulsar el desarrollo regional, no son ni deben tomarse como modelos acabados, ni son motivo de replicas, si no que son elementos a considerar para normar criterios en el diseño de modelos acorde a las condiciones y características de cada región y de cada localidad, por lo que podemos concluir:

- La aplicabilidad de modelos ya diseñados esta en función de los elementos con que cuente cada región y de su propia evolución histórica.
- La construcción del desarrollo de cada región es responsabilidad social de ellas mismas, Como dice Aldo Ferrer¹⁴ (2003), el desarrollo fue y sigue siendo un fenómeno endógeno de incorporación del conocimiento al tejido social, de transformación dentro del espacio nacional de la integración de los actores económicos de las esferas publicas y privadas, en un proceso de organización (y asignación) de los recursos conforme a criterios propios de cada sociedad en su propio espacio, el desarrollo no se importa. Es la capacidad de una nación de establecer reglas que faciliten la integración social, la acumulación de capital y de la tecnología en el tejido productivo y la incorporación en las exportaciones de

¹⁴ Ferrer, Aldo, El acuerdo de Argentina con el fondo Monetario Internacional de Enero del 2003, Revista Comercio Exterior, Vol. 53, Num. 9, México, Septiembre del 2003, pp. 796-807

bienes y servicios con creciente contenido de conocimiento. Esta incorporación de conocimiento, es la fusión de los conocimientos organizacionales (tácito y explícito) que se generan dentro de los procesos empresariales a la par de la agregación de valor, con los conocimientos académicos y científicos que se generan en los procesos académicos de las instituciones de educación superior y los centros de I&D.

Pese a que está muy claro que en la actualidad la competencia de empresa contra empresa, se pasó a la competencia entre regiones subnacionales y localidades contra localidades y regiones, todavía hay resistencia a la construcción de espacios o zonas de aglomeración competitivas.

Bibliografía

Hettne, Björn, El nuevo regionalismo y el retorno a lo político, Comercio Exterior, vol. 52, num.11, Noviembre 2002: 954-965.

Capdevielle, Mario; Comercio Exterior, vol. 55, nm. 7, Julio 2005; 61-573

Cell, Reyes Vicente, Desarrollo Regional, El Economista Mexicano num. 13-14, Enero-Marzo y bril-Junio, 86-115.

Fuentes, Noé Arón, Desigualdades regionales: los efectos de la infraestructura; Comercio Exterior, Vol. 53, num. 11, Noviembre 2003. 1002-1010.

Fernández, Victor Ramiro y Martha Villalba, Especialización Flexible en América Latina en el marco del consenso de Washington, Comercio Exterior vol. 54, num, 3 Marzo del 2004, 184-195.

Jardon Eduardo y David Aguilar ; México arrastra cinco años de grave atraso económico; el Universal; Diciembre 21 del 2005; p. Primera plana. México.

Moncayo Jiménez Edgar; Nuevos Enfoques teóricos, evolución de las políticas regionales e impacto territorial de la globalización. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social-ILPES, Dirección de Gestión del Desarrollo Local y Regional, Serie Gestión Pública num. 27; Santiago de Chile, Diciembre de 2002, Pp. 5-75.

Esser et al, Competitividad sistémica: nuevo desafío para las empresas y la política; en Klaus Esser, Competencia global y libertad de acción nacional. Nuevo desafío para las empresas, el Estado y la sociedad, Instituto Alemán de Desarrollo, editorial Nueva Sociedad, Caracas Venezuela, 1999.

Boisier Sergio; ¿Hay espacio para el Desarrollo Local en la Globalización?. Revista de la CEPAL num. 86; Agosto del 2005. Santiago de Chile. Pp. 47-62.

Boisier, Sergio. *Crecimiento y Desarrollo Territorial Endógeno. Observaciones al caso chileno*. Comunidad Virtual de Gobernabilidad, Desarrollo humano e Institucional. 2002.

S. Brusco The emilian Model: decentralization and Social Integration, Cambridge Journal of Economics. Num. 6 1982.

Porter Michael, la Ventaja Competitiva de las Naciones, Plaza & Janes 1991. p. 28-240

Marx Karl, Miseria de la Filosofía, ediciones de Cultura Popular. 1972 México, p. 11

Vázquez Barquero Antonio, 1999 Desarrollo, Redes e Innovación. Lecciones sobre Desarrollo Endógeno. Editorial Pirámide. Madrid España

Finot Ivan; Descentralización , Transferencias Territoriales y Desarrollo Local; Revista de la CEPAL num.86. Agosto 2005. Santiago de Chile. Pp.29-46

Rofman Adriana, Los Actores del Desarrollo Local; Material para Curso de Posgrado, Desarrollo Local en Areas Metropolitanas, Taller instrumentos para el Desarrollo local. 2002. UAEM, Toluca Edo. de México.

Stiglitz Joseph; Falta una Política Industrial; Revista Expansión. Num. 930. Diciembre 2005. México. Pp, 128-130.

Alburquerque Llorens Francisco; Espacio, Territorio e Instituciones de Desarrollo Económico Local; Avances de Investigación, Revista de Estudios Territoriales; Universidad Autónoma del Estado de México, Facultad de Planeación Urbana y Regional. Num. 0, Julio 1998; Toluca México. Pp. 77-95

Vázquez Barquero Antonio; La Política de Desarrollo Económico Local; 2000.

Peres Wilson; Políticas para impulsar la Competitividad de las empresas; Inatituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social, Revista de la CEPAL num. 53. Agosto del 1994, Santiago de Chile..

Lara A. Rivero Arturo y Adriana Díaz Berrio; Cambio Tecnológico y Socialización del Conocimiento Tácito; Revista de Comercio Exterior, vol 53, num.10, Octubre del 2003 México. Pp. 936-947.

Arturo Aguilar/ Cual es el futuro del empleo?: las distancias económicas entre naciones incrementan el flujo de personas hacia el primer mundo/ Revista Exp, año 4 numero 22, Julio-Agosto 2004, pagina46/ México.

Silva Lira Ivan; Desarrollo Económico Local y Competitividad Territorial en América Latina; Revista de la CEPAL NUM. 85 Abril del 2005. Santiago de Chile.

Secretaria de Economía Contacto Pyme; ver: <http://www.contactopyme.gob.mx>

http://www.e-local.gob.mx/wb2/DDL/DDL_Que_es_la_Agenda_Desde_lo_Local_1

<http://www.un.org/esa/sustdev/agenda21sp/capitulo1.htm>

Cabrero Mendoza Enrique y Gabriela Nava Campos; Gerencia Municipal, Conceptos Básicos y Estudios de caso; Miguel Ángel Porrua, Grupo Editorial & CIDE; México 2000; Pp. 7-90.

Drucker Peer; La Administración La Organización Basada en la Información la Economía y la Sociedad. Editorial NORMA. Colombia 1996. pp. 1-131.

Lopez Leyva Santos; La Vinculación de las Instituciones de Educación Superior con e sector productivo en e L noroeste de México. Universidad Autónoma de Sinaloa. México. 2001; pp. 7-147.

Alterburg Tilman & Dirk Messner; America Latina Competitiva, Desafíos para la Economía, la Sociedad y el Estado. Judith Sutz; Los Sistemas de Innovación en Latinoamérica. ¿Asenso odescenso en una economía mundial basada en la tecnología?; Instituto Alemán

de Desarrollo; Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit; Caracas Venezuela 2002; Pp. 77-101.

Casas Rosalba; La formación de Redes de Conocimiento, una Perspectiva regional desde México; Anthropos & Instituto de Investigaciones Sociales UNAM; Barcelona España 2001. pp35-78 y 163-240.

Alcantar, Julio, Ciencia y Tecnología para la innovación: Mapa Estratégico en los Estados Fronterizos México-Estados Unidos, Primeros Resultados: Baja California y California; Fumec, ADIAT e Indestra Abril del 2006. México D.F.

Mojica, Francisco José, Prospectiva Estratégica, Seminario Taller , ITESM Junio 2006. PueblaMexico.

Ferrer, Aldo, El acuerdo de Argentina con el fondo Monetario Internacional de Enero del 2003, Revista Comercio Exterior, Vol. 53, Num. 9, México, Septiembre del 2003, pp. 796-807