

# EL POTENCIAL Y LAS TRAYECTORIAS DE DESARROLLO ECONÓMICO REGIONAL DE MÉXICO <sup>1</sup>

**ADOLFO SÁNCHEZ ALMANZA**

Las regiones cuentan con diferentes potenciales para su desarrollo, pero en condiciones estructurales de desigualdad económica se reducen las posibilidades de avanzar hacia la convergencia efectiva y, en general, los países que tienen mayor disparidad intra-regional son menos competitivos en su conjunto.

El potencial de desarrollo se puede analizar desde diferentes miradas del territorio. En este trabajo se estiman dos formas. Primero, se calculan las trayectorias económicas de las 214 regiones estatales de planeación <sup>2</sup> de México como una primera manera de medir su productividad y competitividad en varios años, y con ello clasificarlas tipológicamente. Segundo, se estiman diez índices para cada una de las regiones, lo cual permite caracterizarlas y compararlas en el ámbito nacional en varios años (1970, 1990, 2000 y 2005).

## **1. LAS TRAYECTORIAS REGIONALES**

El análisis de las trayectorias y la evolución económica de las regiones permite precisar las modalidades de su reestructuración económica<sup>3</sup>.

Acerca de las rutas del desarrollo existe "... un acuerdo generalizado sobre que el aumento de la productividad y de la competitividad son dos metas que deben orientar el proceso de cambio estructural de las economías locales. Pero estos objetivos se pueden alcanzar a través de caminos diferentes, que se pueden simplificar en dos estrategias alternativas: o bien dar un salto tecnológico y productivo y ajustar, completamente, la estructura productiva de una

---

<sup>1</sup> Esta ponencia se elaboró a partir de los resultados del proyecto PAPIIT-IN311408, *Potencialidades de desarrollo económico de las regiones de México*, aprobado por la DGPA de la UNAM bajo la coordinación de Adolfo Sánchez Almanza y como corresponsable el Dr. Carlos Bustamante Lemus. El autor agradece la colaboración de Rafael Olmos, Edgar Buenrostro, Iván Sánchez y Marcos González en el procesamiento de información estadística y geográfica en el proyecto.

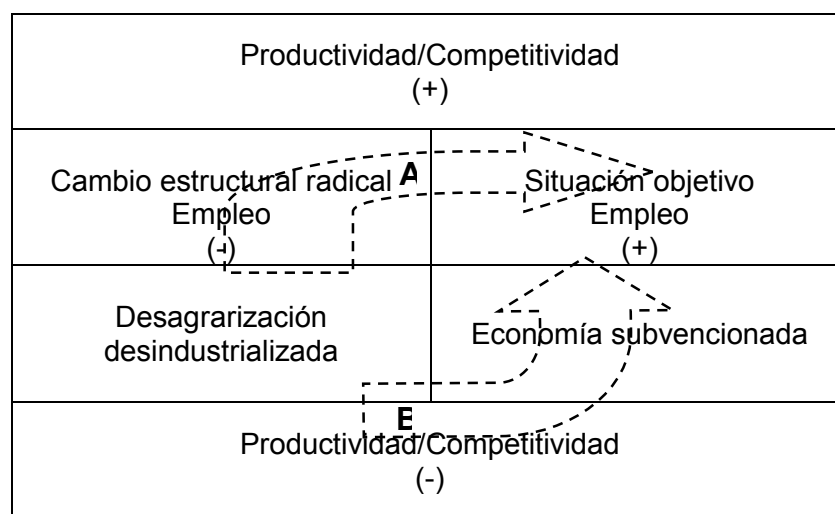
<sup>2</sup> Las regiones estatales de planeación son las definidas por cada gobierno estatal en sus respectivos y más recientes Planes Estatales de Desarrollo, en general, se trata de 214 regiones político administrativas vigentes por ley en todo el país.

<sup>3</sup> La evolución económica de los municipios se estima a partir de la metodología propuesta por Camagni y Capello, 1997, tal como se aplica en Morales, 2009.

localidad o un territorio; o bien seguir una estrategia de pequeños pasos que transforme, progresivamente, el sistema económico a partir de las características de la estructura productiva” (Vázquez, 1999: 187)

La expresión gráfica de esta idea se puede observar en la Gráfica 1.

Gráfica 1. Estrategias de desarrollo local-regional



A: Estrategia de cambio radical

B: Estrategia de pequeños pasos

Fuente: Vázquez, 1999:186.

A partir de las estrategias mencionadas se generan cuatro tipos de trayectorias económicas. Con el análisis simultáneo de las tasas de crecimiento relativas de la ocupación y la productividad del trabajo (esta última expresada como el cociente entre el producto o el valor agregado bruto y la población ocupada) es posible establecer una tipología de trayectorias y construir, con base en éstas, un perfil de la evolución económica del universo de las regiones estudiadas<sup>4</sup>.

El uso de las tasas de crecimiento relativas permite comparar la evolución económica de una unidad territorial con respecto a otra que sirve de referencia; por esta razón, las tasas de crecimiento de las variables consideradas pueden presentar registros con valores mayores o menores a uno.

<sup>4</sup> Cabe aclarar que en este trabajo se considera a la población económicamente activa en vez de la población ocupada debido a las limitantes de información y a la necesidad de usar datos comparables en los diferentes años considerados.

Cuando la PEA o la productividad del trabajo en una región reportan, por ejemplo, tasas de crecimiento menores a uno, entonces el crecimiento de estas variables es menor al registrado por las variables nacionales que representan el promedio de referencia (Tabla 1).

Tabla 1. Matriz de trayectorias económicas regionales

Tasas de crecimiento relativas de la PEA (TcrPea) y de la Productividad del trabajo (TcrPr)

TcrPr TcrPea	Menor que 1 (<1)	Mayor que 1 (>1)
Menor que 1 (<1)	III Retroceso	II Transformación radical
Mayor que 1 (>1)	IV Transformación progresiva	I Expansión

Fuente: Elaboración con base en Camagni y Capello, 1997 y Vázquez, 1999.

Las relaciones de la Tabla 1 se pueden expresar mediante las fórmulas siguientes:

$$tcrpear_k^i = \frac{tcpear_k^i}{tcpeap^i} \quad (1)$$

Donde:

$tcrpear_k^i$  : Tasa de crecimiento relativa de la población económicamente activa de la región k en el período i.

$tcpear_k^i$  : Tasa de crecimiento de la población económicamente activa de la región k en el período i.

$tcpeap^i$  : Tasa de crecimiento de la población económicamente activa del país en el período i.

$$tcrpr_k^i = \frac{tcpr_k^i}{tcpp^i} \quad (2)$$

Donde:

$tcrpr_k^i$  : Tasa de crecimiento relativa de la productividad del trabajo de la región k en el período i

$tcpr_k^i$  : Tasa de crecimiento de la productividad del trabajo de la región k en el período i

$tcpp^i$  : Tasa de crecimiento de la productividad del trabajo del país en el período i.

Las trayectorias económicas de las regiones son fruto de las combinaciones siguientes que utilizan los resultados de las expresiones (1) y (2):

Si  $tcrpear_k^i > 1$  y  $tcpr_k^i > 1$ : Expansión (I).

Si  $tcrpear_k^i < 1$  y  $tcpr_k^i > 1$ : Transformación radical (II)

Si  $tcrpear_k^i < 1$  y  $tcpr_k^i < 1$ : Retroceso (III)

Si  $tcrpear_k^i > 1$  y  $tcpr_k^i < 1$ : Transformación progresiva (IV).

Cada una de estas trayectorias representa diferentes modalidades de evolución económica de los municipios.

**Expansión.** La trayectoria de expansión evidencia un funcionamiento favorable en términos relativos, con tasas de crecimiento regionales, en ambas variables, superiores al promedio de referencia correspondiente al país. Esta trayectoria representa, a su vez, una situación objetivo en el diseño de estrategias de desarrollo (véase Gráfica 1) (Vázquez, 1999).

**Transformación radical y progresiva.** Las trayectorias de *transformación radical* y *progresiva* expresan, de cierta forma, estrategias alternativas para situarse en la trayectoria de expansión, en ambas trayectorias existen variantes que merecen una explicación más detallada.

**Transformación radical.** En esta trayectoria se registra un crecimiento de la productividad que afecta en forma drástica los niveles de ocupación y puede propiciar una evolución favorable del producto o el valor agregado bruto (VAB). Si este es el caso, se considera que existe una verdadera reestructuración, la cual suele presentarse en “[...] situaciones de ‘transición’ de economías industriales a economías terciarizadas, donde la mayor productividad se paga con una tasa de crecimiento negativa de la ocupación” (Camagni y Capello, 1997: 403).

En contraste con la situación anterior, existe otra variante donde el crecimiento de la productividad se alcanza mediante el cierre de empresas ineficientes a costa del nivel de la ocupación y también del crecimiento del producto o del VAB. De modo que en la trayectoria de transformación radical se ubican dos modalidades, una que puede conducir a la reestructuración mediante transformaciones de la composición sectorial y otra donde el crecimiento de la productividad no obedece a una dinámica de reconversión sino más bien al

desmantelamiento de unidades productivas ineficientes. Los autores recién citados utilizan la expresión “corte de ramas secas” para caracterizar esta última situación.

**Transformación progresiva.** La transformación progresiva refleja un proceso de ajuste paulatino hacia la expansión, pero también puede significar la presencia de mecanismos de subsidios que estimulan el crecimiento del empleo sin impulsar el crecimiento más acelerado de la productividad del trabajo. De nueva cuenta se pueden ubicar dos variantes. La primera, en la cual la expansión del empleo, que acompaña y explica en parte el bajo crecimiento de la productividad, obedece a la presencia de mecanismos de subsidios públicos. Camagni y Capello denominan a esta variante: conservadurismo industrial. La segunda variante dentro de la trayectoria de transformación progresiva sugiere la presencia de políticas que, apoyándose en el crecimiento del empleo, comienzan a tener efectos positivos en la expansión de la productividad, en este caso se considera que existe una situación de despegue económico.

**Retroceso.** En la trayectoria de retroceso la disminución de la ocupación no afecta positivamente a la productividad y con ello a la competitividad, lo que establece una situación en la que empeoran tanto la ocupación como el producto o el VAB (Camagni y Capello, 1997 y 1999; Vázquez, 1999, Morales, 2009).

El cálculo de las trayectorias mencionadas hace posible construir una caracterización de la evolución económica regional en tres periodos (1970-1990, 1990-2000 y 2000-2005) en los que se identifican patrones de evolución.

Esta información permite ubicar patrones generales de evolución económica regional que ofrecen una tipología de las regiones del país.

## **2. TRAYECTORIAS ECONÓMICAS DE LAS REGIONES ESTATALES DE PLANEACIÓN**

Las regiones estatales de planeación se clasificaron inicialmente según su evolución económica, a partir de la metodología antes presentada. A continuación, se presentan los principales resultados, por región estatal de planeación para el total y por sector económico.

De acuerdo con la información que se presenta en el Cuadro 1, para el periodo 1970-1990, alrededor de la mitad de las regiones presentaron una trayectoria de transformación radical (II), seguida por las trayectorias de expansión (I) y transformación progresiva (IV).

Para el periodo 1990-2000, se observó una disminución en el número de regiones con trayectoria de transformación radical (II), aunque esta continuó siendo la de mayor participación. En la Gráfica 2 se hace evidente como en este periodo comienza una tendencia que continuará hasta el siguiente periodo, se observa un incremento en la participación de las regiones con una trayectoria en expansión (I), un estancamiento en las regiones con trayectoria en retroceso (IV) y una disminución en las regiones con trayectoria de transformación radical (I).

En el último periodo 2000-2005, se observa una mayor proporción de regiones con una trayectoria de expansión (I) con 105 regiones, seguido de 50 regiones que se encuentran en la ruta de retroceso.

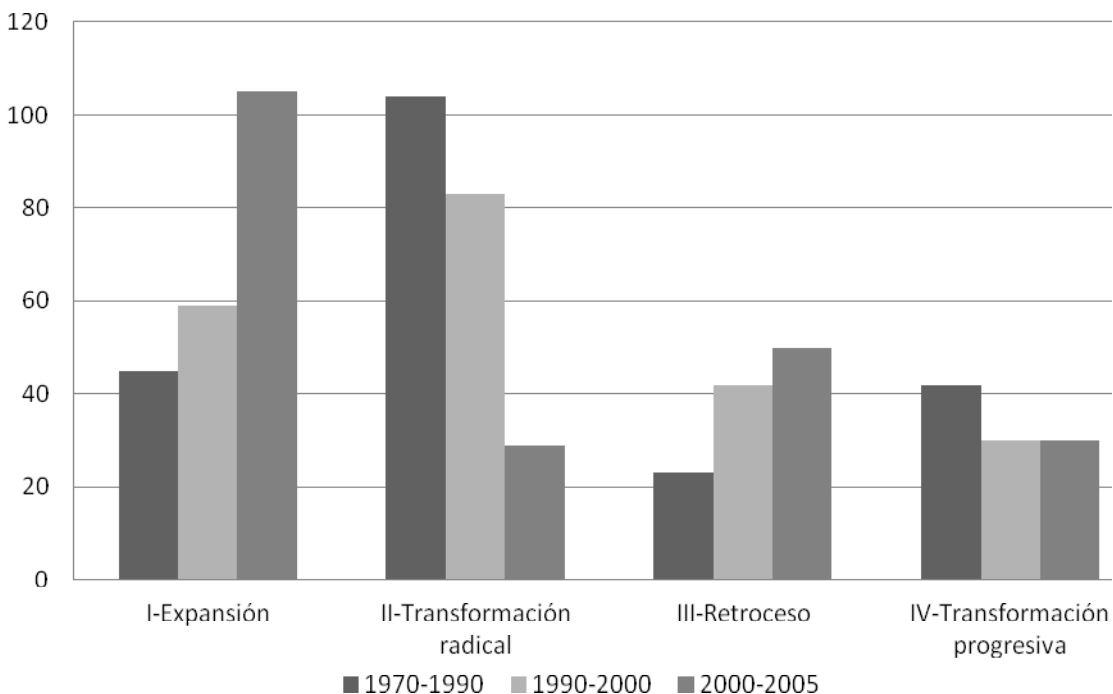
En general, entre 1970 y 2005, el país evolucionó hacia un perfil económico donde destacó un funcionamiento favorable en términos relativos, con un mayor crecimiento tanto en la productividad como en la población ocupada, no obstante el comportamiento específico es muy diferenciado por sector de actividad.

Cuadro 1. México. Regiones estatales de planeación según su trayectoria económica para los periodos 1970-1990, 1990-2000 y 2000-2005

Nombre de las trayectorias	Trayectoria	1970-1990	1990-2000	2000-2005
I-Expansión	I	45	59	105
II-Transformación radical	II	104	83	29
III-Retroceso	III	23	42	50
IV-Transformación progresiva	IV	42	30	30
	Total	214	214	214

Fuente: Estimaciones propias.

Gráfica 2. Regiones estatales de planeación según su trayectoria económica integral para los periodos 1970-1990, 1990-2000 y 2000-2005



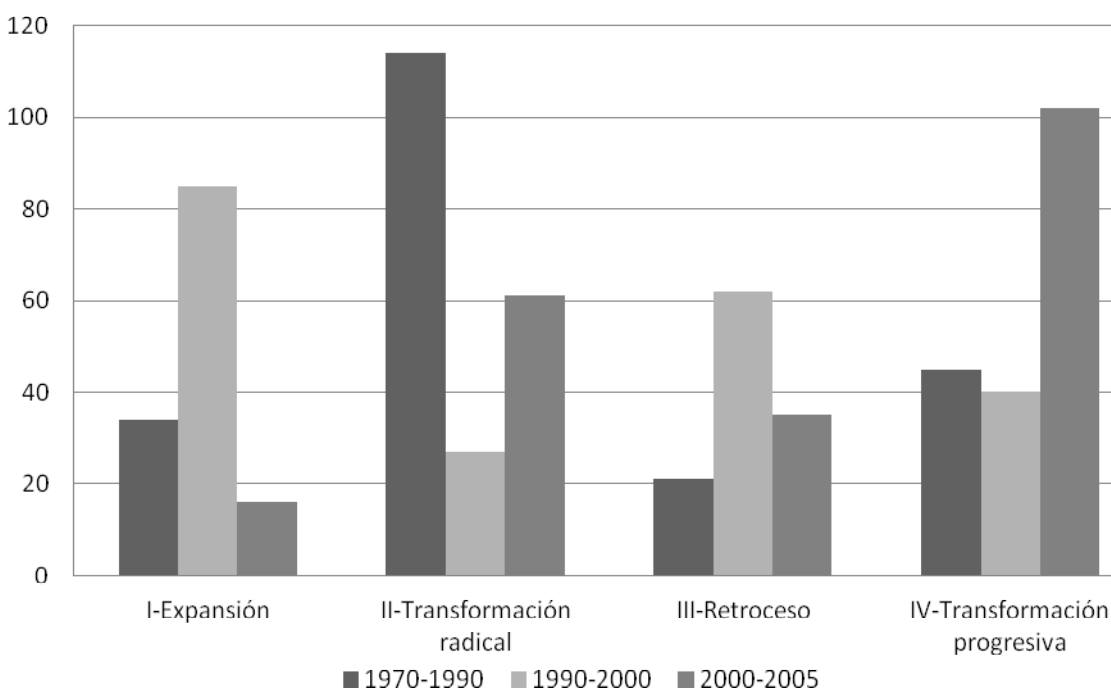
En el Cuadro 2, se presenta la distribución de las trayectorias regionales en el sector primario. La evolución en las trayectorias de este sector contrasta con las trayectorias de la economía regional integral, mientras que las segundas evolucionan hacia una economía en expansión, las primeras lo hacen hacia una economía en transformación progresiva (IV) y hacia la transformación radical en segundo lugar (Gráfica 3). Estas reflejan un proceso de ajuste paulatino hacia la expansión, caracterizado por un crecimiento de la ocupación regional mayor al nacional, pero un crecimiento de la productividad menor al nacional.

Cuadro 2. Regiones estatales de planeación según su trayectoria económica para los periodos 1970-1990, 1990-2000 y 2000-2005 (sector primario)

Nombre de las trayectorias	Trayectoria	1970-1990	1990-2000	2000-2005
I-Expansión	I	34	85	16
II-Transformación radical	II	114	27	61
III-Retroceso	III	21	62	35
IV-Transformación progresiva	IV	45	40	102
	Total	214	214	214

Fuente: Estimaciones propias.

Gráfica 3. Regiones estatales de planeación según su trayectoria económica para los periodos 1970-1990, 1990-2000 y 2000-2005 (sector primario)



El Cuadro 3 muestra la distribución de las trayectorias regionales del sector secundario. La evolución de este sector de 1970 a 2005 es muy parecida a la evolución regional, solo que en esta, se ha mantenido una trayectoria de expansión, siendo la trayectoria de mayor participación en todos los periodos contando con el 50% de las regiones en 2005. Esta modalidad de evolución económica indica que este es un sector con un funcionamiento



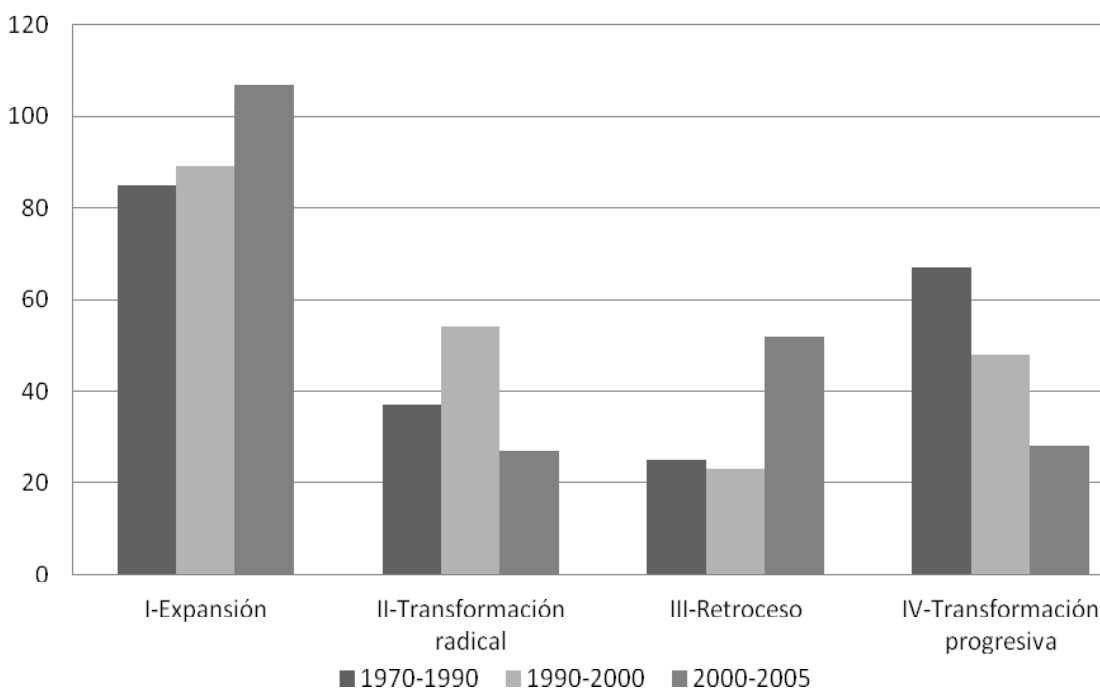
favorable, con un crecimiento tanto en la ocupación como en la productividad regional por arriba del nacional (Gráfica 4).

Cuadro 3. Regiones estatales de planeación según su trayectoria económica para los periodos 1970-1990, 1990-2000 y 2000-2005 (sector secundario)

Nombre de las trayectorias	Trayectoria	1970-1990	1990-2000	2000-2005
I-Expansión	I	85	89	107
II-Transformación radical	II	37	54	27
III-Retroceso	III	25	23	52
IV-Transformación progresiva	IV	67	48	28
	Total	214	214	214

Fuente: estimaciones propias.

Gráfica 4. Regiones estatales de planeación según su trayectoria económica para los periodos 1970-1990, 1990-2000 y 2000-2005 (sector secundario)



La evolución de las trayectorias económicas regionales del sector terciario se presenta en el Cuadro 4. En este, se puede observar un incremento notable en la participación de las regiones con rutas en expansión (I), el cual pasó de 59 a 137 regiones entre los periodos 1970-1990 y

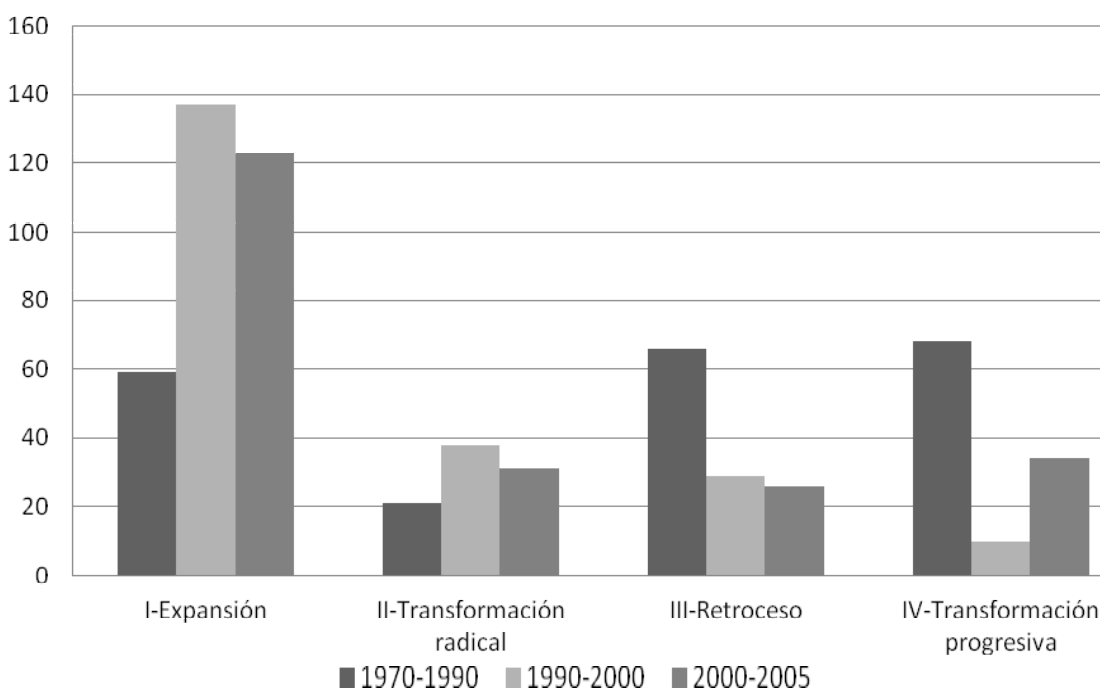
1990-2000, disminuyendo a 123 regiones en el periodo 2000-2005. También, es importante mencionar que las demás modalidades de evolución económica tendieron a mantener una distribución parecida, con alrededor del 15% de la participación en las trayectorias de transformación radical (II), retroceso (III) y transformación progresiva (IV) (Gráfica 5).

Cuadro 4. Regiones estatales de planeación según su trayectoria económica para los periodos 1970-1990, 1990-2000 y 2000-2005 (sector terciario)

Nombre de las trayectorias	Trayectoria	1970-1990	1990-2000	2000-2005
I-Expansión	I	59	137	123
II-Transformación radical	II	21	38	31
III-Retroceso	III	66	29	26
IV-Transformación progresiva	IV	68	10	34
	Total	214	214	214

Fuente: Estimaciones propias.

Gráfica 5. Regiones estatales de planeación según su trayectoria económica para los periodos 1970-1990, 1990-2000 y 2000-2005 (sector terciario)



## **2. ESTRUCTURA ECONÓMICA REGIONAL**

La estructura económica de las regiones de México se puede analizar con diferentes índices, entre ellos: el cociente de localización, el coeficiente de especialización, la base económica, el multiplicador regional, cociente de variación, coeficiente de reestructuración, entre otros. En esta ponencia se presentan los resultados de los tres primeros índices.

### **2.1 Cociente de localización**

El análisis de la especialización de las regiones de México en los cuatro periodos de referencia a través de los cocientes de localización, indica de manera general que algunas actividades se desarrollan en una gran extensión del territorio mexicano, es el caso de la agricultura, que cuenta con una especialización relativa en más del 70% de las 214 regiones del país; la construcción, que a partir de 1990 tuvo una especialización en alrededor del 60% del total de las regiones estatales de planeación; y la energía eléctrica, gas y agua con el 50% de las regiones del país.

La especialización relativa de otras actividades se ha limitado a ciertas regiones, generando potencial económico. Tal es el caso del comercio, que de 1970 al 2000 solo contaba con especialización en alrededor del 20% de las regiones, aumentando al 35% para el 2005. Asimismo, el resto de servicios se ha ido concentrando en un menor número de regiones, pasando de una especialización en 27.6% de las regiones en 1990 al 17.8% en el 2005, siendo la actividad con un menor número de regiones con especialización relativa.

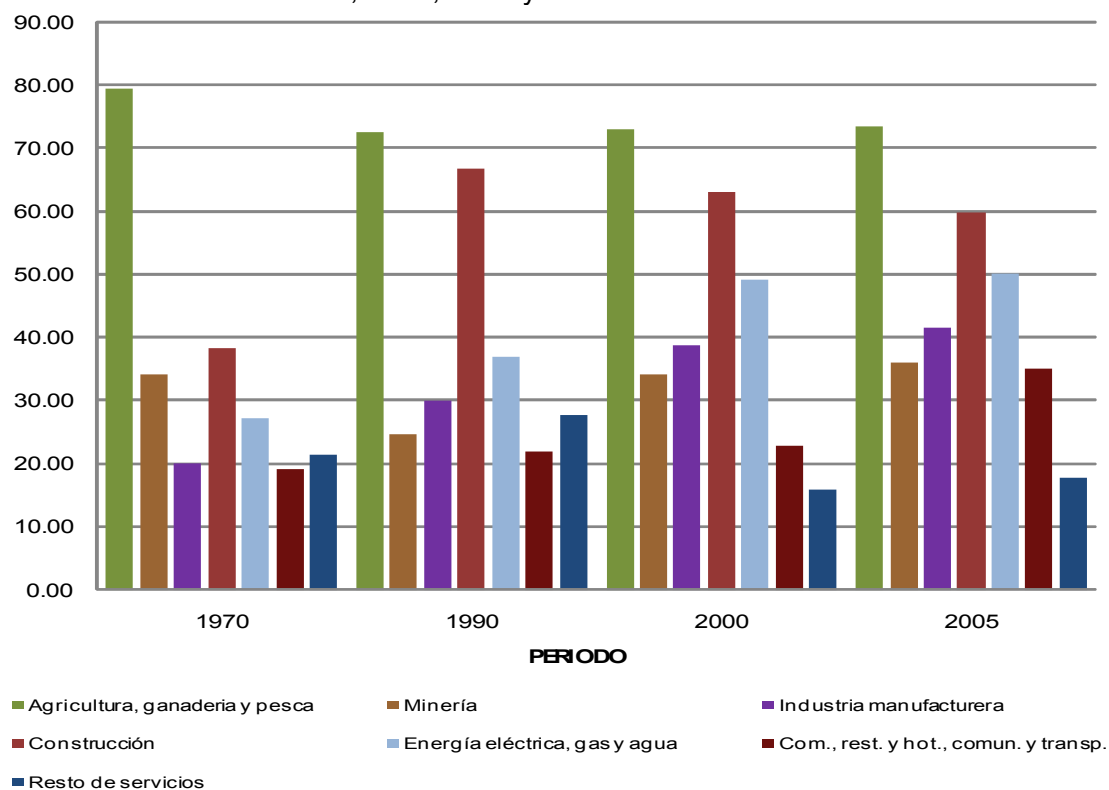
Por otro lado, se puede observar la tendencia a un aumento de la especialización de algunas actividades en el tiempo, tal es el caso de la industria manufacturera que paso de tener 20.1% de regiones especializadas en 1970 a tener 41.6% en el 2005, duplicando de esta manera el numero de regiones especializadas en esta actividad; de esta misma manera los sectores de energía eléctrica, gas y agua y comercio presentaron el mismo comportamiento, pasando del 27.1% al 41.6% en el primer sector, y de 19.2% al 35.1% en el segundo (Cuadro 5 y Gráfica 6).

Cuadro 5. Cociente de localización regional. Regiones con especialización relativa por gran división económica, 1970, 1990, 2000 y 2005

Cve. GDE	Gran división económica (GDE)	1970		1990		2000		2005	
		No. de Regiones	Porcentaje con respecto al total	No. de Regiones	Porcentaje con respecto al total	No. de Regiones	Porcentaje con respecto al total	No. de Regiones	Porcentaje con respecto al total
G.D.1	Agricultura, ganadería y pesca	170	79.44%	155	72.43%	156	72.90%	157	73.36%
G.D.2	Minería	73	34.11%	53	24.77%	73	34.11%	77	35.98%
G.D.3	Industria manufacturera	43	20.09%	64	29.91%	83	38.79%	89	41.59%
G.D.4	Construcción	82	38.32%	143	66.82%	135	63.08%	128	59.81%
G.D.5	Energía eléctrica, gas y agua	58	27.10%	79	36.92%	105	49.07%	107	50.00%
G.D.6	Com., rest. y hot., comun. y transp.	41	19.16%	47	21.96%	49	22.90%	75	35.05%
G.D.7	Resto de servicios	46	21.50%	59	27.57%	34	15.89%	38	17.76%

Fuente: Estimaciones propias.

Gráfica 6. Cociente de localización regional. Porcentaje de regiones con especialización por Gran división económica 1970, 1990, 2000 y 2005



## 2.2 Coeficiente de especialización (Qr)

Al comparar la estructura económica de las regiones del país, con la estructura económica nacional en los cuatro periodos de estudio se puede señalar que existe una alta proporción de regiones con una estructura económica diversificada, estas regiones representan alrededor del 90% de las 214 regiones estatales de planeación; mientras que solo un 8% de ellas presentan un coeficiente de alta especialización cercano a uno.

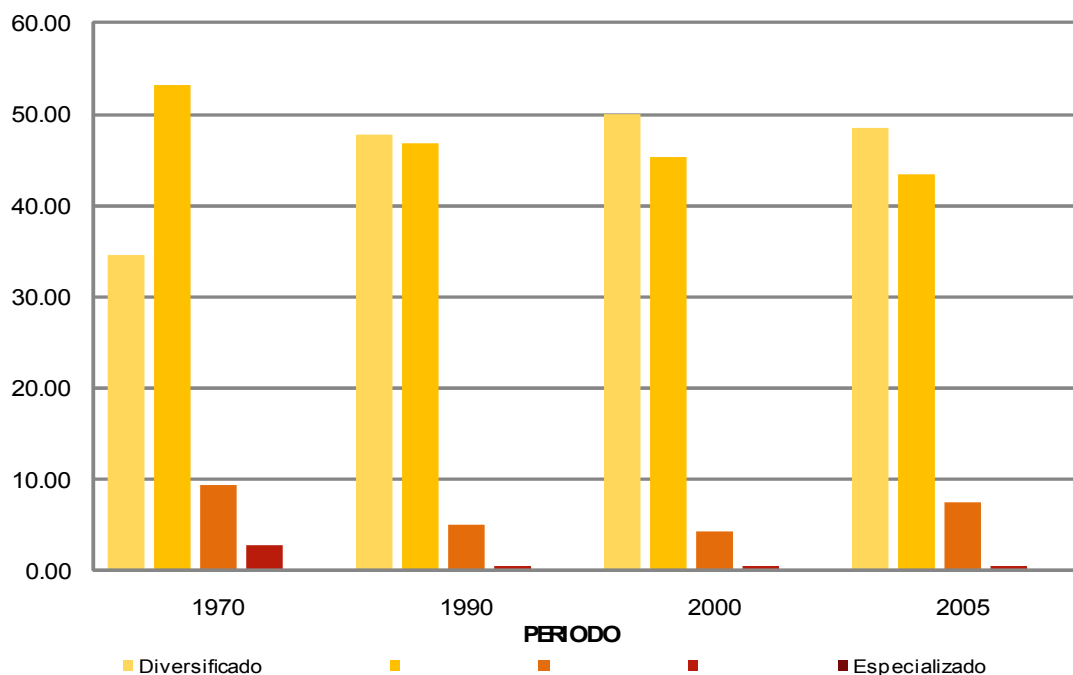
Los sectores que caracterizan la estructura económica de las regiones especializadas son en primer lugar la minería, en el caso de la región este de Campeche; y en segundo la agricultura, ganadería y pesca, distribuida de manera más dispersa a lo largo del territorio nacional (Cuadro 6 y Gráfica 7).

Cuadro 6. Coeficiente de especialización regional. Regiones según especialización o diversificación económica 1970, 1990, 2000 y 2005

Rango	Grado de especialización	1970		1990		2000		2005	
		No. de Regiones	Porcentaje con respecto al total	No. de Regiones	Porcentaje con respecto al total	No. de Regiones	Porcentaje con respecto al total	No. de Regiones	Porcentaje con respecto al total
5	Especializado	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4		6	2.80	1	0.47	1	0.47	1	0.47
3		20	9.35	11	5.14	9	4.21	16	7.48
2		114	53.27	100	46.73	97	45.33	93	43.46
1	Diversificado	74	34.58	102	47.66	107	50.00	104	48.60

Fuente: Estimaciones propias.

Gráfica 7. Coeficiente de especialización regional. Porcentaje de regiones según su grado de especialización o diversificación 1970, 1990, 2000 y 2005



### 2.3 Base económica (Xij)

Al revisar la producción básica o exportable (dentro del país) de las regiones se puede observar en primer instancia que el sector agricultura ha disminuido su participación en la estructura económica en los últimos treinta años, pasando de representar el 27.1% del total de la actividad económica en 1970 a solo el 18.3% en el 2005. El sector de la industria manufacturera a mantenido su proporción constante en este mismo periodo, manteniendo su participación en alrededor del 25% del total nacional. El sector que ha venido aumentando su participación en la producción básica nacional es el del resto de los servicios, que paso de 16.7% en 1970 al 30.1% en 2005, convirtiéndose en el sector con mayor producción exportable y con mayor potencial económico (Cuadro 7).

Cuadro 7. Base económica según gran división económica, 1970, 1990, 2000 y 2005

Cve. GDE	Gran división económica (GDE)	1970		1990		2000		2005	
		Base económica	Porcentaje con respecto al total	Base económica	Porcentaje con respecto al total	Base económica	Porcentaje con respecto al total	Base económica	Porcentaje con respecto al total
G.D.1	Agricultura, ganadería y pesca	115,649	27.07	168,662	20.64	197,533	19.72	222,039	18.31
G.D.2	Minería	60,319	14.12	115,922	14.19	57,136	5.70	66,108	5.45
G.D.3	Industria manufacturera	97,848	22.90	199,796	24.45	266,516	26.60	300,611	24.79
G.D.4	Construcción	13,834	3.24	36,019	4.41	40,472	4.04	52,576	4.34
G.D.5	Energía eléctrica, gas y agua	4,297	1.01	26,016	3.18	41,773	4.17	49,833	4.11
G.D.6	Com., rest. y hot., comun. y transp.	64,097	15.00	121,209	14.83	114,820	11.46	156,202	12.88
G.D.7	Resto de servicios	71,237	16.67	149,459	18.29	283,528	28.30	365,044	30.11
TOTAL		427,280	100.00	817,084	100.00	1,001,777	100.00	1,212,412	100.00

Fuente: Estimaciones propias.

En general, las regiones de México pasaron de procesos de transformación radical a expansión y un grupo importante de regiones presentaron tendencias de retroceso a lo largo de los 35 años considerados en este trabajo. El cociente de localización indica que en un número importante de regiones predominan la agricultura, la construcción y la energía eléctrica, gas y agua. El coeficiente de especialización revela una fuerte diversificación económico productiva con pocas regiones muy especializadas. Respecto a la base económica, el valor exportable de las regiones al resto del país indica una caída pronunciada de la agricultura, la estabilización del correspondiente a la manufactura y el aumento de los servicios. Este panorama ofrece elementos para la elaboración de una tipología de las regiones de México que permita elaborar una estrategia acorde con la heterogeneidad que caracteriza al país.

## **BIBLIOGRAFÍA**

**Camagni, Roberto y Roberta Capello** (1997), "Metodologie per la definizione del piano di riconversione regionale e sociale della Liguria: strategie e assi di intervento", en *La dinamica del sistema produttivi territoriali: teorie, tecniche, politiche*, pp. 399-423, Bramanti, A y M.Maggioni, Franco Angeli, Milano.

**Lira, Luis y Quiroga, Bolívar** (2003), *Técnicas de análisis regional*, ILPES, Cepal, Santiago de Chile.

**Morales, Federico** (2009), *Trayectorias y patrones de evolución económica en los municipios de Chiapas, 1988-2003*. PROIMMSE-IIA-UNAM, México.

**Sánchez, A.** (2000), *Marginación e ingreso en los municipios de México, Análisis para la asignación de recursos fiscales*, IIEc-UNAM, Miguel Angel Porrúa, México.

**Vázquez, A.** (1999), *Desarrollo, redes e innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno*, Ed. Pirámide, Madrid.