

LA PERIFERIA URBANA Y SU IMPACTO EN EL CRECIMIENTO URBANO DE LA CIUDAD DE CHILPANCINGO, GRO.

Elsa Patricia Chavelas Reyes

Martha Elena Soria Pulido

INTRODUCCIÓN

Este trabajo pretende abordar la problemática urbana de la ciudad de Chilpancingo a través de un estudio de caso, donde se está analizando como el crecimiento de las periferias urbanas va repercutiendo en la conformación de la ciudad y la va transformando. Se tocará el tema de como el comportamiento de estas áreas difiere de una ciudad media a una metrópoli, donde diversos factores permiten obtener otra estructura totalmente diferente. Existen varios estudios similares en relación con este tema donde las periferias urbanas toman diversas nominaciones según sea el caso, así entonces las podemos encontrar como asentamientos irregulares, zona metropolitana o urbanización popular, pero fundamentalmente están enfocadas a las grandes metrópolis tal es el caso de la ciudad de México, el valle de Toluca, Guadalajara, etc. Por lo anterior, consideramos que es muy interesante abordarlo desde otra perspectiva, desde el punto intermedio de su metamorfosis, cuando la ciudad va tomando matices de las grandes urbes, dejando atrás un modelo de crecimiento tradicional en donde encontraremos la aparición de estas periferias y la ruptura con relación al centro urbano.

Por esta razón y partiendo de que en México la mayor parte de las ciudades que conforman el territorio son ciudades medias, ciudades que de alguna manera se están consolidando y que atraviesan una problemática similar, consideramos fundamental estudiar su proceso de urbanización, ya que son el punto de partida para la conurbación y la metropolización.

Por ello el estudio esta enfocado a una ciudad media, en uno de los estados más pobres del país donde la proliferación de dichas periferias, está cada vez más marcada. La importancia de este proyecto de investigación reside en hacer notar como los problemas económicos van repercutiendo en la configuración de nuestras ciudades, sobre todo en las periferias urbanas donde la urbanización popular¹, cada vez esta más presente, en la cual la planificación y ordenación del territorio es más incontrolable.

¹ Duhau, Emilio. La urbanización popular en América Latina. UNAM, 1993, pp 19. La urbanización popular "Es una urbanización descapitalizada, se trata de una solución masiva con procesos de producción de vivienda y, más en general de los asentamientos urbanos populares, basados en modalidades de acceso al suelo calificadas como irregulares y en formas de producción de la vivienda de carácter progresivo que generalmente implican la aplicación de fuerza de trabajo familiar para la outoconstrucción". Este esquema contraviene por lo general a los planes y lineamientos formulados por el estado.

1. El crecimiento urbano, el proceso de urbanización y las periferias urbanas

El crecimiento urbano de las ciudades está íntimamente ligado con el proceso de urbanización, y es una consecuencia de la misma; la urbanización² se ha convertido en un fenómeno socio-espacial dominante desde la segunda mitad del siglo.

Este proceso ha tenido respuesta según las condiciones económicas en las que se presenta, así en los países industrializados es una respuesta lógica de acumulación de capital y espacialmente ha generado una organización interna especial, que son efectos de un proceso técnico y del incremento sistemático de bienestar; sin embargo en los países subdesarrollados como el nuestro ha sido motivo de las contradicciones del propio capital, donde la ciudad³ se presenta cada vez más marcada por la contradicción, no solo en su estructura económica si no también en su forma física, en su cultura y el comportamiento de sus habitantes.

En México, la igualdad social ha transitado de una sociedad tradicional a una sociedad racional, donde los lugares no son homogéneos a lo largo del territorio nacional. Esto a llevado consigo al desarrollo de ciudades fragmentadas, por un lado con centros urbanos consolidados y por el otro, el crecimiento anárquico de sus periferias urbanas.

Dentro de esta clasificación cabe hacer notar que, las ciudades con más desarrollo industrial, presentan un esquema distinto de dichas zonas al de las ciudades donde no existe este proceso. En las primeras el concepto periferia ha estado cambiando, volcándose en áreas de impulso comercial e industrial, así como desarrollos habitacionales residenciales, tomando modelos norteamericanos con esquemas de crecimiento totalmente diferentes a los que se nos tenía acostumbrados. Mientras que en las ciudades donde la industria es muy escasa o simplemente no existe, y los matices siguen siendo aún más contradictorios.

² Unikel, Luis. El desarrollo urbano de México. El colegio de México, 1976, pp 12. La definición de índole sociológica la define como "la urbanización significa el paisaje o mutación de un estilo de vida rural a un estilo de vida urbano; o bien, un cambio gradual de una sociedad de tipo rural a una sociedad de tipo urbano. Este cambio se dice, puede verificarse de dos maneras o en dos etapas: i) el crecimiento de las ciudades existentes y la creación de nuevas ciudades, ii) la extensión del estilo de vida urbano sobre las áreas rurales que las circundan".

³ Pacheco, Lourdes. Ciudades hechas a mano. Vivienda, volumen 5, no. 3., Septiembre/ Diciembre 1994, pp.55. SegOn Duchu y Giralá, las ciudades "son el espacio de expresión de las relaciones sociales, son también la forma de expresión de la articulación de lo público y lo privado. Son una expresión pública derivada de la relación de fuerzas de los intereses privados".

Tal es el caso de Chilpancingo, ciudad media⁴ considerada así en el programa nacional de las cien ciudades con una población municipal actual de 192,509 habitantes (según datos preliminares de la INEGI), situada en la zona centro del estado de Guerrero, donde su proceso de urbanización, se encuentra marcado por la desigualdad social dominado por el asentamiento popular, y su crecimiento urbano ha sido determinado en gran parte por el incremento anual de la población (que actualmente rebasa la tasa de crecimiento nacional con un 4.2%, según el plan estatal de desarrollo vigente) y por la migración de población rural (la cual ocupa el 60% de la población global en el estado).

Estos dos factores han sido determinantes en la conformación de la ciudad por un lado la población urbana nativa que comienza a desplazarse a zonas exclusivas, y por el otro, la población no nativa (sobretudo rural) que se va asentando en las áreas externas de la ciudad, incrementando así el cinturón de pobreza característico de las periferias urbanas.

Esto se debe en parte por la situación de pobreza en la que se encuentra nuestro estado, ocupando el segundo lugar a nivel nacional, y por otro la desigualdad en la distribución de la riqueza y los beneficios del desarrollo; que han contribuido a configurar la forma de la ciudad, en donde las en su mayoría, nos muestran la cara de la pobreza, la falta de servicios, espacios comunitarios y reservas territoriales (banco de suelo).

Este tipo de conformación la ciudad a propiciado un modelo no funcional, donde la saturación de servicios en ciertas zonas y el olvido de otras, han originado el desequilibrio en la estructura interna de la ciudad; por lo que pretendemos detectar así, ¿Cómo ha sido el proceso de transformación espacial en las últimas décadas? Ubicando así ¿Cuales han sido los principales detonantes de este fenómeno?, y de no controlarlo, ¿Cuales serian las principales repercusiones en la estructura urbana de la ciudad?

⁴ La denominación de ciudades medias aplicado en México, a una gran diversidad de centros urbanos que sólo tienen en común el poseer poblaciones que van desde los 1 00,000 al 1,000 000 de habitantes.

Cabe hacer mención de que el estudio está en proceso de elaboración, por lo que las propuestas que se mencionan al final son en base a la información obtenida hasta el momento por lo que no son definitivas, pero nos van marcando un camino el cual se va ir aclarando durante el proceso.

2. Referencias Teóricas conceptuales

Para entender nuestro problema de estudio consideramos fundamental contemplar algunas referencias teóricas conceptuales, que nos den un panorama más amplio acerca de la problemática de las ciudades y así establecer escenarios que de alguna manera se asemejen a los cambios operados en una determinada sociedad. Por lo que empezaremos por definir algunos conceptos:

- **Crecimiento urbano:** es la expansión geográfica - espacial y/o demográfica de la ciudad, ya sea por extensión territorial del tejido urbano, por incremento en las densidades de construcción y población o por ambos aspectos(SAHOP, 1978. Glosario de términos sobre asentamientos humanos).
- **Area urbana:** es la ciudad misma, más el área contigua edificada, habitada o urbanizada con usos del suelo de naturaleza no - agrícola y que, partiendo de un núcleo, presenta continuidad física en todas las direcciones hasta que sea interrumpida en forma notoria por terrenos de uso no - urbano como bosques, sembradíos o cuerpos de agua. Esta unidad territorial es la que contiene dentro de sus límites el máximo de población calificada como urbana desde el punto de vista geográfico, social y económico, excepto el político o administrativo. (Unikel, Luis. El desarrollo Urbano de México, 1978).
- **Estructura urbana:** es aquella que esta constituida por una serie de elementos físicos destinados a la realización de actividades distintas, la distribución de estos elementos en el espacio determine la existencia de diferentes zonas de la ciudad, que corresponden a diversos usos del suelo: habitación, industrial, comercio, oficinas, vialidad y equipamiento (Ducci, María Elena. Introducción al urbanismo, 1989).
- **Periferia:** es el conjunto de barrios exteriores de las ciudades, por oposición al centro (Espasa. Diccionario enciclopédico, 1999).

Dentro de la problemática urbana se han desarrollado fundamentalmente dos teorías básicas sobre la ciudad que van de lo inductivo a lo explicativo, es decir una ve a la ciudad como un punto dentro del contexto regional, y la otra ve a la ciudad como área dentro del contexto urbano. De las cuales analizándolas consideramos que las del contexto urbano que visualizan a la ciudad como área son la que se asemejan más al fenómeno que nosotros pretendemos estudiar.

Este tipo de teorías tiene una visión intraurbana, y están enfocadas a la estructura urbana de la ciudad, donde toma en cuenta no sólo la distancia de los factores como la accesibilidad, el valor del suelo y la forma de efectuarse la expansión urbana, sino que su análisis se basa en cuestiones económicas referentes a la especialización, aplicada a la utilización del suelo urbano. (“la heterogeneidad de la población urbana, una base económica comercial - industrial, un sistema de propiedad privada del suelo y la competitividad por el uso del mismo” Goodall, 1977. P. 187).

Estas teorías morfológicas de la ciudad han sido desarrolladas por ecólogos urbanos, entre los que tenemos a Hoyt y su modelo sectorial y a Harris y Ullman con el modelo de los núcleos múltiples. Dichas teorías clásicas, constituyen puntos de partida importantes para múltiples análisis que sobre la estructura urbana se han venido realizando en los últimos años, por lo que enseguida haremos un desglose general de cada una de ellas.

1. El Modelo Sectorial (Hoyt, 1939). Este modelo se puede considerar como una extensión del modelo de zonas concéntricas de Burgess y surge como resultado de un estudio realizado sobre las características. En esta teoría el autor considera al espacio urbano organizado de manera sectorial, en relación a los ejes de transporte y debido a las diferencias en accesibilidad de los distritos externos al centro de la ciudad, en donde la utilización del suelo está relacionada directamente con las vías de comunicación y de transporte. Subraya la importancia de la dirección de las líneas de transporte sugiriendo que los sectores deben ser entendidos como una combinación de círculos concéntricos y ejes radiales de transporte. Una de las críticas de mayor importancia es la limitación de su enfoque sobre la vivienda y la renta, en donde no existe una clara diferenciación entre las áreas con diferentes niveles de renta, debido a que quizá no se hizo la investigación pertinente de las diferentes relaciones. La relación entre esta teoría con la ciudad de Chilpancingo es que esta sigue con la tendencia

a configurarse linealmente en torno a sus vialidades principales internas y externas existentes, alejadas del centro, formándose así diferentes sectores de población.

2. El Modelo de los Núcleos Múltiples (Harris y Ullman). En este modelo se sugiere que las diversas zonas se desarrollan alrededor de una serie de centros separados entre sí que se suman al Distrito Comercial Central. Esta teoría hace notar que las ciudades modernas tienen varios centros de atracción vinculados por ejes de transporte. Los núcleos pueden ser desarrollados recientes o antiguos pueblos que han sido envueltos por el crecimiento y expansión de la ciudad. Estos diversos núcleos son resultado de la actuación de varios factores. Después aparecen nuevos núcleos de crecimiento en torno a nuevos focos de actividad independientes del centro, por lo que la estructura urbana se vuelve multinuclear. Esta teoría se aleja del esquema de los modelos anteriores, en la medida que plantea la existencia de más de un núcleo focal, los que influyen sobre la localización de ciertos aprovechamientos del suelo.

La estructura urbana de Chilpancingo presenta coincidencia con esta teoría en razón del tamaño actual de la población, en donde desde años atrás se dio la formación de un subcentro al sur de la misma en el que se encuentran concentradas diferentes actividades que ofrecen un adecuado servicio a la población, actualmente se está conformando otro subcentro urbano importante al suroeste de la ciudad, predominando aquí la actividad comercial con la apertura de algunas franquicias tanto nacionales como internacionales, impactando de forma positiva a ese sector de la población en cuanto a servicios urbanos se refiere, por lo tanto este nuevo núcleo cuenta a su vez con ejes de comunicación y transporte que influyen para la promoción y desarrollo de nuevos asentamientos de clase media - alta en esta parte de la ciudad.

Es interesante aclarar que los estudios similares realizados en lo que se refiere al tema de periferias urbanas son escasos, sin embargo en el transcurso del presente trabajo mencionaremos algunos, ya que describirlos aquí requeriría de un espacio de texto considerable y se tornarían repetitivos.

3. Problemática urbana en el estado de Guerrero

La problemática fundamental del desarrollo urbano se caracteriza en su aspecto territorial por una excesiva concentración demográfica en las principales metrópolis del país; por lo que las ciudades en México no son espacios terminados o consolidados, sino al contrario, son espacios en obra permanente y que crecen de manera muy dinámica (Iracheta, 1997). Los procesos sociales que conducen a la urbanización en las ciudades mexicanas, evolucionan rápidamente con profundas contradicciones, generando una estructura socio-espacial muy conflictiva. Este desarrollo socio - espacial está en proceso de configuración con nuevas dinámicas territoriales en esta nueva época; en donde las transformaciones en la economía, en la sociedad y en la política se manifiestan en el territorio.

Este panorama nacional se ve sumamente reflejado en el estado de Guerrero donde la magnitud de los problemas, rezagos y desequilibrios de la estructura económica están muy fuera del alcance de nuestras autoridades estatales y cada día que pasa es más grave, por la incapacidad para generar la riqueza suficiente y distribuir equitativamente el ingreso, para ampliar las oportunidades de desarrollo y generar empleos.

La economía estatal tiene una estructura poco diversificada, tanto en los sectores como entre las regiones. Donde su principal fuente económica de ingresos es el sector turismo teniendo a las ciudades de Acapulco, Ixtapa - Zihuatanejo y Taxco, como las principales generadoras de este ingreso, a pesar de contar con otras alternativas dignas de explotarse, en segundo término, tenemos la agricultura, que se desarrolla a pequeña escala y realmente no aporta un porcentaje importante de producción y del empleo formal.

La concentración de las actividades económicas en las zonas urbanas hacen cada vez más graves los problemas de marginación entre la población rural, que si bien es cierto que esta marginada económicamente también lo está espacialmente por la falta de vías de comunicación. Por ello a la población marginada le resulta atractivo desplazarse a los centros urbanos del estado, asentándose de manera irregular en las áreas periféricas de las ciudades donde la miseria, el rezago habitacional y las falta de los servicios básicos es evidente.

Durante este proceso en la última década, en el estado se han conformado zonas metropolitanas, donde los principales centros urbanos son en primer término el puerto de Acapulco, Chilpancingo, Iguala, Zihuatanejo y Taxco. Cada una de estas ciudades con particulares características que las hacen atractivas de la población tanto rural como nacional, han sufrido los trastornos de su transformación.

4. El caso Chilpancingo

Ante el panorama descrito, Chilpancingo la capital del estado, se ha visto involucrada en este proceso, siendo la segunda ciudad más importante del estado la cual es sede de los tres poderes y la mayor parte del sistema educativo superior; y por otro lado su ubicación central en el Estado y su comunicación cercana con el puerto de Acapulco y la ciudad de México, desde 1992 con la construcción de la Autopista del Sol, la han hecho muy vulnerable y blanco perfecto para la absorción de la población sobre todo rural, fungiendo como un polo de atracción.

Sin embargo, aunque no cuente con un sistema económico dinámico que promueva los ingresos necesarios para su desarrollo, es receptora de una gran cantidad de población migrante, entre ella tenemos a la población estudiantil y rural, y en otro porcentaje tenemos a la población que por situaciones laborales se quedó a radicar en la ciudad.

Es así como todos estos factores han ido influyendo, donde el desplazamiento y la relocalización espacial de la población, ha provocado grandes cambios en la estructura interna de la ciudad en el contenido de la sociedad que en ella se encuentra asentada y fundamentalmente en la economía del lugar. Este incontrolado crecimiento demográfico, la migración de población a la ciudad y la concentración de servicios, son entre otros algunos factores que interfieren el proceso de desarrollo y provocan la proliferación de un crecimiento urbano anárquico y sin control.

Podemos definir que la configuración urbana actual de la ciudad de Chilpancingo se caracteriza por la presencia de un casco antiguo o centro histórico de regular tamaño en el que la distribución de las vías de comunicación han dado como resultado la conformación de un modelo radio céntrico, en el que predomina la comunicación centro - periferia. Alrededor de este casco se

encuentran los cuatro barrios que constituían originalmente la ciudad, en torno a los cuales a través del tiempo se han fundado los nuevos asentamientos humanos. Existe también, aparte del centro urbano un subcentro urbano, ubicado en la parte sur oriente de la ciudad, donde existen servicios de oficinas y comercio.

El crecimiento físico de la mancha urbana ha sido no sólo hacia el norte y sur de la carretera federal México - Acapulco sino también al oriente y poniente de la ciudad donde la topografía del suelo es irregular y/o accidentada, debido a que Chilpancingo se encuentra rodeada de cerros de altura variable, pero aun así la irregularidad topográfica no ha sido obstáculo para que estos cerros registraran un acelerado proceso de poblamiento, en el que la introducción de servicios básicos ha sido muy difícil o imposible (en especial el abastecimiento de agua potable). Dentro de estas zonas destacan asentamientos que además de estar ubicados donde existen pendientes topográficas considerables y desbordamiento de barrancas en época de lluvias; se localiza una falla geológica que atraviesa estas zonas de la ciudad y sobre la cual están asentadas colonias de diferentes estratos sociales, regulares e irregulares.

El encauzamiento del río Huacapa, con sus vialidades alternas es la vía de comunicación mas reciente de la ciudad, que a la par con la nueva zona comercial en la que se han constituido varias franquicias, están marcando una nueva tendencia de crecimiento de la estructura en el ámbito socio - espacial de la ciudad.

Retomando lo anterior y para efecto de nuestro estudio, específicamente la investigación se ha ubicado en las ultimas cuatro décadas del siglo XX, que es en este momento cuando aparece un crecimiento acelerado y la aparición de las primeras periferias urbanas, sin olvidar los antecedentes que dieron origen a su conformación como ciudad. Dentro del contexto histórico de la ciudad en cuanto a la tendencia de su crecimiento urbano, tenemos que la ciudad se ha venido configurando en base a factores naturales y artificiales, dentro de los cuales se definieron cuatro momentos:

- Antes y durante los años sesenta, donde el patrón de crecimiento es estable y moderado, su emplazamiento original se da en base a un factor natural en las zonas bajas del río Huacapa, y surge con la creación de los cuatro barrios y su plaza central.
- A partir de los años setenta y hasta principios de los años ochenta la ciudad experimenta un crecimiento desmesurado en su población, producto del auge urbano que modifica sus anteriores patrones de crecimiento.
- Entre los años ochenta y noventa, según fuentes oficiales, el crecimiento poblacional se estabiliza, sin embargo se origina el fenómeno de especulación del suelo y con ello un modelo de crecimiento desarticulado.
- De los noventa a dos mil, este mismo comportamiento se intensifica sobretudo en zonas fuera de los límites establecidos en el plan de desarrollo urbano vigente y a su vez se acelera su proceso de urbanización con la introducción de cadenas comerciales, la construcción de la Autopista del Sol y el encauzamiento del río Huacapa.

CONCLUSIONES

No hay duda que un factor determinante en el crecimiento urbano desordenado ha sido la falta de oferta de suelo urbanizable para la población de escasos recursos por parte de las autoridades, ya que la estructura urbana desarticulada (desarticulación vial) y desigual que presenta la ciudad, es el reflejo de la falta de un esquema de planeación apropiado que integre a las periferias urbanas, lo cual en vez de ofrecer beneficios, ha propiciado especulación del suelo factible a urbanizar.

A esto cabe mencionar, que en México la concentración de población en las ciudades se da en espacios muy reducidos, y en las zonas rurales es inversa, aquí la población mantiene una dispersión en extensiones grandes de suelo. El hecho de que se concentre la mayor parte de la población en las metrópolis y ciudades, ha sido la causa del incremento y aceleramiento de la presión social sobre el suelo. Pero en un sistema capitalista como el nuestro, el suelo es considerado como una mercancía, y su valor lo definen diferentes aspectos como el hecho de que contar con servicios urbanos; que impactan directamente en su precio. Lo anterior da como resultado ciudades fragmentadas, porque es por la vía del precio del suelo urbanizable como se va definiendo la formación de la ciudad.

En nuestro país, es el mismo Estado el que promueve una privatización del espacio en las ciudades, y por lo tanto la población más pobre queda excluido de poder poseer un pedazo de suelo urbanizado, y como consecuencia de esto, la población se va asentando en donde “puede” y no en lugares aptos de para el crecimiento urbano. Esta promoción de privatización, paradójicamente la conducen precisamente los planes de desarrollo urbano implementados por el gobierno, que al no considerar un banco de suelo para la población de escasos recursos y al proponer el crecimiento de la ciudad promueve la especulación de los terrenos. Así, consideramos que esta especulación de suelo, es una de las principales causas que alientan la proliferación de periferias urbanas; ya que como lo dice Rébora es el suelo urbano, factor estratégico del ordenamiento y el acondicionamiento del territorio (2000, p. 27)

Y como ya lo mencionamos en párrafos anteriores, es así como podemos constatar que las periferias urbanas como fenómeno, no es exclusivo de las grandes metrópolis sino que ciudades

consideradas de tamaño medio presentan un crecimiento que provocan muchos problemas urbanos y estos se agudizan día con día. En resumen, los problemas urbanos más fuertes que ha dejado este crecimiento desmedido en la ciudad de Chilpancingo se refieren básicamente a: la proliferación de asentamientos irregulares en zonas no aptas para la habitación, congestión y desarticulación vial, carencia de servicios y escasez de suelo urbano; los cuales a su vez traen consigo problemas de tipo social y cultural.

Ante esta problemática, consideramos que en las nuevas propuestas de planeación, es necesario abrir nuevos caminos a nuevas estructuras de conocimiento y pensamiento donde participemos todos los miembros de la comunidad en un espacio de debate y negociación. Las propuestas deberán llevar implícitos los sentimientos e inquietudes para quienes hay que planificar: los diferentes sectores de la sociedad.

Ahora bien, para atacar el fenómeno urbano en el cual se encuentran inmersas las periferias urbanas de la ciudad de Chilpancingo, se necesita un enfoque integrador de planeación del desarrollo que englobe una planeación urbano-territorial, ya que estas están vinculadas estrechamente. Pero, ¿cual es el futuro de un territorio que no es beneficiado por las fuerzas del mercado debido entre otras cosas a que está situado en la zona más pobre del país y que aparte no cuenta con una actividad económica productiva que le permita desarrollarse como territorio competitivo dentro del contexto global?.

Chilpancingo, como todas las ciudades que están creciendo de manera acelerada necesita una planeación urbana que emane de una planeación integradora que tome en cuenta factores de tipo social, económico y cultural, así como los físicos naturales. Esta planeación urbana contemplará como punto de partida el tema de las periferias urbanas, ya que como se ha mencionado son causa principal del el crecimiento urbano desordenado. Es necesaria entonces, una planeación urbana estratégica que deberá tener las siguientes características:

- Primeramente, se requiere de proyecto vial para crear vialidades alternas para descongestionar el centro de la ciudad y poder orientar el crecimiento a lo largo de estas vías para propiciar un desplazamiento vehicular más rápido.

- Ante la ineffectividad de los programas de desarrollo urbano vigentes y su normatividad como instrumentos de la planeación urbana, al tratar de regular el crecimiento de las periferias igual que en zonas consolidadas; se plantea la necesidad de sustituir un enfoque “totalizador” de la planeación urbana actual, por otro que actúen sobre zonas que sean consideradas con invaluable contenido ambiental y conservarlas, sobre áreas que puedan fungir como centros urbanos de las periferias; y sobre líneas de comunicación y vialidades que servirán para estructurarlas con la ciudad (Bazant, 2000, p.1).
- Contemplar en los planes de desarrollo urbano, un banco de suelo urbano que considere las zonas más aptas para habitación, sin olvidar que será para beneficio de los que más lo necesitan: la gente que tiene limitado su ingreso familiar por el sistema político y lo hace víctima de las reglas del mercado inmobiliario.
- Controlar el crecimiento de las periferias urbanas implementando políticas de reservas de suelo para impedir la proliferación de asentamientos irregulares, sobretodo en zonas de riesgo y construir parques para aumentar lugares de recreación y áreas verdes.
- La recuperación de plusvalías por parte del Estado, debido a que el suelo debe ser un factor clave para la generación de recursos para el Estado y la comunidad dado que mediante la obra pública se valoriza y genera plusvalía (Iracheta, 2000, p.25). De esta forma la recuperación de plusvalías por medio de impuestos habrán de destinarse de manera integral al gobierno local, con el fin de obtener recursos que permitan poner en marcha los planes de desarrollo. Para esto, es necesario crear un marco jurídico que apoye esta propuesta.
- Al no contar con grandes inversiones de capital y procesos de mecanización, hay que fomentar cambios que apoyen la participación y el trabajo intensivo de la ciudadanía.
- No descuidar por más tiempo el equilibrio ecológico de la ciudad, ya que la contaminación ambiental es otro grave problema de la ciudad el cual sigue vigente, por lo que se requiere contemplar zonas de reserva ecológica que sean respetadas.

Cabe mencionar que no podemos negar que la planeación en el país y por ende en el estado de Guerrero ha sido ineficiente, pero tampoco podemos negar que existe un sistema de planeación, es decir, se realizan planes en todos los niveles pero no se llevan a cabo como debe ser por que no existe una ejecución efectiva y una evaluación que respalde sus resultados. Además como ya lo

comentaba Friedman, es tiempo de que la planificación se renueve, sobre todo en sus bases teóricas.

Pero también debemos reconocer que en este sentido, muy poco a poco el sistema de planeación ya está implementando la planeación estratégica en varias ciudades de la República Mexicana y son experiencias que debemos retomar con el fin de avanzar en esta materia.

Es esencial que para llevar a cabo propuestas de este tipo es necesario que haya voluntad política por parte de las autoridades, ya que falta de ésta provoca que los sistemas de planeación no estén en manos de los especialistas en la materia; por lo que debe haber un reconocimiento a la labor de los mismos; se necesita un trabajo interdisciplinario o multidisciplinario para llegar a alternativas adecuadas y concretas; considero que la importancia de la planeación hoy en día radica en reunirse para planificar y evitar problemas que con el tiempo se vuelven irresolubles.

Y finalmente, me permito terminar con esta frase emitida por Iracheta y que me parece es clave en el tema que se trató:

“... El suelo como recurso económico, es un bien escaso y caro. Se tiene plena conciencia de que quien controla el suelo conduce el desarrollo urbano...” (2000, p.24).

BIBLIOGRAFÍA

Iracheta, Alfonso (1997) Planeación y Desarrollo, una visión al futuro. Plaza y Valdés editores, México, D. F.

Bazant, Jan (2001). Lineamientos para el ordenamiento territorial de las periferias urbanas de la Ciudad de México. Revista “Papeles de población” No. 26, U.A.M. México.

Julián, María Victoria (19926 Transformaciones de la estructura urbana de la ciudad de Chilpancingo, Gro, periodo 1960-1990)”. UAEM, Toluca, México.

Rébora, Alberto (2000). ¿Hacia un nuevo paradigma de la planeación de los asentamientos humanos?. Editorial Porrúa, México, D. F.

Actualización del plan director de desarrollo urbano de Chilpancingo, Guerrero. Versión 1993, H. Ayuntamiento municipal/Secretaría de Planeación, Presupuesto y Desarrollo Urbano.

Ducci, María (1995) Introducción al urbanismo, Editorial Trillas, México, D. F.