

EL PAPEL DE LAS MIPYMES EN EL DESARROLLO DE LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE TOLUCA

Alma Rosa Muñoz Jumilla¹

Rafael Juárez Toledo²

RESUMEN

En la actualidad se reconoce que las Mipymes funcionan como el motor de la economía, no obstante su desempeño está envuelto en una serie de dificultades que les aleja de la posibilidad de adquirir un nivel de desarrollo adecuado, dentro de un contexto de fuerte competitividad y alta productividad, al mismo tiempo que se encuentran alejadas de los circuitos de integración empresarial. El objetivo es presentar las condiciones en que operan este grupo de empresas dentro de la Zona Metropolitana del Valle de Toluca a partir de las nociones del desarrollo local y en el marco de la Economía del Conocimiento. Mediante un estudio de campo se detectó que la participación de las Mipymes en la Zona mencionada es un claro reflejo de su acontecer nacional, puesto que los últimos años contribuyeron con la mayor generación de producto y empleos de la zona, pero al mismo tiempo son empresas que han subsistido dentro de un ambiente de incertidumbre al presentar problemas en su permanencia, así como en la escasez de financiamiento adecuado. Destaca dentro los resultados la identificación de márgenes de correlación entre el tiempo de permanencia de las empresas junto con los niveles de generación de ingreso, respecto a factores de capacitación, niveles de escolaridad de los dueños, la innovación y las redes empresariales. Otro aspecto relevante es el hecho de la percepción positiva que poseen los tenedores de las Mipymes respecto a su contribución en el desarrollo de la región.

¹ Doctora en Economía, Profesora de la Universidad Autónoma del Estado de México, Tel. (722) 2149411, almamj@yahoo.com.mx

² Maestro en Economía, Profesor de la Universidad Autónoma del Estado de México, Tel. (722) 2149411, rjuarez@uaemex.mx

Palabras clave

Desarrollo, Economía del conocimiento, Mipymes, innovación

INTRODUCCIÓN

Se ha afirmado que el contexto actual que rige en los procesos de producción y distribución de las sociedades se enraíza en ambientes de constante generación de innovación y amplitud de la productividad. Un ambiente dentro del cual el progreso, que define al desarrollo de los territorios, sugiere plena participación de una multiplicidad de actores para la conformación de sinergias para el desarrollo.

En buena medida las empresas se constituyen como uno de los elementos clave donde es posible hacer recaer la creciente labor innovadora, además de que el sector empresarial funge como un atractor dentro del modelo de conectividad productiva que define redes y ámbitos de alta especialización.

En particular, las Mipymes son generadoras de importantes montos de valor productivo lo mismo que fuentes de empleo, tanto en el contexto nacional como internacional. La diferencia entre un territorio y otro es la manera en cómo se incorpora la labor de las Mipymes, mientras que en algunos entornos se identifica como una plataforma que debe ser constantemente regenerada, además de ser la base para la innovación; en otros lugares se asumen con una labor simplemente complementaria en el ciclo económico.

En el contexto mexicano se detectan una serie de anomalías para lograr el pleno funcionamiento de las Mipymes, en donde influyen una serie de factores de tipo económico, como son la inflación y devaluaciones; viven al día de sus ingresos, le temen al fisco, falta de recursos financieros para invertir, la incertidumbre ante la crisis, entre otros, lo que dificulta su

crecimiento y pone en peligro su existencia. De igual manera influyen factores de tipo administrativo, como es la falta de capacitación de los dueños, así como la tendencia a la informalidad. Las medianas empresas, padecen problemas similares a las pequeñas empresas, no obstante estos son a niveles más complicados; por ejemplo, se podría decir que en el caso de sus ventajas, éstas son de mejor calidad administrativa, pero en lo que respecta a sus desventajas, éstas son de tipo económicas, como son los altos costos de operación, la falta de reinversión en el equipo y maquinaria; lo que repercute en la aminoración de beneficios y baja especialización.

El documento pretende mostrar las condiciones en que se encuentran las Mipymes en el caso de la Zona Metropolitana del Valle de Toluca, para ubicar el impacto que estas generan dentro del desarrollo de la región. El marco que ha dado directriz al estudio fue retomado por las nociones del desarrollo que provienen desde el desarrollo local, así como la concepción del modelo de la economía del conocimiento. En primer término se muestra la generalidad de interpretación de una sociedad del conocimiento, para ubicar los elementos que delinear algún parámetro para el análisis. En segundo lugar se muestran las características generales de la Zona Metropolitana del Valle de Toluca bajo el intento de destacar su relevancia dentro de la entidad mexiquense. A continuación se presentan explicaciones sobre el papel de las Mipymes en la región a partir de la evidencia empírica obtenida desde la aplicación de instrumentos en ejercicio de campo, que incorporó una serie de cuestionarios orientados a los tenedores de las empresas.

FUNDAMENTOS DEL DESARROLLO LOCAL

El desarrollo endógeno se define como un paradigma (Vázquez, 1999) que fuerza a los países a generar transformaciones del sistema productivo para acrecentar el potencial de desarrollo de los territorios, bajo un control creciente de la comunidad local. El mismo Vázquez plantea las

siguientes preguntas ¿Cuáles son los factores que explican la competitividad de los sistemas productivos locales y de los distritos industriales? ¿Qué procesos motivan el desarrollo de los sistemas locales de empresas? ¿Cuáles son los factores y procesos que explican el desarrollo endógeno?

Parte de la respuesta se ubica en la capacidad organizativa de los entornos locales para disponer de un soporte productivo asociado a las actividades de propia tradición productiva de cada territorio. De acuerdo con Vázquez Barquero (1999) el desarrollo local se ubica como una forma de organización social y de un sistema de valores local que configuran mercados de trabajo, flexibles y de bajo costo, para un grupo de empresas localmente posicionadas, que permiten disponer de mercados internos. Desde la perspectiva del desarrollo endógeno y local el desarrollo es una consecuencia del trabajo interno, en alusión a los espacios físicos delimitados, que se organizan para establecer sinergias entre diferentes tipos de capital existentes, y esta fuerza provoca la atracción de recursos externos.

Para Vázquez (2000) el desarrollo económico y la dinámica productiva dependen de la introducción y difusión de innovaciones y de conocimiento, que impulsan la transformación y renovación del sistema productivo, pero esto sólo es posible si los actores que integran el sistema productivo local, logran tomar las decisiones adecuadas de inversión en tecnología y organización.

Como parte del entorno de innovación desde la economía del conocimiento Corona (en Corona 2010: 22)³ señala la existencia de tres rasgos relevantes:

³ En el texto Corona hace la advertencia de que la economía del conocimiento refiere a una modalidad acotada de la sociedad del conocimiento, así refiere al impacto de la información y el conocimiento en el ambiente productivo.

- Las capacidades de generación y difusión de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
- La importancia del sector cuaternario (servicios intensivos en conocimiento).
- Los cambios y acortamiento en el ciclo ciencia-producción.

Con todo lo anterior se puede considerar que el lado económico del desarrollo de los territorios depende del funcionamiento de sus componentes, los cuales deben operar bajo un mismo sentido y en una misma ruta. En este contexto, la tecnología que proviene del conocimiento como sistema de valor, o factor de producción, requiere la amplitud de sus capacidades y esto sólo es posible si existe un adecuado sistema de innovación. A su vez un sistema de innovación requiere de la composición de una serie de elementos que ahora se denominarán capitales.

Para tipificar el papel de las Mipymes dentro del funcionamiento de Corona (en Corona 2010: 23) indica que bajo la metodología del Banco Mundial es posible medir la trayectoria de la economía del conocimiento mediante lo siguiente:

- El ambiente institucional de incentivos económicos
- Trabajadores calificados y educados
- Un sistema de innovación integrado por empresas, centros de investigación, universidades, consultoras y otras organizaciones
- Una infraestructura de información

EL PAPEL DE LAS MIPYMES EN MÉXICO

La apertura comercial y las constantes reformas estructurales de las últimas décadas en México han modificado el esquema de actuación de los territorios en pos del desarrollo, de igual

manera los actores ligados al mismo han tenido que ubicar nuevas formas de enlazar las capacidades individuales con las necesidades del entorno.

En los últimos años se ha destacado el papel que desempeña cierto grupo de empresas cuyas características, en lo particular, se relacionan con pequeños niveles de contratación y, relativamente, bajos niveles de ventas, a estas empresas se les ha ubicado como micro, pequeñas y medianas (Mipymes). Cabe destacar que si bien estas condiciones atienden a su sentido estrictamente microeconómico, en el ambiente macro forman plataformas de empleo y generación de valor bastante significativos, de hecho en la mayoría de países en desarrollo o desarrollados, el porcentaje mayoritario los componen precisamente las Mipymes.

Algunos ejemplos en el ámbito internacional son el caso de Japón donde más del 99% lo constituyen las pymes, generando cerca del 70% del empleo; en Taiwán estas constituyen el 97% y generan 78% del empleo; en Estados Unidos la cantidad de Mipymes abarca el 97% del total de empresas y acumulan el 57% del empleo, En Alemania las Mipymes abarcan 99% del total, con una contribución del 53% del empleo (Barquero, Irene, 2003).

Una visión generalizada sobre la Mipymes supone que su labor en la economía es simplemente complementaria, al constituirse como una manera sana para la distribución del ingreso. Sin embargo, se puede identificar a este grupo de empresas con grandes contribuciones a la economía mundial, pues representan en la mayoría de los casos el soporte del empleo y contribuyen con el mayor porcentaje del PIB, además en los últimos años se han constituido en la base para la generación de innovación tecnológica y distributiva.

De acuerdo con datos del INEGI (2009) en México 99.5% de las empresas se consideraron como Mipymes, al tiempo que contribuyeron con el 69.4% del empleo. Adicionalmente, su contribución al PIB fue equivalente al 69.4% del total nacional.

Por tanto, el tema de las Mipymes tiene una connotación dual, por un lado son las empresas que otorgan sostenimiento a la economía y se convierten en la salida de un gran número de productos. Pero, también se ubican como empresas que carecen de libre acceso a la información y a las fuentes de financiamiento ya sea bancarios o del mercado de capitales. Lo cual les hace muy susceptibles a la rotación y al cierre. Aunado a ello, el sistema de apertura y mantenimiento requiere de severos permisos, licencias y regulaciones que para éstas resultan ser caros. Se puede afirmar que no existe un marco legal eficiente para la protección de las Mipymes, como tampoco existe una estructura de impuestos que incentive su permanencia.

De esto resalta la importancia de que el Estado de México es la zona Pyme de mayor actividad productiva en el país, tanto que ocupa el primer lugar nacional en el número de unidades económicas, con más de 468 mil 338 de las cuales 97% son microempresas, 2.16% pequeñas empresas y 0.65% medianas empresas.

De las cifras oficiales de la Secretaría de Economía se desprende que en la entidad operan 11 de cada 100 Pymes existentes en el país; en cuanto a valor las Mipymes del Estado de México producen uno de cada 10 pesos del PIB nacional.

DELIMITACIÓN DE LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE TOLUCA Y ASPECTOS GENERALES

El estado de México se compone de 125 municipios divididos en 16 regiones socioeconómicas y cobra especial importancia debido a que concentra la mayor cantidad de población del país. De acuerdo con el INEGI (2012) en el estado habitan 15 millones 175 mil 862 personas, equivalentes al 13.5% del total del país. Por otro lado, refiere a un estado que se ha catalogado como un sensor del acontecer nacional en diferentes ámbitos ya sean económicos al ser el estado con el mayor número de unidades económicas, o en ambientes relacionados con la política, entre otros.

De acuerdo con el Consejo Estatal de Población (COESPO) la configuración de la ZMVT tuvo su origen en los años de 1960. Para el año 2005 existían dos delimitaciones, la establecida desde el grupo interinstitucional compuesto por la SEDESOL, la CONAPO y el INEGI (COESPO 2008) y la que provino desde el Plan Regional de Desarrollo Urbano del Valle de Toluca (Gobierno del estado de México, 2005)⁴. Siguiendo la clasificación retomada desde COESPO (2008) con base al grupo interinstitucional se tiene que la ZMVT comprende un amplio espacio geográfico que conjunta 14 municipios de dos regiones socioeconómicas.

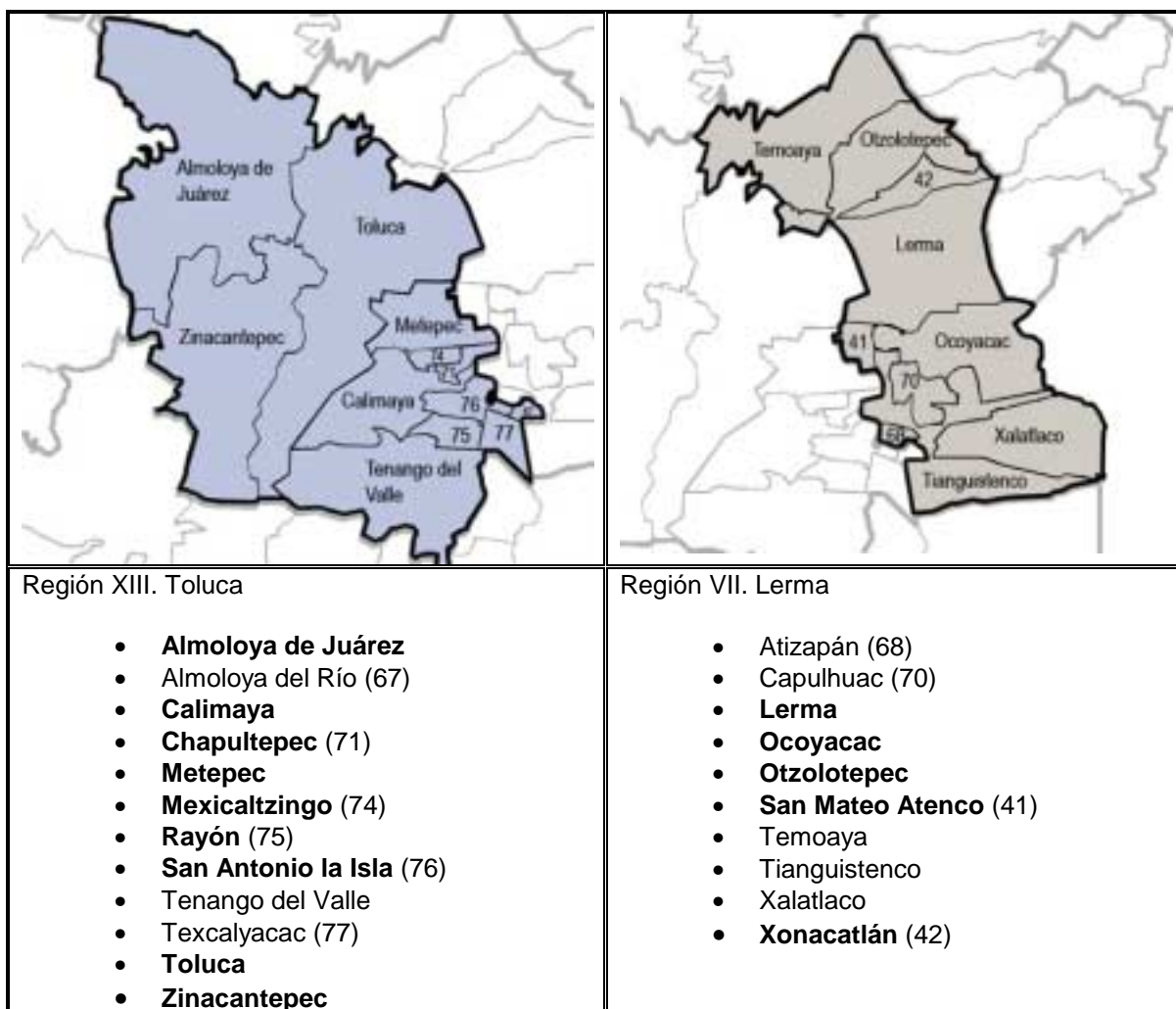
Los municipios que pertenecen a la ZMVT son: Almoloya de Juárez, Calimaya, Chapultepec, Lerma, Metepec, Mexicaltzingo, Ocoyoacac, Otzolotepec, Rayón, San Antonio la Isla, San Mateo Atenco, Xonacatlán, Toluca y Zinacantepec, (ver figura 1).

⁴ En el Plan Regional de Desarrollo Urbano del Valle de Toluca (2005) se consideran 22 municipios para la ZMVT: Toluca, Metepec, Lerma, San Mateo Atenco, Ocoyoacac, Xonacatlán, Zinacantepec, Almoloya de Juárez, Temoaya, Tenango del Valle, Santiago Tianguistenco, Jalatlaco, Almoloya del Río, Santa Cruz Atizapán, Capulhuac, Calimaya, Chapultepec, Mexicaltzingo, Otzolotepec, Santa María Rayón, San Antonio la Isla y Texcalyacac.

Para el año 2010 la población de la ZMVT sumó 1 millón 846 mil 116 habitantes, que corresponde al 12.1% de la población total del estado de México. Siendo Toluca el municipio con el mayor número de habitantes, 44.4% de la zona, seguido de Metepec y Zinacantepec con 11.6% y 9%, respectivamente. Las menores concentraciones se ubican en la franja sureste comprendida por los municipios de San Antonio la Isla, Rayón, Mexicaltzingo y Chapultepec que en conjunto abarcan el 3% de la población de la zona. Respecto a la división por género, ligeramente sobresale la cantidad de mujeres con 51.3% del total.

Figura 1.

Ubicación espacial de los municipios de la Zona Metropolitana de la Ciudad de Toluca



Fuente: Coespo (2008) y Gobierno del Estado de México (2014).

La ZMVT define una serie de vínculos tanto económicos como sociales, entre los municipios que la componen en torno al municipio de Toluca (capital del estado de México). Es una zona que si bien sostiene cierta disparidad entre sus poblaciones, en lo general se percibe como una zona que dispone de adecuadas condiciones para la vida de su población y una provechosa infraestructura de varios sentidos: carretera, educativa, institucional, etc.

Así por ejemplo, como complemento a la descripción general de la ZMVT se tiene que el rezago social⁵ de la misma indica que 87.8% de la población se ubica en niveles muy bajos, y sólo resalta el caso de dos municipios, Ocotlán en el nivel bajo; y el caso de Almoloya de Juárez que se ubica en el nivel medio, es este último el caso más crítico de rezago al ocupar la posición número 27 de los 125 municipios del estado de México. En tanto que Metepec se ubica en el lugar 122.

Entre otros aspectos la dotación de servicios básicos a nivel de vivienda se encuentra en niveles aceptables al poseer en promedio una dotación de agua en 93.2%, drenaje en 93.9% y servicio de energía eléctrica en 98.8%. No se perciben municipios en situación de carencia extrema en la dotación de algunos de estos. Así también, en materia de infraestructura escolar y dotación de servicios de salud la ZMVT se encuentra en una situación favorable para el primero, aunque, por el tamaño de la población, existe una fuerte presión para el segundo.

⁵ El Índice de Rezago Social, desde el CONEVAL, es un indicador de carencias que se estima en tres niveles de agregación geográfica: estatal, municipal y local. Incorpora indicadores de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos, de calidad y espacios en la vivienda, y activos en el hogar. También refiere a una visión multidimensional de la pobreza. El Índice de Rezago Social se elabora utilizando la técnica estadística de Análisis de Componentes Principales (CONEVAL, 2005).

Respecto a los datos de la población económicamente activa (PEA) se tiene que esta abarca el 39.9% de la población total. Mayoritariamente, la PEA se concentra en las actividades relacionadas con los servicios con un 61.6 % de captación, seguido de la industria con el 29.6%, por último, las actividades relacionadas con el sector primario incorporan tan sólo el 3% de la PEA. Lo anterior da cuenta de que la ZMVT se encuentra sesgada a las actividades terciarias.

Destaca el caso de los municipios de Metepec, Mexicaltzingo y Toluca como los que mantienen una PEA más terciarizada. Y los municipios de Calimaya, Rayón, San Antonio la Isla y Zinacantan los que poseen una mayor diversificación en las labores de su PEA. Siendo el municipio de San Antonio la Isla el que posee la mayor captación de PEA agrícola con 14.9% de su total; y Lerma el municipio con el mayor nivel de PEA ocupada en actividades secundarias o industria con 44.14% de su total (Cuadro 1).

Un rasgo significativo que da muestra de las dificultades que actualmente padece la población trabajadora es el número de PEA incorporada en el IMSS, este indicador es relativamente bajo ya que en promedio sólo el 30% de esta se encuentra asegurada. El mayor nivel, en cuanto a número, se encuentra en el municipio de Toluca con 46% del total de la PEA de la zona, seguido de Metepec con 12.5% y Lerma y Almoloya de Juárez con alrededor del 7% cada uno.

Cuadro 1

Población Económicamente Activa de la ZMVT por región y municipio según actividad (Personas)

Municipio	PEA Total	Población Ocupada por Actividad				Población desocupada
		Agropecuaria, silvicultura y pesca	Industria	Servicios	No Especificado	
Total	736 233	22 257	218 214	453 926	7 241	34 595
Almoloya de Juárez	51 587	2 809	16 232	28 395	1 267	2 884
Calimaya	17 875	1 951	5 276	9 798	86	763
Chapultepec	3 890	280	1 261	2 186	30	133
Lerma	51 688	1 568	22 816	24 652	510	2 142
Metepec	91 700	915	21 255	64 245	1 364	3 920
Ocoyoacac	24 547	919	9 041	13 411	288	888
Otzolotepec	28 160	1 793	11 002	13 569	473	1 324
Mexicaltzingo	4 710	211	1 007	3 320	26	146
Rayón	4 750	490	1 671	2 383	9	196
San Antonio la Isla	8 830	1 318	2 722	4 276	55	459
San Mateo Atenco	28 803	360	11 324	15 895	430	794
Xonacatlán	17 848	841	6 360	9 576	130	941
Toluca	338 926	3 981	87 584	229 157	2 206	15 998
Zinacantepec	62 919	4 819	20 663	33 063	367	4 007

Nota: Las sumas pueden no coincidir debido al redondeo electrónico de las cifras.

Fuente: IGCEM (2011). Elaborado con base en información de INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

Una expansión de la información permite observar que la generación del PIB de la ZMVT también se encuentra sesgado hacia el sector terciario, puesto que los servicios contribuyen, en promedio, con 54.2% del total; en segundo lugar está la industria que contribuye con 39.3%; finalmente, las actividades del sector primario con apenas el 1.2%.

Los municipios más industrializados en términos de contribución a la producción son Lerma, San Antonio la isla y San Mateo Atenco. En tanto que los municipios más ligados a la generación de valores por medio de los servicios se tiene a: Chapultepec, Metepec, Mexicaltzingo, Rayón, Xonacatlán y Zinacantepec. El municipio de Toluca se encuentra en una situación más equilibrada, ya que sus actividades secundarias generan 43% de su PIB y las actividades terciarias 51%.

Cuadro 2

Producto Interno Bruto de la ZMVT por región y municipio según actividad económica, 2010 E/, Base 2003 = 100, (Millones de pesos)

Municipio	Producto Interno Bruto	Agropecuaria , silvicultura y pesca	Industria	Servicios	Impuestos a los productos netos
Total	164 110.36	2 021.96	64 496.93	89 041.96	8 549.51
Almoloya de Juárez	1 382.79	63.52	469.23	778.00	72.04
Calimaya	1 155.66	-	420.11	675.34	60.21
Chapultepec	114.86	-	18.57	90.31	5.98
Lerma	15 188.48	-	10 879.88	3 517.34	791.26
Metepec	21 364.41	-	3 925.14	16 326.27	1 113.00
Ocoyoacac	5 773.86	1 736.13	2 023.79	1 713.14	300.80
Otzolotepec	1 504.29	105.86	398.42	921.63	78.37
Mexicaltzingo	296.21	-	69.28	211.49	15.43
Rayón	10 173.85	-	443.37	9 200.46	530.02
San Antonio la Isla	917.65	-	583.03	286.81	47.81
San Mateo Atenco	9 388.36	-	4 845.51	4 053.75	489.10
Xonacatlán	1 494.46	10.59	269.07	1 136.94	77.86
Toluca	89 890.11	-	38 926.73	46 280.45	4 682.93
Zinacantepec	5 465.38	105.86	1 224.79	3 850.00	284.73

Nota: Las sumas pueden no coincidir debido al redondeo electrónico de las cifras.

Fuente: IGCEM (2011). Dirección de Estadística. Elaborado con base en datos del INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México, Producto Interno Bruto por Entidad Federativa 2005-2009.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Antes de iniciar con la descripción de las características de desempeño de las Mipymes y su relevancia en el desarrollo de la ZMVT es necesario mostrar algunos aspectos metodológicos que se ocuparon en tal propósito, toda vez que el proceso de búsqueda de información se realizó mediante la aplicación de un cuestionario bajo los siguientes pasos:

1. Se especificaron las preguntas de la investigación para orientar el cuestionario.
 - ¿Qué diferencias existen entre micro, pequeñas y medianas empresas y los criterios para caracterizarlas?
 - ¿Cuál es el estado actual de las Mipymes en la región de la ZMVT y su vinculación con el aparato productivo y el desarrollo local?

- ¿Existe emigración y en particular reemigración en la ZMVT?⁶
- ¿Cuáles son los montos de remesas captados en esta región y los que se destinan a financiar actividades productivas?
- ¿Cuál es el impacto en el desarrollo local y regional que tiene la creación de Mipymes financiadas mediante remesas familiares?

2. Se determinó el objeto de evaluación, proponiendo como base el registro de las unidades económicas de la ZMVT ubicadas mediante la codificación especificada en el DENU (2010). Y se establecieron las muestras como se detallan el cuadro 3:

Cuadro 3

Unidades económicas en los municipios de la ZMVT y determinación de la muestra

Número	Municipio	Número de unidades económicas	Porcentaje respecto al total	Cuestionarios
1	Almoloya de Juárez	2091	5.0	69
2	Calimaya	1569	3.7	52
3	Chapultepec	294	0.7	10
4	Lerma	3903	9.3	129
5	Metepec	9048	21.6	300
6	Mexicaltzingo	603	1.4	20
7	Ocoyoacac	2914	7.0	97
8	Otzolotepec	2014	4.8	67
9	Rayón	439	1.0	15
10	San Antonio la Isla	757	1.8	25
11	San Mateo Atenco	5583	13.3	185
12	Xonacatlán	1951	4.7	65
13	Toluca	5692	13.6	189
14	Zinacantepec	4989	11.9	165
Total		41847	100	1388

Fuente: elaboración propia con base en la clasificación del DENU, INEGI 2010.

⁶ La investigación de la cual se extraen los principales resultados (Muñoz, 2010) en principio tuvo el objetivo de identificar si los envíos de dinero que realizan los migrantes desde el extranjero habían impulsado la creación de micro, pequeñas y medianas empresas. No obstante, una segunda versión del estudio permitió caracterizar a la zona para este grupo de empresas con aspectos relacionados con el desarrollo regional y local.

La zona registró 41,847 unidades económicas (DENUE, 2010)⁷. Considerando que Metepec es el municipio con mayor concentración de unidades económicas, con 21.6% del total, se calculó el número de cuestionarios que resultarían representativos en tal municipio y a partir de ese dato se ponderó para el resto. Siendo la suma final de cuestionarios aplicados de 1,388. Este dato representó el 3.3% de las unidades totales⁸.

3. Se determinaron los puntos críticos de incidencia bajo las nociones propias del desarrollo local para definir el uso de indicadores de tipo socioeconómico, que permitieron evaluar las condiciones en que se desempeñan las unidades económicas, respecto a su financiamiento, su dependencia a factores externos como sería el caso de las remesas, al tiempo que se logrará tener un acercamiento a la contribución de las unidades económicas en la mejora de la calidad de vida de los habitantes vinculado a la capacidad productiva y el potencial económico en el desempeño de las Mipymes en la escala local, regional y estatal. Así también se buscaron elementos sobre los mecanismos de cooperación y solidaridad locales entre las empresas y sus vínculos con otros componentes, como serían los gobiernos locales y centros escolares de carácter superior o centros de investigación.

4. La obtención de información para desarrollar la evidencia empírica sobre la relación de las Mipymes y su contribución en el desarrollo de la ZMVT, se efectuó mediante el diseño de un cuestionario que abarcó diferentes aspectos de tipo general, económico, financiero y social.

⁷ El DENUE está integrado con la información captada por los Censos Económicos 2009. Comparte los aspectos conceptuales en relación con la unidad de observación, el periodo de referencia, la cobertura sectorial y geográfica, así como otras variables (INEGI, DENUE 2010). En México, el clasificador oficial de actividades económicas es el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), que se divide en 20 sectores de actividad genéricas, de las anteriores desprenden 94 subsectores, 304 ramas y 617 sub ramas, en su nivel más detallado se manejan 1049 clases de actividad.

⁸ La selección de las unidades concretas para la aplicación de los cuestionarios se realizó con base en mapas proporcionados por el INEGI, basados en el DENUE. De manera se logró tener a nivel de detalle la distribución de los negocios por localidad o por barrio, incluso a nivel de calle. La estrategia general de aplicación supuso el muestreo aleatorio, por localidad o barrio, con reemplazo, de manera que cada unidad tenía la misma probabilidad de ser encuestada y con esto se logró desarrollar un nivel cercano al 100% de la muestra estimada.

Derivado de esto, la estructura del cuestionario consideró 72 preguntas segmentadas en 10 secciones: 1 de carácter general y 9 focalizadas.

Cuadro 4

Secciones y objetivos del cuestionario

Aspecto y variable		Objetivo
General		Contar con una base de información estadística que permita identificar el grado de participación en el financiamiento en la creación de Mipymes por vía de las remesas generadas, al tiempo que sea posible evaluar la capacidad de las empresas para el fomento al desarrollo local.
Particular	Sección A. Datos generales	Catalogar el tipo de negocio y ubicarlo de manera espacial, e identificar el vínculo de la persona que respondió con el dueño del negocio.
	Sección B. Tipo de Negocio y características del dueño (s)	Generar información que permita conocer cuáles son las actividades primordiales y secundarias a las que el dueño dedica su tiempo, y conocer el perfil educativo del mismo.
	Sección C. Migración y remesas	Detectar el vínculo del dueño del negocio con la migración y el envío o recepción de remesas, al tiempo que es posible saber el uso de estas últimas.
	Sección D. Personal ocupado y remuneraciones	Conocer la importancia del negocio en la generación de empleos en la zona, así como el tamaño de las remuneraciones. También pretende obtener el perfil educativo de los empleados.
	Sección E. Mercados y proveedores	Indagar sobre el nivel de conectividad del negocio en la actividad económica, mediante el conocimiento de sus principales clientes y proveedores.
	Sección F. Información sobre activos fijos	Conocer el tamaño del negocio de acuerdo al capital fijo que posee.
	Sección G. Operación e Ingresos del Negocio	Obtener información específica de aspectos productivos referentes los productos generados, los factores e insumos utilizados, el tipo de organización de la producción, cantidades y destino de la misma.
	Sección H. Gastos e impuestos del negocio	Generar datos que muestren cuáles son las principales erogaciones en las que incurren los negocios de la ZMVT, para identificar el impacto de los impuestos en estas.
	Sección I. Acceso a créditos	Obtener información específica sobre los aspectos financieros cuantificables: ahorro, accesibilidad a los créditos y motivo de cada uno de ellos. Con el fin de determinar el grado de desarrollo y organización de los mercados de capital en las localidades.
Sección J. Percepción final	Ubicar la percepción sobre el compromiso social del negocio.	

Fuente: Elaboración propia.

5. Finalmente, se empató el sistema de clasificación de las unidades económicas que realiza el DENU, acorde al tamaño de personal ocupado y la clasificación mostrada a partir del DOF de

junio de 2009⁹, que sugiere seguir una denominación establecida en los extremos de la industria y los servicios.

CONDICIONES DE DESEMPEÑO DE LAS MIPYMES EN LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE TOLUCA

Una estratificación por sectores muestra que el 48.3% de las unidades económicas de la ZMVT se ubica en actividades propias del comercio al por menor, seguido de las industria manufactureras con el 14.8% de contribución y en tercer lugar están otros servicios con 12.3%. También destaca el caso de las actividades relacionadas con los servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas con un 8.3% de participación (Cuadro 5).

La suma de las unidades dedicadas a una actividad de tipo terciaria corresponde al 84.3%. El 15% de las unidades participa en actividades propias del sector secundario, incluyendo la minería, y tan sólo un .08% del total se ubica en las actividades primarias. Lo anterior entabla una situación de terciarización de la ZMVT.

Desde una clasificación por personal ocupado se observa que el grueso de las empresas se ubica en el rubro de “0 a 5” trabajadores con una participación de 89.9% respecto al total; seguido de las empresas que contratan entre “6 y 10” personas con 5.5% de la participación total. Las unidades económicas que albergan entre 11 y 30 trabajadores asumen el 2.8%, y el resto de las clasificaciones no rebasa el 1% en cada caso.

⁹ La información de las unidades económicas del DENUJ no considera la parte proporcional de las ventas, como tampoco el sector de desempeño. Se hizo converger un criterio para denominar el tipo de empresa por tamaño. De esta manera se tiene que las unidades que incorporan entre 0 y 10 trabajadores se catalogan como unidades micro; aquellas que van de entre 11 y 50 personas se denominan unidades pequeñas; y si van de 51 hasta 250 trabajadores se consideraron medianas. Las unidades grandes son las que incorporan de 250 y más personas.

Una sub clasificación por tamaño respecto al personal ocupado permite distinguir que las empresas micro absorben más del 95% del personal; 3.44% corresponde a la pequeña empresa; 0.72% son medianas y 0.15% corresponde a la gran empresa.

De la información anterior se puede señalar que en 4 sectores de los 20 que contempla el SCIAN se concentra casi el 78 de la población ocupada, que corresponde a unidades de tipo micro. Y son estas mismos 4 sectores los que albergaron 83.8% del empleo independientemente del tamaño de las unidades económicas.

En aspectos más detallados se tiene lo siguiente:

De los cuatro elementos que Corona (2010) destacó para caracterizar algún despegue territorial relacionado con la economía del conocimiento, la ZMVT sostiene un acercamiento hacia adecuados niveles de calificación en el trabajo y aceptables grados educativos tanto de los dueños de las empresas, como del personal empleado. Al respecto se identifica un nivel promedio de educación de nivel secundario, y en términos de empleados el promedio se acerca a los estudios de bachillerato. Es relevante el dato que identifica mayor solidez de la unidad económica, respecto al número de años de existencia y generación de ingresos, así como grado de especialización, con el mayor nivel de estudio. Incluso se pudo constatar que las unidades económicas más especializadas en todos los casos se ligan a propietarios y empleados de niveles superiores de educación.

Sin embargo, el nivel de educación que caracteriza la zona no está plenamente vinculado con operaciones innovadoras, como tampoco se identifica algún criterio para almacenar conocimiento, o aspectos de inversión en investigación y desarrollo. En todo caso la especialización refiere al tipo de servicio que ofrecen los negocios, pues en algunos casos requieren de personal más calificado. No se identificaron enlaces con instituciones educativas

de nivel superior o con centros de investigación, no obstante en la zona se alberga una diversidad de Universidades una estatal y varias privadas, institutos o centros tecnológicos, bachilleratos y centros educativos de carreras terminales medias.

La parte de remuneraciones percibidas, refleja la distorsión que se tiene respecto a la consideración de lo que implica una micro o una pequeña empresa. En su mayoría, estas dos son operadas desde plataformas familiares, por lo que las remuneraciones no siempre son claramente identificadas, al grado que no se logra diferenciar entre los ingresos del negocio y la remuneración ya sea del dueño, incluso de los empleados. Esto muestra la mala conducción administrativa de las unidades económicas. En los casos donde si existe claridad en la remuneración emitida se constató que el grado de remuneración está acorde con el nivel educativo y especialización del trabajo.

Otro componente numerado por Corona 2010 refiere al sistema de innovación. En este la integración entre empresas y otras organizaciones permite crear intercambios de conocimientos que van caracterizando la emergencia de altos niveles de especialización, lo que podría suponer una región que aprovecha sus potencialidades. Para el caso que nos ocupa, las Mipymes de la ZMVT, denotan tener escasos vínculos entre sí y respecto a otras unidades externas. La mayor relación registrada sucede en la escala de los proveedores que generalmente surten a los negocios vinculados con el comercio al menudeo, sin que esta actividad genere alguna necesidad de acrecentamiento de habilidades. Aunado a ello, las empresas refieren como principales clientes a personas físicas, esporádicas, seguido de instituciones del sector público, y sumamente son escasos los negocios que se realizan a niveles de empresas grandes o cadenas de distribución, y todavía menor el caso de negocios de escala internacional.

En todo caso, lo que se puede observar es una fuerte concentración de los niveles de generación de valor en unos cuantos municipios: Toluca, Metepec, Lerma. Los dos primeros vinculados con las actividades terciarias y el segundo en la secundaria. Estos municipios se han convertido en los polos de atracción de la actividad productiva y distributiva, y denotan una fuerte movilidad de personas desde el resto de los municipios, sin que ello signifique la creación de cadenas de producción.

Otro aspecto que dificulta el desarrollo de las Mipymes de la zona es la posesión de bajos niveles de activo fijo, que en su mayoría refieren a equipos poco especializados como sería el transporte particular o maquinaria sencilla. En su mayoría los negocios declaran no poseer instalaciones propias y trabajar bajo el concepto de renta, de ahí se puede explicar una parte de la fuerte rotación de negocios en la zona.

El ambiente institucional, como un tercer criterio para identificar la potencialidad de desarrollo territorial, tiene que ver con la capacidad de generar incentivos económicos y la movilización de recursos para estimular la creatividad Corona (2010). El mal concepto que se tiene de los negocios pequeños debido a su alta posibilidad de cierre, junto con su dificultad para trabajar en ambientes formales, les dificulta el acceso a recursos de financiamiento óptimos. De hecho un problema nacional es precisamente la escasa propuesta desde el sistema financiero por acercar opciones de financiamiento acordes al tamaño de los negocios. De igual manera los recursos que provienen desde la esfera pública son insuficientes y generalmente se aplican como un fondo perdido. El mayor acceso a financiamiento se tiene desde los proveedores de las materias primas que otorgan plazos reducidos para la recuperación del capital de préstamo, que llega en especie y no en líquido. Aun así, algunos negocios denotaron haber recurrido a capital externo bancario, público y de particulares.

CONCLUSIONES

Pese a que las condiciones en las que se ubica la ZMVT en principio se perciben benéficas: buena infraestructura de comunicaciones, presencia de instituciones educativas de orden superior, niveles bajos de rezago social, niveles de educación superiores al promedio estatal y nacional, fuerte número de unidades económicas, corredores industriales con empresas de nivel grande, entre otras; se puede afirmar que la Zona carece de un ambiente propicio para organizar un sistema territorial de innovación. Debido a la dispersión de sus componentes en sentido virtual.

La participación de las Mipymes en la zona de estudio refiere a un esfuerzo de subsistencia por parte de las mismas, no denotan solidez en su trayectoria y sin embargo, continúan como la base para la generación de empleos y valor económico.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

Corona Treviño, Leonel (2010); *Innovación ante la sociedad del conocimiento. Disciplinas y enfoques*, Universidad Autónoma de México, Plaza y Valdés, México

Muñoz Jumilla, Alma R., Juárez Toledo, R. y Del Moral Barrera, Laura del Moral (2008); *Pobreza, desigualdad social y migración: un análisis del impacto de las políticas sociales en la microrregión III del Estado de México*; Facultad de Economía, Universidad Autónoma del Estado de México.

Nacional Financiera (2004); *Las Pymes y los empresarios*, México

Rihani, Samir (2002); *Complex systems theory and development practice*, Zed Books, London

Tapia Quevedo, Jorge y Czerny, Mirosława, cord. (2007), *Territorio y sociedad*, UAEMéx, México

Vázquez Barquero, Antonio (1999); *Desarrollo, Redes e Innovación*, Ediciones Pirámide, Madrid.

HEMEROGRAFÍA

Boisier Sergio, (Oct. 2003). Publicado en la Revista del CLAD *Reforma y Democracia*. No. 27Caracas.

Barquero, Irene (2003); *El estado y competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa*, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) Colección Cuadernos de Desarrollo Humano Sostenible, 1a. edición, Tegucigalpa. ISBN 99926-672-5-

COESPO (2008); *Zona Metropolitana del Valle de Toluca*, http://qacontent.edomex.gob.mx/idc/groups/public/documents/edomex_archivo/coespo_pdf_zmv t.pdf

CONEVAL (2005); *Índice de rezago social*, http://www.coneval.gob.mx/contenido/info_public/662.pdf

Gobierno del Estado de México (2005); Plan Regional de desarrollo urbano del Valle de Toluca, http://seduv.edomexico.gob.mx/dgau/planes_regionales/prduvt/Doc%20PRDUVT.pdf

IGECEMa (2011); Estado de México información socioeconómica básica regional, Gobierno del estado de México

IGECEMb (2011): Producto Interno Bruto nacional y Estatal, 2011, y Producto Interno Municipal 2011, Gobierno del Estado de México

INEGI (2012): Información nacional, por entidad federativa y municipios; <http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/>

INEGI (2010), Directorio Estadístico de Unidades Económicas (DENUE), <http://www.inegi.org.mx/Sistemas/DENUE/Presentacion.aspx>.

Muñoz Jumilla, Alma Rosa, et. al. (2010): Migración, remesas y creación de Mipymes: una alternativa para impulsar el desarrollo local en los municipios de la Zona Metropolitana del Valle de Toluca, Proyecto de investigación 2843/2010FS, Universidad Autónoma del Estado de México.

Vázquez Barquero, Antonio (2000), “Desarrollo endógeno y globalización”, EURE, Santiago, v.26 n.79 Santiago dic. 2000 ISSN 0250-7161.

http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612000007900003

PÁGINAS ELECTRÓNICAS

Banco de México (BANXICO): www.banxico.org.mx. (varias consultas)

CONEVAL (2008) “Mapas de Pobreza 2000” disponible en línea:

http://www.coneval.gob.mx/coneval2/htmls/medicion_pobreza/HomeMedicionPobreza.jsp?categorias=MED_POBREZA,MED_POBREZA-mapas_2000 (varias consultas)

Consejo Nacional de Población (CONAPO): www.conapo.gob.mx. (varias consultas)

Consejo Estatal de Población (COESPO): <http://portal2.edomex.gob.mx/coespo/index.htm> (varias consultas)

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Información (INEGI, 2009): Censo económico,

<http://www.inegi.gob.mx>. (varias consultas)

Instituto Pyme: <http://www.institutopyme.org/> (varias consultas)

Gobierno del Estado de México (2014):

<http://portal2.edomex.gob.mx/edomex/estado/geografiayestadistica/regiones/index.htm>

(25/07/2014)