

EL PAPEL DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS ANTE EL DESARROLLO REGIONAL Y LOCAL.

Lorenzo Salgado García¹.

Pedro García Caudillo².

Introducción.

Uno de los problemas en México es el desequilibrio del desarrollo regional que integran la geografía económica- territorial de México y del Estado de Puebla. En los últimos 27 años de política económica neoliberal, se observa el mismo fenómeno en las microrregiones o regiones aisladas de las megaregiones, como es el caso de las siete regiones económicas del Estado de Puebla. Así, el desarrollo económico regional de Puebla visto desde las políticas públicas, debe buscar la integración de las regiones con el objetivo de impactar en el desarrollo local, que permita la integración de los sectores productivos menos beneficiados por la política pública que buscan el fortalecimiento del desarrollo económico de las localidades.

Por ello, es necesario un diagnóstico certero de las dimensiones del desarrollo regional en México, en específico Puebla y su zona metropolitana incluido los municipios del Estado de Tlaxcala, en función de ello, se puedan definir las políticas públicas eficaces a instrumentar en los municipios que integran la zona metropolitana de Puebla, la cual está definida por los 38 municipios del estado de Puebla y Municipios del Estado de Tlaxcala; entre los más importantes, se encuentra Puebla, Cholula, y San Pablo del Monte del Estado de Tlaxcala. Diseñar estrategias y programas dirigidos a fortalecer sus estructuras de desarrollo y financiamiento local. La brecha que existe entre lo regional y el conjunto de las microrregiones que integran la metrópolis en términos de desarrollo, se puede reducir mediante el aprovechamiento de sus recursos naturales. Con ello, generando más riqueza, empleos estables y dignos, así como elevando los niveles de vida de sus habitantes en una perspectiva de desarrollo local.

El trabajo tiene como objetivo analizar el desarrollo regional visto desde las políticas públicas y la perspectiva de las mismas para la zona metropolitana y su área de influencia bajo una política de sustentabilidad que articule el desarrollo local; con ello, se esperan cambios en la

¹ Profesor -Investigador de la Facultad de Economía de la BUAP.

² Profesor- Investigador de la Facultad de Economía de la BUAP.

estructura regional y económica de las regiones del estado de Puebla y los municipios conurbados para el logro de mejores condiciones de desarrollo económico local.

El desarrollo regional y la región centro del Estado de Puebla.

La visión del desarrollo regional y local en Puebla-Tlaxcala visto desde las políticas públicas debe fortalecer los municipios anclados a las áreas urbanas y su zona metropolitana, debería insertarse en una política de nuevo federalismo efectivo, es decir, la distribución de los recursos fiscales sobre bases equitativas que logren un equilibrio regional y metropolitano duradero, donde se fortalezca el desarrollo local. Así, el equilibrio de las regiones debe ser un reto de los diferentes actores sociales y de las políticas públicas frente al proceso de la globalización. La implementación de políticas regionales coherentes, permitirá una mejor toma de decisiones de política pública frente a la actual crisis económica y que responda a la situación específica que tienen las localidades que viven en la precariedad económica.

Aunque la Economía Regional haya nacido con una vocación tendente a la acción y con un carácter fundamentalmente operativo, tal y como planteara Walter Isard, no es menos cierto que hoy en día posee un acervo teórico nada despreciable, que le permite responder con mayor o menor acierto a preguntas relevantes, tales como: ¿cómo se localizan y organizan los agentes en el espacio?, ¿por qué unas regiones crecen más que otras?, cuestiones que, por demás, no son muy habituales en el análisis económico convencional. Esto hace que la Economía Regional se consolide como disciplina científica, contando con un cuerpo categorial propio que la distingue de otras ramas de la Economía, hecho que ocurre después de la Segunda Guerra Mundial, por tanto, es una de las ramas más recientes de las Ciencias Sociales y Económicas, la cual se ha venido enriqueciendo de las distintas aportaciones realizadas por otras ciencias, aunque se reconoce determinados precedentes en autores clásicos de los siglos XVIII y XIX.

Esto se justifica por el hecho de que para el análisis económico la dimensión espacial, a diferencia de la dimensión temporal, fue siempre tratada de modo marginal y la economía ha sido considerada como un recinto situado en un "país de maravillas sin dimensiones" (Marshall, 1890) o en un mundo puntiforme (Ponsard, 1955).

Según plantea Mella (1998), citando a Richardson (1973) la marginación del concepto de espacio como objeto de estudio del pensamiento económico clásico (industria naciente, división del trabajo, competencia de los mercados y condiciones de equilibrio), las hipótesis básicas contradictorias con las variables espaciales del modelo neoclásico (rendimientos constantes de

escala, infinita disponibilidad del capital e infinitas combinaciones de los factores productivos), el predominio de la dimensión temporal, bien sea en la búsqueda del equilibrio a corto plazo de los mercados o la prevalencia de la política nacional sobre los ámbitos inferiores y el enfoque interdisciplinario de los que son susceptibles de tratamiento los problemas del espacio, explican la lenta integración, todavía inacabada, de la dimensión espacial en el análisis económico.

No obstante, en la época actual, en la que los territorios vienen transformándose en una pieza clave dentro de todo el proceso de Globalización y de respuesta a sus retos, constituye un tema de relevante interés los aspectos relacionados con los territorios y su desarrollo

El desarrollo regional actual, expresa una nueva forma de expansión del capital nacional y extranjero en los grandes complejos urbanos, extendida en lo territorial e insertada en el tejido social, se convierte en una red de relaciones sociales capitalistas, de la que no es posible aislarse en el planeta entero. Por ello, la globalización es un proyecto político y social impulsado por el sector conservador de los Estados Unidos; es parte de la transformación capitalista a nivel mundial, y constituye la ideología neoliberal, consecuencia de un proceso de interpenetración entre las grandes burguesías industriales y financieras de las principales economías capitalistas (Siquería, 1995). Desde la esfera económica, social y política, este proyecto va más lejos, que simplemente arrancar cierto porcentaje suplementario en el reparto del ingreso nacional a expensas de las masas trabajadoras, o aumentar la tasa de plusvalor y recuperar la tasa de ganancia.

En México, se debe entender el desarrollo regional como un proceso específico espacial y económico de las regiones que buscan de manera específica el desarrollo económico local, como un proceso integrado e interconectado a los aspectos sociales, políticos y económicos, tal y como lo señala la Unión Europea(UE), (Countinho, 1992). Por su parte, las políticas de ajuste estructural, han logrado ciertos resultados a nivel macroeconómico, los cuales no se han expresado a nivel microeconómico (desarrollo económico local), en consecuencia han impactado negativamente en el medio municipal, urbano-regional al no existir una política de distribución equitativa de los recursos económicos y elevar los niveles de bienestar social en las metrópolis. Estas políticas, han representado serios problemas de desarrollo económico, para la sociedad ha significado un fracaso en términos de generación de empleos a nivel regional y local. Esto significa, que las políticas públicas de corte neoliberal se han vuelto insuficiente y extremadamente limitadas al no lograr un crecimiento económico sostenido con redistribución equitativa, generación de empleos con igualdad de sexo, que permita superar el problema de la

pobreza en la cual se encuentran más del 50% de la población total de México en el medio rural y regional³.

Las políticas urbanas- regional, son también políticas metropolitanas, es por ello, que, deben estar conectadas al desarrollo económico local de la región IV, de San Pedro Cholula del Estado de Puebla, localizada en el centro oeste del Estado⁴. De esta manera, la región IV (socioeconómica) integrada por municipios importantes como Cholula, Huejotzingo, Sn Martín Texmelucan, Atlixco y la Ciudad de Puebla incluidos los municipios integrados a la zona metropolitana de la ciudad de Puebla(ZMCP) y del Estado de Tlaxcala.

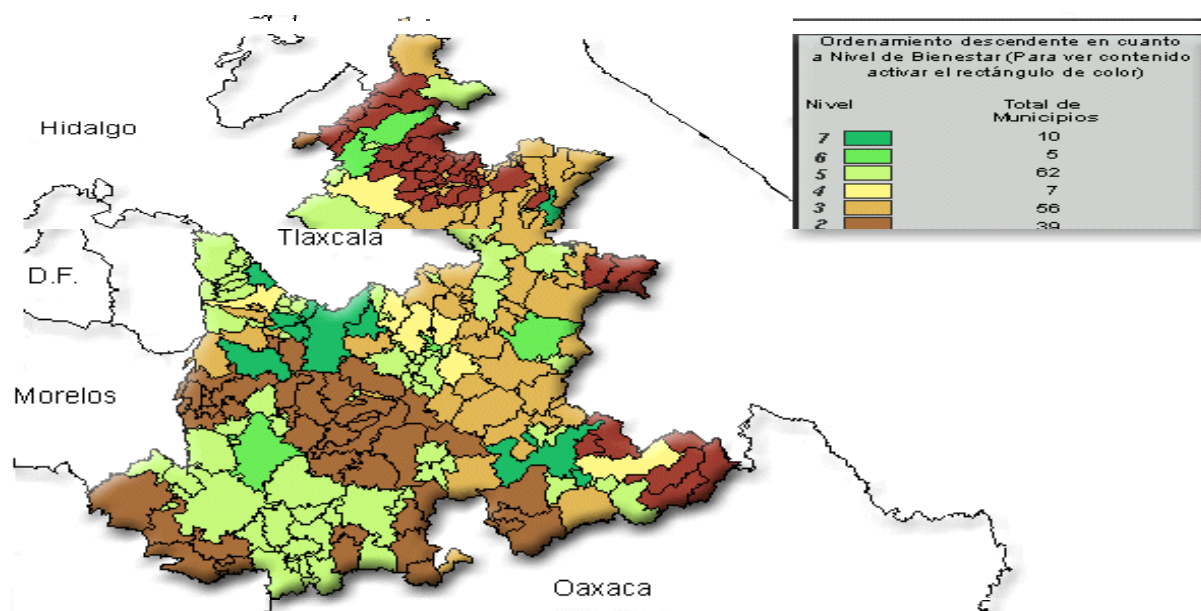
El desarrollo de la ZMCP, ha propiciado anclar el proyecto “Angeló polis”⁵. Con ello, se puede establecer un análisis de la región y su alcance en el medio local, haciendo valoraciones de los enfoques tradicionales de las políticas regionales y sus efectos en la cabecera municipal del municipio de Puebla, perteneciente a la metrópolis.

³ El Departamento de Desarrollo Regional (DDR) de la Secretaría Ejecutiva para Asuntos Económicos y Sociales de la Organización de Estados Americanos (O.E.A.) ofrece servicios profesionales a los Estados Miembros. Todos sus esfuerzos se llevan a cabo en colaboración con organismos nacionales o regionales de los países miembros, y el objetivo fundamental de su asistencia es la formación institucional y la transferencia de tecnología. Su perspectiva proviene de muchos años de experiencia en materia de planificación regional, desarrollo de cuencas hidrográficas, relevamientos de recursos naturales y manejo ambiental de la región. En la actualidad, la asistencia se concentra en la planificación del desarrollo económico y social de regiones o áreas específicas dentro de los países latinoamericanos, y en regiones multinacionales (cuencas hidrográficas internacionales y zonas fronterizas) en las que los gobiernos han decidido llevar a cabo estudios cooperativos de desarrollo. Ayuda a los gobiernos locales a implementar políticas destinadas a distribuir los beneficios del desarrollo en todos los territorios y entre todos los segmentos de población desprotegida, así como a corregir desequilibrios entre las microrregiones. Apoya los esfuerzos tendientes a acelerar el desarrollo de áreas marginales o deprimidas y a utilizar eficientemente los recursos de regiones relativamente subdesarrolladas o vacías social y económicamente.

⁴ La Región V de de la ciudad de Puebla y su área de influencia urbana y IV región de San. Pedro Cholula, está delimitada por la política de regionalización del Estado de Puebla de 2003, como las regiones más importantes por su dimensión metropolitana “**regiones socioeconómicas del Estado de Puebla**”. Las actividades económicas más importantes de esta región son: cebolla, jitomate, maíz y frijol. La región incluye varios municipios que tienen un común denominador de las actividades productivas. Esto permite el desarrollo del municipio en lo particular y de manera general la región por la política de regionalización emprendida por el Gobierno y que busca una mayor fortaleza de los espacios olvidados como son los municipios.

⁵ El Proyecto metropolitano, incluye la interconexión de municipios de la región socioeconómica IV. Del estado de Puebla y Tlaxcala por las diferentes vías de comunicación de carretera, teléfono, red de agua, luz, cable, ríos, volcanes, llanuras, producción de flores, frutas y su potencial arquitectónico; esto lo convierte en una región de desarrollo económico endógeno.

Mapa No. 1. Regiones que integran el Estado de Puebla.



Fuente: cartografía del Estado de Puebla.

El desarrollo económico de las regiones del Estado de Puebla, es resultado de un proceso de industrialización que privilegió a la capital del Estado y a sus municipios aledaños y que tuvo un impacto diferenciado sobre las demás regiones favoreciendo a unas en detrimento de otras.

Según el mapa anterior, la división política - regional está integrada por las siguientes regiones:

- Angelópolis⁶
- Valle de Atlixco y Matamoros
- Serdán
- Sierra Nororiental
- Sierra Norte
- Mixteca
- Tehuacán y Sierra Negra.

En términos del desarrollo, el municipio de Puebla y las comunidades que la integran, como objeto de análisis de la ZMCP, permiten observar el impacto del proyecto “Angelopolitano”, quien por sus características sociales y económicas, plasmadas en el Plan de Desarrollo

⁶ La región Angelópolis, por su cercanía al Distrito Federal, Tlaxcala, Hidalgo, Estado de México, en particular los municipios que integran la ZMCP correspondientes al Estado de Puebla y Tlaxcala, se han convertido en una zona estratégica para los diferentes actores sociales y económicos, ha sido favorecida por la inversión privada y la inversión pública lo cual le ha llevado a los niveles de desarrollo económico y bienestar más elevados en el Estado de Puebla en los últimos 10 años.

Urbano del Municipio de Puebla, 1985(PUDM)⁷, se aglomera desde la carretera vía corta hacia la localidad de Atlixco, pasando por San Pedro Cholula, incluido San Andrés Cholula hasta las comunidades cercanas al volcán Popocatepetl, incluidos los municipios del estados de Tlaxcala que ya son 20 municipios. El proyecto económico de desarrollo regional está sustentado en los intereses económicos de actores sociales que poco contribuyen a los beneficios de la comunidad, pero que sí generan un impacto favorable para las grandes empresas, industrias, sobre todo del carbón; fábricas como ladrilleras y block queras principalmente, talleres artesanales, en menor medida las actividades agrícolas de riego y temporal.

Desde la perspectiva del desarrollo regional⁸, es importante determinar algunos factores que deberían ser atendidos por la administración municipal en la búsqueda de un desarrollo social equitativo, que ayude a combatir la pobreza de la región, el desempleo, la migración y alto grado de marginación social así como otros problemas que afectan a la entidad poblana.

Se debe establecer acuerdos con el municipios y las comunidades para el desarrollo económico e impulsar el desarrollo de la metrópolis, que permita a las instituciones de educación superior proponer proyectos productivos de impacto social, con ello, establecer bases solidas para la construcción de un modelo de vinculación universitaria y de investigación científica en la búsqueda de procurar el desarrollo regional y desarrollo local más coherente con la región. De acuerdo con el informe sobre el Desarrollo Humano (2004), la dinámica del desarrollo local, en términos económicos, sociales e institucionales, explica en gran medida la desigualdad que existe entre los individuos y las regiones, de manera específica la región IV a la que nos hemos referido, pero también de los municipios que integran la región de estudio.

⁷ El plan urbano de desarrollo Municipal de la Ciudad de Puebla, ahora conocida en la vida económica como la cuarta zona metropolitana, ha incorporar al área del desarrollo regional a un conjunto de municipios y comunidades que propiamente no pertenecían a la Ciudad de Puebla, entre ellas, un gran parte de comunidades y municipios de la región IV de Cholula. El principal atractivo es el agua potable que aporta el Municipio de Nealticán 35% y 30% el municipio de Ocotlán, esto representa el 75% del consumo de la Ciudad metrópoli, el resto lo aporta la misma Ciudad. Estos son los nuevos síntomas de la economía espacial y de la metropolización de los servicios y actividades económicas de la región.

⁸ Se define a una **región** como cualquier área subnacional que un país identifica como tal para fines de desarrollo o de planificación urbana. Una región podría comprender también partes de más de un país. Puede ser una unidad geográfica, como por ejemplo una cuenca hidrográfica, o una subdivisión política, como sería el caso de uno o más municipios, provincias o estados. Podría ser el lugar donde se presenta un problema, como por ejemplo un área de elevado desempleo, o un área vacía que ha perdido su identidad nacional debido al flujo de colonos extranjeros, o bien incluso una unidad de planificación espacial arbitrariamente definida. (OEA: 1969).

Por otro lado, es importante señalar que, los municipios en México constituyen un área de investigación de máximo interés para las universidades públicas y los actores sociales inmediatos de la región, éstos representan “el entorno más dinámico-inmediato donde las personas disfrutan sus derechos, toman decisiones, se relacionan social y políticamente con el medio urbano, allí también se encuentran sus seres queridos, trabajo y su patrimonio” tercer informe municipal (2002), muchos de los que emigran hacia otras parte del país o hacia el exterior anhelan regresar para recrear su pasado, proyectar su futuro y contribuir al desarrollo económico de su localidad. El término desarrollo, tal como se emplea aquí, conlleva el concepto de sustentabilidad, y va más allá de la controversia entre "crecimiento" económico y "crecimiento con distribución".

El término sustentable requiere de una estabilidad económica- ambiental, lograda a través de un cambio económicamente saludable y socialmente justo, se sostiene de la base de recursos naturales de las regiones. Según este modelo, el desarrollo significa cambio con crecimiento y equidad. El desafío principal del desarrollo⁹ es iniciar y sostener un proceso por medio del cual se mejora el bienestar material y espiritual de la población, los resultados del desarrollo se distribuyen equitativamente de acuerdo con principios de justicia social.

El reto de las políticas públicas ante el desarrollo regional de Puebla.

En la actualidad las unidades de producción de la región carecen de una política pública de Estado que impacte en el desarrollo y crecimiento económico con equilibrio urbano-sustentable. Así, dicha política debe estar al alcance de los 18 municipios que integran la ZMCP y 20 del estado de Tlaxcala, con un total de 38 municipios aglomerados en la región más urbanizada del estado de Puebla. Una de las actividades más importante del proceso productivo de la región es la producción de block, ladrillo para la construcción, producción de riego y servicios. Esto implica que las comercializadoras de la región representa en términos de empleo el 16% de la población total del municipio central en el cual se localizan 2000 unidades económicas productoras de block según datos estadísticos (informe de Gobierno, 2003).

⁹ El rasgo sobresaliente de la estructura regional del país y del Estado de Puebla, es la gran heterogeneidad que existe entre las regiones lo que conlleva una gran inequidad en cuanto al desarrollo económico, localización de las inversiones y el acceso a recursos públicos. Los distintos indicadores económicos de la región y del Estado de Puebla de bienestar lo confirman, podemos observar abismales diferencias entre las distintas regiones que integran la entidad, en especial entre la región Angelópolis y otras regiones como la Mixteca poblana, la Sierra Negra o bien la Sierra Norte del Estado.

Durante el siglo XX, ante la necesidad de diversificar los ingresos de las familias y ante la disminución de los ingresos generados por la agricultura de riego, se dio la pauta para el surgimiento de un nuevo espíritu emprendedor de la región, la formación de microempresas con diferente giro económico. Por lo tanto, de una población total de 1,572.432 de la región Angelópolis, la PEA representa 791.186 habitantes de 12 años y más en edad de trabajar según el censo de población y vivienda de 2000 y la ENOE del mismo año. La cual se distribuye de la siguiente forma: población ocupada es de 780.167, la cual se distribuye de la siguiente forma: sector primario 9.1%; secundario 33.7% y terciario 54.6%. Estos indicadores notoriamente se modifican si incorporamos los municipios del estado de Tlaxcala con una población de 3.2 millones de habitantes metropolitanos.

Por su parte la industria automotriz y textil está localizada principalmente en áreas estratégicas desde el área conurbada hasta el paso de Cortes, carretera que va del municipio de San Andrés y San Pedro Cholula, lugar central del Municipio de Puebla.

Comportamiento de la PEA: Región Angelópolis.

Población de la región Angelópolis	2.452.931
Población de 12 años y más.	1.572.432
Población económicamente activa	791.186
Población ocupada	780.167
Sector agrícola	9.1 %
Sector industria	33.7%
Sector servicios	54.6%
No especificado	2.5%

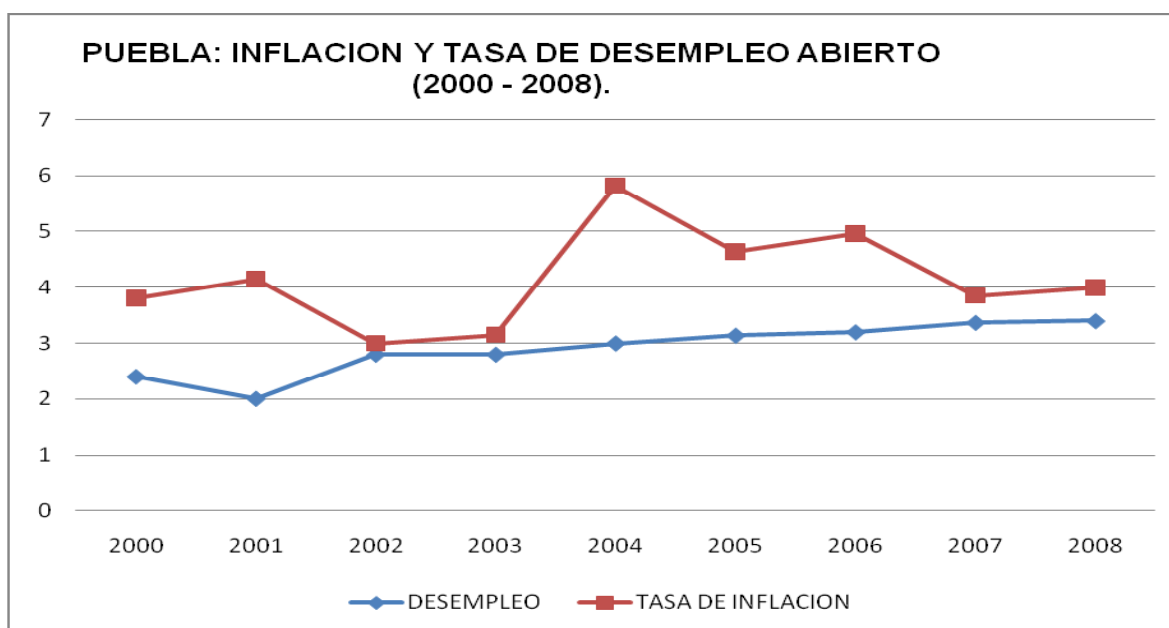
Fuente: INEGI XII Censo de población y vivienda.

Esta industria implica la creación de 3000 empleos directos, bajo un esquema de trabajo flexible, con una alta rotación de personal, se desarrolló con base a una tecnología predominantemente tradicional¹⁰. La utilización de materia prima es mayoritariamente local, con

¹⁰ La Población Económicamente Activa (PEA) de la entidad poblana es de 2 millones 306 mil personas, de las cuales, el 54 % son mujeres y el 46 % son hombres. En tanto, la Población No Económicamente Activa (PNEA) es de un millón 689 mil personas. La población ocupada asciende a 2 millones 198 mil personas, de las cuales el 57 % son trabajadores asalariados, el 4.5 % son empleadores y el 24.4 % son trabajadores por cuenta propia. La mayoría de la población ocupada, es decir el 65 %, gana hasta tres salarios mínimos –hasta 160 pesos diarios–, mientras que sólo el 6 % de la población que tiene trabajo percibe más de cinco salarios mínimos. Asimismo, el 80 % de las personas que trabaja en alguna institución o empresa no cuenta con seguridad social y sólo el 20 % tiene acceso a alguna institución de salud. El 22 % de la población ocupada se dedica al sector primario –que incluye las actividades agropecuarias–, el 28 % se dedica a la industria –textil, alimenticia, química, extractiva, manufacturera y de construcción– y el 50 % se dedica a los sectores comercial y de servicios.

financiamiento del 70% del sector privado, así como un 30% proveniente de la inversión pública.

En cuanto al comportamiento del mercado, este se divide en dos grandes segmentos; uno, el mercado local impulsado por la construcción de vivienda o remodelación de las mismas representando el 28% del consumo interno, dando pauta al flujo monetario interno y regional que absorbe el 44% de la producción cuyo destino es el municipio de Puebla, San Martín, Huejotzingo, Cholula, Atlixco y Estado de México. Dos, la intermediación comercial al lograr el 76% de los productos generados. Así, el problema central es comercialización¹¹, baja productividad, falta de conocimientos sobre la contabilidad y la administración de las unidades productivas, como se puede observar en los indicadores siguientes.



Fuente: Elaboración propia, con información estadística de INEGI, SHCP y SCN.

¹¹ El gran problema de la comercialización, es el intermediarismo comercial, los famosos coyotes mercantiles que basados en el poco conocimiento del mercado por parte de los productores, no encuentran otro camino más que, el vender sus productos por esta vía. En este sentido, estamos presenciando un control total del mercado por parte de los intermediarios y por consiguiente a los productores de la construcción; es decir, en término del desarrollo local, este funciona de manera muy limitada al no contar con el apoyo de de los actores políticos, quienes deben ser los impulsores del desarrollo de las regiones de manera equilibrada y cuidar los sobresaltos en el mercado (es decir se requiere una regulación de precios de productos regionales para alcanzar mayor equilibrio social y económico).

El cuadro anterior muestra el resultado de la mala ejecución de las políticas públicas en el Estado de Puebla al mantener tasas de desempleo altas¹² con crecimiento constante y permanente de precios de los bienes y servicios en detrimento de los ingresos de las familias de las regiones de 2000-2008. El reto de la política pública es resolver los problemas de la región y de los ciudadanos que la integran. Gobernar conforme a políticas públicas significa incorporar la opinión, la participación, la corresponsabilidad, el dinero de los ciudadanos, es decir, de contribuyentes fiscales y actores políticos autónomos en los que, no tienen cabida la unanimidad o la pasividad (Béjar, 2004:11). Con el objetivo de disminuir el costo que representa para las familias de la región la actual forma de producir y comercializar los bienes, la falta de atención de los problemas inmediatos que son los grandes desequilibrios entre las regiones que permita el uso y optimización del recurso humano, se ofrezca una política por parte del Gobierno que beneficie más a la comunidad y menos al capital privado para que despegue el desarrollo de la zona, y las comunidades que están integradas en este gran tejido social.

La articulación del proyecto metropolitano iniciado en la década de los 80s en Puebla y su área de influencia por algunas unidades de producción obedecía al rápido crecimiento urbano de la ciudad de Puebla. Así, por un lado, se trataba de proyectos altamente rentables que permitieran el fortalecimiento de las regiones, por otro, se busca disminuir los grandes rezagos que existen en la región y municipios que integran la ZMCP.

¹²

El comportamiento de la tasa de desempleo en el estado durante el sexenio marquista ha sido de altas y bajas. En 2005, Mario Marín Torres recibió el estado con una tasa de desempleo del 2.62 %, no obstante, en el siguiente trimestre, el porcentaje subió a 3.28 % en el primer trimestre de ese año. Aunque en el segundo trimestre de ese año, la tasa de desempleo en el estado se logró reducir al 2.85 %, para el tercer trimestre la tasa tuvo una abrupta subida al llegar al 3.34 %, mientras que ese año se cerró con una tasa del 3.11 %. En ese año la tasa tuvo un promedio de 3.15 %. En el primer trimestre de 2006, momento en que estalló el escándalo Lydia Cacho, se tuvo una tasa de desempleo del 3.75 %, la más alta del sexenio actual, hasta el último trimestre registrado en este año. Para el segundo trimestre de 2006 se logró reducir al 2.71 %, sin embargo, volvió a crecer en el tercer y cuarto trimestre, con 3.28 % y 3.07 % respectivamente. El promedio de ese año fue del 3.20 %, superior a la de un año atrás. Durante 2007 el desempleo pasó del 3.49 % en el primer trimestre, al 2.78 % en el segundo trimestre, 3.75 % en el tercer trimestre y 3.67 % en el último trimestre. Ese año el promedio de desempleo ascendió al 3.37 %. Finalmente en 2008, la tasa de desempleo en el primer trimestre fue 3.62 %, tuvo una leve reducción en el segundo trimestre al llegar al 3.02 %, sin embargo, tuvo su peor registro del sexenio y de los últimos ocho años en los meses de julio a septiembre, al llegar al 3.76 %. Entre el segundo y tercer trimestre del año se perdieron en Puebla más de 16 mil empleos, al aumentar el número de personas desocupadas de 70 mil 903 a 87 mil 229, según la última Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) realizada por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (Inegi). En el tercer trimestre de 2008 la población desocupada en el país se situó en 1.9 millones de personas y la tasa de desocupación fue del 4.2 por ciento, cifra mayor a la que tuvo la entidad, de 3.76 %.

Otro de los retos de las políticas públicas¹³ en la región es el impulso a las mipymes desde el enfoque institucional, en ocasiones solo se les ha denominado Pymes, por el momento la delimitación de los términos poco interesan, en realidad, más bien, se trata de que las mipymes son relevantes en la medida que llegan ocupar el 98 % de las empresas de la entidad son Pequeñas y Medianas Empresas y aportan un 63 % del Producto Interno Bruto estatal. Así, Puebla es el quinto estado de la República Mexicana que tiene más Pymes, ubicándose por debajo del Distrito Federal, Estado de México, Jalisco y Veracruz, (INEGI, 2007).

En el 2004, de las 165 mil 237 empresas que existen en la entidad (micro, pequeñas, medianas y grandes empresas) generaron 649 mil 927 empleos permanentes. Los principales centros productivos son los sectores de las Pymes como el sector industrial, comercio y servicio. Según el banco de Comercio Exterior y del Centro Pymexporta Puebla, de los 538 proyectos que las pequeñas y medianas empresas que se han presentado a esta dependencia, el 40 por ciento de ellas, es decir 53.8 % de las pymes ya se encuentran en la etapa de exportación.

Este redimensionamiento crítico del rol de la Mipymes en la generación de los empleos de la región, presenta una nueva perspectiva de la política pública instrumentada por el Gobierno en favor de las Mipymes cuando se presentan fallas de mercado.

Los datos de Puebla de 2008 y 2009 son estimados y proyectados a nivel nacional para 2009. La institucionalidad de las políticas públicas en México, adaptadas a las condiciones de cada época, requiere de una transformación de fondo, ahora que la sociedad mexicana y la globalización capitalista han cambiado el mercado actual de toma de decisiones políticas y económicas. [...] se requiere impulsar una nueva perspectiva sobre las políticas públicas, que abarquen la totalidad de nuevas relaciones sociales y culturales y que permitan crear, a través de la flexibilidad, nuevas instituciones y prácticas (Arizpe, 2004: 19). En particular, los costos de transacción y de información que obstaculizan el desarrollo de estas empresas justifican la intervención pública del Estado. Los problemas de acceso al crédito, a la tecnología, nuevos mercados y negocios se enfocan como costos de transacción que sólo pueden abatirse por la acción coordinada de este tipo de empresas o de agencias público-privadas que las asistan.

¹³ Las mipymes en México como en el Estado de Puebla y sus regiones, presentan características similares a otros países. Uno de los impactos más importantes de las pymes locales en países del este Asiático (Malacia, Singapur, etc.) ha sido el de generar, a partir de establecimientos de ciertas modalidades de vinculación de empresas extranjeras, un proceso de aprendizaje y asimilación que les ha permitido evolucionar en la escala tecnológica (Hobday, 1994, 1995, Kim, 1997). De ese proceso han pasado de ser simples ensambladoras, a tareas más complejas como el diseño de productos y el desarrollo de innovaciones. (Torres, 2007).

Por su parte, el Gobierno en coordinación con las organización de redes de servicios reales, las sociedades de garantía recíproca para la solicitud de crédito y la disponibilidad de nuevos instrumentos de financiamiento (factura conformada, leasing, obligaciones negociables, etc.) se evalúan como los instrumentos más eficientes para la promoción de las Pymes dentro de lo que corresponde a la normatividad de los establecimientos comerciales.

De acuerdo a los datos del censo económico de 1999, la participación de las empresas en México por tamaño se observa el dominio pymes que representa el 99.7% del total de las empresas a nivel nacional, aunque con variaciones al interior de cada uno de los sectores económicos en la región o regiones del país.

Las difíciles condiciones de subsistencia del sector, particularmente entre las microempresas, no reducen su número aunque sí merma su peso económico en el desarrollo económico de México. El Censo Económico cuatrienal del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), registró en 1998 dos millones 844 mil 308 empresas, de las cuales 95.7 % eran micro; 3.1 % pequeñas; 0.9 % medianas y 0.3 % grandes. En el censo de 2004, cuyos resultados se dieron a conocer en julio del 2007, el número de empresas en el país fue de tres millones cinco mil 157; esto es, un incremento de 7.1 % respecto del censo anterior. Entre los establecimientos se cuentan los puestos instalados de modo fijo en las calles y locales más formales. Comparando los datos de las empresas para 1999 con 2004 se observar que el dominio de las Mipymes se mantiene al pasar de 99.7% al 99.8%, sin embargo se presentan cambios en la estructura disminuyendo el peso de las micros, y grandes, mientras que aumenta la presencia de las pequeñas empresas.

Se considera que una de cada 7 familias tiene una empresa. Este gran número se explica porque en realidad se refiere a “unidades económicas”, que pueden ser formadas por una sola persona e incorpora gran cantidad de “unidades” que realizan trabajos individuales, lo que se confirma es el tamaño promedio por empresa es de 5.4 personas ocupadas. Estos datos provienen de INEGI, de acuerdo a los datos del Censo Económico anterior a 2007, su estructura es: En 1999 en México existían cerca de 2.885 millones de empresas, de las cuales 2.880 corresponden a Mipymes (el 99.8 % del total). En diciembre de este año existían 742,882 empresas registradas en el IMSS. La diferencia entre ambas cifras permite estimar el número de microempresarios que trabajan en empresas individuales o que no requieren de asegurar a sus miembros.

Al analizar su composición encontramos que la mayor concentración de las empresas se ubica en el sector comercio, con 52 % del total, servicios, con 36 %, mientras que el sector industrial es de 12 %. De esta manera se encuentra la estructura de las Mipymes en caso de México. Como podemos observar la importancia de las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes) en la economía diferentes niveles, es la de promover el autoempleo en este caso representado por las Mipymes. Así, 7 de cada 10 empleos generados en la economía formal, son demandados por las Mipymes. El ciclo de vida productiva de los empleos es de alta mortandad de las Mipymes, ya que, solo 2 de cada 10 alcanzan una vida adulta (más de 2 años). En lo que va del sexenio, se ha incrementado en más de 30% el número de apoyos a las pymes, en el 2004 más de 450 mil empresas fueron atendidas, en ese mismo año se van a canalizar cerca de 120 mil millones de pesos al grueso de las empresas en el país, lo que representa un aumento de 565% con respecto al presupuesto de Nafinsa en el año 2000, hasta 2005 alrededor de 11 bancos están implementando esquemas de crédito y apoyo productivo ligado a servicios básicos y sobre todo orientado hacia las micro, pequeñas y medianas empresas a plazos hasta 10 años para el caso de México, con la seria intención de apoyar la planta productiva, el problema es que así como surgen mueren en muy poco tiempo (seis meses.) por falta de apoyo gubernamental constante y permanente que permita sostener la política de empleo duradero y bien remunerado en nuestro país.

La percepción de la región en la que se prioriza aspectos socio-culturales frente a los geográficos, ayuda a diferenciar el concepto de región como "objeto" de la región como "conjunto de relaciones sociales", "De una concepción empírica (región-objeto) es fácil desprender relaciones entre regiones como entes reales, y hablar de regiones ricas o de mancha india pobre, en lugar de hablar de regiones de ricos o de región de indios pobres "(Olarte,1985). Por lo tanto, se pueden establecer aspectos cuya consideración será necesaria al momento de la delimitación regional. Así, el concepto de región contribuye a señalar que el Municipio de Puebla por su ubicación y relación inmediata con los demás municipios conurbados de la región IV, puede concretar el impulso del desarrollo regional y local de la zona metropolitana de la ciudad de Puebla (ZMCP).

Conclusiones.

Los municipios que integran la región V y IV del Municipio de Puebla, donde se incluye la Zona metropolitana de la Ciudad de Puebla. (ZMCP) y al municipio de Puebla. El planteamiento inicial

del trabajo de la investigación, busca una articulación entre las diferentes regiones y al interior de los municipios con su área conurbada.

En cuanto a los resultados de la investigación se podría señalar tres vertientes. La primera, se identificó que, una de las formas para tratar de incidir en la búsqueda de alternativas, es mediante la capacitación a microempresarios; segunda, la planeación urbana para alcanzar un desarrollo económico sustentable de las regiones y tercera, la inserción constante de agentes económicos en los procesos productivos de las metrópolis para impulsar nuevas formas de desarrollo de las ciudades con un enfoque sustentable, que permita el fortalecimiento del desarrollo regional y de manera más específica el desarrollo económico local de Puebla.

Bibliográficas.

De Mattos, Carlos (2000). *Ciudades y Territorios en un Espacio Mundial Globalizado y Competitivo*, Conferencia, Camagüey, Cuba, marzo-junio 2000.

Béjar Navarro, Raúl. Coordinador (2004). *Las políticas públicas en la alternancia mexicana*. Ed. Crim-Unam. México.

Coutinho, L (1992). *A Terceira Revolução Industrial e tecnológica: As Grandes Tendências de Mudanças*, en *Economia e Sociedade* vol. 1, 8/1992, I.E./UNICAMP, Campinas.

Enríquez, Alberto (2003). *Desarrollo Local: hacia una nueva forma de desarrollo nacional y centroamericano*. Alternativas para el Desarrollo No. 80. Funde. San Salvador, El Salvador.

INEGI, Puebla y Tlaxcala, (2001,2007). Cuaderno Estadístico Municipal.

Siquiera Bolaños, César R (1995). *Economía Política, Globalización y Comunicación.*, Nueva Sociedad No. 140, julio-diciembre 1995.