

PROPUESTA DE UN MODELO DE COMPETITIVIDAD REGIONAL Y LOCAL

*Rafael Lara Hernández¹
Víctor Antonio Acevedo Valerio²*

Problemática:

Todo proceso histórico se ve impactado de manera determinante por la economía, la industria, el comercio, la productividad y recientemente por la competitividad. La globalización ha puesto a prueba a los países que se ven en la necesidad de enfrentar la nueva dinámica económica que impera a nivel internacional.

El concepto de competitividad generalmente se vincula con el desempeño de la iniciativa privada. Si bien es cierto que por lo general esta característica se relaciona con el sector empresarial, también es cierto que existen industrias, regiones, estados y países altamente competitivos.

Entre competitividad y desarrollo se establece una relación indisoluble. Por definición, la competitividad se entiende, hoy en día, como la capacidad de una región para sostener y expandir su participación en los mercados con el propósito de elevar la calidad de vida de su población. El desarrollo se interpreta como un proceso de cambio de la población humana donde se combinan crecimiento económico, adecuada distribución de los ingresos y promoción de los valores humanos en la búsqueda del mejoramiento de las condiciones de vida de una sociedad. Con el fenómeno de la Globalización se han comenzado a desdibujar un tanto los Estados nacionales y aparecen como actores principales las regiones y los territorios locales. Este nuevo territorio organizado se ha convertido en el actor de la competencia internacional y, aunque no se puede sustraer de las políticas económicas que emanan del gobierno central, las regiones se preocupan por lograr los niveles de competitividad requeridos. Este proceso de desarrollo se posibilita con el aumento de la autonomía para tomar decisiones desde las regiones y de los gobiernos locales, y se consolida con la reinversión en la zona de las ganancias obtenidas en las actividades productivas, acompañado de un importante proceso de identidad regional y local que se debe mover alrededor de una propuesta cultural y donde la calidad de vida se pueda derivar como efecto de una mejor situación medio ambiental.

El tránsito de México de economías reguladas por los gobiernos a economías de mercado, perfilaba un panorama más alentador y confiable. Empero, las expectativas en el modelo neoliberal fueron muy altas en términos de crecimiento económico, inversión y generación de empleos. Sin embargo, nuestra competitividad como país y su dramática caída en el ranking mundial de los últimos años es incuestionable y explica también la caída de nuestra economía. Según el Anuario de Competitividad 2006 del IMD, que analiza a 61 países y regiones, nuestro país ocupó el lugar 53 con una calificación de 44.871. Asimismo, el Informe 2005 del Foro Económico Mundial, colocó a México en la posición 55 de 117 naciones analizadas, con una calificación de 3.92; después de haber ocupado la posición 48 en el año 2004 y la 47 en el 2003.

¹ Doctorante en Ciencias del Desarrollo Regional, Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la UMSNH / rlara42004@yahoo.com.mx/ Tel: (443) 3206460

² Profesor Investigador del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la UMSNH / aceval@zeus.umich.mx / Tel: (443) 3165131

Objetivo:

Como resultado del análisis de los diferentes modelos de medición de competitividad, tanto nacionales como internacionales; el presente trabajo hace la propuesta de un modelo que permita medir la competitividad en el nivel local y regional, el cual puede ser aplicado a diferentes cortes territoriales y asentamientos humanos de pequeña escala, desde la comunidad al municipio e incluso a micro regiones de tamaño reducido, y considerando que el desarrollo local dentro de la globalización es una resultante directa de la capacidad de los actores y de la sociedad local para estructurarse y movilizarse con base en sus potencialidades y en su matriz cultural, para definir, explorar sus prioridades y especificidades en la búsqueda de competitividad en un contexto de rápidas y profundas transformaciones.

I. La Region Y El Desarrollo Regional

¿Qué, cómo y para quién producir? Son las preguntas básicas que formula la economía al proponer los criterios para la asignación eficiente de los recursos disponibles. Donde producir es, también, un elemento relevante de las decisiones económicas tanto en términos privados como sociales, así como un aspecto básico de las acciones que se realizan en el mercado.

Ante la actual realidad, en la que los modelos económicos aplicados no han prestado atención directa a los factores relativos al espacio y la geografía; ni a los aspectos atinentes a la localización espacial de la actividad productiva, surgen los aportes de la Nueva Geografía Económica, que en esencia se propone contestar, una vieja pregunta de la economía espacial: ¿Por qué unas regiones atraen más actividad productiva y población que otras?

La perspectiva regional surge como un complemento casi natural de la preocupación por las condiciones que promovían u obstaculizaban el proceso de desarrollo económico. La consideración regional de la economía, entendida como el despliegue de la actividad productiva en términos espaciales, demanda tomar en cuenta las posibilidades de distintas áreas de un país para participar de manera eficiente en el proceso de desarrollo. Este enfoque regional también abarca de manera inevitable el fenómeno más amplio de la integración a los mercados internacionales.

Actualmente coexiste el proceso de globalización con la formación de bloques económicos regionales, en lo que constituye un escenario de conflictos potenciales en el marco de la competencia. Pero al mismo tiempo se genera la contradicción entre el funcionamiento global de los mercados y las regiones internas a escala nacional. Esto ha hecho que la región cobre una gran relevancia, debido a que, mientras que se diluyen las formas tradicionales de identidad a través de las fronteras entre países, las sociedades construyen nuevos espacios delimitados por factores culturales, económicos, políticos y ambientales, distintos a los tradicionales dictados nacionales.

La apertura económica de las "fronteras" regionales, también ha modificado las condiciones del mercado de cada uno de los factores productivos, ocasionando así cambios en los patrones económicos regionales, y por lo tanto en las ventajas comparativas regionales. La demanda y la oferta internacional tienen un efecto directo sobre la demanda y la oferta local, por lo que los cambios en los precios relativos afectan a los costos, alterando así la economía regional (Bell & Lande, 1982).

Durante las últimas dos décadas la región ha sido "redescubierta" como una importante fuente de ventajas competitivas en la economía política de la globalidad (Keating, 1998; Sabel, 1988; Scott, 1988, 1995, 1998; Storper, 1994, 1997). Autores como Scott y Storper, dos de los más destacados exponentes de la escuela californiana de geografía económica, señalan que existen razones suficientes para concebir a la región "como un nivel esencial de coordinación económica" (Storper, 1994:192), como una "base fundamental de la vida

económica y social" (Storper, 1997:3), o como un "motor indispensable" (Scott, 1988) del capitalismo contemporáneo.

Todas las regiones, de una manera u otra, están siendo presionadas para ajustarse y adaptarse a las nuevas condiciones de la economía mundial. Sus alternativas de éxito están directamente determinadas por factores como la capacidad para adaptar o crear tecnología, los niveles de inversión nacional y extranjera que puedan captar, la disponibilidad de mano de obra capacitada, el desarrollo de infraestructura, el desarrollo de sistemas de redes entre empresas y de acuerdos entre ellas, la experiencia y calidad en acuerdos de subcontratación, la capacidad de las empresas para realizar ajustes, tipo y calidad en las exportaciones, nivel de penetración de las importaciones y capacidad de acceso a los mercados mundiales (Drache, 1996). Sin estas condiciones, los niveles de vida de la población y los niveles de empleo regionales pueden verse en dificultades.

De esta manera el desarrollo regional, cobra vital importancia entendiéndose como "el proceso de cambio sostenido, que tiene como finalidad el progreso permanente de la región, de la comunidad regional como un todo y de cada individuo residente en ella" (Boisier 1996).

Por otra parte, algunos enfoques del desarrollo regional, reconocen que es la empresa la unidad que debe de enfrentar la competencia global en el mundo y en el mercado local, pero requiere para ello, salir a competir en ambos escenarios a fin de elevar las ventajas de la articulación productiva de la cadena de negocios que es la forma en que hoy se compete en los mercados globales. La empresa es el nudo crucial de la competitividad y la innovación, pero ella está integrada a una red de vinculaciones que incluye a sus proveedores de bienes y servicios, al sector financiero, al sistema educacional, tecnológico, energético, de transportes, telecomunicaciones, entre otros, así como la infraestructura y la calidad del sector público y de las relaciones al interior de las propias regiones y empresas. Los rezagos en estos ámbitos afectan su competitividad. Constituir sistemas de competitividad exige avances razonablemente simultáneos en la red de contactos que definen a las empresas y regiones.

En este sentido, el proceso de desarrollo regional debe de articular una visión de integración productiva que vea a la región, como ampliación de la base productiva y su articulación como una forma de complementar los factores de producción y los recursos con que se cuentan de manera óptima y eficiente. Por otra parte, este proceso debe tener un enfoque de desarrollo endógeno, propio de la región, que implique el desarrollo empresarial, laboral y de los gobiernos, que permitan el éxito económico, la integración social y la inserción competitiva a la globalización.

II. La Competitividad Regional

En nuestro país, es necesario reivindicar la geografía del proceso económico. Una de las características del supuesto desarrollo económico del país es su desigualdad espacial, la concentración de la actividad económica y la especialización de sus regiones. La regionalización en términos económicos debe responder a las consideraciones que permitan el uso provechoso de los recursos y ampliar las posibilidades productivas y de generación de empleo.

El deterioro de la competitividad, ha significado para nuestro país, la pérdida de oportunidades de progreso, de generación de empleos, y por ende, una imposibilidad de mejora en la calidad de vida de los mexicanos.

El concepto de competitividad generalmente se vincula con el desempeño de la iniciativa privada. Si bien es cierto que por lo general esta característica se relaciona con el sector empresarial, también es cierto que existen industrias, regiones, entidades y países altamente competitivos.

En este contexto, los países compiten basándose en la competitividad de sus sistemas productivos, destacando que estos se incuban en regiones geográficas específicas, y la responsabilidad de las instituciones que lo circundan, las empresas que lo conforman y el entorno que lo cobijan, es fundamental para diseñar e instrumentar acciones para el desarrollo de su competitividad y de la misma región en la que se encuentran ubicados.

De ahí, que las conexiones entre la competitividad y el desarrollo regional no pueden divorciarse en el actual contexto internacional. En primer lugar, para que una región sea competitiva deben darse ciertas condiciones que favorezcan esa tarea. Michael E. Porter, manifiesta que la competitividad es producto de la sincronización de una serie de factores productivos, institucionales y de mercado, que determinan la manera eficaz y eficiente de llevar a cabo determinada actividad económica. Las economías que son prósperas, son aquellas que poseen los elementos de ese enfoque, desarrollados a su máxima expresión.

De esta manera es así, como el nuevo paradigma está emergiendo, el de la competitividad regional, es decir, el carácter localizado de los procesos de acumulación, de innovación y de formación de capital social. El territorio es considerado pues como una estructura viva en desarrollo, de estancamiento o de regresión y no solamente como un perímetro receptáculo de las actividades productivas, una cuestión mucho más simple es que el desarrollo es claramente un fenómeno local en un sentido geográfico.

De esta manera, la competitividad regional puede conceptualizarse como una compleja amalgama conformada por la variedad de factores de carácter demográfico, geográfico, ecológico-ambiental, económico, infraestructura y apoyos públicos regionales, en permanente unidad e interacción. La interrelación de esta diversidad de factores permite a las empresas y regiones ser más competitivas con respecto a otras.

III. Principales Índices Y Estudios De Competitividad

Sin embargo es importante objetivizar el concepto de competitividad, esto es, lograr medirla y cuantificarla, de manera que sea posible identificar las causas y las necesidades de un país, un estado, una región o en lo particular una industria, que inhiben o posibilitan su desarrollo y por ende el bienestar de quienes habitan y se circunscriben en el espacio geográfico.

Desde la década de los 80's algunos organismos internacionales, se han dado a la tarea de establecer indicadores para evaluar y ubicar a una gran parte de los países del mundo en una escala comparativa de competitividad internacional. Asimismo, recientemente en nuestro país, se han realizado diferentes estudios, análisis e investigaciones que buscan medir el nivel de competitividad alcanzado por nuestro país y por los estados que integran la república; de manera que puedan identificarse las causas que explican el grado de desarrollo alcanzado por la economía nacional.

Al respecto es importante enlistar y analizar los diferentes esfuerzos que se han hecho para medir la competitividad en los diferentes niveles.

1. Internacionales

Desde la década de los 80's algunos organismos internacionales, se han dado a la tarea de establecer indicadores para evaluar y ubicar a una gran parte de los países del mundo en una escala comparativa de competitividad internacional.

Estos esfuerzos han incluido diversas variables que proporcionan información sólida sobre los niveles competitivos de los diferentes países.

De los más importantes sobresalen los realizados por Instituto para el Desarrollo Gerencial (IMD) y el de Foro Económico Mundial (WEF).

Foro Económico Mundial

El WEF cuenta con dos índices que evalúan por una parte los Niveles Microeconómicos (Índice del Crecimiento de Competitividad, GCI) y Macroeconómicos (Índice de Competitividad Macroeconómica, MICI) de los países, estos índices son publicado anualmente y buscan medir la capacidad de la economía para lograr el crecimiento económico, así como las condiciones que hacen sostenible la productividad y soportan los niveles de prosperidad de las naciones.

GCI (2006)

Subíndices	Componentes
Tecnología	<ul style="list-style-type: none"> • Innovación • Transferencia tecnológica • Transferencia de la información y la comunicación
Medio ambiente macroeconómico	<ul style="list-style-type: none"> • Estabilidad macroeconómica • Calificación de crédito del país • Gasto Gubernamental
Instituciones públicas	<ul style="list-style-type: none"> • Contratos y Ley • Corrupción

MICI (2006)

Subíndices	Componentes	Elementos
Operaciones y estrategias de las empresas	<ul style="list-style-type: none"> • Importancia de marcas • Gasto en I + D • Sofisticación de los procesos productivos • Entrenamiento y capacitación 	
Calidad del medio ambiente nacional de los negocios	<ul style="list-style-type: none"> • Condiciones de los factores 	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura física • Infraestructura administrativa • Recursos humanos • Infraestructura tecnológica • Mercados de capital
	<ul style="list-style-type: none"> • Condiciones de la demanda 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Industrias relacionadas y de apoyo 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Contexto para la estrategia y rivalidad de empresas 	<ul style="list-style-type: none"> • Incentivos • Competencia

Instituto Internacional para el Desarrollo de la Administración

El IMD, publica anualmente el Anuario de Competitividad Mundial (WCY), el cual rankea a los países y recientemente a algunas regiones según el score de competitividad alcanzado, el cual es calculado al medir el entorno de los diferentes países y regiones y el proceso de creación de valor asumido por las empresas y los individuos de los mismo países y regiones del mundo.

WCY (2006)

Subíndices	Componentes
Desempeño económico	<ul style="list-style-type: none"> • Economía • Comercio • Inversión Internacional • Empleo • Precios
Eficiencia Gubernamental	<ul style="list-style-type: none"> • Finanzas públicas • Política Fiscal • Marco Institucional • Legislación de Negocios

	<ul style="list-style-type: none"> • Marco social
Eficiencia de Negocios	<ul style="list-style-type: none"> • Productividad • Mercado laboral • Finanzas • Practicas • Actitudes y valores
Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura básica • Infraestructura • Infraestructura científica • Salud y medio ambiente • Educación

Banco Mundial

Doing Business: Esta medición, realizada por el Banco Mundial, aunque no es presentado como un índice con valores ponderados de los componentes, resalta los factores microeconómicos que apoyan las mejoras en el clima de negocios. El conjunto de datos está organizado en cinco categorías:

- Iniciar un negocio,
- Flexibilidad laboral.
- Obligatoriedad de los contratos.
- Crédito y bancarrota.

Cada categoría tiene un número de indicadores que en total suman 24.

2. Nacionales

La medición de la competitividad a nivel nacional se puede decir es reciente, los primeros esfuerzos se realizaron a mediados de los 90's con los trabajos del Centro de Estudios Estratégicos del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey; posteriormente los Trabajos de Rene Villarreal, así como esfuerzos de algunos estados de la República que han buscado medir su posición competitiva, asimismo recientemente el Instituto México para la Competitividad (IMCO), así como diferentes investigadores e instancias privadas que han analizado y medido la competitividad de los diferentes estados de la república.

Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey

Ante el interés de las naciones por evaluar su nivel competitivo y ante la utilidad que estas mediciones tienen para su desarrollo, el ITESM, realizo el reporte de la Competitividad de los Estados, se publicó cada dos años hasta 1999, en el cual se muestran las posiciones relativas de los 32 estados, en los diferentes factores de competitividad definidos por Instituto.

ITESM

Factores	índices
Fortaleza económica	<ul style="list-style-type: none"> • Desempeño de la actividad económica por sectores • PIB
Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura básica • Infraestructura de negocios
Recursos Humanos	<ul style="list-style-type: none"> • Características de la población • Educación • Características de la fuerza laboral
Recursos Financieros	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad financiera • Empresas que cotizan en bolsa • Gestión de programas de financiamiento

Ciencia y tecnología	<ul style="list-style-type: none"> • Gasto en Investigación y desarrollo • Recursos humanos • Producción tecnológica • Administración de la tecnología
Administración	<ul style="list-style-type: none"> • Eficiencia en la administración y el enfoque de la corporación • Actitud emprendedora
Administración de los Recursos Públicos	<ul style="list-style-type: none"> • Eficiencia en el manejo de las finanzas públicas
Marco Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Participación de la ciudadanía en los planes de gobierno • Programas de apoyo a la actividad empresarial • Leyes y reglamentos • Actividad sindical
Internacionalización	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción estatal en el extranjero • Flujo de la IED • Formación de alianzas extranjeras con empresas internacionales • Apertura cultural

Aregional

En el año de 2002, Aregional publicó el documento *“México a través de sus índices”*, el cual es un compendio de índices que tenía como principal propósito mostrar los cambios que ha experimentado el país, los estados de la república y los municipios, desde la perspectiva de las estadísticas comparativas.

El documento en cuestión, presenta un índice creado por Aregional, en el cual se identifican a su juicio, los factores que condicionan el nivel de desarrollo de los diferentes estados y regiones.

Aregional

Factores	Índices
Índice de desarrollo general	<ul style="list-style-type: none"> • Pib y su composición • Educación de la población • Servicios básicos y urbanización • Caracterización de la población
Índice de calidad	<ul style="list-style-type: none"> • Productividad de la mo manufacturera • Eficiencia terminal de la educación • Saturación de servicios médicos • Relación de habitantes por medico
Tecnología	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de viviendas con disponibilidad de al menos una computadora
Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad educativa • Calidad en servicios de salud • Telefonía • Red carretera
Capital humano	<ul style="list-style-type: none"> • Educación
Transparencia de la información de federalismo fiscal	<ul style="list-style-type: none"> • Leyes • Finanzas públicas • Deuda pública • Cuenta pública

En el año de 2002, el CECIC, presentó el *Modelo de Competitividad sistémica para el desarrollo: México Competitivo 2020*, constituido por un índice de competitividad contenido en 6 niveles y 10 capitales que sustentan el funcionamiento eficiente de la empresa y su entorno industria-gobierno-país e impulsan un crecimiento pleno y sostenido del PIB per cápita, en un economía abierta a la competencia internacional.

CECIC

Niveles	Capital	
Microeconómico	• Empresarial	<ul style="list-style-type: none"> • Organización • Flexibilidad de la producción • Agilidad en la comercialización
	• Laboral	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje y creación del conocimiento productivo • Organismos de aprendizaje colectivo • capacitación y adiestramiento • Productividad de la mano de obra y capital intelectual
Mesoconómico	• Organizacional	<ul style="list-style-type: none"> • Articulación productiva
	• Logístico	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura física • Infraestructura para el desarrollo del capital humano
	• Intelectual	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura científica y tecnológica • Tecnologías de la información • Organización inteligente
Macroeconómico	• Macroeconómico	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de cambio • Demanda agregada • Sistema Fiscal • Sistema financiero
Internacional	• Internacional	<ul style="list-style-type: none"> • Competencia desleal • Promoción de exportaciones • Integración internacional comercial y productiva • IED y transferencia tecnológica
Institucional	• Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Estado de derecho • Promoción de la actividad económica • Servicios públicos
	• Gubernamental	• Eficiencia gubernamental
Político-Social	• Social	• Confianza

Gobierno del Estado de Puebla

En el año 2004, el Gobierno de Puebla bajo el mandato del Lic. Melquíades Morales Flores, Gobernador del estado, publicó el *"Informe de Competitividad Puebla 2004"*, en el cual se cuantifica el nivel de competitividad de los estados de la república y poder referenciar el nivel competitivo del estado de Puebla, con la finalidad de diseñar políticas públicas encaminadas a promover el desarrollo económico de la entidad y de su población. Dicho informe, presenta el índice de competitividad por entidad federativa (ICEF) identifica seis entornos que más se utilizan para la medición de la competitividad, en los cuales operan y se desarrollan las unidades económicas en México.

ICEF 2004

Entornos	Bloques
Macroeconómico	<ul style="list-style-type: none"> • Consumo privado • Consumo público • Inversión • Exportaciones e Importaciones
Microeconómico	• Estructura económica

	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura del empleo • Carga fiscal • Dinámica del mercado • Inversión
Social	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo Humano • Distribución del Ingreso • Migración • Salud • Desempleo • Educación • Vivienda • urbanización
Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Electrificación • Transporte • Comunicaciones • Agua
Tecnológico	<ul style="list-style-type: none"> • Computación • Investigación • Certificación Técnica • Patentes • Postrado
Gubernamental	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad Institucional • Calidad Jurídica • Deuda Política

Instituto Mexicano para la Competitividad

El Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) publicó en el año 2005, el documento denominado Situación de la Competitividad de México 2004: Hacia un pacto de competitividad, en el se desarrolló un índice de competitividad en el cual se clasifica a 45 países, que en términos generales compiten con nuestro país de manera comercial y de inversión. Además de un análisis profundo de los 10 factores que integran el índice de competitividad diseñado.

IMCO 2005

Factores	Subíndices
Sistema de Derecho Confiable y Objetivo	<ul style="list-style-type: none"> • Corrupción y buen gobierno • Presencia de mercados informales • Libertad de competir • Libertades civiles • Estado de derecho • Piratería informática • Derechos de propiedad • Poder judicial
Manejo sustentable del medio ambiente	<ul style="list-style-type: none"> • Agua • Suelos • Biodiversidad
Sociedad Incluyente preparada y sana	<ul style="list-style-type: none"> • IDH • PEA • Alfabetismo y Educación • Salud
Macroeconomía estable	<ul style="list-style-type: none"> • Crecimiento promedio del PIB • Inflación • Riesgo país • Deuda externa • Cobertura de la banca
Sistema Político estable y funcional	<ul style="list-style-type: none"> • Estabilidad política • Corrupción • Libertad política

	<ul style="list-style-type: none"> • Interferencia militar
Mercado de Factores eficientes	<ul style="list-style-type: none"> • Costo de la hr de MO del sector manufacturero • Productividad de la MO • Costo unitario de la energía eléctrica • Infraestructura y eficiencia energética • Productividad agropecuaria • Mecanización del campo • Tasas bancarias
Sectores precursores de clase mundial	<ul style="list-style-type: none"> • Telecomunicaciones • Infraestructura Carretera, portuaria, aeroportuaria y férrea. • Penetración, calidad y nivel del Sistema financiero.
Gobierno eficiente y eficaz	<ul style="list-style-type: none"> • políticas públicas para la competitividad • Impuestos • Gasto social • Regulación • e-gobierno
Relaciones Internacionales benignas	<ul style="list-style-type: none"> • Turismo • Comercio exterior • IED • Gasto Militar
Sectores Económicos con Potencial	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura • Manufacturas • Servicios • Investigación y Desarrollo • Exportaciones de Alta Tecnología

La Entidad Competitiva

Recientemente, en la primera mitad de este año 2006, se publicó la obra *“Gobierno Inteligente: Hacia un México Competitivo”*, obra de Oscar Gómez Cruz y Julio Franco-Corso y Torres, en cual proponen la estrategia “Entidad Competitiva”, la cual tiene como objetivo mejorar el entorno de una región para generar nuevas empresas, atraer inversión y permitir crecer a las empresas existentes.

Dicha estrategia propone cinco palancas que los gobiernos estatales pueden accionar para impulsar la competitividad.

Palancas	políticas
Vocaciones productivas con potencial de mercado	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de cluster • Oportunidades de desarrollo para sectores tradicionales
Entrepreneurship	<ul style="list-style-type: none"> • Incubadoras de empresas • Programas para emprendedores • Vinculación universidad-empresa • Estímulos a la investigación y el desarrollo • Educación y desarrollo emprendedor
Infraestructura inteligente	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura física • Infraestructura de información, comunicación y tecnología
Protección al patrimonio físico e intelectual	<ul style="list-style-type: none"> • Prevención del delito • Procuración de justicia • Impartición de justicia • Combate a la piratería y contrabando
Educación para la competitividad	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la educación básica • Permanencia de la educación posprimaria • Desarrollo de habilidades rompe-paradigmas

De los índices anteriormente presentados se pueden observar algunas coincidencias, en las que si bien se diferencian por la conceptualización o por la definición, refieren el mismo factor de análisis, asimismo es importante destacar que las mediciones han venido

desagregándose a ámbitos cada vez más específicos y concretos, esto es, se ha buscado hacer mediciones a espacios territoriales cada vez más definidos, considerando que las mediciones a nivel macro no siempre representan a la totalidad del territorio.

Por lo anterior y destacando que en su mayoría los índices de competitividad refieren al ámbito regional, estos desagregan sus mediciones solo al ámbito estatal, como unidad territorial más pequeña, así como a grandes regiones nacionales. Asimismo, se puede identificar que las mediciones se realizan sobre la relimitación administrativa de estados y países; si bien es cierto, que esto facilita y permite homogenizar la información, es importante señalar que la conformación de regiones y microregiones, en muchas ocasiones traspasa las fronteras administrativas estatales y nacionales; por otra parte y destacando la importancia que ha cobrado el desarrollo local, se identifica que dichos estudios aun no desagregan sus indicadores a ámbitos locales esto es, a microregiones, municipios o localidades.

A pesar de estos distintos puntos de vista, es irrefutable que el principal objetivo de estos índices, es la de tratar de medir y comparar la capacidad que tienen las diferentes naciones para competir e incrementar el nivel de vida de sus ciudadanos. En este sentido, se puede observar que la competitividad está vinculada a la capacidad de conseguir este bienestar y por lo tanto está determinada por el nivel de productividad con la que una nación, región o empresa, utilizan sus recursos naturales, humanos y de capital (Porter, 1990).

En este sentido la competitividad es un estado final que resulta de la capacidad de los países, estados, regiones y localidades, que favorecen la actividad productiva e incentivan el despliegue de la actividad económica en todos los sentidos, constituyendo la competitividad de manera sistémica.

Por lo tanto, se le asocia de forma muy cercana con:

1. La Productividad de las empresas y la manera en estas se articulan en el espacio geográfico.
2. La calidad y disponibilidad de una infraestructura que apoya la actividad logística de la actividad productiva.
3. Las capacidades de sus ciudadanos tanto intelectuales como sociales.
4. La Innovación en tecnología y la capacidad que tiene la región para desarrollarla y vincularla a las actividades productivas.
5. La acción de sus instituciones y gobernantes de promover y establecer el marco de certidumbre que permita el desarrollo de su actividad económica.

IV. MODELO DE COMPETITIVIDAD REGIONAL Y LOCAL

La evidencia empírica y los diversos índices analizados sugiere que todos estos factores, en diversos grados, están muy relacionados con el tan anhelado desarrollo económico de los países y de los estados y explican como unos países y estados logran aventajar a otros, pero que sin embargo son el resultado de la suma de los esfuerzos realizado por las regiones y localidades que los conforman.

Por tal motivo se desarrollan los diferentes capitales o factores que para el caso del estudio de la presente tesis doctoral, permita medir por una parte la competitividad local y regional, de la región bajo estudio.

A. Articulación Productiva

El desarrollo actual de la competencia global muestra que la articulación entre empresas produce mejoras notables en la productividad, la tasa de innovación y el desempeño competitivo de sus miembros, incluso durante periodos de recesión. El encadenamiento empresarial tiene un efecto directo sobre la innovación y la productividad en un mundo donde la competencia global crea restricciones para las pequeñas y medianas empresas que se mantienen aisladas. La articulación productiva que se presenta a nivel regional se da a su vez en tres niveles que implican esfuerzos específicos de organización empresarial y de promoción gubernamental:

- Las cadenas empresariales: se generan vía articulación productiva entre empresas.
- Los conglomerados productivos o cluster: se generan vía articulación productiva entre sectores.
- Los polos regionales: se generan vía articulación productiva entre comunidades, ciudades, regiones, estados y países.
- Ante este panorama, surge la intención de investigar a cerca de la manera en que las empresas se articulan en su entorno local y regional.

Si entendemos a la articulación productiva como una estrategia de unión o vinculación de varias empresas, tomando como base la búsqueda de la especialización en cada una de ellas, así como la generación propia de externalidades positivas que, por su relación formada, permite generar economías de escala en los productos terminados, economías externas y reforzamiento de ventajas competitivas tanto a lo interno de cada empresa como a lo externo en todo el conglomerado de ellas. La manera en la que el sistema productivo local se articula entre ellos mismos y su entorno, permite lograr ventajas competitivas que difícilmente se alcanzarían de forma individual. Las empresas que logran desarrollar una articulación efectiva con el sistema local y una organización eficiente de la producción, concentrándose en aquellas etapas del proceso productivo en el que se especializan, alcanzan -en conjunto- mayores economías de escala, a la vez que incrementan significativamente su capacidad de aprendizaje y de negociación, obteniendo niveles muy altos de especialización, mejorando la calidad de sus productos y garantizando, por último, una considerable flexibilidad de respuesta. La búsqueda de la articulación productiva se establece en función de confianza y de un sistema productivo local. La articulación productiva, esta relacionada con:

- La operación estratégica de las empresas
- La practicas de managment
- El mercado laboral
- La formas de organización entre empresas (capital organizacional)
- El entorno local
- El acceso y las formas de financiamiento
- Las actividades de apoyo (proveeduría, servicios especializados, centros de capacitación, etc.).

B. Capital Logístico

El Plan Nacional de Desarrollo establece que "una infraestructura adecuada, moderna y suficiente es un requisito fundamental para el crecimiento económico." En particular, la actividad industrial moderna, debido a su complejidad, requiere para su desarrollo del soporte de una infraestructura física y de una base humana e institucional eficientes: transportes y comunicaciones para fortalecer la integración de las diferentes regiones del

país y facilitar los flujos de comercio con el resto del mundo; abastecimiento competitivo de agua, energía e insumos industriales básicos; educación, tanto básica como especializada, para formar el capital humano necesario para adaptar los procesos productivos a los estándares de calidad y competitividad más estrictos. Se denomina infraestructura al conjunto de medios técnicos, servicios e instalaciones necesarias para el desarrollo de una actividad, generalmente económica³.

Un entorno competitivo es casi por definición un espacio geográfico con fuertes e importantes vínculos con los mercados internacionales y sobre todo con la infraestructura que permite un rápido y económico acceso a los mismos. De ahí que el elemento de infraestructura va más allá de las prestaciones propias de los servicios públicos tradicionales y se combina con otros elementos para constituir una auténtica red de soporte para el desarrollo de las actividades productivas y el desarrollo de la sociedad geográficamente localizada. En un sentido amplio, la infraestructura cobra vital importancia vista como una acción logística estratégica, que soporta el desarrollo de una región; de esta manera "se entiende por logística al conjunto de conocimientos, acciones y medios destinados a prever y proveer los recursos necesarios que posibiliten realizar una actividad económica en tiempo, forma y al costo más oportuno en un marco de productividad y calidad"⁴. En los últimos años la logística se ha convertido en un factor de competitividad y en una función crítica para el éxito en los negocios y en la promoción del desarrollo, ya que en mercados tan globalizados y en entornos tan competitivos como los actuales, gestionar con precisión y eficiencia el flujo de productos y mercancías se ha convertido en una función estratégica. En este sentido, la logística ha tomado fuerza debido a que los mercados se han vuelto más exigentes, la integración y la globalización son un hecho, las empresas y los territorios tienen que competir con empresas y territorios de todo el mundo y deben atender de la mejor manera a todos y cada uno de los actores, además, la aparición de nuevas tecnologías de información han traído como consecuencia menores tiempos y costos de transacción y de operación, esto ha obligado a las empresas y a los territorios a tomar más en serio la actividad logística si es que se quiere seguir siendo competitivo.

De lo anterior, el capital logístico remite el grado de desarrollo de la infraestructura física, de transporte y tecnológica que mejor ayuda a reducir los costos de transacción entre las empresas y la población, además de la infraestructura para el desarrollo del capital humano, para la innovación y absorción tecnológica básica: como carreteras, puertos, aeropuertos, infraestructura energética y telecomunicaciones que sean eficientes y competitivos a nivel internacional. Básicamente, el replanteamiento de la relevancia de los factores logísticos en un modelo de competitividad se debe a la necesidad imperante de reducir los costos de transacción y facilitar la actividad económica para el intercambio dentro de un ámbito de ventajas espaciales, es decir, aprovechando las regiones con una dotación de recursos naturales aptos para su explotación competitiva. El capital logístico así entendido tiene un carácter multifuncional: alcanzar el objetivo final de la forma más eficiente posible no depende sólo de una función o responsabilidad del sistema productivo local, sino que es el resultado de aunar los esfuerzos de todos los actores locales. De ahí la necesidad de contemplar todo el proceso logístico desde la perspectiva estratégica que contribuya al desarrollo y a la inserción competitiva de la región.

³ J. Mario Herrera, Ramos. *Desarrollo regional e infraestructura*. México: fundación mexicana cambio XXI Luís Donaldo Colosio, 1999, p. 37.

⁴ Gambino, Alfonso, 2006. "La logística hoy", http://www.iua.edu.ar/la_logistica_hoy.htm

C. Capital Humano Y Social

Dado que las sociedades contemporáneas dependen del conocimiento y las destrezas de su población, los países han podido obtener enormes beneficios del mejoramiento de su capital humano, el cual constituye la principal riqueza nacional: las políticas coherentes y efectivas de ampliación y mejoramiento del capital humano, incluyen de manera integrada las políticas de educación fundamental, de educación superior, con su triple componente de capacitación laboral, educación compensatoria y educación a distancia. La educación constituye un medio por el cual una nación, un estado o una región, es capaz de apropiarse o compartir los beneficios provenientes de los avances tecnológicos en el ámbito mundial. Una fuerza de trabajo altamente calificada resulta absolutamente necesaria para lograr un crecimiento económico sostenido y un desarrollo humano pleno.

La experiencia histórica demuestra que aun cuando un país, estado o región, pudiera tener éxito en evitar caer en las trampas comunes de las sociedades en vías de desarrollo, si se subestima el rubro de la ecuación, no podrá tener éxito en su desarrollo, toda vez que este, solamente es posible con más y mejor capital humano⁵.

Una región en proceso de apertura al mundo requiere conocer su entorno donde el capital humano juega un papel fundamental, detrás del cual se construye una ventaja competitiva sustentable. Para las economías avanzadas, el capital humano explica el porque son capaces de conducir el cambio tecnológico a nivel mundial.

Estas razones que explican porque unas naciones o regiones y sus empresas son más competitivas y obtienen mejores condiciones de competitividad que otras, es indudablemente el proceso formativo y educación que recibe la población. De hecho, la tendencia, después de haber superado el poderío industrial, el armamentista, el tecnológico, apunta a las personas; las empresas y los países más competitivos son los que se basan en el conocimiento y se organizan como entidades de conocimiento. La inversión en educación tiene un retorno económico y debe considerarse como cualquier otro tipo de inversión.

Habitualmente el capital humano se estima determinando el número promedio de años de asistencia a la enseñanza académica de la población en edad de trabajar. En los estudios sobre la relación entre la escolaridad y el crecimiento del PIB se comprueba que existe una correlación positiva entre los años de escolaridad y el crecimiento del PIB per cápita en las regresiones entre países⁶.

Diversas tendencias, entre ellos la globalización y la automatización, explica la razón por la cual el recurso humano y como consecuencia la educación, se han convertido en uno de los activos más importantes de las regiones que desean alcanzar un alto nivel de desarrollo. Por otro lado el proceso de globalización de la economía ha permitido que los trabajos de poco valor agregado sean transferidos a niveles con bajos niveles educativos y, por otra parte, el nivel de automatización de las empresas en regiones más desarrolladas demandan individuos con un nivel más alto de formación, especialmente en el área de ciencias e ingeniería (OCDE, 1988).

Para que una región sea competitiva en el renglón del Capital Humano, debe formar individuos con una adecuada base educativa que les permite adquirir nuevas habilidades y les facilite el ingreso a la actividad productiva local. Esto implica una respuesta más flexible

⁵ García P., Benjamín, 2001, Educación, Capital Humano y crecimiento, UAEM, Red de revistas Científicas de América Latina y el Caribe. Volumen No. 8, p. 6

⁶ Robert J. Barro y Jong-Hwa Lee, International data on Educational Attainment: Unidates and implications. Working, Paper No. 42, Universidad de Harvard, centro para el desarrollo internacional (CID), abril 2000.

de los actores locales para adecuar y concensuar las necesidades a los continuos cambios en los patrones de habilidades que demanda el entorno.

Esta flexibilidad y consenso de los actores locales para definir el rumbo de su desarrollo, conlleva a la organización para los fines determinados de conformidad con las interacciones de confianza, dando esto viabilidad al capital social. Putnam advierte, que el capital social favorece la cooperación.

El capital social reside en la estructura de las relaciones sociales, y se ha reconocido su énfasis en el hecho de que relaciones sociales concretas pueden dar a los individuos acceso a recursos, y que las expectativas, normas y confianza son intrínsecas a relaciones sociales específicas.

El supuesto de la teoría del capital social es simple: las redes y los vínculos que en ella se dan entre personas tienen un valor e importan para los individuos, los grupos y las localidades. "De la misma manera que el capital físico o el capital humano pueden aumentar la productividad (tanto individual como colectiva), así también los contactos sociales afectan la productividad de individuos y grupos" (Putnam, 2002:14). Resulta obvio, entonces, que mientras el capital físico se refiere a objetos físicos (computadoras, fábricas) y el humano a propiedades de las personas (educación), el capital social compete al orden de los vínculos entre individuos, los cuales permiten el consenso, la organización y la planificación del desarrollo de su comunidad, así como la competitividad de sus sistemas productivos locales. Putnam establece su acotación más citada de capital social: El capital social se refiere a las características de organización social, tales como la confianza, las normas y redes, que pueden mejorar la eficiencia de la sociedad mediante la facilitación de las acciones coordinadas⁷. Las tres perspectivas coinciden en que el capital social consiste en recursos que derivan de la sociedad misma. En palabras de Stiglitz "el desarrollo económico de un país está inserto en su organización social, de manera que abordar las inequidades estructurales requiere no sólo cambios económicos, sino también transformaciones de la sociedad misma." Esto es, las relaciones económicas no provienen de un modelo propio, sino que está incrustadas, en un tejido social y cultural, lo cual permite establecer conexiones de los fenómenos económicos con la esfera sociocultural, arraigando todas las relaciones sociales en un sólo sistema que también incluye intercambios económicos. El concepto de capital social, ha surgido en distintos ámbitos disciplinarios como una aproximación para abordar precisamente esas conexiones y analizar, en ese marco, algunas de las fuerzas sociales que interactúan con los procesos de desarrollo⁸. Entendiéndose como capital social la habilidad de los individuos para trabajar en grupo y para organizarse con el fin de alcanzar objetivos comunes. Esta capacidad de asociación depende del sentido del bien común de los individuos que les permite compartir normas y valores, lo que a su vez genera la confianza necesaria para la creación de prosperidad. La coordinación entre los agentes regionales, instituciones y empresas es de máxima importancia en la vía de construir acuerdos comunes de largo plazo que orienten las posibilidades regionales en un mundo tan cambiante. De esta manera las externalidades positivas emanadas del desarrollo del capital humano y social, se materializan en el territorio y se reflejan en la actividad económica, al generar e innovar con nuevos productos y procesos, reducir los costos de la producción, reducir los precios, elevar los salarios, mejorar el nivel de vida de las familias y el bienestar de los trabajadores. En términos prácticos, un país, estado o región puede aumentar el ingreso per cápita de sus habitantes una vez que ha construido un tejido social (capital) y un capital humano adecuado que le permita un exitoso proceso de desarrollo.

D. Capital Tecnológico

⁷ Putnam *et al.* (1994, 212).

⁸ Boisier, Sergio, "Hacia un paradigma emergente: el concepto de capital social". CEPAL, de la CONFERENCIA REGIONAL SOBRE CAPITAL SOCIAL Y POBREZA, Santiago de Chile, 2001.

Se dice que vivimos en una era tecnológica. Se imputa a la tecnología el crecimiento económico sin precedentes de los países industrializados y el aumento consiguiente de la riqueza material. La tecnología no es un hecho aislado en la civilización actual, sino que está presente configurando nuevas sociedades, nuevas ciudades y nuevas regiones; modificando radicalmente la relación del hombre con la naturaleza, las formas de producción, las relaciones entre los mismos hombres y su interacción con los demás seres vivos, constituyendo un capital que incide en el desarrollo de los territorios y de su sistema productivo local.

Por definición, el desarrollo tecnológico busca generar nuevas formas de producir que sean *más eficientes en términos de uso de factores. Debido a esto, en primera instancia por necesidad y posteriormente como arma de competitividad*⁹.

La historia presenta ejemplos de países con escasez de recursos naturales que tuvieron que explorar formas alternativas de producir bienes que implicaban un uso menos intensivo de sus factores escasos. Al cabo de algunos años, este esfuerzo dio frutos y se tradujo en mayor competitividad para producir bienes y servicios. Ejemplos de estos países son Japón, Finlandia, Holanda, Alemania, entre otros.

Cuando los países, los estados, las regiones o las empresas apuestan a la innovación y a la tecnología, la evidencia muestra que las ganancias son casi seguras. Puede afirmarse que independientemente del marco teórico que se utilice como referencia, la innovación y el desarrollo tecnológico proveen las mayores ventajas en términos de competitividad tanto a nivel empresa, como a nivel regional o a nivel nacional. La correlación existente entre innovación y generación de riqueza es evidencia clara de que en términos de mejoramiento de la competitividad, el impulso a la generación y adopción de nuevo conocimiento es una política infalible. No existe un sólo país que haya logrado un alto desarrollo económico y social sin haber invertido significativamente en innovación y desarrollo tecnológico¹⁰.

El capital tecnológico se acumula a través de la mejora de los conocimientos sobre cómo producir más eficientemente, consecuencia de los esfuerzos en I+D, la innovación a las patentes, marcas, asistencia técnica y a los elementos técnicos no patentados, como los estudios de factibilidad, estudios de mercado, diseño de instalaciones, construcción e instalación de equipos, asistencia técnica en el manejo y operación de las instalaciones y de la comercialización, evaluación de los procesos usados y el desarrollo de innovaciones menores para el mejoramiento del producto y de los procesos de fabricación y comercialización. En general la principal influencia del capital tecnológico radica en la forma en que hacemos las cosas, como las diseñamos, producimos, distribuimos o vendemos bienes y servicios, desde el punto de vista empresarial.

No sólo el conocimiento, el cambio y la globalización; que experimentamos han reorientado el mundo de la economía y los negocios; sino que además la revolución tecnológica que se ha dado en las telecomunicaciones (Tecnologías de Información, TIC'S); las cuales permiten intensificar la comunicación a grandes distancias en tiempo real y en volúmenes grandes; ha incidido a la flexibilidad productiva con precisión y rapidez a través del diseño y de la manufactura asistida por computadora (CAD y CAM) y el uso del software y el hardware.

De lo anterior, podemos afirmar que no sólo la tecnología adquirida en términos de maquinaria y procesos es fundamental para crear una ventaja competitiva, pues debido al proceso de globalización, la información, el Internet y los sistemas de comunicación modernos, se hacen imprescindibles, pues permiten a las empresas el manejo de

⁹ Roció Ruiz, "Política Económica de Competitividad", El Mercado de Valores No. 12, Nafinsa, 2002.

¹⁰ Roció Ruiz, "Política Económica de Competitividad", El Mercado de Valores No. 12, Nafinsa, 2002

información de manera casi instantánea¹¹. Así, el conocimiento puede ser considerado como materia prima y se puede disponer de él en mayor volumen, a gran velocidad y a menor costo, lo que constituye el capital tecnológico de una nación, estado, región o empresa.

En este sentido la ciencia y la tecnología no es simplemente uno de los varios elementos que componen las fuerzas productivas, sino que ha pasado a ser un factor clave para el desarrollo social, que cala cada vez más a fondo en los diversos sectores de la vida. La capacidad de mantener una ventaja competitiva en investigación y desarrollo tecnológico, se explica por la creación y desarrollo de un entorno institucional óptimo, que incluye elementos como:

- Altas tasas de inversión en investigación y desarrollo.
- La capacidad de atraer y desarrollar talento.
- La capacidad de innovar constantemente a lo largo de la cadena de valor en los procesos productivos.
- La capacidad de formar alianzas estratégicas entre instituciones públicas y las empresas.

E. Capital Institucional

Las diferencias en el desempeño económico que se observan entre países y regiones, ha sido un tema debatido por muchos investigadores. La ciencia económica ha propuesto tres tipos de explicaciones generales a tales diferencias. Una de ellas se basa en la dotación de factores (capital, trabajo, tecnología) representada en funciones de producción, y cuyo exponente más notable ha sido Robert Solow. Otra explicación, esgrimida persuasivamente por Jeffrey Sachs, se refiere a la geografía; en especial a la latitud tropical y a la lejanía a los centros globales de comercio como obstáculos al desarrollo económico. La tercera explicación enfatiza el papel de las instituciones, muy en particular de la seguridad de los derechos de propiedad, de la fluidez para el intercambio económico y el funcionamiento de mercados eficientes, y de la certidumbre jurídica.

En cuanto a la explicación institucional, la calidad de las instituciones de un país tiende a recibir cada vez más atención. Si bien la importancia de las instituciones en el desarrollo económico ha sido reconocida desde tiempos clásicos, al menos por el propio Adam Smith, ha sido en nuestra época cuando realmente se han sistematizado teorías al respecto, especialmente por Mancur Olson, Douglass North y David Landes.

Las instituciones de una economía están compuestas por las reglas formales, las normas informales y los mecanismos de ejecución de esas reglas y normas, y se convierten en las "reglas del juego" que establecen la estructura de incentivos de los individuos. Las instituciones, entendidas como reglas, pueden incentivar a los individuos a agruparse y organizarse para lograr algún fin que puede ser económico o de otra naturaleza (cultural, político, social, religioso). De este modo, la Nueva Economía Institucional (NEI) distingue entre las instituciones (reglas del juego) y las organizaciones (que son jugadores, al igual que los individuos). El marco institucional determina el costo de realizar transacciones, y de este modo las posibilidades de especialización e intercambio de una economía (Caballero, 2001, 2002)¹².

¹¹ Rene Villarreal y Tania Villarreal, "La Empresa Competitiva Sustentable en la Era del Capital Intelectual", Mc Graw Hill, 2003, p. 103-136

¹² Caballero, Gonzalo y Christopher Kingston (Amherst College) (Universidad de Vigo y Washington University), (2005), "Capital Social e Instituciones en el Proceso de Cambio Económico", aceptado para su publicación por Ekonomiaz.

Para subsistir en un proceso de globalización, se requiere de un ambiente institucional moderno, con nuevas reglas de juego que faciliten los flujos financieros y comerciales, la coordinación y la integración de los mercados de bienes, servicios y conocimiento¹³.

El marco institucional de un país de un estado o de una región, puede propiciar la inversión y el crecimiento y con ello la competitividad del mismo. Para ello son relevantes los derechos de propiedad y las reglas políticas, pero también las normas, códigos de conducta y factores culturales que constituyen el entramado institucional vital para que las reglas formales sean efectivas.

CAPITALES O FACTORES	DEFINICION DE LA VARIABLE	INDICES O INDICADORES QUE CONFORMAN LA VARIABLE	VARIABLE DEPENDIENTE
ARTICULACION PRODUCTIVA	Estrategia de unión o vinculación de varias empresas, tomando como base la búsqueda de la especialización en cada una de ellas, así como la generación propia de externalidades positivas que, por su relación formada, permite generar economías de escala en los productos terminados, economías externas y reforzamiento de ventajas competitivas tanto a lo interno de cada empresa como a lo externo en todo el conglomerado de ellas	<ul style="list-style-type: none"> • PIB de la industria • VACB de la industria • Costo de la mano de obra • Asociatividad en la industria • Responsabilidad social de la industria • Liderazgo emprendedor de la industria • Responsabilidad ambiental de la industria 	COMPETITIVIDAD REGIONAL
CAPITAL HUMANO Y SOCIAL	El mejoramiento en la calidad de la mano de obra como resultado de un mayor nivel educativo, capacitación, mejor atención médica, interacción entre los miembros de la sociedad que han acumulado experiencia (Capital Humano), y de otros factores que coadyuvan a elevar la productividad y el desempeño de la actividad económica, así como la habilidad de los individuos para trabajar en grupo y para organizarse con el fin de alcanzar objetivos comunes (Capital Social).	<ul style="list-style-type: none"> • IDH • Índice de marginación • PEA con licenciatura • Gasto público en la educación • Pertinencia del sistema educativo • No. de Asociaciones industriales • Nivel de seguridad • Grupos sociales • Nivel de confianza social 	

¹³ González, Pedro J., 2000, Director de la Cámara de Comercio de Medellín, miembro del Consejo de competitividad de Antioquia, Revista La Hoja Mensual, www.lahoja.com.co, consultada en 2006.

CAPITAL LOGISTICO	El capital logístico remite el grado de desarrollo de la infraestructura física, de transporte y tecnológica que mejor ayuda a reducir los costos de transacción entre las empresas y la población, además de la infraestructura para el desarrollo del capital humano, para la innovación y absorción tecnológica básica	<ul style="list-style-type: none"> • Costo del consumo de electricidad • Longitud de la red carretera y férrea • Empresas de autotransporte carga y pasajero • Tarifas de los servicios de agua, saneamiento y alcantarillado • Distancias a Puertos y Aeropuertos • Calidad de los transportes y de la mensajería • Inversión en infraestructura pública • Planeación de la infraestructura • Distancias a los mercado de consumo • Penetración de sistema financiero • Calidad de la Banca (Financiamiento) • Telefonía (Inalámbrica y fija) 	
CAPITAL TECNOLÓGICO	Conjunto de conocimientos y procedimientos que se han ido acumulando a través del tiempo, como fruto de la investigación científica o de eventos fortuitos que se encuentran incorporados en dispositivos, en la fuerza de trabajo o son simples conocimientos sueltos que se aplican para hacer más eficientes los modos de producción, distribución y utilización de bienes y servicios.	<ul style="list-style-type: none"> • Computadoras x c/ 100 habitantes • Cuentas de Internet • Proyectos de vinculación con universidades o centros de investigación • Computadoras en la industria • Cooperación tecnológica entre empresas • Incentivos a la investigación • Proyectos de investigación en la industria • Transferencia de tecnología en las empresas 	
CAPITAL INSTITUCIONAL	Los derechos de propiedad y las reglas políticas, las normas, códigos de conducta y factores culturales que constituyen el entramado institucional vital para que las reglas formales sean efectivas. El marco institucional determina el costo de realizar transacciones, y de este modo las posibilidades de especialización e intercambio de una economía	<ul style="list-style-type: none"> • Días para abrir un negocio • Índice de corrupción • Presencia del mercado informal • Estabilidad política • Pys y programas de apoyo a la competitividad empresarial • Planeación Municipal • Transparencia pública • Confianza en las instituciones 	

BIBLIOGRAFIA

- Acevedo**, Víctor A., (2005), Digesto de lecturas de Desarrollo Económico Regional, ININEE.
- Acevedo**, Víctor, (2005). Regionalizaciones económicas para Michoacán.
- Aguilar**, Ismael, (1995), Competitividad industrial: Algunas lecciones para México, Revista Estrategia. Centro de Estudios Estratégicos del ITESM, Vol. 3, N° 2.
- Alburquerque**, Francisco (1998), Espacio territorio e instituciones de desarrollo económico local, Revista de estudios territoriales, UAEM, México.
- Gambino**, Alfonso A. (2006). La logística hoy, www.iaa.edu.ar, consultada en Junio de 2006.
- Álvarez**, Martín y Palacios, Pablo, (1994), Estrategias Efectivas para Incrementar su Posición Competitiva, edit. Panorama, Madrid.
- Anzil**, Federico. (2002). El progreso tecnológico y el crecimiento económico, Argentina, Universidad Nacional de Córdoba. www.ecolink.com.ar, consultada en Junio de 2006
- Aregional.com** (2002), México a través de sus índices, México.
- Ball**, W. Carlsmith e Ichiki, (1996), EE.UU. Guía Empresarial, edit. Grupo Noriega, México.
- Barkin**, David y Timothy King, Desarrollo Económico Regional.
- Boisier**, Sergio (2001), "Hacia un paradigma emergente: el concepto de capital social". CEPAL, Conferencia regional sobre capital social y pobreza, Santiago de Chile.
- Bonales**, Joel y Sánchez, Mario, (2003), Competitividad Internacional de las empresas Exportadoras de Aguacate, edit. Morevallado, UMSNH, México.
- Caballero**, Gonzalo (Amherst College). Christopher, Kingston (Universidad de Vigo y Washington University), (2005), "Capital Social e Instituciones en el Proceso de Cambio Económico", Paper aceptado para su publicación por Ekonomiaz.
- Ceglie**, Giovanna. Dini, Marco. (1999), SME Cluster and Networking Development in Developing Countries: The experience of UNIDO. UNIDO.
- ITSM** Centro de Estudios Estratégicos (1999), La competitividad de los Estados mexicanos, ITSM, México.
- Cocca**, Pedro. (1999), Articulaciones Productivas en España: El caso de la Comunidad Valenciana. España.
- Cruz**, Alejandro, (1999), Competitividad Internacional: su aplicación a la pequeña y mediana empresa, BANCOMEXT, Serie de Documentos Técnicos, México.
- Delgadillo** Javier, (2001), El desarrollo regional de México en el vértice de dos milenios.
- Delgadillo**, Javier, Distorsiones de Desarrollo Regional de México en la perspectiva de la Globalización.
- Díaz**, Miguel A. (1999). Ponencia: para la elaboración de la iniciativa de ley para el fomento de la micro, pequeña y mediana empresa, Cámara de Diputados H. Congreso de la Unión. México, www.gob.mx consultada en Junio de 2006.
- Flores**, Pedro. (2001). Capital Intelectual: Conceptos y Herramientas. México, ITESM.
- Frank**, (2002), El esquema de desarrollo regional: una alternativa para una inserción efectiva de México en la globalización.
- García**, Benjamín. (2001). Educación, capital humano y crecimiento. Ciencia Ergo Sum, México, Vol. 8, No. 1. Marzo, 6-18
- García**, Gorki, (1993), Esquemas y Modelos para la Competitividad, edit. Castillo, México.
- Garza**, Gustavo, Las Políticas Urbano-Regionales en México, 1915-1988.
- Gobierno** del estado de Puebla (2004), Informe de Competitividad Puebla 2004, México.
- Gómez**, Oscar. Franco-Corzo, Julio. (2006), Gobierno Inteligente: Hacia un México competitivo, México, Noriega Editores.
- Gómez**, Pablo, Elementos de Diagnostico Sectorial y políticas orientadas al Desarrollo Regional a partir de 1940.
- Gómez**, Pablo, La Teoría de los Polos de Desarrollo.
- Heredia** E. Miguel (2004), Los factores clásicos del desarrollo regional y la competitividad,

Tecnológico de Oaxaca.

Hiernaux, Daniel, El Estado y el Territorio: tres sexenios de políticas Urbanas y Regionales en México 1970-1988.

López, Carmen. Sanau, Jaime. (2001). Impacto del capital tecnológico en la producción industrial. España. Economía Industrial. No. 341. 103-112.

Martínez P. Alexander y Malvi Sarmiento T. Malvi (2005), Capital humano y crecimiento económico, www.eumed.net consultada en Mayo de 2006.

Mercado, Ernesto, (1997), Productividad base de la Competitividad, edit. Limusa, México.

Millán, Rene. Gordón, Sara. (2004). Capital Social: una lectura de tres perspectivas clásicas. México. Revista Mexicana de Sociología, año 66, num. 4. octubre-diciembre 711-747.

Moncayo, Edgar (2002), Nuevos enfoques teóricos, evolución de las políticas regionales e impacto territorial de la Globalización, Santiago de Chile, edit. ILPES/CEPAL.

Newsweek, Textiles: Revolución Comercial, (2005), Vol. 10, No. 2, pp. 39-45.

Ohmae, Kenichi, (2005), The next global stage: Challenges and opportunities in our borderless world, edit. Norma. México.

Ornelas, Jaime, Estructuración del Territorio y Política Regional en México.

Palacio-Prieto, J. L. (2004), Indicadores regionales para la caracterización y el ordenamiento territorial, México, UNAM.

Peres, Wilson (1994), Política para impulsar la competitividad de las empresas, Revista CEPAL, No. 53.

Pirez, Pedro, Modalidades de Desarrollo y políticas regionales en México, 1960-1980.

Porter, Michael E. (1991), La ventaja competitiva de las naciones (The competitive advantage of nations), edit. Javier Vergar, Buenos Aires.

Porter, Michael E. (1997), Estrategia Competitiva: Técnica para el Análisis de los Sectores Industriales y de la Competencia, edit. CECSA, 24ª ed., México.

Poy, Laura. (2006). Microeconomía del país pierde competitividad, México, La Jornada.

Quadri de la Torre, Gabriel (2004), Calidad institucional y desarrollo, México, El economista.

Ramírez, David y Cabello, Mario, (1997), Empresas Competitivas: Una estrategia de cambio para el éxito, edit. McGraw Hill, México.

Reinoso, Eduardo, (1995), La Competitividad de los Estados Mexicanos, edit. ITESM, 2ª ed., México.

Rincón, Pedro. (2006). Definición de logística, www.globalizar.org, Consultada en Junio de 2006.

Rodríguez, Jesús. (2000). La prospectiva y la política de innovación: Herramientas estratégicas clave para la competitividad. España. Economía Industrial. No. 331. 91-100.

Rofman, Adriana, (2002), Los actores del desarrollo local, Curso Postgrado: Desarrollo local en áreas metropolitanas.

Romero, Ricardo. (1988). Ponencia: Estado y capital tecnológico: Un abordaje desde la economía política. Argentina. XXXIII Reunión anual de la Asociación Argentina de economía política.

Ruiz, Rocío (2003), Política económica de Competitividad, Revista el Mercado de Valores, No. 12, año LXII, México.

Sepúlveda, L. (2001), Construcción regional y desarrollo productivo en la economía de la globalidad, CEPAL.

Silva, Iván (2005), Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina, Revista CEPAL No. 85.

Universidad Nacional de Rosario, (2003), Una aproximación a la identificación de clusters de empresas innovadoras y en crisis de la Industria Manufacturera Rosarina. Resultados Preliminares, Instituto de Investigaciones Económicas, U.N. Rosario.

Vázquez-Barquero, Antonio (2001), La política de desarrollo económico local, CEPAL.

Vázquez-Barquero, Antonio (2005), Desarrollo Edógeno,

Vidal, Mireia (2005). Logística y capital intelectual: claves en la competitividad empresarial, España, Centro Español de Logística (CEL).

Villareal, Rene. Villarreal Rocío. (2003), IFA: La empresa competitiva sustentable en la era del capital intelectual, México, Mc Graw Hill.

Villarreal, Rene (2002), México competitivo 2020: Un modelo de competitividad sistémica para el desarrollo, México, Editorial Océano.