

“LA INVERSIÓN Y LA INDUSTRIALIZACIÓN EN AGUASCALIENTES EN EL MARCO DE LA GLOBALIZACIÓN 1980-2010”

Juventino López García¹

Breve planteamiento del problema y objetivos

El estado de Aguascalientes, desde la década de los ochenta, experimenta cambios en su estructura económica a partir de un proceso de industrialización originado por la nueva dinámica mundial, denominada globalización económica. Estos cambios se deben a agentes externos tales como la Inversión Extranjera Directa (IED) y la localización de empresas multinacionales que han generado un crecimiento económico elevado en la región.

La situación anterior tiene como antecedente, en primer lugar, que a partir de la crisis de los ochenta y de las nuevas condiciones que impone el proceso de globalización las empresas multinacionales emprendieron una reestructuración productiva a nivel mundial con nuevas y modificadas estrategias que les permitieran insertarse en el nuevo orden económico mundial. En segundo lugar, a partir de la década de los ochenta, en México hay un proceso de apertura comercial a través de su ingreso al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT), hoy Organización Mundial de Comercio (OMC), y la firma de tratados comerciales con diferentes países. En tercer lugar, a nivel regional, el estado de Aguascalientes plantea una política de industrialización factible a través de estímulos e infraestructura, así como de elementos relacionados con la mano de obra. Asimismo, es resultado del aprovechamiento de políticas de descentralización industrial del gobierno federal, fuera de las zonas metropolitanas de México, Guadalajara y Monterrey y del proceso de negociación con empresas multinacionales.

De esta manera, en el desarrollo de la globalización se presenta en forma paralela un proceso de regionalización, debido a que los impactos de la globalización se concentran en última instancia en las localidades y las regiones. Es decir, para explicar el crecimiento económico de ciertas regiones como el estado de Aguascalientes, lo tenemos que hacer a partir de la globalización.

¹ Departamento de Economía, Universidad Autónoma de Aguascalientes. Tel. (01 449) 910-7400 Ext. 374.
Correo: jlopezg@correo.uaa.mx

La presente investigación tiene como finalidad, en primer lugar, analizar cómo el estado de Aguascalientes se integró en la dinámica de la globalización económica mundial a través de un proceso de industrialización; para ello se estudiarán su origen, desarrollo, situación actual y perspectivas; en segundo lugar, investigar cómo el proceso de industrialización ha incidido en la economía estatal y producido una mayor actividad económica con incrementos en la inversión y el empleo; y, en tercer lugar, evaluar si los aumentos en los salarios y prestaciones han correspondido a esta dinámica o si se ha acentuado la inequidad distributiva y deteriorado los niveles de bienestar.

Palabras clave

Inversión, industrialización, crecimiento, globalización

1. INTRODUCCIÓN

El estado de Aguascalientes, a partir de la década de los ochenta, experimenta cambios en su estructura económica, a partir de un proceso de industrialización originado por la nueva dinámica mundial, denominada globalización económica, ya que a partir de agentes externos, tales como: Inversión Extranjera Directa (IED) y la localización de empresas multinacionales ha generado un crecimiento económico elevado en la región.

La situación anterior tiene como antecedente, en primer lugar, que a partir de la crisis de los ochenta y de las nuevas condiciones que impone el proceso de globalización, las empresas multinacionales emprendieron una reestructuración productiva a nivel mundial con nuevas y modificadas estrategias que les permitieran insertarse en el nuevo orden económico mundial. En segundo lugar, a partir de la década de los ochenta, en México hay un proceso de apertura comercial a través de su ingreso al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT), hoy Organización Mundial de Comercio (OMC) y la firma de tratados comerciales con diferentes países. En tercer lugar, a nivel regional, el estado de Aguascalientes plantea una política de una industrialización factible a través de estímulos e infraestructura, así como de elementos relacionados con la mano de obra. Asimismo, es resultado del aprovechamiento de políticas de descentralización industrial del gobierno federal, fuera de las zonas metropolitanas de México, Guadalajara y Monterrey y del proceso de negociación con empresas multinacionales.

De esta manera, en el desarrollo de la globalización se presenta en forma paralela un proceso de regionalización, debido a que los impactos de la globalización se concentran en última instancia en las localidades y las regiones, es decir, para explicar el crecimiento

económico de ciertas regiones como el estado de Aguascalientes, lo tenemos que hacer a partir de la globalización.

La presente investigación tiene como finalidad en primer lugar, analizar cómo el estado de Aguascalientes se integró en la dinámica de la globalización económica mundial, a través de un proceso de industrialización, estudiando para ello, su origen, desarrollo, situación actual y perspectivas; en segundo lugar, investigar cómo el proceso de industrialización ha incidido en la economía estatal en una mayor actividad económica, con incrementos en la inversión y el empleo; y en tercer lugar, evaluar si los aumentos en los salarios y prestaciones han correspondido a esta dinámica, o si se ha acentuado la inequidad distributiva y deteriorado los niveles de bienestar.

La hipótesis que guía este trabajo es que en el proceso globalización económica mundial se presenta en forma paralela un proceso de regionalización, el cual, en el caso del estado de Aguascalientes se presenta a través de la localización de la Inversión, dando lugar a un proceso industrialización que ha incidido en la economía estatal en una mayor actividad económica, incrementos en la inversión y el empleo, pero los aumentos en los niveles de bienestar y salarios no han sido paralelos a esta dinámica, acentuándose la inequidad distributiva y deteriorándose los niveles de bienestar.

2. ESTRATEGIAS PRODUCTIVAS EN LOS MERCADOS GLOBALES

A partir de la globalización económica, las empresas multinacionales han emprendido una reestructuración productiva a nivel mundial, de esta manera en el desarrollo de la globalización se presenta un proceso de regionalización en donde la empresas buscan ubicarse en aquellas regiones en donde obtengan ventajas competitivas que reduzcan su costos e incrementen su productividad.

En el proceso de industrialización manufacturero, el estado de Aguascalientes se insertó en el proceso de globalización económica, a través de estrategias de flexibilización productiva, encadenamientos productivos y el sistema Toyota de producción.

A continuación se presentan las estrategias productivas que desde nuestro punto de vista han seguido algunas de principales empresas multinacionales para mantenerse o ubicarse en el contexto económico mundial.

A partir de la crisis de los ochenta y de las condiciones que impone el proceso de globalización en la economía mundial, las empresas multinacionales emprendieron una reestructuración productiva a nivel mundial, con nuevas y modificadas estrategias

empresariales que les permitieron insertarse en el nuevo orden económico mundial. Dichas estrategias son el resultado de presiones estructurales sobre las empresas, de la evaluación que hace la gerencia de su situación, así como de la posición de sindicatos y obreros.

Los cambios en el mercado de productos son un elemento importante, que influye en la creación de estrategias al forzar los cambios en el rumbo de las empresas, para crear condiciones ya sea por reducción de costos o por incrementos en la productividad por medio de nuevas tecnologías; intensificación y/o reestructuración del trabajo, mecanismos de control o relaciones laborales flexibles. Para realizar un análisis teórico de estos elementos examinaremos la especialización flexible, las cadenas productivas globales y el sistema toyota de producción.

2.1 ESPECIALIZACIÓN FLEXIBLE

Piore y Sabel (1990) introducen el concepto de “especialización flexible” en su libro *La segunda ruptura industrial* también conocida como “análisis de distritos industriales” o la industrialización tipo “tercera Italia”. La especialización flexible se refiere a la habilidad productiva realizada por las redes de agrupamientos pequeños dentro de una región particular. El éxito de este enfoque está basado en el hecho de que las empresas bajo la especialización flexible han sido capaces de dirigirse a nichos altamente lucrativos en los mercados globales y responden rápidamente a cambios en la demanda al tomar ventaja del reducido ciclo del producto.

Piore y Sabel (1990) señalan el caso de Emilia Romagna, en Italia, como un distrito industrial de producción flexible. El modelo llegó a ser popular en los ochenta entre los círculos académicos y políticos, porque volvió a atraer hacia el primer plano el papel de las pequeñas empresas en el desarrollo regional.

La formación de distritos industriales empezó a mediados de los setenta, pero su origen se presenta a finales de los años sesenta cuando aparecen delegados sindicales que organizan comités de fábrica, encargados de supervisar la vida en las factorías y los obreros de las cadenas de montaje toman el control de la fábricas, regulando y limitando el ritmo de trabajo en las factorías, así como el derecho de las empresas a contratar, despedir o ascender personal, aunado a esto, un cúmulo de huelgas que se presentan en el periodo. La reacción de los patrones ante la pérdida de control fue descentralizar la producción. Trasladaron unidades enteras a pequeñas empresas alejadas físicamente y esta descentralización dio trabajo a varias empresas de artesanos, talleres, trabajadores y oficiales calificados.

De esta manera se desarrolla una red flexible de pequeñas empresas, que utilizaban más tecnología para adaptarse a los rápidos cambios del mercado y escapar de la dominación de los productores en serie que querían que las pequeñas empresas dependieran de ellos.

Posteriormente se presentó un proceso en los subcontratistas dependientes, que comenzaron a federarse y se valieron de su capacidad colectiva, para diseñar productos y procesos innovadores que les permitieran acceder de una forma más independiente a los mercados.

Arribando a la especialización flexible como “una estrategia que consiste en innovación permanente, en la adaptación a los incesantes cambios en lugar del intento de controlarlos. Se basa en un equipo flexible (polivalente); en unos trabajadores calificados, y en la creación, por medio de la política, de una comunidad industrial que sólo permita las clases de competencia que favorecen la innovación. Por estas razones, la difusión de la especialización flexible equivale a un resurgimiento de las formas artesanales de producción que quedaron marginadas en la primera ruptura industrial.” (Piore y Sabel 1990: 29)

En la producción en serie, el fracaso del sistema de precios se debe al gran volumen de inversiones que hay que emplear, junto a la utilización cada vez mayor de equipo y factorías más especializadas. En cambio, en el sistema de especialización flexible, los recursos son versátiles y fáciles de asignar; por lo cual las variaciones en la demanda darían lugar a variaciones en los precios y las empresas utilizarían simplemente su complemento existente de maquinas y trabajo, para hacer los bienes cuyo precio estuviera subiendo y un examen del mercado conduciría la actividad económica.

El problema en la producción en serie es estabilizar y ampliar el mercado, una vez hecho esto, la gran empresa como unidad autónoma tiene tanto interés como capacidad para aumentar la división del trabajo simplificando las tareas y creando maquinas especiales, que reducen los costos de producción y abonan el terreno para un mayor crecimiento. Por el contrario, en el sistema de especialización flexible, el problema de organizar las innovaciones comienza con la creación de un mercado, por dos razones: Primera, cuando la empresa ha encontrado su mercado, al identificar una necesidad o un deseo especial, siempre existe la tentación de quedarse ahí. La segunda razón consiste en que la innovación es difícil de organizar en las empresas de productos especiales en la coordinación de actividades innovadoras.

Es importante analizar el caso de Aguascalientes a la luz del modelo de especialización flexible por su característica regional, ya que durante los cincuenta, sesenta y setenta, el Estado tuvo un desarrollo fundado en la industria textil y del vestido en el que los elementos de ayuda y cooperación entre las empresas destaca como elemento impulsor del crecimiento de este sector. Pero la producción, de ropa y textiles se limitó a realizar pequeñas variaciones en el producto, sin tener en cuenta las mejoras e innovaciones en el diseño y en la producción hacia el mercado externo. Las empresas locales se han visto desplazadas por empresas extranjeras con mejores sistemas de producción en serie, que pagan salarios más bajos, usan materiales inferiores, reducen costos de producción, pero cuentan con una mayor capacidad creativa e innovadora. En conclusión las empresas hidrocálidas perdieron competitividad frente a las empresas extranjeras.

2.2 CADENAS PRODUCTIVAS GLOBALES

Gary Gareffi (2002: 90) introduce el concepto de cadenas productivas y señala que “se refiere al conjunto de actividades relacionadas con el diseño, la producción y el marketing de un producto.”

Plantea una diferenciación entre ellas, ubicando cadenas que están dirigidas por el comprador y otras por el productor.

“Las cadenas productivas dirigidas por el comprador se refieren a las industrias donde los grandes minoristas, los distribuidores y los fabricantes de marcas registradas son el eje principal en varios países exportadores y que por lo general se ubican en el tercer mundo” (Gareffi, 2002: 95). Este patrón de industrialización dirigido al comercio es común en las industrias de bienes de consumo, que requieren mano de obra intensiva como son los casos de calzado, juguetes, artículos para el hogar, electrónicos y una variedad de artículos hechos a mano.

Esta es una cadena dirigida al consumidor y sus logros radican en transformar la mera confección con insumos importados, en una producción más integrada nacionalmente y con mayor valor agregado que se conoce como *surtido del paquete completo de fabricación (Full-package supply)* o producción *OEM (Manufactura de Equipo Original)* en el cual se establecen vínculos estrechos entre un conjunto de empresas líderes de cadenas dirigidas por el comprador, siendo estas empresas fuentes primarias de insumos materiales, transferencia de tecnología y conocimiento en redes organizacionales.

En el caso de la cadena productiva del vestido, países como Honk Kong, Taiwan y Corea del Sur se han especializado en este tipo de producción; han tendido a desarrollar redes en

varios niveles de abastecimiento mundial, donde la confección de bajo costo puede realizarse en otros países de Asia, África y América Latina por el alza de los niveles salariales en los países asiáticos. Por lo tanto la característica de estas cadenas es que son globales en general.

Algunas empresas asiáticas, principalmente japonesas, han rebasado la forma de exportación OEM para convertirse en fabricantes de marcas originales (OBM por sus siglas en inglés) al conjuntar destreza en la producción, con la venta de su propia mercancía registrada en los mercados nacionales e internacionales.

Los fabricantes de marcas originales crean redes de producción, que se enfocan a confeccionar ropa con insumos importados y sus cadenas productivas son predominantemente regionales, así Japón busca regiones de salarios más bajos en Asia, Europa se dirige a África del Norte y Estados Unidos viene a México; en donde Aguascalientes y otros lugares del territorio nacional forman un eslabón en la cadena productiva del vestido.

La industria automotriz ilustra lo que es una cadena dirigida por el productor con sistemas de varios niveles que integran a miles de empresas (incluyendo a las matrices, las filiales y los subcontratistas). Con el establecimiento en Aguascalientes de Nissan, Xerox y Texas Instruments, esta región es una parte importante en la Cadena Productiva Global dirigida por el productor en las industrias electrónica y automotriz.

La integración productiva hidrocálida en las ramas electrónica y automotriz se presenta hasta la década de los ochenta ya que la integración productiva de los países de América Latina antes de 1980 fue muy limitada debido a una combinación entre decisiones estratégicas y carencias objetivas, en concreto, al subdesarrollo de la infraestructura y de los recursos humanos. (Rivera, Miguel Ángel, 2002: 328)

2.3 EL SISTEMA TOYOTA DE PRODUCCIÓN

El sistema toyota se refiere al método de producción desarrollado por empresas japonesas, inicialmente por la Compañía Toyota. Este sistema de producción es conocido como *lean production (producción magra o delgada)* porque “utiliza menos de todo comparado con la producción en masa, utiliza la mitad del esfuerzo humano en las fabricas, la mitad del espacio de manufactura, la mitad de la inversión en herramientas, la mitad de horas de ingeniería para diseñar un producto nuevo en la mitad del tiempo”.

Fantín y Núñez (2001) plantean que el toyotismo es un sistema flexible, en el que se requiere una fuerza de trabajo apta para un proceso laboral, en el cuál la inteligencia del obrero es movilizad a hacer sugerencias e implementar cambios en el proceso productivo; los trabajadores participan en equipos, en los cuales una variedad de tareas son rotadas entre los integrantes del grupo, esta nueva organización del trabajo requiere un trabajador multiespecializado, que pueda diagnosticar problemas en la línea de producción, corregirlos inmediatamente y suplantar a los grupos de trabajadores especializados que efectuaban dichas correcciones después de concluido el proceso de producción.

En el toyotismo la producción flexible se desarrolla en función de la provisión de una determinada demanda de productos, procurando disminuir los costos por acumulación de stocks inmovilizados. Se conoce a este sistema de producción como '*justo a tiempo*' y su objetivo es proveer a la demanda en forma flexible. Asimismo se promueve un red de empresas pequeñas y medianas que proveen a las empresas ensambladoras, las cuales solo controlan el producto final. El viejo monopolio tiende a desaparecer, o por lo menos pierde fuerza y relevancia. En lugar de integración vertical, rigidez y monopolio, ahora hay flexibilidad, desintegración y desconcentración.

El sistema toyota de producción es conocido en Aguascalientes por el siguiente suceso: en la década de los sesenta, los productos manufacturados por las compañías japonesas estaban siendo aceptados por el mercado estadounidense. Las empresas americanas presionaron a su gobierno para restringir la importación de automóviles desde Japón. Pero las firmas niponas cambiaron la estrategia y establecieron plantas de manufactura fuera de Japón durante los setenta y a principios de los ochenta Nissan Mexicana ubica sus plantas, primeramente en Morelos y posteriormente las traslada a Aguascalientes, dedicándose a enviar exportaciones a Estados Unidos y de esta manera evita las restricciones a productos japoneses.

3. INVERSIÓN

El monto total de la inversión extranjera acumulada en el país de 1982 a 2004 ascendió a 127,443 millones de dólares de los cuales el estado captó 4,450 millones que representan el 3.5% (SEDEC 2004).

En la información anterior se observan diferencias, ya que por un lado, se plantea que Aguascalientes captó el 3.5% de la inversión extranjera en el periodo 1982-2004 y por otro, la información de INEGI señala que de 1994 al 2002 la participación en la inversión sólo fue de 0.4%. La explicación se encuentra en que el periodo de mayor inversión en Aguascalientes se presenta durante los ochenta con establecimiento de las grandes

empresas industriales. A fin de realizar un análisis comparativo de la inversión extranjera directa de Aguascalientes y otras entidades federativas, en el cuadro 4.1 se seleccionaron algunos estados con fuerte desarrollo industrial (Estado de México, Jalisco y Nuevo León) y otros de pequeña extensión (Colima, Morelos y Tlaxcala). En este cuadro se advierte que Aguascalientes solamente captó el 0.42% del total de la inversión extranjera en el periodo señalado y comparado con los estados industriales observamos que su participación es muy modesta. En relación con los estados pequeños observamos que su participación es superior a la de Colima y Tlaxcala, pero un poco menor a la del estado de Morelos.

CUADRO 1
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA 1994-2010
(Millones de dólares)

Periodo	Total ^{a/}	Ags.	Col.	Jal.	E. Mex	Mor.	N. L.	Tlax.
1994	10,646.90	28.5	102.9	64.3	340.5	19.4	937.4	19.3
1995	8,374.60	27.1	3	114.4	611.2	67.6	704.5	11.2
1996	7,847.90	34.8	4	185.6	412.1	51.2	358.4	7.3
1997	12,145.60	18.1	3.5	202.5	290.4	27.4	2,371.40	3.9
1998	8,373.50	69.1	4.1	362.1	747	60.8	672.9	8.8
1999	13,869.60	91.2	4.3	539.5	1,409.50	148	1,553.60	44.8
2000	18,092.50	81.9	9.5	1,195.90	496.3	67.4	2,389.00	4.4
2001	29,822.10	103.8	2.9	505	811	43.1	2,085.50	13.2
2002	23,653.80	-14.1	-4.7	320.5	741.4	94.6	2,194.30	-17.2
2003	16,766.90	34.4	22.1	377.2	685.3	28.2	1,535.90	28.6
2004	24,343.70	251.2	6.9	546	3,521.00	241.9	1,442.30	136.5
2005	22,334.90	105	1.6	1,256.40	811.9	-48.2	5,035.40	65.3
2006	20,061.50	113.1	64.3	731.5	1,328.10	311	1,907.60	9.6
2007	28,707.10	204.6	27.9	461.5	801.4	452.9	3,277.20	15.5
2008	24,297.30	37.9	2.3	17.5	971.8	133.7	1,266.20	10.4
2009	13,977.70	0.6	19.6	570.7	1,484.60	-55.4	898.7	0.5
2010	18,679.30	16.2	0.3	1,037.3	1,111.5	16.3	5,110.8	38.5

TOTAL	301994.9	1203.4	274.5	8487.9	16575.0	1659.9	33741.1	400.6
PART								
%	100.00	0.40	0.09	2.81	5.49	0.55	11.17	0.13

Notas:

a/ Para el periodo 1994-1998, la Inversión Extranjera Directa (IED) se integra con los montos notificados al Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE) al 30 de junio de 2010 y materializados en el año de referencia, más importaciones de activo fijo por parte de maquiladoras. A partir de 1999, se incluyen además los conceptos de nuevas inversiones fuera del capital social, reinversión de utilidades y cuentas entre compañías que se han notificado al RNIE. No incluye la estimación de la IED realizada que aún no ha sido notificada al RNIE. En congruencia con las prácticas internacionales, la suma de los porcentajes parciales puede diferir de los totales o subtotales correspondientes debido al redondeo que hace automáticamente la hoja de cálculo.

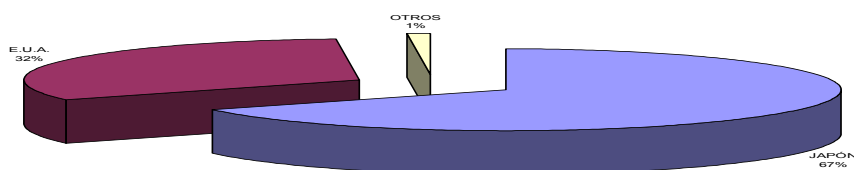
Fuente: Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

:

De la inversión extranjera directa en el estado, la inversión proveniente del Japón ascendió a 1897.9 millones de dólares lo que representó al 66.3% del monto total de capital extranjero. Las empresas de Estados Unidos han invertido 917.5 millones de

dólares, lo que significa 32% del total. Existen también inversiones de Alemania por 21.1 millones de dólares y de Hong Kong por 4.4 millones de dólares. Estas inversiones son marginales ya que entre ambas representan el 1%.

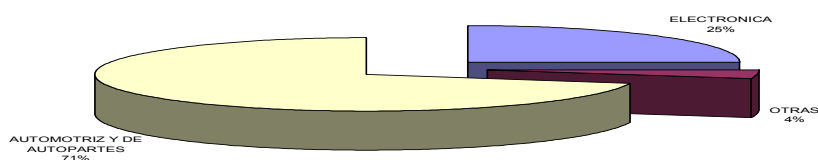
GRAFICA 1
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA POR PAÍS DE ORIGEN,



Fuente: CEDECE, La inversión extranjera en Aguascalientes,

De la inversión extranjera ejercida en el estado, el 71% se destinó a la industria automotriz y un 25% (711.1 millones de dólares) se dirigió a la industria electrónica. La inversión realizada en la industria textil y de la confección alcanzó los 52.72 millones de dólares, que equivalen al 1.8% de la inversión total, mientras que el restante 2.2% (62.5 millones de dólares) se aplicó a otras ramas de la industria manufacturera y de los sectores comercial y de servicios como se muestra en la grafica siguiente.

GRAFICA 2
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA POR ACTIVIDAD ECONÓMICA



FUENTE: CEDECE, La inversión extranjera en Aguascalientes.

Es necesario reconocer que en el periodo se presenta una centralización geográfica de la inversión extranjera de aproximadamente noventa por ciento en la capital del estado, que

elimina la descentralización productiva a los municipios y la posibilidad de desarrollo en el resto del estado.

Respecto al total de los empleos generados por las empresas de capital extranjero, las de origen norteamericano emplean a 12,016 personas (54.7%); las de origen japonés ocupan 7,207 trabajadores (32.8%); las compañías de origen alemán generan 1242 empleos (5.7%) y las coinversiones realizadas por cinco distintos países permitieron generar en la entidad cerca de 250 empleos

La distribución del personal ocupado por las empresas de capital extranjero según su sector de actividad es el siguiente: 9,154 se encuentran laborando en la industria automotriz (41.7% del personal ocupado de las compañías extranjeras); 3,886 están empleados en la industria electrónica (17.7%); 6,873 en la industria de la confección (31.3%) y las restantes 2,048 laboran en actividades manufactureras y de servicios que representan el 9.3% del total.

4.PRODUCCIÓN

La industria manufacturera aumentó su contribución al PIB de 12.1% en 1970 a 30.3% en el 2008. Durante la década de los ochenta, este sector casi duplica su participación en el PIB de 15.2% en 1980 a 27.6% en 1985 y a partir de este año contrae su participación en ocho puntos porcentuales para situarse en 1993 en 19.6%. En los años siguientes vuelve a recuperarse y para el 2001 su participación ya es otra vez del 27.2%. La baja en la participación del PIB manufacturero de los sectores textil y del vestido y de otras industrias se debió a prácticas de competencia y a la pérdida de competitividad de la producción local ante el ingreso de México al GATT en 1986.

El repunte que ocurre en el periodo 1994-2001 se explica en gran medida por la expansión maquiladora y por la profundización de la apertura que trae el TLCAN al intensificar el establecimiento de maquiladoras y ensambladoras.

Al analizar la industria manufacturera se observa que los productos alimenticios, las bebidas y el tabaco han perdido más de la mitad de su participación en el total, ya que han pasado de 57.2% al 24.5% de 1970 al 2008. Por lo que respecta a los textiles, las prendas de vestir y la industria del cuero, es de mencionar que las dos primeras (los textiles y las prendas de vestir) son parte de la industria tradicional local, observándose un incremento en su participación del 21.2% en 1970 a un 32.3% en 1985; pero su participación disminuye, a partir de la apertura externa por la competencia de productos asiáticos y la pérdida del mercado doméstico hasta el 7.4% en el 2008. Esta situación no deja de ser grave, si

tenemos en cuenta que esta industria es la que genera el mayor volumen de empleos (13 mil empleos que representan el 32% del total).

CUADRO 3
PRODUCTO INTERNO BRUTO DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA DE
AGUASCALIENTES 1970-2008 (Estructura Porcentual)

División industrial	1970	1975	1980	1985	1993	1995	2000	2005	2008
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Alimentos y bebidas	57.2	56.5	56.3	36.3	30.3	27.9	19.7	24.8	24.5
Textiles y vestido	21.2	20.9	21.2	32.3	18.0	18.0	14.3	9.9	7.4
Madera	1.7	1.2	1.3	1.4	1.7	2.0	2.1	0.2	0.2
Papel e imprentas	1.4	0.9	0.8	2.3	1.7	1.7	0.9	0.5	0.5
Químicos	3.7	1.8	1.5	1.6	2.0	1.9	1.8	5.3	5.4
Minerales	4.0	4.0	3.5	2.2	2.7	2.3	1.7	4.4	4.2
Metálicas básicas	0.7	0.1	0.1	0.6	0.1	0.1	0.1	2.8	2.7
Maquinaria y equipo	9.8	14.4	15.1	17.5	31.5	35.3	48.4	50.7	54.0
Otras Industrias	0.3	0.2	0.2	5.8	12.0	10.8	11.0	1.4	1.1

Fuente: Banco de Información Económica, INEGI, www.inegi.gob.mx. Consultado el 17 de noviembre de 2010.

Dentro de la industria manufacturera el área dedicada a productos a maquinaria y equipo creció ostensiblemente con respecto a las demás ramas al pasar de 9.8% en 1970, al 54.0% en el 2008, lo cual se comprende, ya que en ella se encuentran las ramas automotriz y de reparación o ensamble de instrumentos de maquinaria y equipo de precisión; así como las proveedoras y abastecedoras de las grandes empresas industriales, que en conjunto dan empleo a aproximadamente ocho mil personas. En este subsector predominan las empresas grandes como Nissan, Flextronics y Sensata y otras cuya producción básicamente se destina hacia el exterior.

Los demás subsectores son industria de la madera, papel, sustancias químicas, otras industrias metálicas básicas y minerales no metálicos tienen una participación en el PIB manufacturero poco importante, ya que su promedio es cercano 5%

La industria manufacturera en los ochenta, noventa y en lo que llevamos del presente siglo se convierte en el principal motor de la economía del estado de Aguascalientes. Aporta casi la tercera parte de PIB estatal, siendo liderada por las industrias exportadoras automotriz, electrónica y eléctrica, las cuales se convirtieron en los productores principales de la economía estatal.

5. EMPLEO

La estructura del empleo en el estado de Aguascalientes en el periodo 1980-2010 tuvo grandes transformaciones (cuadro 4) ya que mientras la agricultura disminuyó en más de quince puntos porcentuales al pasar de 17.9 a 2.4, la manufactura se incrementaba casi en 14% dándose la transformación clásica del sector primario a secundario. La población ocupada en el comercio se incrementó en siete puntos porcentuales (10.4 a 17.4) y servicios sufre un gran incremento del 19.1% al 43.5%, pero si observamos en el año de 1980 en el renglón de "otros" se concentraba el 31% de la población ocupada y probablemente en este porcentaje se ubique gran parte del empleo no cuantificado en el rubro servicios. La participación del sector construcción se mantiene en un rango de entre 6 y 8 por ciento y por último la minería aunque disminuyó su aportación en el todo el periodo no es significativa, ya que no alcanza ni el uno por ciento.

CUADRO 4
PERSONAL OCUPADO A NIVEL ESTATAL

SECTOR	1980	%	1990	%	2000	%	2010a/	%a/
Agricultura	28,615	17.9	31,766	15.0	24,392	7.4	9,734	2.4
Minería	503	0.3	931	0.4	844	0.2	811	0.2
Manufactura	23,547	14.7	53,501	25.2	88,777	26.8	116,003	28.6
Construcción	10,625	6.6	18,230	8.6	27,315	8.3	32,043	7.9
Comercio	16,566	10.4	30,235	14.2	57,136	17.3		20.08
Servicios	30,548	19.1	73,631	34.7	132,619	40.0	176,438	43.5
Otros	49,539	31.0	4071	1.9	-	-	-	0.64
Total sector	159,943	100.0	212,365	100.0	331,083	100.0	447,267	100.0

FUENTE: Cálculos propios elaborados con los datos de los X, XI y XII Censos de Población y Vivienda 1980, 1990 y 2000. a/ Cifras proyectadas con la colaboración del Mtro. Salomón Montejano García

Podemos señalar que la manufactura, la construcción, el comercio y los servicios incrementaron su personal ocupado 3.8, 2.6, 3.4 y 4.3 veces, respectivamente en el periodo 1980-2000, siendo el promedio del crecimiento de estos sectores de 3.5 veces, lo que plantea los elevados niveles de empleo logrados durante el periodo. La agricultura fue el único sector que disminuyó el personal ocupado en casi 20,000 empleos en el lapso señalado, lo que es explicable por la transformación de agrícola a industrial de la economía estatal. Se presentan incrementos de empleo en casi todos los sectores.

En el municipio de Aguascalientes, residencia de la capital del estado, se registró una gran afluencia de migrantes en busca de empleo, ya ahí se generó el 86.3%, 80.6%, 69.6% y el 63.6% del empleo en los años 1980, 1990, 2000 y 2010 respectivamente, (cuadro 5). Estas cifras también nos muestran una disminución relativa en la participación de la capital del estado en la industria, la explicación de este fenómeno se debe por una parte a que el municipio de Jesús María se ha conurbado con la ciudad de Aguascalientes y por otra,

concentra una parte importante de la planta industrial del Estado, misma que se fue incrementando en la última década, ya que en 1980 solamente absorbía el 4% y para el 2010 suma ya el 11.7%.

Lo precedente refleja una polarización a nivel estatal en la absorción de mano de obra empleada en la industria, ya que en los otros municipios la población apenas alcanza del 1 al 5%.

CUADRO 5
POBLACIÓN TOTAL OCUPADA EN LA INDUSTRIA POR MUNICIPIO EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES

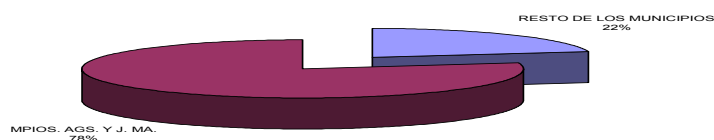
Municipio	1980	%	1990	%	2000	%	2010a/	%a/
Aguascalientes	20,332	86.3	43,171	80.7	61,778	69.6	76,641	63.6
Asientos	271	1.2	1,146	2.1	3,004	3.4	5,302	4.4
Calvillo	905	3.8	1,447	2.7	2,813	3.2	3,133	2.6
Cosío	51	0.2	271	0.5	1,089	1.2	1,928	1.6
Jesús María	937	4.0	4,210	7.9	7,831	8.8	14,099	11.7
El Llano	*	*	*	*	1,126	1.3	1,326	1.1
Pabellón de A.	464	2.0	1,346	2.5	3,621	4.0	5,784	4.8
Rincón de Romos	387	1.6	1,425	2.7	3,696	4.1	6,869	5.7
San Francisco de los R.	*	*	*	*	2,271	0.5	2,892	2.4
San José de Gracia	95	0.4	226	0.4	409	0.5	603	0.5
Tepezala	105	0.5	259	0.5	1,139	1.3	1,928	1.6
Total	23,547	100.0	53,501	100.0	88,777	100.0	120,505	100.0

FUENTE : Cálculos propios elaborados con los datos de los X, XI y XII Censos de Población y Vivienda 1980, 1990 y 2000. a/ Cifras proyectadas con la colaboración del Mtro. Salomón Montejano García

*En estos años estos municipios pertenecían al Municipio de Aguascalientes.

Para el año 2010, del total de la población ocupada, el 75.3% corresponde a dos municipios, Aguascalientes y Jesús María que están prácticamente conurbados (grafica 3).

GRÁFICA 3
POBLACIÓN OCUPADA EN EL ESTADO Y EN LOS MUNICIPIOS EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA



FUENTE: CUADRO 5

No obstante que otros sectores como los servicios crecieron a una tasa superior a la industria, es importante resaltar al sector manufacturero como segundo generador de empleo, después de los servicios. Esta nos habla de este sector como altamente demandante de mano de obra, en el cuadro 5 observamos como la población ocupada en la industria manufacturera en el periodo 1980-2010 casi se quintuplicó al pasar de 23547 al 116003, lo que confirma que el crecimiento económico de Aguascalientes en la década de los ochenta se fundamentó en el desarrollo de la industria manufacturera, siendo su motor las empresas exportadoras.

6. SALARIOS

Durante el periodo de desarrollo industrial, varias tendencias en el mercado laboral fueron observadas. Primera, no obstante la llegada de nuevas empresas, los salarios en Aguascalientes no proveyeron un nivel de vida adecuado. En 1993 solamente el 20% de los trabajadores recibía más de tres salarios mínimos y el 60% de la población menos de dos. Los salarios en Aguascalientes son más bajos que el promedio nacional en puestos similares, el promedio de la tasa de salario industrial y el promedio nacional no se incrementaron a pesar del crecimiento industrial; de hecho el salario promedio manufacturero en 1988 era 78% del promedio del salario nacional (Rojas, 1993: 148).

Segunda, los representantes de empresas extranjeras y las autoridades oficiales tuvieron un acuerdo con la delegación de la CTM, donde se pactó no establecer empresas con sindicatos que no fueran de la CTM (Salmerón, 1998: 183). De esta manera la paz social ha sido construida y cuidadosamente mantenida durante los últimos años.

Tercera, la reubicación de empresas del centro del país a Aguascalientes (Texas Instruments, Nissan, Xerox y otras señaladas en el capítulo 3) durante los ochenta incrementó la demanda por empleos, afectando la tasa de rotación de personal en la región. Por ejemplo, las tasas alcanzaron niveles de entre el 5% y el 8% en el caso de Xerox y 15% a 18% para Nissan (Salmerón, 1998: 157). Como resultado, las grandes empresas hicieron un pacto de evitar “*piratearse*” trabajadores entre ellas. Tal acuerdo no tomó en cuenta las empresas del sector textil y del vestido que también estaban siendo afectadas por el fenómeno de alta rotación y fueron urgidas a dejar la ciudad, reubicándose en el campo donde los salarios eran más bajos y con menos posibilidades.

Lo anterior nos lleva a plantear que “para atraer industrias no basta ofrecer salarios bajos, es indispensable una infraestructura ” (Castaingts, 1995: 51), es decir no sólo los salarios determinan la industrialización, sino también las condiciones estructurales de la región. En el

caso de Aguascalientes las empresas establecidas han logrado una doble ventaja: bajos salarios y aprovechamiento de la infraestructura.

La industrialización lograda en Aguascalientes se está tornando inestable, ya que el proceso que atrajo a las industrias por la misma lógica se ha ido cambiando a otros lugares (China principalmente), mostrando que las industrias de mano de obra (maquiladoras) no son estables.

Cuarta, las tradicionales relaciones entre familias empresarias, gerentes de planta y trabajadores, han estado desapareciendo y las empresas han introducido sistemas flexibles en el proceso de producción; los nuevos modelos incluyen modelos de trabajo, contratos flexibles, inseguridad en el empleo, automatización y robotización (Bassols, 1997: 207-208).

El cuadro 6 muestra la población ocupada según el nivel de ingreso y en él observamos que casi el 70% en 1990 y 63.8% en el 2000 reciben ingresos inferiores a 3 salarios mínimos, es decir aproximadamente menos de \$3000.00. Por lo cual podemos ubicar en este rango a personas cuyo puesto principal es el de obreros y empleados. En otros rangos tenemos a las personas que obtienen entre 3 y 10 salarios mínimos que conformarían la clase media que representa casi el 17% en 1990 y 27.1% en el 2000 en el se encuentran empleados administrativos de mandos intermedios, obreros calificados y comerciantes. Por último, en el 2000 hay personas con ingresos superiores a 10 salarios mínimos, en donde se ubica un porcentaje muy pequeño de 4.7% en el que ubicamos a ejecutivos, funcionarios, empresarios y otros.

CUADRO 6
POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN NIVEL DE INGRESO MENSUAL EN EL ESTADO DE
AGUASCALIENTES 1980-2000. (SALARIOS MÍNIMOS)

NIVEL DE INGRESO	1980a/	%	1990	%	2000	%	2010	%
Población ocupada total	159,943	100.0	212,365	100.0	331,083	100.0	447,267	100.0
No recibe ingresos	23,260	14.5	8,575	4.0	14,827	4.5	n.d.	n.d.
Menos de un salario	63,998	40.0	30,486	14.4	22,233	6.7	52,330	11.7
De 1 a 2 salarios	33,711	21.1	93,725	44.1	102,753	31.0	98,399	22.0
Más de 2 y menos de 3 salarios mínimos	13,153	8.2	37,001	17.4	71,593	21.6	268,808	60.1
De 3 a 5 salarios b/	4,072	2.6	20,207	9.5	58,693	17.7	n.d.	n.d.
Más de 5 salarios mínimos y hasta 10 c/	1,865	1.2	15,620	7.4	31,230	9.4	n.d.	n.d.
Más de 10 salarios	*	*	*	*	15,412	4.7	n.d.	n.d.
No especificó	19,884	12.4	6,751	3.2	14,342	4.4	27730	6.2

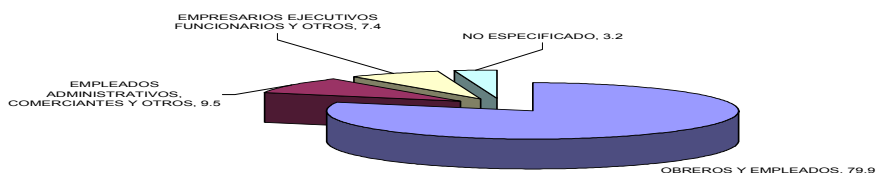
FUENTE : Cálculos propios elaborados con los datos de los X, XI y XII Censos de Población y Vivienda 1980, 1990 y 2000. **a/** En este año los ingresos no se establecieron en salarios mínimos sino en rangos de pesos por lo cual se realizó un ajuste para ubicarlos en estos estratos tomando el salario mínimo del año 1980.

b/ El rango para 1980 es de 3 a seis salarios mínimos. **c/** El rango para 1980 es de más de seis salarios mínimos. * En estos años no se contemplaba este estrato. **n.d.** no disponible en este año.

Es necesario aclarar que para el presente análisis no se tomó en cuenta la información de 1980 por no ser compatible con los años 1990 y 2000 por las notas expuestas en el cuadro.

Las cifras anteriores nos muestran, que la oferta de empleos que se ha venido presentando, es para obreros y empleados básicamente (80%), restringiendo las posibilidades de inserción de lo grupos medios, cuya ocupación principal sigue siendo la burocracia de los gobiernos municipal, estatal y federal en dependencias como el INEGI que tienen un gran número de empleados.

GRÁFICA 4
POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN SECTOR DE POBLACIÓN



FUENTE: CUADRO 4.5

Una conclusión es que la generación de empleos en Aguascalientes ha crecido a buen ritmo incrementándose la población ocupada en 3.8 veces y con una tasa de desempleo abierto cercana al 3% en el periodo 1980-2000.

7.DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

El cuadro 7 presenta la distribución del ingreso del Estado para el periodo 1970-2010, en el que se analiza la tasa media de crecimiento de los ingresos de los distintos deciles en el periodo 1970-2010.

El cuadro siguiente muestra una tendencia en la concentración del ingreso, la tercera parte de la población con mayores retribuciones (deciles VIII, IX y X) concentra un poco más del 60 por ciento del ingreso total en el periodo 1970-1994. Esta concentración se acentúa en los años 1997 y 2000 llegando a ser del 70%. La situación se agrava más si consideramos los dos últimos deciles (IX y X); el 20 por ciento de las familias más ricas percibía el 50% del ingreso hasta 1994 y en 1997 y 2000 obtienen el 60%.

Por otra parte, el 30 por ciento de las familias más pobres apenas percibía en el periodo 1970-1994 un promedio de 9.5% del ingreso total generado. Para los años 1997 y 2000

todavía es más bajo el ingreso percibido, que llegó a 7.4%. Así se presentó un aumento de la desigualdad en la distribución del ingreso en el estado de Aguascalientes.

CUADRO 7
DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN AGUASCALIENTES 1970-2010

Deciles	1970	1980	1990	1994	1997	2000	2010 a/	Rangos	Concepto
I.	2.1	1.4	2.0	1.5	1.3	1.2	1.2	Menos de 2 puntos	Miseria
II.	2.6	3.5	3.8	3.3	2.8	2.9	3.0	Entre 2.1 y 3 puntos	Pobreza
III.	4.0	4.9	4.8	4.2	3.3	3.3	3.7	Entre 3.1 y 5 puntos	Clase baja
IV.	5.2	5.9	5.7	5.2	4.2	4.0	4.2	Entre 5.1 y 8.5 puntos	Clase media baja
V.	6.4	6.7	6.5	6.4	5.2	5.1	5.1	Entre 8.6 y 13 puntos	Clase media
VI.	7.2	7.7	7.4	7.6	6.4	6.1	6.2	Entre 13.1 y 20 puntos	Clase media alta
VII.	9.5	9.3	8.6	9.5	7.6	7.5	7.6	Entre 20 y 40 puntos	Clase alta
VIII.	13.5	11.5	10.4	12.1	8.3	9.8	8.3	Más de 40 puntos	Riqueza extrema
IX.	15.7	15.1	14.7	16.4	19.7	19.4	18.9		
X.	33.7	34.0	35.8	33.8	41.2	40.7	41.8		
COEF. GINI	0.44	0.42	0.42	0.48	0.57	0.57			

Año	Deciles en pobreza	Ingreso pobres %
1970	Seis	27.6
1980	Seis	30.1
1990	Seis	30.2
1994	Seis	28.2
1997	Ocho	39.1
2000	Siete	30.1
2010	Siete	31.0

FUENTE: Herrera Nuño, Eugenio.,
 Consejo Estatal de Población de Aguascalientes
 a/ Cifras proyectadas con la colaboración del Mtro. Salomón Montejano García

El cuadro 5.13 también muestra una acentuación en la desigualdad y en la distribución inequitativa del ingreso en el período 1970-2010; si se compara la década de los setenta con la de los noventa y el año 2000, observará que a partir de 1994, de una forma constante y marcada, aparece un estrato en el primer décil por debajo de los dos puntos denominado “miseria”, lo que indica un deterioro de los niveles de bienestar. El cuadro muestra una compensación en la distribución de la riqueza, un estrato superior gana lo que el inferior deja de percibir. Esta situación se puede apreciar en los años 1997 y 2000, cuando aparece un estrato en el décimo decil, denominado “riqueza extrema”, con una puntuación superior al

40% del ingreso obtenido, es decir, un 10% de la población percibe más del 40% del ingreso generado. En términos simples “los pobres se hacen más pobres y los ricos más ricos”.

Para reforzar el planteamiento anterior, el recuadro inferior muestra cómo los deciles de los más pobres, en donde se encuentran los estratos de la clase media baja, baja, pobre y miserable se incrementan de VI en el periodo 1970-94 a VIII y VII en 1997 y 2000 respectivamente. Por otra parte la clase baja que en 1970 solo ocupaba el tercer décil, en el periodo 1980-94 ocupa el II y III décil, en 1997 y 2000 III y IV, lo que refleja que una mayor cantidad de población obtiene ingresos cada vez más bajos.

Por lo anteriormente señalado se observa que la distancia en el ingreso es cada más grande y con tendencia a ampliarse; esto indica que el proceso de industrialización exportadora ha producido una modernización intensa en el aparato productivo y una calificación importante entre los trabajadores. Desgraciadamente esto ha propiciado una baja en el grado de retribución hacia la población, la cual no ha compensado el esfuerzo socio-educativo y ocupacional, que la población de ingresos más bajos ha realizado como respuesta a dicho proceso.

8. CONCLUSIONES

La modesta inversión extranjera efectuada en el estado de Aguascalientes en el periodo 1980-2010, tuvo un efecto multiplicador inusitado en el estado, ya que los convirtió en un centro de atracción de actividades y giros industriales. Esta inversión se destinó al establecimiento de industrias orientadas hacia el mercado externo (eléctrica, electrónica y automotriz), logrando desarrollar una oferta exportable.

El proceso de industrialización exportador ha producido una modernización intensa en el aparato productivo y una calificación importante entre los trabajadores. Desgraciadamente el esfuerzo de la población de ingresos más bajos no se ha visto compensado su esfuerzo, en mayores retribuciones económicas y en bienestar, por lo cual no se puede decir que se haya logrado un desarrollo regional.

8. BIBLIOGRAFÍA

Albuquerque, Francisco “Cambio Estructural, Globalización y Desarrollo Económico Local”, CEPAL/ILPES Naciones Unidas Santiago de Chile, consultado en Internet el 20 de enero de 2004, www.redel.cl/.

Bustamante, Carlos., (2008) *Actores urbanos y políticas públicas. Estrategias de los manufactureros de la ciudad de México ante el Neoliberalismo*, Editorial Porrúa, Primera Edición, México D. F.

Castaingts, Juan., (1999), "Así vamos... Salarios bajos: ¿fuente de industrialización?", en *El Financiero*, 25 de Noviembre del 1999, México 1999.

Dussel, E., Piore, M., Ruiz, C., (1997), *Pensar Globalmente y Actuar Regionalmente. Hacia un Nuevo Paradigma Industrial para el Siglo XXI*, Editado por UNAM, México, 1997.

Dussel, E., (1997), *La Economía de la Polarización. Teoría y Evolución del Cambio Estructural de las Manufacturas Mexicanas (1988-1996)*, Editado por UNAM y Jus, México, 1997.

_____ (1999) "Reflexiones sobre conceptos y experiencias internacionales de industrialización regional" en *Dinámica Regional y Competitividad Industrial*, et al Ruiz, C y Dussel E., Editorial Jus, México 1999.

Gereffi, Gary.,(2002), "Globalización, cadenas productivas y pasaje de naciones a eslabonamientos superiores. El caso de la industria internacional del vestido" en *Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI*, et al Jorge Basave, Alejandro Dabat, Carlos Morera, Miguel Ángel Rivera Rios, Francisco Rodríguez, Ediciones Porrúa, México, 2002.

Hernández, Roberto; Fernández, C; Baptista, Lucio. (2000), *Metodología de la Investigación*, Editorial Mc Graw Hill, México, 2000

Hernández, Marcela.,(2003) *Subjetividad y cultura en la toma de decisiones empresariales. Tres estudios de caso en Aguascalientes*, Editorial Plaza y Valdés, México 2003.

INEGI,(2000), *Anuario Estadístico del Estado de Aguascalientes*, México 2000.

Martínez, María., (1994), *Aguascalientes: un ensayo de descentralización (1982-1988)*, Instituto Cultural de Aguascalientes, México, 1994.

Martínez, Oscar., Moreno, Jesús (1997) *La industria Maquiladora de Exportación en Aguascalientes 1991-1997*, CEDECE, Gobierno del Estado de Aguascalientes, México, 1997.

Piore, Michael y Sabel, Charles F., *La segunda ruptura industrial*, Editorial Alianza Universidad, Madrid España, 1990.

Rojas, Antonio., (1993) "El desarrollo reciente en Aguascalientes: un perfil" en Vargas, Claudio (ed.): *Aguascalientes en los noventas: estrategias para el cambio*, Editado por

Instituto Cultural de Aguascalientes, Gobierno del Estado de Aguascalientes, México, 1993.

Salmerón, Fernando., (1996), *Intermediarios del progreso. Política y crecimiento urbano en Aguascalientes*, Instituto Cultural de Aguascalientes, Gobierno del Estado de Aguascalientes, México, 1996. Sampieri, R., Collado, C. y Lucio, P. (2003) *Metodología de la Investigación*, Editorial Mc Graw Hill, Segunda Edición, México D.F.

Sampieri, R., Collado, C. y Lucio, P. (2003) *Metodología de la Investigación*, Editorial Mc Graw Hill, Segunda Edición, México D.F

Sifuentes, Marco A., (1994) Aguascalientes: urbanismo y sociedad: nueve ensayos de interpretación de la realidad urbana, Instituto Cultural de Aguascalientes, Gobierno del Estado de Aguascalientes, México, 1994.

Vázquez B., Antonio, (2002) “Desarrollo endógeno, respuesta de la comunidades locales a los desafíos de la globalización” en Jorge Basave, Alejandro Dabat, Carlos Morera, Miguel Ángel Rivera y Francisco Rodríguez coordinadores, *Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI*, Editorial Porrúa, México 2002.

Rivera, Miguel Angel, (2002) “La integración de México a la economía global”, en Jorge Basave, Alejandro Dabat, Carlos Morera, Miguel Ángel Rivera y Francisco Rodríguez coordinadores, *Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI*, Editorial Porrúa, México 2002.

Ruiz, C.(1999) “Territorialidad, industrialización y competitividad en el mundo global” en *Dinámica Regional y Competitividad Industrial*, et al Ruiz, C y Dussel E., Editorial Jus, México 1999.