

## LA PERIURBANIDAD METROPOLITANA Y SU DESARROLLO DESIGUAL Y COMBINADO, CASO: PUEBLA-TLAXCALA

*Arturo Pérez Castañeda<sup>1</sup>*

### **1. Introducción.**

Se hace un análisis al desarrollo regional de la cuarta Zona Metropolitana<sup>2</sup> teniendo como soporte la ley del desarrollo desigual y combinado para comprender importantes fenómenos socioeconómicos, así como el proceso de crecimiento de la ciudad de Puebla, su influencia y conformación como región metropolitana. Esta región, por la dinámica que muestra, no está exenta de conflictos y contradicciones provocados por el ritmo acelerado de su crecimiento, en base a la instalación de corredores industriales, al fortalecimiento del sector servicios y al debilitamiento del sector agrícola.

La Zona Metropolitana de Puebla es reconocida por el Consejo Nacional de Población y por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática porque en ella se desarrollan las relaciones económicas y sociales entre los municipios de la conurbación. Está conformada por 38 municipios, 18 poblanos y 20 tlaxcaltecas.

El crecimiento de la ciudad de Puebla, ha creado un escenario contradictorio a consecuencia de la proliferación de colonias urbanas-marginales, instalación de industrias, depredación de los recursos naturales y por el crecimiento urbano sobre las áreas agrícolas periféricas, creando así su espacio periurbano heterogéneo y para poder entender esta problemática se tiene como base, la ley del desarrollo desigual y combinado que fue conceptualizada por Trotsky y que es

---

<sup>1</sup> Doctor en Desarrollo Regional por El Colegio de Tlaxcala, A.C. Maestro en Análisis Regional por el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias sobre Desarrollo Regional de la UAT.

Correo electrónico: arpe\_casta@hotmail.com teléfono particular: 01 246 46 2 56 38

Investigador y docente en la Universidad del Altiplano, teléfonos 01 246 46 2 82 33, 01 246 46 2 14 58, docente en la Escuela Superior "Miguel Alemán Valdés"

<sup>2</sup> Está conformada por 38 municipios, 18 poblanos y 20 tlaxcaltecas y son los siguientes: Amozoc, Coronango, Cuautlancingo, Chiautzingo, Domingo Arenas, Huejotzingo, Juan C. Bonilla, Ocoyucan, Puebla, San Andrés Cholula, San Felipe Teotlancingo, San Gregorio Atzompa, San Martín Texmelucan, San Miguel Xoxtla, San Pedro Cholula, San Salvador el Verde, Tepatlaxco de Hidalgo, Tlaltenango, Ixtacuixtla de Mariano Matamoros, Mazatecochco de José María Morelos, Tepetitla de Lardizábal, Acuamanala de Miguel Hidalgo, Nativitas, San Pablo del Monte, Tenancingo, Teolochochco, Tepeyanco, Tetlatlahuca, Papalotla de Xicohténcatl, Xicohtzinco, Zacatelco, San Jerónimo Zacualpan, San Juan Huactzinco, San Lorenzo Axocomanitla, Santa Ana Nopalucan, Santa Apolonia Teacalco, Santa Catarina Ayometla y Santa Cruz Ayometla.

útil en la actualidad, porque permite comprender el desarrollo de esta zona metropolitana. Se parte de dos aspectos: El primero, se refiere al desenvolvimiento del crecimiento social; el segundo, a la correlación concreta de factores desigualmente desarrollados en el proceso histórico, porque todo avance histórico, se produce por un crecimiento rápido o lento de las fuerzas productivas. A la vez, se dan formaciones combinadas con un carácter contradictorio pero que subsisten de manera particular.

El objetivo de este trabajo y aprovechando los desórdenes económicos actuales que ha provocado la recesión mundial, es retomar la discusión para explicar los procesos de lo rural hacia lo urbano y dentro de la metropolización. Ante esta coyuntura, analizar los nuevos cambios sociales teniendo como soporte teórico la ley de desarrollo desigual y combinado para interpretar el movimiento social que se está dando por el descontento de la población, que poco a poco va imponiendo un cambio importante en las demandas colectivas, que van más allá de la sola tensión por la propiedad, ahora, la población rural<sup>3</sup> reclama servicios básicos, infraestructura y participación de la sociedad civil, lo cual cambia la dinámica de las sociedades rurales.

## **2. Marco referencial**

El concepto periurbano tiene un sentido geográfico relacionado con la ubicación física y el concepto de espacio metropolitano, tiene un sentido más funcional que sugiere su ubicación dentro de la problemática urbana. Dentro de este espacio funcional, el análisis de las relaciones conurbadas se han hecho desde la cabecera central hacia la periferia o desde lo urbano hacia lo rural, pero de manera independiente, y, cada vez que se profundiza en el estudio de la metropolización, se reclama más la necesidad de su estudio en ambos sentidos, incluyendo también, las relaciones desde fuera hacia dentro. En este ensayo, se hablará de los dos conceptos (metropolitano y periurbano) como si fueran complementarios, porque hay hechos que así lo demuestran, a pesar de que en ocasiones nos encontramos con espacios en donde ambos aspectos, aunque no siempre, los espacios periurbanos no son metropolitanos o viceversa y para entender la desigualdad de la zona de estudio, se complementará con la ley del desarrollo desigual y combinado concebida por León Trotsky en el siglo XIX. Como ley, tiene vigencia actual y ayuda a comprender el desenvolvimiento de todo acontecimiento histórico y social y de manera especial para entender el desarrollo de las regiones, porque se

---

<sup>3</sup> Un ejemplo claro es lo que pasó con los campesinos de San Juan Atenco y con los zapatistas en Chiapas. 2006

basa en las características comunes a todos los procesos de crecimiento, tanto en la naturaleza como en la sociedad, además que, con el entendimiento de esta ley, uno puede ser capaz de observar cómo surgen nuevas cualidades y con ella explicar la desaparición de las viejas estructuras y la aparición de nuevos desarrollos, así como sus transformaciones y contradicciones ya sean internas y externas.

El desarrollo desigual y combinado refleja la idea de que no todas las regiones atraviesan simultáneamente el mismo proceso de desarrollo, sino que se desarrollan de distintas maneras y con distintos ritmos. La ley puede interpretarse de mil maneras diferentes y adaptarse las distintas formas de desarrollo y desigualdades que se dan en el entorno a pesar de que el sistema capitalista pareciera que se ha vuelto más uniforme.

Trotsky reflexionaba que el desarrollo desigual expresa principalmente el hecho de que los distintos países atraviesan diferentes épocas. Países adelantados y atrasados: ésta es la expresión más elemental de la ley. Sin embargo, la evolución ha demostrado que los países atrasados complementan su atraso con los últimos avances. De ahí surge el desarrollo combinado.

### **3. El desarrollo regional desigual**

Una premisa metodológica para analizar la dinámica poblacional de la zona metropolitana Puebla-Tlaxcala, es ubicar esta zona dentro de un marco regional y nacional. Es posible caracterizar y aceptar, con ciertas limitaciones, a la región como parte del llamado Centro-Oriente de la República Mexicana. Esta región está formada por los estados de Puebla, Veracruz, Tlaxcala e Hidalgo y que en este ensayo solo se hablará de la Zona Metropolitana de Puebla-Tlaxcala para ello, se puede partir de los fundamentos del marco conceptual para tratar de ubicar las regiones o subregiones poblanas y tlaxcaltecas, y el papel que cumple la metrópoli poblana en su ámbito regional. Se habla de las formaciones regionales en tanto espacios económicos que nacieron o fueron insertadas en la división local, nacional e internacional del trabajo, ligado al comercio interno y al mercado externo a través de las diferencias en la división regional del trabajo.

La región como espacio geográfico o territorio socioeconómico específico de una reproducción de capital, se encuentra, por tanto, bajo el proceso de concentración y centralización del mismo,

de ahí las diferencias regionales, en su sentido histórico-social, constituyen la manifestación espacial concreta de que el desarrollo social no es uniforme, pues existen desigualdades y contrastes en todo desarrollo de una sociedad. Los llamados desequilibrios regionales, las disparidades regionales, la desigualdad regional, no son otra cosa más que la expresión material de un proceso social de desarrollo desigual y combinado. El sistema capitalista nunca se ha desenvuelto de manera homogénea, porque existe una evolución desigual de su proceso histórico y eso explica, por sí mismo, las peculiaridades locales, regionales y nacionales.

La ley desigual y combinación del desarrollo permite comprender por qué existen regiones más desarrolladas que otras; una regiones están más avanzadas respecto a otras en su desarrollo económico, social, político, cultural, educativo, etc., sin embargo, al mismo tiempo en cada una de las regiones coexisten de manera combinada formas o niveles de distinto desarrollo. Partiendo del hecho de los niveles dispares de desarrollo que resultan de la progresión desigual de los distintos aspectos de la sociedad, estos niveles se combinan o se fusionan articulándose orgánicamente en un proceso social relativamente homogéneo. Se puede analizar la especificidad de una región que, en su interior, combina formas atrasadas con formas más desarrolladas, pero en la que, desde luego, existe el predominio de algunas formas sobre las otras. Sin embargo, el hecho de que, por ejemplo, sobrepongan formas de desarrollo atrasado en una región determinada, no significa que su determinación fundamental no provenga de las formas más desarrolladas. Dentro de la zona metropolitana poblana-tlaxcalteca existen zonas atrasadas, se explica por su articulación y subordinación a las formas más desarrolladas de la metrópoli. No obstante, corrientes como que se definen centro-periferia, metrópolis-provincia para definir el atraso de algunas localidades no permite explicar cabalmente la naturaleza contradictoria de un desarrollo del capital bajo la dialéctica del desarrollo desigual y combinado.

Si se quiere tener una idea más plena del proceso de globalización económica, de su dinámica de desarrollo capitalista, expresada en el mercado mundial, también es necesario tener presente en el análisis que el proceso de producción capitalista, es al mismo tiempo, mundial y jerarquizado. Mundial porque el capital está obligado a extender sin cesar la base territorial de su acumulación y, por ende, a internacionalizar su producción, lo que implica el desarrollo de la división internacional del trabajo, derivada a su vez, de la constante transformación de los medios de producción necesaria a la acumulación de capital. Esta dinámica mundial se da bajo un proceso desigual y combinado. Hay un desarrollo desigual mundial o entre países a dos

niveles esenciales: desarrollo desigual entre los mismos países capitalistas avanzados y desarrollo desigual ligado al primero, entre países capitalistas avanzados y países subdesarrollados o como se dice hoy, países emergentes; de ahí la existencia de un capitalismo desarrollado y otro subdesarrollado. Hay pues, economías dominantes y economías dominas dentro de una formación económica social concreta. Pero el mercado mundial, y consigo el desarrollo desigual de la división internacional del trabajo, que conlleva a regiones o grandes bloques económicos con sus propias desigualdades, también genera una forma combinada de desarrollo: combinación de rasgos de atraso y de las técnicas mundiales más avanzadas. En tal sentido, desde esta perspectiva, en el proceso de mayor articulación de la economía mexicana con la mundial, derivada de la globalización neoliberal, la economía doméstica tendrá mutaciones profundas por una mayor intervención de capitales extranjeros que impactarán directa o indirectamente en el desarrollo regional. La penetración del capital y del comercio mundial se da través de las empresas trasnacionales y son las ejercen su hegemonía e implementan diversas formas de control y dominación económica y política.

La zona metropolitana de Puebla-Tlaxcala combina formas políticas democráticas relativamente desarrolladas con antiguas y atrasadas formas políticas caciquiles (en la política siempre se ven los mismos políticos). Fusiona industria tecnológicamente moderna con manufactura obsoleta; combina formas económicas agropecuarias desarrolladas con economías campesinas de subsistencia. Todo ello genera una dinámica capitalista compleja y, por tanto, una mayor diversidad y combinación de formas en su estructura de clases sociales, al tiempo que los conflictos sociales y políticos derivan de un desarrollo contradictorio, como en el caso de Angelópolis donde los grandes intereses capitalistas inmobiliarios, comerciales y financieros se impusieron al campesino tradicional despojándolo de su riqueza como es la tierra.

La especificidad regional en su desarrollo capitalista genera su propia dinámica poblacional debido al proceso de industrialización con sus cambios en las técnicas de producción y en una mayor diversificación de productos y de una profunda alteración de la división social del trabajo, que conlleva a su aglomeración espacial debido a la necesidad de utilización de un complejo de una misma infraestructura de servicios especializados (energía, agua, desagües, transporte, comunicaciones, etc.) y a la propia articulación de complementariedad con otras industrias, surge la ciudad industrial. Una vez iniciada la industrialización de un sitio urbano, éste tiende a atraer población de zonas generalmente próximas.

El proceso de urbanización en la economía de mercado tiene como base el desarrollo histórico de la industrialización, esto significa que es un factor determinante estructural para el desarrollo de la ciudad capitalista. Todo proceso de industrialización implica una amplia transferencia de actividades del campo a la ciudad. Pero en los moldes capitalistas, esa transferencia tiende a darse a favor del lugar donde se ubica el capital, dando oportunidad de su desarrollo, lo que no pasa con los demás espacios. Esos desequilibrios regionales son bien conocidos y se agravan en la medida en que las decisiones de localización son tomadas teniendo como criterio único la perspectiva de empresa privada, por lo tanto, la desigualdad regional provoca migraciones hacia la ciudad que tiene todos los recursos para su desarrollo y ello provoca un empobrecimiento de las áreas menos favorecidas como son las áreas rurales.

#### **4. La agricultura periurbana en la Zona Metropolitana Puebla – Tlaxcala**

El espacio periurbano tiene un carácter heterogéneo, debido a que ahí se manifiestan y desarrollan su vida cotidiana dos grupos de actores:

- 1) Los que hacen de este espacio, un medio de actividades diversas, como los actores públicos, que tienen un amplio margen de intervención y de gestión de acuerdo a su jerarquía como son el estado, el municipio o la localidad, y
- 2) los actores económicos, éstos varían según el tamaño y el sector de la producción en el territorio periurbano; por ejemplo, es muy distinto ser productor hortícola, que ser productor de cereales y criadores de ganado. En cuanto a los actores sociales son muy diversos y cada uno tiene un interés muy particular, hay quienes buscan un pedazo de tierra barato para vivir, mientras que otros buscan la tranquilidad y el esparcimiento.

Ahora, si se habla de la producción del espacio periférico, se está refiriendo a la aparición de formas típicamente urbanas en zonas rurales alejadas de la ciudad. De esta manera, tanto la periurbanización como la rurbanización, son presentados como fenómenos de consumo y coexistencia de tierras agrícolas.

En México al igual que en otros países, gradualmente se viene desarrollando el fenómeno periurbano en una buena cantidad de ciudades motivado por diferentes causas: crisis del sector agrícola, crecimiento de la población y la migración hacia los centros urbanos, esto propicia un desarrollo desigual por el encarecimiento y nulo acceso del suelo urbano por parte de las personas de bajos recursos y aumento de la pobreza de una buena parte de la población. Ante

el constante crecimiento de las ciudades paulatinamente, importantes extensiones de tierras ejidales y comunales se han incorporado a la zona urbana, generalmente bajo la forma de expropiaciones<sup>4</sup>; tierras que originalmente estaban destinadas a usos agrícolas y lo más lamentable, algunas de ellas de alto rendimiento agrícola.

A pesar de la problemática en el medio rural, la agricultura periurbana va adquiriendo una gran relevancia, por su creciente participación en los mercados urbanos y en la conformación de los sistemas alimentarios de los espacios periurbanos y en la generación de empleo local. Actualmente la agricultura urbana y periurbana se llevan a cabo dentro de los límites o en los alrededores de las grandes ciudades. Esta relación hace que los habitantes del medio rural sigan participando en las actividades agrícolas que, en parte, producen sus alimentos y también les pueden generar ingresos si llegan a tener excedentes.

El crecimiento de la agricultura urbana y periurbana en las zonas metropolitanas, se debe, en parte, a su adaptabilidad y movilidad en comparación con la agricultura rural, pero también se detecta un problema, a medida que el centro urbano se expande físicamente, las fronteras entre actividades urbanas, periurbanas y rurales se desvanecen y confunden, creando así oportunidades y riesgos, pero por la presión de la escasez de alimentos, la agricultura urbana se puede fortalecer y así, contribuir a la seguridad alimentaria y aumentar la cantidad de alimentos disponibles para los pobres de la zona urbana y además, contribuir a mejorar la alimentación de la población, con los productos hortícolas cultivados, ofreciendo también, oportunidades de empleo productivo. Así, los productores urbanos, tomarán de ejemplo para poder lograr una eficiencia real empleando con fines productivos los terrenos baldíos, aguas residuales tratadas, desechos reciclados y mano de obra desempleada.

En la zona metropolitana Puebla – Tlaxcala, el espacio periurbano conformado por los municipios de San Pablo del Monte, Papalotla de Xicoténcatl y Tenancingo y que limitan con la zona metropolitana de la ciudad de Puebla gozan todavía de un potencial ecológico y cultural

---

<sup>4</sup> Para la construcción del Parque Milenium y Angelópolis al sur de la ciudad de Puebla, se tuvo que expropiar terrenos ejidales de gran productividad agrícola, recibiendo el campesino una indemnización de quince pesos el metro cuadrado, mientras que los campesinos que salieron perjudicados por la expropiación de los terrenos de cultivo junto a la planta de Volkswagen, les quiso pagar el gobierno a peso el metro cuadrado, razón por la cual siguen en lucha. Entrevista a Horacio Beristaín por el periódico El Universal en 2006 y más sobre el tema, consultar la tesis “Por la buena o por la mala” El Estado y la lucha por la tierra en Santa María Tonantzintla, Puebla. Una historia ejidal de Paola Velasco Beristaín. UDLA. Puebla 2005.

importante y con un grado de conservación aceptable, incluso si se compara con otras ciudades de su entorno y características.

Esto no pasa del lado de Puebla, el desarrollo es más desigual. En los últimos años (a partir de los años 80) el uso tradicional de estos espacios ha experimentado cambios drásticos debido a la desvalorización en términos económicos de las actividades agrícolas y a la fuerte demanda de suelo para expansión urbana altamente consumidora de espacio. Este fenómeno, en algunos casos, está provocando la expulsión del campesino para que se pueda establecer una zona habitacional (el beneficio es para las empresas inmobiliarias), o una zona comercial (Central de Abastos en Puebla, Outlet Puebla, Angelópolis, etc.) e industrial, lo que era un terreno rural ahora se transforma en un terreno urbano industrial como se puede ver, entre la zona de los estadios y Chachapa o sobre los terrenos de Xoxtla, Cuautlancingo, por lo tanto, el espacio periurbano se convierte en una franja en espera de urbanización, y se ve impactado por un planteamiento e infraestructura alterantes, planteadas exclusivamente desde la lógica de la ciudad, y por multitud de agresiones y ocupaciones que rompen la estabilidad del espacio agrícola y los ecosistemas naturales.

A propósito de la expulsión de los campesinos, Lara (1996)<sup>5</sup> parte del supuesto de que las sociedades agrarias actuales se “desagrarizan” por el aumento de actividades no agrarias en su territorio y de que la población campesina se desplaza a ciudades medias y pequeñas. Estos intercambios producen un “traslape” que puede ser interpretado como “urbanización de la vida campesina” tanto como “ruralización de la periferia urbana”.

A pesar de las tradiciones en algunos lugares, debe distinguirse entre acceso a la tierra y disponibilidad de terrenos; la tierra puede estar disponible en una ciudad pero no accesible a los campesinos debido a restricciones políticas o sociales en su uso o redistribución. Por lo general, la agricultura en áreas urbanas sufre mayores presiones ecológicas y económicas que la agricultura rural.

Pero pensemos y actuemos positivamente, ante la agresividad del sistema capitalista y su modelo neoliberal y aplicando la ley del desarrollo combinado hay que defender el sistema de espacios periurbanos, porque constituye un elemento del medio ambiente que ha de integrarse

---

<sup>5</sup> Lara Flores, Sara (1996) Nuevas experiencias productivas y nuevas formas de organización flexible del trabajo en la agricultura mexicana, México, Juan Pablos Editor- Procuraduría Agraria.



como factor de primer orden en el sistema global de valores económicos, sociales, simbólicos y estéticos que determinan la calidad de vida.

#### El desarrollo desigual y combinado en la periurbanidad poblana-tlaxcalteca

Los municipios por su cercanía con la ciudad de Puebla, que es la metrópoli con un gran dinamismo en todas las actividades económicas, sociales, políticas y culturales, provoca que estos vayan perdiendo su propia identidad y por tanto sus límites como es el caso de los municipios de San Andrés Cholula, San Pedro Cholula, Santa Isabel Cholula, Atlixco Amozoc, Xoxtla, Cuautlancingo y Coronango, del lado de Puebla; de los municipios de San Pablo del Monte y Tenancingo del lado de Tlaxcala, con asentamientos nuevos del lado del municipio de Puebla, que hace que se confundan los espacios urbanos y los rurales. Este problema se ve a lo largo de las fronteras de los dos estados donde no existe una clara división de zonas con excepción de una parte donde se nota la diferencia entre la que ocupa la industria del lado de Puebla y la agrícola del lado de Tlaxcala, esto es, entre el municipio de Xoxtla en Puebla y Zacatelco en Tlaxcala.

Los espacios periurbanos de la zona metropolitana Puebla – Tlaxcala, se confunden y son imprecisos, si se ve desde el punto de vista físico o funcional, no se puede establecer con claridad una separación entre lo urbano y lo rural, además por la influencia de la ciudad de Puebla y San Martín Texmelucan, los municipios tlaxcaltecas de esta región, se caracterizan por las diferentes actividades que realizan sus habitantes. En la investigación de campo, se encontraron localidades con características heterogéneas, porque en ellas, existen actividades de todo tipo, desde obreros, talleres de maquila, artesanos, productores de derivados de leche y amaranto, pero, principalmente comerciantes, también se encontraron otras localidades más especializadas que ya tienen fama nacional e internacional como es el caso de la elaboración del pan de fiesta de San Juan Huactzinco, de la talavera en San Pablo del Monte o lugares que viven del turismo religioso como lo es San Miguel del Milagro, en el municipio de Nativitas. También del lado de Puebla, Amozoc es famosa por su variada artesanía, Coronango por sus ladrilleras, Huejotzingo por sus sidras y carnaval, San Miguel Xoxtla por la fabricación de chamarras de piel.

En la periurbanidad de la zona metropolitana Puebla-Tlaxcala hay un desarrollo desigual porque influye positivamente la ciudad de Puebla, ya que existen municipios que han sido beneficiados

por el establecimiento de industrias, pero también hay municipios que tienen drásticos cambios que han desvalorizado, en términos económicos, las actividades agrícolas, también se identifica otro tipo de municipios que se caracterizan porque son más agrícolas y que se tendría un mayor interés para que esos espacios se fortalecieran y revitalizaran ecológica, cultural y económicamente porque pueden satisfacer las nuevas demandas sociales, además de la conservación y desarrollo del medio natural y la regeneración de los mantos acuíferos y el fortalecimiento de las áreas agrícolas e impulso de la agricultura de invernadero, el mantenimiento de ésta, será viable en la medida en que se logre revalorizar los espacios destinados a ella. Para esto, es preciso aumentar, cada vez más, la conciencia acerca de las múltiples funciones de tales espacios y de su contribución al funcionamiento de una mejor vida en el ámbito metropolitano y tomando en cuenta las necesidades reales y la voluntad de los actores sociales que en esta zona viven.

El espacio periurbano de la zona metropolitana ha de encaminarse no sólo a los usos agrarios sino a otras acciones como la economía de traspatio que de hecho, hay ejemplos que si es posible impulsar y que con estas acciones se han fortalecido en algunos municipios como Tetlatlahuca, Nativitas y Santa Apolonia Teacalco del lado de Tlaxcala y San Martín Texmelucan, San Andrés Cholula, San Pedro Cholula, Amozoc, del lado de Puebla.

La Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, a través del Departamento Universitario de Desarrollo Sustentable del Instituto de Ciencias (ICUAP) plantea que la pérdida de una fuente barata de alimentación y una población desnutrida dejará como consecuencia la desaparición paulatina de la agricultura y ganadería de traspatio que afecta a los municipios conurbados de la ciudad de Puebla desde hace 20 años, debido al descontrolado crecimiento urbano. Ante esta problemática, investigadores<sup>6</sup> impulsan un proyecto que promueve la permanencia de este esquema económico y agrícola que pese a sus limitaciones, garantiza sustento y alimentación a los pobladores de los municipios conurbados.

La agricultura y ganadería de traspatio, cuya producción se destina al autoconsumo familiar se resiste a desaparecer, el riesgo de su extinción es inminente ante el crecimiento urbano de la ciudad de Puebla, Pérez Avilés reflexiona que “la agricultura de traspatio no es otra cosa que el huerto casero; es la pequeña porción de tierra, donde las familias producen hortalizas como

---

<sup>6</sup> Pérez Avilés, Ricardo es el responsable del proyecto “Economía de traspatio: efectos de su posible extinción en la zona conurbada de la ciudad de Puebla”

jitomate, chiles, cilantro, perejil, etc. así como plantas medicinales. Este espacio también se destina a la crianza de animales, principalmente de gallinas, guajolotes y cerdos, permite a las familias tener acceso a estos productos, mismos que debido a su bajo ingreso no podrían adquirir”.

Al realizar el trabajo de campo en la periferia de la metrópoli, se constata que cada familia cuenta con una pequeña porción de tierra para esta actividad, aunque la urbanización actúa salvajemente y amenaza su permanencia.

El cultivo de traspatio es, una actividad económica y un sistema de ahorro no formal cuando hay excedentes. En muchas ocasiones, las madres de familia salen al mercado a vender sus hortalizas, gallinas y otras especies. De modo, que ya es un ingreso extra y que puede funcionar como ahorro, para casos de emergencia o para mejorar las condiciones de vida.

Ante el crecimiento del desempleo y la falta de oportunidades producto del modelo neoliberal, la figura de los cultivos de traspatio genera cierto soporte económico para las familia de escasos recursos de los municipios conurbados, pues les da acceso a productos básicos como hortalizas, algunas frutas, huevos, así como carne de pollo, guajolote y cerdo.

Sin embargo, el desarrollo desigual que se da principalmente en la periferia de la gran ciudad provocada por la urbanización, ha reducido los espacios destinados para esta actividad, y con ello, la oportunidad de las familias marginadas contar con estos alimentos. Pérez Avilés comenta que “la desaparición del cultivo y ganadería de traspatio desencadena el fenómeno de la pobreza urbana, problema mayor a la pobreza rural. Mientras en la segunda, las familias pueden echar mano de algunas hortalizas y gallinas para preparar su comida diaria, los pobres de la ciudad pierden esa posibilidad”

Otra de las consecuencias de su desaparición es la desnutrición en poblaciones marginales urbanas y en zonas rurales en proceso de urbanización. Esto va más allá, pues su existencia tiene otras implicaciones culturales, sociales y hasta de convivencia familiar. En el recorrido de campo se observó que además de producir algunos alimentos, estos lugares funcionan como una farmacia viva porque se siembra ruda, manzanilla, hierbabuena, muicle, y otras plantas medicinales. Socialmente tiene otros efectos la economía de traspatio: por las tarde funcionan

como centros de enseñanza y transmisión cultural; los niños aprenden a curar algunos males, a ordeñar una vaca, a elaborar quesos y otros derivados de la leche. A esto se le puede definir como un desarrollo combinado.

Es difícil preservar la identidad propia de cada localidad dada la influencia de Puebla, pero se lucha por conservar y potenciar sus costumbres y sus tradiciones. En la actualidad los actores socioeconómicos locales cada vez tienen más dificultades para poder influir en un desarrollo propio y más, si llegan personas que han optado por escoger las áreas periurbanas para vivir buscando una forma de vivir más tranquila y menos ajetreado hasta la búsqueda de convivir con la naturaleza o de encontrar una vivienda más barata.

Dentro de la metropolización poblana-tlaxcalteca, existen otras razones para entender el desarrollo desigual y combinado y tiene su interpretación en el crecimiento urbano y eso se da por la presión de determinados grupos sociales que consideran más rentable el uso del suelo urbano que el espacio agrícola o como zona verde. Además de la escasez de espacios en el centro de la gran metrópoli, porque el crecimiento mismo y su demanda los ha hecho encarecer y con las facilidades que da el desarrollo de la infraestructura y las comunicaciones una buena parte de la población opta por buscar un lugar donde vivir mejor. Este fenómeno se repite constantemente, porque hay una considerable parte de la población que llega a la ciudad de Puebla con hábitos culturales o de vida diferentes y niveles de ingresos que les permiten o predisponen a llevar a cabo asentamientos regulares o irregulares y desconcentrados de la gran ciudad. A este fenómeno hay que agregar los avances en los medios de comunicación que han tenido en los últimos años, como lo es el anillo periférico que va de Valsequillo a la autopista Puebla – México o la carretera de 6 carriles de Tepeaca a Puebla, los cuales han acrecentado considerablemente la capacidad de movilidad de los ciudadanos en general y en particular de los comerciantes tlaxcaltecas que se pueden encontrar en los grandes centros de abasto de Tepeaca, Acatzingo, Huixcolotla, San Martín Texmelucan y la Central de Abasto de Puebla. Hoy se dispone de mejores infraestructuras de comunicación (recientemente se inauguró una obra gigantesca como es el distribuidor vial Zaragoza), se tiene más recursos económicos y medios de transporte públicos y privados para desplazarse diariamente, a lo largo de distancias considerablemente mayores que en el pasado, ahora gran parte de la población que tiene su residencia en Tlaxcala, Amozoc, Tepeaca, Atlixco, trabaja o estudia en la ciudad de Puebla o también, aunque es poca, se encuentran trabajadores poblanos laborando en

Tlaxcala, principalmente en los corredores industriales como el de Panzacola – Zacatelco o el llamado la “Malintzi” que va de Puebla a Santa Ana Chiautempan. Esto en cierta forma ha favorecido una creciente desconcentración de lo urbano, que cada vez se manifiesta más por el desarrollo de obras de infraestructura. Otra razón que se ve para que la ciudad se desconcentre es la promoción de espacios exclusivos en aéreas verdes que permita convivir en vía con la naturaleza, esto y otras razones motivada por los procesos de cambios socioeconómicos que se dan dentro del crecimiento poblacional, fundamentalmente del lado poblano. La mejora de las posibilidades de comunicación, así como la búsqueda de un confort, una tranquilidad y una calidad de vida, alejándose de los congestionamientos y de la contaminación factores aliados para la búsqueda de espacios donde se pueda vivir mejor, pero que puede ser contraproducente para los campesinos que todavía viven del campo.

En la ciudad metropolitana sus realidades son diferentes a los emergentes pero poco a poco se van implementando, hoy la modernidad exige expansión de servicios y con el aumento del uso del automóvil y de líneas de transporte público ayuda a la dispersión urbana, ahora se crean centros comerciales y unidades habitacionales a la orilla de la ciudad. Sólo con recorrer un tramo de la autopista Puebla - México se ve esa realidad. El automóvil, las redes de comunicación y el transporte público (por ejemplo, si sumara los tiempos de los colectivos que parten de los diferentes lugares de Tlaxcala hacia la ciudad de Puebla se tendría por resultado que cada tres minutos están llegando a la metrópoli y viceversa, cabe mencionar que el 90% del transporte colectivo metropolitano no tiene terminal en la ciudad de Puebla por lo tanto, hacen su recorrido y paradas en forma de circuito), permiten vivir lejos de los centros urbanos, se puede tener un lugar donde dormir, lejos del centro de trabajo pero estos servicios acortan las distancias. Actualmente también se puede ver otro factor importante para la descentralización urbana, las zonas rurales tienen los mismos servicios que la ciudad como son el teléfono, electricidad, agua, internet, etc. Todos estos factores positivos, unidos al creciente deterioro de las condiciones de vida de la gran ciudad, contribuyen a que aumente el atractivo de vivir en la periferia y que se pierdan las fronteras entre los municipios tanto de Puebla como de Tlaxcala. En el recorrido de campo por los diferentes municipios que comprende la zona metropolitana Puebla - Tlaxcala, se aprecia cómo ha crecido el uso del internet<sup>7</sup>, principalmente, de los jóvenes que buscan nuevas alternativas de desarrollo, ello facilita la comunicación y la

---

<sup>7</sup> Este hecho me lo confirmó el Sr. Jacinto Pérez Méndez de 48 años, con domicilio en Tenancingo en la entrevista que le hice en septiembre de 2010. Es profesor en Puebla, sastre y maquilador de uniformes escolares y socio de una empresa de informática que opera en Puebla y Tlaxcala.

forma de pensar de los que viven cerca de la ciudad de Puebla, este servicio reduce la distancia y además origina nuevas relaciones sociales, laborales y comerciales. Estas facilidades que da el progreso y que pueden beneficiar a un gran sector de la población periurbana, también trae consecuencias graves y su efecto puede ser negativo si se llega al enfrentamiento entre los que buscan un espacio urbano y los que defienden su espacio rural, eso por un lado, por el otro, si se impulsa lo urbano, éste modifica el paisaje natural y perjudica a la naturaleza al dotar de servicios públicos como es la pavimentación y el drenaje que muchas veces las aguas negras no tienen tratamiento y contaminan los campos y aparecen nuevas enfermedades y nuevas plagas. Ahora, si se impulsa un asentamiento urbano bien planificado puede tener un efecto positivo como la mejora de las condiciones de vida de quienes vivirán en esos lugares porque habrá nuevas actividades económicas y que puede beneficiar a determinadas zonas rurales deprimidas o el mejoramiento de aquellas zonas que no tenían uso aparente. La urbanización puede propiciar nuevas actividades económicas y conjugarse con las actividades tradicionales del campo. Esta nueva relación de coexistencia que se da entre el campo y la periferia de la ciudad son causa de diversas formas de complementariedad en lo que se ha llamado zona periurbana pero que también es un desarrollo desigual y combinado. Es importante saber cómo se da esa interrelación y que provecho se puede sacar de ella.

En la investigación se pudo constatar que el empleo y la educación<sup>8</sup> está fuertemente concentrado en la ciudad de Puebla, parece extraño, pero hay mucha gente de Tlaxcala, San Martín Texmelucan, Atlixco, Amozoc, y no se diga de otros estados, que se identifica y conoce más de la gran urbe que de su propio estado<sup>9</sup>. Esto confirma que las zonas periurbanas son espacios dedicados sobre todo a la expansión residencial. Una expansión que se refleja en los municipios tlaxcaltecas de San Pablo del Monte, Tenancingo y Papalotla y de municipios poblanos como Amozoc, Tepeaca, San Andrés Cholula, Cuautlancingo, Atlixco, que suele ir acompañada de una tendencia a la disminución progresiva del empleo en la agricultura tradicional, además, de que ya no es redituable por lo fraccionado de las parcelas, ello implica una gradual reducción de la tierra dedicada al cultivo o también, desgraciadamente, se encuentran parcelas sin cultivar, este fenómeno de la periurbanidad está cambiando las conductas locales de esta zona, en las que los patrones de comportamiento y los estilos de vida de sus nuevos habitantes contrastan con los nativos del lugar. Esto en cierto momento se

---

<sup>8</sup> En la ciudad de Puebla están asentadas Universidades de gran prestigio como la BUAP, Tecnológico de Monterrey, la Iberoamericana, la Universidad de las Américas en Cholula, la UPAEP, entre otras.

<sup>9</sup> Esta reflexión la hizo el Sr. Yocundo Romero Lira (56 años) de Tenancingo en una entrevista realizada en marzo de 2011.

refleja en las desigualdades sociales en las áreas periurbanas. Unas desigualdades que se patentizan en la existencia de estructuras sociales que presentan notables asimetrías entre la posición ocupada por los grupos agrarios tradicionales y las nuevas élites hegemónicas de la zona periurbana metropolitana cuya base económica se sustenta en actividades como los de la industria, comercio y últimamente en los diversos servicios, salvo en el caso de un área muy importante dentro de la zona periurbana del lado de Tlaxcala y de Santa Isabel Cholula, Ocoyucan, del lado de Puebla, que se caracteriza porque todavía la agricultura constituye la base económica de un gran sector de la población, aunque no se descarta que posteriormente esta zona tenga la presión urbana y motive una reducción de la actividad agraria y de la agricultura tradicional. De hecho, en la parte periurbana de Tlaxcala se dan hechos con características importantes como ya se ha expresado anteriormente, a saber:

En esta zona prevalecen municipios que tienen dificultad para que sus autoridades proporcionen los servicios más elementales porque existe una clara separación entre los usos urbanos y rurales, lo cual está relacionado con la circunstancia de que, aunque existe demanda de viviendas en las zonas rurales por parte de la población joven, el hecho es que la mayoría de esta demanda no puede ser satisfecha debido a que la provisión de servicios existentes en la zona no se ajustan al objetivo de distribución homogénea de los servicios entre los habitantes de cada comunidad porque los servicios tienden a concentrarse en las zonas urbanas y a decrecer en las zonas rurales. Si bien, el crecimiento poblacional de las áreas periurbanas ha favorecido una relativa expansión de los servicios, lo cierto es que éstos se distribuyen territorialmente de manera desequilibrada y no siempre se desarrollan de acuerdo con las demandas y necesidades de la población nativa del lugar.

Existen municipios periurbanos con relación Puebla en donde la agricultura es una actividad que decrece en importancia económica frente a la influencia de los procesos urbanos y de industrialización. Se puede apreciar en Acuamanala de Miguel Hidalgo, Mazatecochco, Xicohtzinco y Teolocho. En estos municipios se han asentado un buen número de industrias de diferentes ramas<sup>10</sup> (textiles, bebidas alcohólicas, alimentos balanceados para animales, mármoles).

---

<sup>10</sup> Secretaría de Desarrollo Económico. Gobierno de Tlaxcala. 2012

Pero también existen otros donde la agricultura sigue siendo primordial que están vinculados con el medio urbano. Vinculación que hace que exista una interdependencia del mundo rural con el resto de la economía regional metropolitana. Los municipios son Zacatelco, Tepetitla de Lardizábal, Nativitas, Santa Apolonia Teacalco, Tetlatlahuca, San Jerónimo Zacualpan, San Juan Huactzinco, San Lorenzo Axocomanitla, Tepeyanco, Santa Cruz Quileta y Santa Catarina Ayometla, cuentan con terrenos excelentes para una gran variedad de cultivos<sup>11</sup>, con posibilidad de transformarse en productores especializados en alimentos para la ciudad. Se trata de la zona más productiva del Estado de Tlaxcala desde el punto de vista agrícola, con la capacidad de poder convertirse en un importante generador de alimentos tanto para tlaxcaltecas como para una gran parte de la población poblana.

En cuanto a los municipios periurbanos de la zona metropolitana poblana que todavía tienen un alto grado de actividad agrícola y que pueden jugar un papel importante para la alimentación de la población metropolitana, se pueden considerar a Huejotzingo, San Martín Texmelucan, Domingo Arenas, Tlaltenango y Teotlalcingo.

## **5. Algunas conclusiones**

Este ensayo es parte del inicio de una investigación se encuentra en su etapa preliminar y una de las conclusiones que se puede mencionar es que la zona metropolitana Puebla – Tlaxcala está en constante transformación territorial derivada de los procesos de rurbanización impulsado por el acelerado crecimiento de su población y la creciente industrialización. La fuerte metropolización que se manifiesta entre la ciudad de Puebla y los municipios periféricos está provocando una intensa y desordenada expansión urbana que perjudica en gran medida al espacio rural, por la desvalorización, en términos económicos, de las actividades agrícolas y la fuerte demanda de suelo tanto para la expansión urbana como para la instalación de infraestructura que beneficia al sector industrial, así como al sector comercial, con la construcción de naves comerciales, bodegas para almacenar diferentes artículos, centros de distribución de mercancías, entre otras construcciones; y al sector servicios como son hoteles, moteles, restaurantes, gasolineras, talleres mecánicos, vulcanizadoras, talleres eléctricos. Esto trae como consecuencia, alteración de los ecosistemas naturales generando a la vez, problemas ambientales provocados en gran parte por las descargas provenientes principalmente de la industria textil, cerámica, química, petroquímica y de los asentamientos

---

<sup>11</sup> SAGARPA, SEFOA. 2010



humanos que vierten sus aguas residuales contaminadas en las barrancas y arroyos que van a parar a los ríos Atoyac y Zahuapan provocando con ello pérdida de fauna y flora acuática.

Por último, la zona periurbana metropolitana conformada por estos dos estados, presenta un desarrollo desigual y combinado; por un lado, una fuerte industrialización con la creación, por parte de las autoridades federales y estatales, del corredor industrial la “Malintzi”, así como la zona industrial Panzacola – Zacatelco que beneficia a los municipios de Acuamanala, Mazatecochco, Papalotla, Teolochohco, Tenancingo, Xicohtzinco y Zacatelco por la instalación de diferentes empresas que proporcionan una variedad de empleos y, además, diversifica la actividad económica de la región y del estado y los corredores industriales establecidos en territorio poblano: Puebla 2000, 5 de Mayo, San Felipe Chachapa, La Resurrección, Cuautlancingo, San Miguel y Quetzalcóatl. También hay que mencionar que este crecimiento trae problemas sociales, ambientales y de salud (ya se han detectado casos de personas con cáncer y plomo en la sangre por la contaminación), y, por el otro, se encuentra un espacio importante que se caracteriza por estar vinculado con el campo y de una forma general, a la vida campesina.

La zona metropolitana Puebla – Tlaxcala todavía tiene grandes extensiones de terreno que pueden convertirse en grandes productoras de alimentos. Por esta cualidad tanto la población como las autoridades están obligadas a preservar esta área porque es el futuro de la alimentación de una buena parte de la población. Si se logra la consolidación de esta actividad, habrá una buena interdependencia del mundo rural con el resto de la economía y con el medio urbano. En otras palabras, la comunidad rural producirá alimentos que satisfaga las necesidades diarias de la población urbana mejorando la alimentación de la población, y por el otro, la comunidad urbana dará los recursos económicos necesarios y oportunidades de empleo que tanto se necesita.

## **6. Bibliografía**

**Asuad Sanén** (2001), Economía regional y urbana, BUAP, Colegio de Puebla, Asociación de ex alumnos de Economía de la FE-UNAM, México

**Carrillo Huerta, Mario M., y Meléndez Hernández, Francisco J.** (1985), Lecturas sobre Desarrollo Regional Mexicano I, El Colegio de Puebla, Puebla, Pue.

**Carrillo Huerta, Mario M.** (2002), Desarrollo Regional, UNIPUEBLA. México

**Castells, Manuel** (comp.) (1973) Imperialismo y urbanización en América Latina, Editorial Gustavo Gili, Barcelona

**Cortez Yacila, Héctor Manuel** (2004). Descentralización productiva y territorio. CONCYTEC.

**Castillo Sandoval, Darío** (2000). El aporte del cooperativismo a la nueva ruralidad. Universidad Javeriana, Instituto de Estudios Rurales

**Delgadillo Macías Javier** (2000). Contribuciones a la investigación regional UNAM, CRIM, Grupo Editorial Zeury, México

**Delgadillo Macías Javier, Felipe Torres Torres, José Gasca Zamora.** (2001) El desarrollo regional de México en el vértice de dos milenios. IIE-UNAM, México

**Delgadillo Macías Javier Iracheta Cenecorta, Alfonso** (2002), Coords Actualidad de la investigación regional en el México central, UNAM, CRIM, El Colegio Mexiquense, El Colegio de Tlaxcala, Plaza y Valdés Editores. México

**Delgadillo Macías, Javier** (2004). Planeación territorial, políticas públicas y desarrollo regional en México. CRIM. UNAM. Dgapa.

**Delgadillo Macías, Javier** (2005) El desarrollo territorial en Tlaxcala, COLTLAX, CONACYT, FOMIX, Gobierno de Tlaxcala, SEPUEDE. Producciones Editoriales Nueva Visión México, México

**Delgadillo Macías, Javier.** Coord. (2007) Enfoque territorial para el desarrollo rural en México. CRIM, UNAM, UCDR, UAGRO, IIE, COLTLAX. Siena Editores, Puebla, Pue.

**Ferreira Dimentstein, Héctor** (2005). Construir las regiones, Colegio de Puebla, COLTLAX, Colegio Mexiquense, UQR, CIAyD, CRIM-UNAM, CUCEA-U de G, Centro Lindavista, Integración Editorial.

**Flores González, Sergio** (1981). Desarrollo regional y globalización económica, UAT, BUAP, México

**Flores González, Sergio** (1993). Estructura territorial en la zona metropolitana de la ciudad de Puebla, UNAM, Sociedad Mexicana de Planificación, BUAP. México

**Flores González, Sergio** (1993). Desarrollo metropolitano, BUAP, México

**Gasca Zamora, José** (2002), Espacios Transnacionales, UNAM, IIE. México

**Geocalli** (2001), Cuadernos de Geografía. Regiones y globalización. Universidad de Guadalajara, Año 2, Núm. 4. Guadalajara, Jal.

**Geocalli** (2002), Cuadernos de Geografía. Región y método. Universidad de Guadalajara, Año 3, Núm. 6. Guadalajara, Jal.

**Gutiérrez Garza, Esthela y Edgar González Gaudiano** (2010). De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable. UANL. Siglo XXI. Primera edición. México.

**Grammont, Hubert C. Tejera Gaona, Héctor** (Coords (1996) La Sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio. El acceso a los recursos naturales y el desarrollo sustentable. INAH, UAM, UNAM, Plaza y Valdés Editores, México

**INEGI**, Indicadores de desarrollo sustentable en México, INEGI, Instituto Nacional de Ecología, SEMARNAP. Aguascalientes, México, 2000.

**Katzir, Raanan** (2005). Agricultura Periurbana y Agroecología. Artículo bajado de Internet

**Kirsten Appenini y Vania Almeida Salles** (1983), El campesinado en México, El Colegio de México, México

**Lara Flores, Sara** (2000). Nuevas experiencias productivas y nuevas formas de organización flexible del trabajo en la agricultura mexicana, Juan Pablos Editor- Procuraduría Agraria. México.

**Mackinlay Horacio y Eckart Boege** (coordinadores) (1996) , en La sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio. Vol. III. UAM, UNAM, INAH, Plaza y Valdés S, A. de C. V. México

**Oswald Spring, Ursula** (2003), El recurso agua en el alto Balsas, UNAM, COLTLAX, CRIM, GEOFISICA, Coordinación General de Ecología, Fundación Heinrich Böll. México.

**Peña, Sergio de la** (1981), Capitalismo en cuatro comunidades rurales, Siglo XXI, México

**Pradilla, Cobos, Emilio** (1981). Desarrollo capitalista dependiente y proceso de urbanización en América Latina en Revista Interamericana de Planificación. Vol. XV, No. 57, México.

**Pradilla, Cobos, Emilio** (1993). Territorios en crisis. México 1970 – 1992. UAM. RNIU. Grupo editorial Eón. México

**Pradilla, Cobos, Emilio** (2002). “Campo y ciudad en el capitalismo actual” en Ciudades, No. 54, Puebla, México

**Pérez Avilés, Ricardo** es el responsable del proyecto “Economía de traspatio: efectos de su posible extinción en la zona conurbada de la ciudad de Puebla” en [www.status.puebla.com.mx](http://www.status.puebla.com.mx)

**Ramírez, Blanca** (2002).”Hacia una nueva rusticidad” en Ciudades 54. Puebla, México,

**Regiones y desarrollo sustentable**, Revista de El Colegio de Tlaxcala, A. C. Números 1, 2, 3,4, 5 y 6.

**Sánchez Gómez, Lourdes** (2003) “La expresión territorial del nuevo proceso de urbanización en la Zona Metropolitana Puebla-Tlaxcala (1970 – 2000)”. Colegio de Tlaxcala. Trabajo financiado por CONACYT.

**Sánchez Gómez, María de Lourdes.** (2003). Transición rural-urbana en el estado de Tlaxcala. Ponencia presentada en la 18th Pacific Regional Science Conference. Acapulco, Gro. México.

**Sánchez Gómez, María de Lourdes y A. Pérez Castañeda.** (2004). Transición rural-urbana en el estado de Tlaxcala. En Regiones y Desarrollo Sustentable, revista No. 6 de El Colegio de Tlaxcala, A. C. San Pablo Apetatitlán, Tlaxcala, México.

**Torres Torres, Felipe** (1989). La ola biotecnológica y los retos de la producción agroalimentaria en América Latina y México. IIE, UNAM, México.

**Trotsky, León** (2007) Historia de la Revolución Rusa. Editorial, Veintisiete Letras. España

**Velásquez Margarita** (1992), Políticas sociales, transformación agraria y participación de las mujeres en el campo: 1920 – 1988, UNAM, CRIM. México

**Urquidi, Víctor L.** (2001), Desarrollo regional y política ambiental, El Colegio de Tlaxcala, A. C. México