

EVALUACIÓN CUALITATIVA DEL PROGRAMA “70 Y MÁS”, URIREO, SALVATIERRA. GUANAJUATO.

Martha Lucía Ruiz Rosas¹

Alejandro Tlacaélel Ramírez De León²

RESUMEN

Durante los últimos años en México, el número de pobres ascendió de 52.8 millones en 2010 a 53.3 millones en 2012 por lo cual, se han puesto en marcha diversos programas enfocados a la superación de la pobreza, uno de ellos es el programa “70 y más” coordinado por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL).

Debido a los objetivos que tiene la implementación y puesta en marcha de los programas sociales, se hace necesario contar con una evaluación de estos, para determinar si el programa cumple con el fin para el que fue creado. Por lo que se hace una evaluación cualitativa en la comunidad de Urireo, en el estado de Guanajuato, México.

El programa 70 y más, efectivamente ha resultado ser un alivio económico para la comunidad adulta mayor no obstante, la incapacidad de encontrar empleo y la dependencia, pueden implicar un mayor costo social que el beneficio económico que el programa ofrece.

Palabras clave: Pobreza, Evaluación cualitativa, Adultos mayores.

¹ Licenciada en Desarrollo Regional, Secretaría de Desarrollo Social, 4661098659 martha.ruiz@sedesol.gob.mx

² Licenciado en Economía. Centro de Investigación y Docencia Económicas, Sede Región Centro (Asistente de Investigación). 4492092395 alejandro.ramirez@cide.edu

POLÍTICA SOCIAL EN MÉXICO CONTRA LA POBREZA, Y EL PROGRAMA “70 Y MÁS”

En los países subdesarrollados o en vías de desarrollo un porcentaje significativo de sus ciudadanos se encuentra en condiciones de pobreza, en contextos de desigualdad entre los rubros sociales, colocando a los más pobres en desventajas de adquisición de bienes y servicios, como atención médica, alimentación y educación. Lo que obliga a los gobiernos a implementar una política social cuyo objetivo sea la superación de la condición de pobreza.

La política social se define como el desarrollo de “un conjunto de mecanismos y de sistemas de protección social (siendo los servicios y programas sociales uno de estos mecanismos) con el objetivo de conseguir el bienestar de los ciudadanos” (Gómez, 2004: 17).

Olavarría (2006), explica la importancia de implementar políticas sociales dirigidas a la población en situación de pobreza, con el objetivo de superar esa condición en un futuro inmediato. Olavarría asevera: “Hacer que la protección social efectivamente esté disponible para los más desprotegidos es una de las contribuciones más importantes que la política social puede hacer en el proceso de superación de la pobreza. De otro modo, los pobres estarán condenados a seguir viendo cómo el progreso pasa frente a ellos y no los alcanza” (Olavarría, 2006:35).

Durante los últimos años en México, el número de pobres ascendió de 52.8 millones en 2010 a 53.3 millones en 2012 por lo cual, se han puesto en marcha diversos programas enfocados a la superación de la pobreza, entre los que destacan: Oportunidades y 70 y más, ambos bajo la coordinación de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL, 2012).

Según pardo, las políticas sociales aplicadas durante los últimos 40 años en combate a la pobreza, marginación y desigualdad, no han resultado favorables pues se han limitado a la

implementación de programas subsidiarios, los cuales lejos de resolver la pobreza en México, simplemente la han contenido (Pardo, 2009).

Una de esas políticas sociales es el programa 70 y más, puesto en marcha en el año 2007 con el objetivo de abatir el rezago social que enfrentan los adultos mayores, por consiguiente, su objetivo específico apunta a “Incrementar el ingreso y protección social de los adultos mayores de 70 años y más”. SEDESOL cumple este objetivo mediante la entrega de apoyos económicos y acciones de promoción y participación social.

El programa tiene cobertura nacional y atiende a los Adultos Mayores que habitan en localidades del ámbito rural de localidades de hasta 30 mil habitantes. En caso de así permitirlo la disponibilidad presupuestaria podrá aumentar gradualmente su cobertura en términos del tamaño de la localidad. (SEDESOL, 2009).

EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA SOCIAL.

Debido a los objetivos que tiene la implementación y puesta en marcha de los Programas Sociales, se hace necesario contar con una evaluación de estos, para determinar si el programa cumple con el fin para el que fue creado.

León (2010) citando a Hastak (2001), señala que en el caso de las políticas públicas, la evaluación se realiza para evidenciar si la política alcanzó sus objetivos. La evaluación es una manera de retroalimentación, que permite, de ser necesario, modificar una política establecida para mejorar su efectividad.

Para la SEDESOL (2009), la evaluación de los programas sociales tiene como objetivo: “Monitorear permanentemente los procesos y la forma de operación de los programas, con el fin

de detectar problemas y poderlos solucionar de manera eficaz... Conocer si el programa social está cumpliendo los objetivos sociales que se propuso”.

Los programas sociales coordinados por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) en México, son sujetos a diversas evaluaciones, entre las que destacan evaluaciones en materia de diseño y evaluaciones de consistencia y resultados; evaluaciones anuales, evaluaciones de impacto y la evaluación específica de desempeño, coordinada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

En su informe de la evaluación específica de desempeño 2010-2011, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social apreció el programa 70 y más, de la siguiente manera: En cuanto a los resultados de la evaluación de impacto resultaron favorables, pues se encontró que la transferencia bimestral de \$1,000 ayuda a que la proporción de adultos mayores trabajando por pago se reduzca en 18%. Los ingresos derivados del programa son la principal fuente de sustento del hogar de 90% de los beneficiarios. 4 de cada 10 beneficiarios reportan recibir un mejor trato familiar después de entrar al programa, 70% reportan haber mejorado su alimentación y casi 90% reportan sentirse mejor de salud, desde que entraron al programa.

CONEVAL 2011, señala que a partir de 2008, el programa ha venido modificando gradualmente los tipos de apoyo, mejorando su alineación con las necesidades de la población objetivo. Asimismo, es notorio el esfuerzo por estandarizar los procesos de operación del programa, mediante la emisión de distintos lineamientos que clarifican y ordenan la ejecución de diversas tareas de campo.

A diferencia de los logros obtenidos por el programa 70 y más, manifestados por el CONEVAL, Ruiz (2008) señala que los programas de subsidios y asistenciales tanto federales como estatales, aplicado en zonas urbanas y remotas, no han sido lo suficientemente efectivos para abatir la situación de pobreza.

La mayoría de los manuales de operación realizado por la Secretaría de Desarrollo Social, no cuenta con los elementos suficientes para completar la cadena de resultados, por lo que Ruiz (2008) recomienda la realización de una revisión y evaluación ex ante de ciertos programas.

Asimismo, Ruiz (2008) sugiere que para poder realizar una mejor evaluación, debemos contar con un punto de comparación y referencia. El análisis de los resultados de los programas debe incluir una metodología cualitativa y cuantitativa de evaluación, para la recopilación y procesamiento de la información. En el caso de la eficiencia es necesario realizar un análisis costo beneficio y costo efectividad del programa. Por lo tanto, de no realizar los ajustes necesarios para la corrección de los programas, éstos estarán destinados a convertirse en programas asistencialistas temporal, para después, inclusive llegar a desaparecer, como ha sucedido con muchos de ellos a lo largo de las distintas administraciones.

COMUNIDAD DE URIREO, ESPACIO DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA “70 Y MÁS”

El municipio de Salvatierra es el tercer municipio más envejecido del Estado de Guanajuato. Cuenta con 69 localidades entre las que destaca, por su extensión y número de habitantes, la comunidad de Urireo, Con una población cada vez más amplia de adultos mayores.

La comunidad de Urireo, Gto. Se localiza a los 100° 50' de longitud Oeste y 20° 13' de latitud Norte (INEGI). Sus colindancias son: al Norte con el rancho el Fénix, al Noreste con el Rancho

de Ballesteros, al Este con el rancho el Caracol, al Sur con el rancho de los García y al Oeste con la cabecera municipal de Salvatierra, Guanajuato (SPP, 1988).

Urireo, se deriva del vocablo purépecha que significa “adelante”. Durante el siglo XVI se daba este nombre al indio que servía de guía en los caminos de los curas que salían a administrar los sacramentos (AGN 1977).

La principal actividad económica es a agricultura, debido a que la comunidad está inmersa dentro de la Zona agrícola del Bajío.

Superficie total, de riego, temporal y asentamiento humano, con la que cuenta la comunidad de Urireo, Gto.

Superficie Total	Superficie de Riego	Sup. De Temporal y asentamiento humano
1,209.27 ha	980.75 ha	228.52 ha

Fuente: Secretaría de Desarrollo Rural Salvatierra, Gto., 1999.

METODOLOGIA.

El objetivo fundamental de la metodología, es saber si el apoyo económico llega a quienes más lo necesitan, y a qué destinan los adultos mayores su ingreso.

En base a lo expuesto por Krause (1995) en Cook& Reichardt, (1986), entendemos que la base de la metodología cualitativa es la subjetividad mientras que para la metodología cuantitativa será la objetividad.

La principal herramienta de investigación es la entrevista dirigida, observación y una encuesta (Ver anexos). El trabajo se campo se realizó durante el periodo agosto- noviembre de 2012.

CUADRO DE INDICADORES

Preguntas de Investigación	Objetivo	Indicadores	Herramienta a utilizar
<p>¿Qué debilidades o desventajas presenta el programa 70 y más, según la opinión de los habitantes de Urireo?</p> <p>¿La entrega de apoyos y selección de beneficiarios genera problemas entre los habitantes de la comunidad?</p>	<p>I. Identificar las problemáticas sociales que se desatan en la comunidad de Urireo, Salvatierra, Gto. A partir de la entrega de apoyo del programa 70 y más.</p>	<p>Cualitativo</p> <ul style="list-style-type: none"> -suficiencia del recurso. -pago oportuno. -diferencias entre los beneficiarios. -ingreso al padrón de beneficiarios, de personas que no necesiten el recurso. 	<p>Entrevista.</p> <p>Observación.</p>
<p>La persona encargada de organizar y reunir a los beneficiarios de 70 y más, ¿Favorece a algún partido político?</p> <p>Recibir el apoyo de 70 y más, ¿Se condiciona por cuestiones partidistas?</p>	<p>II. Determinar la existencia de condicionamiento partidista para otorgar el apoyo.</p>	<p>Cualitativo</p> <ul style="list-style-type: none"> -presencia política en la comunidad. -afinidad del promotor hacia algún partido político. -influencia del promotor (a) sobre los AM. -posición/ideología político partidista de los beneficiarios de 70 y más. 	<p>Entrevista.</p> <p>Observación.</p>
<p>El apoyo de 70 y más, ¿Realmente llega a las personas con mayor necesidad económica de la comunidad de Urireo?</p> <p>¿Cómo se elige a la persona que se encarga de informar y reunir a los beneficiarios de 70 y más?</p> <p>La persona encargada de organizar y reunir a los beneficiarios de 70 y más, ¿Participa en la selección de nuevos beneficiarios?</p>	<p>III. Analizar las condiciones y efectos de la asignación de recursos del programa 70 y más en la comunidad de Urireo.</p>	<p>Cualitativo</p> <ul style="list-style-type: none"> -participación de los beneficiarios en la toma de decisiones. -libertad de los beneficiarios para decidir sobre quien los organiza e informa. - diferencias entre los beneficiarios. -ingreso al padrón de beneficiarios, de personas que no necesiten el recurso. -influencia/poder de decisión del promotor sobre el padrón de beneficiarios. -relaciones de compadrazgo/afinidad en la selección de nuevos beneficiarios. 	<p>Entrevista.</p> <p>Observación.</p>

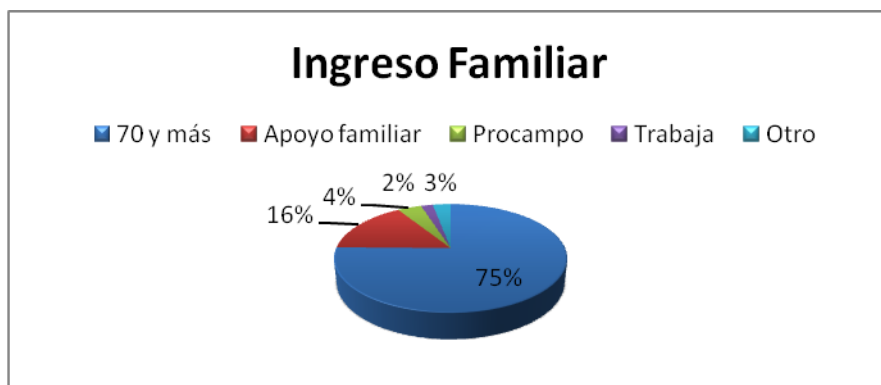
<p>¿En qué se utiliza principalmente el apoyo?</p> <p>¿El recurso es suficiente para cubrir los gastos del adulto mayor?</p> <p>¿Qué porcentaje de familias en Urireo, han superado la pobreza gracias al apoyo de este tipo de programas?</p>	<p>IV. Dar cuenta del uso que los beneficiarios hacen del recurso 70 y más, así como corroborar el cumplimiento del objetivo principal del programa en la comunidad de Urireo.</p>	<p>Cuantitativo</p> <ul style="list-style-type: none"> -porcentaje del ingreso destinado a la salud. -porcentaje del ingreso destinado a la alimentación. -porcentaje del ingreso destinado al vestido. -otros gastos. -suficiencia del recurso. -número de personas que viven del ingreso 70 y más. -porcentaje de personas que han mejorado su situación económica al ser beneficiario. -condiciones socioeconómicas de los beneficiarios. 	<p>Encuesta.</p> <p>Observación.</p>
--	---	--	--------------------------------------

RESULTADOS.

El apoyo de 70 y más consiste en la aportación de \$1,000.00 bimestral por parte del gobierno federal a los adultos mayores de 70 años y más, de nuestro país. En el estado de Guanajuato el número de beneficiarios es de 130 mil AM en localidades de hasta 30 mil habitantes; actualmente, se ha comenzado a atender localidades con tintes urbanos que anotan más de 30 mil habitantes teniendo como resultado el ingreso de 60 mil nuevos beneficiarios.

Con la intención de obtener datos descriptivos de la población beneficiada en la comunidad de Urireo, en el trabajo de campo se incluyó la aplicación de encuestas:

El 75% de los encuestados aseguraron vivir exclusivamente del ingreso de 70 y más.

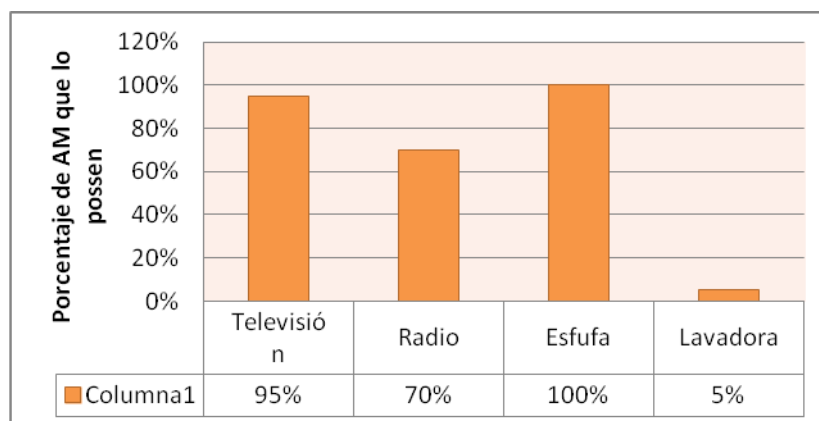


Sólo el 2% de la población objeto de estudio, realiza actividades económicas para incrementar sus ingresos. Entre esas actividades predomina el comercio.

Para el 80% de los beneficiarios encuestados su ingreso mensual es menor a \$1,000.00. Los principales gastos asumidos con el subsidio de 70 y más son para la alimentación y salud del beneficiario, en menor medida se utiliza para cubrir los pagos de servicios públicos o para el ahorro.

El 100% de las personas cuenta con servicio de luz, agua y drenaje. Asimismo sus casas están construidas con tabique y cemento. El 20% mencionó habitar domicilios prestados por familiares que se encuentran en Estados Unidos, refiriéndose principalmente a hijos y hermanos.

En torno a las pertenencias y mobiliario de los beneficiarios se resume en la siguiente gráfica:



Las aflicciones físicas no crónicas mencionadas por el 60% de los encuestados giraron en torno a dolores reumáticos. El 98% de los beneficiarios reciben atención médica por medio del seguro popular.

La alimentación de los adultos mayores consiste principalmente en el consumo de cereales y leguminosas, la carne más consumida resulta ser la de pollo y en pocas ocasiones los adultos consumen frutas y verduras.

Acudir a los domicilios particulares de los beneficiarios y observar las condiciones en que viven, muestra la incompetencia en la determinación de la manera en designar a los beneficiarios, pues se encontraron casas que cuentan con servicios y condiciones materiales que no corresponden a las que personas de bajos recursos.

En torno a esto, uno de los hallazgos más relevantes han sido la aclaración del Coordinador de programas y áreas de apoyo de SEDESOL en Guanajuato, entorno a la designación del recurso a personas que requiriendo o no del ingreso de 70 y más, lo obtienen bajo la simple consigna de tener 70 años cumplidos y no ser jubilado federal en nuestro país. Dicha esta información, se indagó sobre el rechazo de personas que cumplen con estos requisitos pero no han sido beneficiadas, a lo que resultó ser la tecnología la causante, pues el levantamiento de información para la integración de nuevos beneficiarios se realiza por medio de dispositivos electrónicos que en ocasiones fallan o que por error humano no suben al sistema la información adecuadamente.

En la comunidad de Urireo existen personas que a pesar presentar índices de marginación y pobreza no obtienen el ingreso de 70 y más, esto se debe principalmente a la falta de documentos oficiales requeridos para su ingreso al padrón de beneficiarios.

El ingreso bimestral del programa resulta insuficiente para los adultos mayores, pues con ello sólo cubren una mínima parte de sus necesidades, recurriendo al endeudamiento para solventar el resto de sus gastos.

La relación de los adultos mayores con la gestora voluntaria es buena, pues los beneficiarios aseguran no hace atención distinta a las personas, además de brindar información oportuna a todos y no relacionarse de ninguna manera en la selección de beneficiarios. A pesar de que María Flores es simpatizante del Partido Revolucionario Institucional, según lo señalado por los entrevistados, nunca ha hecho mención favorecedora o ha intentado conseguir bienes para dicho partido entre los beneficiarios de 70 y más.

Los adultos mayores entrevistados no apoyan a ningún partido político, pues encuentran grandes similitudes entre todos sin embargo, es importante señalar que el objeto de estudio relaciona firmemente el otorgamiento del beneficio a raíz del Partido Acción Nacional en el poder.

Respecto a lo que harían los beneficiarios en caso de la cancelación del subsidio o la desaparición del programa, las respuestas se centraron en palabras como “sufrir”, “batallar” y “nada”, llevando incluso al llanto a una de las beneficiarias ante el sólo hecho de pensar en no recibir el ingreso 70 y más.

El programa 70 y más, representa un alivio económico para los beneficiarios sin embargo genera problemas sociales por las condiciones y efectos de su asignación; en tanto a la información recabada, no existen claros problemas entre los beneficiarios y demás pobladores de Urireo, derivados de la aportación del programa. Por lo tanto la hipótesis, resulta nula.

La extensión del programa hacia las zonas urbanas y su ideal por lograr cada vez una mayor cobertura. Se prevé que dentro de 30 años México será un país envejecido (CONAPO,2005), lo que pone en tela de juicio la cobertura nacional.

La pobreza por si misma se ha convertido en un tema complejo, ya que la sociedad sobre la que han trabajado la política social, se ha vuelto dependiente y pasiva, han dejado de interesarse por ser personas autónomas, líderes y organizadas. La comodidad de un gobierno paternal ha restringido el desarrollo de capacidades y la construcción de capital social.

Las necesidades de la población de adultos mayores, no es meramente económica, sino social, afectiva y de salud física y emocional. Hemos basado el desarrollo de nuestra sociedad en cuestiones económicas, dejando de lado el sentido humano.

El programa 70 y más, efectivamente ha resultado ser un alivio económico para la comunidad adulta mayor no obstante, la incapacidad de encontrar empleo y la dependencia, pueden implicar un mayor costo social que el beneficio económico que el programa ofrece.

BIBLIOGRAFIA

Krause, Mariane. (1995). La investigación cualitativa: un campo de posibilidades y desafíos. En Revista Temas de Educación. N° 7, pp. 19-39

CONEVAL. (2012) Resultados de pobreza a nivel nacional y por entidad federativa 2010-2012

- (2011) Fichas Narrativas de las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2010-2011

Flores, León. Crhistian Mario. (2010). Implantación del índice mexicano de satisfacción del usuario en el programa de abasto social de leche liconsa y el programa 70 y más a cargo de la secretaría de desarrollo social. Universidad Iberoamericana. México, D. F.

Ruiz Chávez, Octavio. (2008). ¿Seguimos o cambiamos la forma de evaluar los Programas sociales en México?. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. Documento de Trabajo núm. 61. México, D. F.

Secretaría de Desarrollo Social. (SEDESOL). Evaluaciones de los Programas Sociales.

<http://www.sedesol.gob.mx/index/index.php?sec=801504>.

Secretaría de Desarrollo Social. (SEDESOL). Objetivos Estratégicos de Desarrollo Social 2007-2012.

http://www.sedesol.gob.mx/archivos/1/file/Objetivos_Estrategicos_desarrollo_social.pdf

Secretaría de Desarrollo Social. (SEDESOL). Programas Sociales.

<http://www.sedesol.gob.mx/index/index.php?sec=801503>

Secretaría de Desarrollo Social. (SEDESOL). Reglas de Operación del Programa 70 y más

<http://www.sedesol.gob.mx/index/index.php?sec=802135>

Olavarría Gambi, Mauricio. 2006. Pobreza y acceso a los programas sociales. Gestión y Política pública Vol. XV, N°1. Santiago de Chile.

ANEXOS

GUIA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

N° DE ENTREVISTA: _____

Nombre: _____

Edad: _____ Escolaridad: _____ Estado civil: _____

1. ¿A cuánto asciende el apoyo que recibe del programa 70 y más?
2. ¿Cuánto tiempo lleva recibiendo este ingreso?
3. ¿Cómo se enteró de este apoyo?
4. ¿Qué hizo para pertenecer al padrón de beneficiarios de 70 y más?
5. ¿Considera que su situación económica ha mejorado considerablemente a partir de que usted recibe ese ingreso? Si () No () ¿Por qué?
6. El objetivo del programa es ayudar a los adultos mayores más pobres de la comunidad, ¿Considera que el apoyo se le da realmente a los adultos más necesitados de Urireo? ¿Por qué?

7. ¿Conoce usted algún AM con fuertes carencias pero que no es beneficiario del programa? ¿Por qué?
8. ¿Conoce usted personas que sin requerir el beneficio económico, forman parte del padrón de beneficiarios?
9. ¿Alguna vez ha tenido problemas con otro beneficiario de 70 y más, por cuestiones relacionadas al mismo programa? ¿Por qué?
10. ¿El ser beneficiario de 70 y más, le ha ocasionado problemas con personas que no reciben el apoyo? Si () No () ¿Por qué?
11. Las personas que no son beneficiarias de 70 y más, ¿Han manifestado molestia por no pertenecer al padrón de beneficiarios? ¿Cómo?
12. ¿Quién es el promotor (a) del programa 70 y más en la comunidad?
13. ¿Cómo se eligió al promotor (a)?
14. ¿Cuáles son las principales funciones del promotor (a)?
15. ¿Se lleva bien con el promotor (a)? ¿Por qué?
16. ¿El promotor (a) brinda la información oportunamente y a todos de beneficiarios, sin hacer distinción alguna? ¿Por qué?

17. ¿El promotor (a) interviene de alguna manera en la selección de los beneficiarios? ¿Por qué?
18. ¿El promotor (a) mantiene buena relación con el representante de la comunidad? ¿Por qué?
19. ¿El promotor (a) pertenece o se reúne con personas afiliadas a algún partido político?
20. ¿Alguna vez el promotor (a) les ha hablado sobre algún partido político?
21. ¿El promotor (a) se cambia periódicamente?
22. ¿Cada qué tiempo se realiza el cambio de promotor?
23. Si pudiera cambiar algo del programa, ¿Qué cambiaría? ¿Por qué?
24. ¿Alguna vez se le ha amenazado con retirarle el apoyo? Si ()
No () ¿Por qué?
25. ¿Qué haría si perdiera el apoyo o desapareciera el programa
70 y más?
26. En tiempos electorales, los candidatos a representante de la comunidad y/o el municipio, ¿Mencionan algo sobre su apoyo de 70 y más? (En caso de responder sí, ¿Qué les dicen?)

27. ¿Alguna vez le han invitado a apoyar alguna campaña o partido político? ¿Quién?

28. ¿Usted apoya a algún partido político? Si () No () ¿Por qué?

ENCUESTA

Objetivo: Dar cuenta del uso que los beneficiarios hacen del recurso 70 y más, así como corroborar el cumplimiento del objetivo principal del programa en la comunidad de Urireo.

Fecha

Número de encuesta

1. **Nombre**

2. **Sexo:** 1.M 2.F

2. ()

3. **Edad:**

3. ()

1.Entre 70 y 80 años 2.Entre 81 y 90 años 3.Entre 91 o más años

4. **Ocupación:**

4. ()

1. Actividades relacionadas al campo 2.Comerciante 3.Jubilado 4.Otro

5. ()

Estructura familiar

5. **Cuántas personas viven con usted:**

6. ()

1.Vive solo (a) 2.Entre 1 y 3 personas más 3. 4 o más personas

6. **Vive con:**

1.Conyugue 2.Hijos (as) 3.Nietos (as) 4.Otro

7. ()

Ingreso familiar

7. **Recibe ingreso distinto al del programa 70 y más:**

8. ()

1. Si 2. No

9. ()

8. **De qué tipo:**

- 1.Apoyo familiar 2.Oportunidades 3.Procampo 4.Trabaja 5.Otro

9. Alguien más en su hogar recibe apoyo 70 y más:

1. Si 2. No

10. A cuanto asciende su ingreso mensual total:

1. Menos de \$1,000.00
 2. Más de \$1,000.00 pero menos de \$1,500.00
 3. Más de \$1,500.00 pero menos de \$2,500.00
 4. Más de \$3,000.00

10. ()

11.()

11. Cuantas personas dependen económicamente

usted:

- 1.Ninguna 2.Una persona 3. 2 o 3 personas 4. 4 o más personas

12.()

13.()

12. Qué cantidad del apoyo de 70 y más, dest mensualmente para la compra de alimentos:

14.()

13. Qué cantidad del apoyo de 70 y más, dest mensualmente para salud:

15.()

16.()

14. Qué cantidad del apoyo de 70 y más, dest mensualmente en el mantenimiento o renta de su vivienda:

17.()

15. Qué cantidad del apoyo de 70 y más, dest mensualmente para el pago de servicios públicos como luz, agua y transporte:

18.()

19.()

20.()

21 ()

16. Qué otros gastos asume al mes con el apoyo de 70 y más:

17. Qué cantidad le destina a estos gastos:

18. El recurso de 70 y más es suficiente para asumir todos sus gastos:

1.Si 2.No

Vivienda

19. La casa en la que habita es:

1.Propia 2. Prestada 3.Rentada

20. En su vivienda cuenta con servicio de luz:

1.Si 2.No

21. En su vivienda cuenta con servicio de agua:

1.Si 2.No

22. En su vivienda cuenta con servicio de drenaje:

1.Si 2.No

23. En su vivienda cuenta con servicio de teléfono:

1.Si 2.No

24. En su vivienda cuenta con servicio de gas:

1.Si 2.No

25. Numero de espacios en su vivienda:

1.Cuarto Redondo 2. 2 o 3 3. 4 o más

26. Su vivienda cuenta con sala:

24.()

25.()

26.()

27.()

28.()

1.Si 2.No

27. Su vivienda cuenta comedor:

1.Si 2.No

28. Su vivienda cuenta con recamara:

1.Si 2.No

29. Su vivienda cuenta con cocina:

1.Si 2.No

30. Su vivienda cuenta con baño:

1.Si 2.No

31. Qué tipo de baño usa:

1.Letrina 2.Baño seco 3. Salida al drenaje 4.

32. Material de construcción de las paredes de su vivienda:

1.Cartón 2.Adobe 3.Piedra 4.Tabique 5.Otro

33. Material de construcción del techo de su vivienda:

1.Cartón 2.Lamina 3.Concreto 4. Otro

34. Material de construcción del piso de su vivienda:

1.Tierra 2.Cemento 3. Acabado/Loseta) 4.Otro

35. En su casa cuenta con Televisión:

1.Si 2.No

36. En su casa cuenta con Radio:

1.Si 2.No

37. En su casa cuenta con Video:

1.Si 2.No

38. En su casa cuenta con DVD:

1.Si 2.No

39. En su casa cuenta con Estufa:

Carne de res					
Carne de pollo					
Carne de cerdo					
Pescado					
Leche					
Cereales					
Huevo					
Frutas					
Verduras					
Fríjol, haba, lentejas,Alubias, alverjón,etc.					