

LA FORMACIÓN DE SISTEMAS PRODUCTIVOS LOCALES COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO ENDÓGENO

David Iglesias Piña^{*}
Javier Jesús Ramírez Hernández^{**}

RESUMEN

Abordar una temática contemporánea y de interés, induce de manera inercial u obligada a hacer referencia directa o indirectamente del fenómeno de globalización, incluso, hasta se ha convertido en tema obligado de análisis y discusión en diversos escenarios: sociales, políticos, empresariales y académicos; siendo este último el espacio de mayor discusión y debates, buscando dar explicaciones sustantivas del comportamiento de un fenómeno.

Lo cierto es que la globalización se convierte en una especie de pretexto para justificar las desigualdades entre países y si bien es cierto que los cambios tecnológicos suscitados en los últimos años ofrecen amplias soluciones a los problemas y nuevas oportunidades de desarrollo, todavía se observa una amplia asimetría entre las oportunidades y amenazas que este fenómeno crea en las diversas economías del mundo, siendo los entornos locales de las economías en vías de desarrollo donde se percibe más claramente esta situación de exclusión y segregación territorial.

Pero la dinámica del mercado contemporáneo indica que sea cual fuere las características de los territorios, estos son obligados a involucrarse en este ambiente global, sean como proveedores, productores o consumidores. En tal situación, estos espacios deben buscar la forma de integrarse a esta nueva configuración productiva tratando de potenciar sus capacidades económicas, políticas, sociales y culturales.

El objetivo de esta ponencia es resaltar que una de las posibles formas para que los entornos territoriales menos desarrollados e incluso marginados se integren al complejo mercado global es mediante la configuración de *sistemas productivos locales*, pues las evidencias indican que por medio de la integración fortalecen su estructura productiva y se vuelven más eficientes y competitivas.

^{*} Economista y Maestro en Estudios Urbanos y Regionales. davidip@todito.com.

^{**} Economista y Doctor en Ciencias Sociales. javjes_uaemex@hotmail.com
Profesores del Centro Universitario UAEM Tenancingo. Universidad Autónoma del Estado de México.
Tel. (01714) 14 0 77 24.

1. GLOBALIZACIÓN Y DINÁMICA ECONÓMICA

La construcción de nuevas formas de relación entre las empresas y los territorios constituye uno de los aspectos más relevantes del proceso de reconversión productiva que a escala mundial y de manera diferenciada tuvo su inicio a finales de la década de los setenta. A partir de entonces, las decisiones de inversión se han orientado hacia el establecimiento de ambientes competitivos y a la identificación de recursos disponibles en los espacios locales y regionales, ya que aquí se puede encontrar:

- una determinada estructura productiva,
- recursos humanos,
- capacidad empresarial,
- conocimiento y desarrollo tecnológico,
- recursos naturales,
- infraestructura productiva,
- sistema social y político,
- tradición y cultura, sobre los que se articulan los procesos de crecimiento económico y
- cambio estructural
- estado de derecho.

Consideradas estas como los factores que estructuran y configuran el desarrollo local, y que a su vez es posible agruparlos y cinco principales bloques (Ruiz, 2004:287):

- Infraestructuras.
- Factores cualitativos.
- Capacidad de organización.
- Financiamiento.
- Condiciones del entorno.

De aquí que cada territorio visualizado como agente económico es resultado de las relaciones que se establecen entre las empresas y las instituciones locales, mismas que se ven manifestadas a escala local e internacional. Esto significa que en un mundo cada vez más inmerso en el fenómeno de la globalización, se tienen resultados adversos y

asimétricos, que en términos de economía territorial puede traducirse en la existencia de una dualidad territorial o una economía territorial fragmentada, en el sentido de la diferenciación entre regiones ganadoras y otras perdedoras, en función básicamente de su dotación de recursos humanos, naturales y su articulación a la economía global.

Es claro que el desenvolvimiento de las economías capitalistas es por naturaleza desigual, ya que concentran sus efectos sobre determinadas zonas y regenerando una acusada dicotomía entre áreas de crecimiento y atraso; países ricos y pobres, regiones ricas y pobres dentro de un mismo entorno territorial (disparidad territorial), coexistencia entremezcladas, contrapuestas, en una realidad económica dual y dinámica que va descubriendo espacios emergentes, allanado de antiguas zonas de progreso y hoy declinantes o de escasa productividad y competitividad (Ruiz, 2004).

Esto significa que este proceso globalizador abre oportunidades para las localidades, pero también plantea grandes amenazas (Bervejillo citado por Casanova, 2004: 15; Correa y Gutiérrez, 2002: 20):

Amenazas

1. Marginación o exclusión; principalmente en los territorios poco atractivos y relevantes para el desarrollo de actividades económicas y productivas, cayendo en un estado de estancamiento, retroceso o abandono.
2. Integración subordinada; algunos espacios territoriales dependen de actores globales externos, que al no contar con arraigo territorial, carecen de responsabilidad frente a la sociedad local manteniendo relaciones muy frágiles, haciéndolos vulnerables en términos de inversión directa.
3. Fragmentación, desmantelamiento y desintegración económica y social de ciertos territorios, creando disparidades territoriales y asimetrías socioeconómicas.
4. Problemas ambientales; producto de la imposición de modelos de desarrollo no acordes a la realidad territorial (colonialismo intelectual).

Oportunidades

1. Mayor acceso a recursos globales; ciertos territorios pueden acceder a recursos fundamentales para el desarrollo económico: tecnología (S), capital (K), mercados (M) y mercancías a precios competitivos.

2. Revalorización de los recursos endógenos; como medio para impulsar actividades productivas más competitivas que les permita incursionar en el mercado global.
3. Mayor división internacional del trabajo y una mayor eficiencia en la asignación de los ahorros.

Estas amenazas y oportunidades que provoca la globalización se ven finalmente reflejados en el cambio estructural del territorio, afectando las formas de producción y gestión empresarial, la naturaleza del estado, las regulaciones socio institucionales y el funcionamiento de las organizaciones públicas o privadas.

En este contexto de reestructuración tecnoeconómica y organizativa, alienta la emergencia de nuevos sectores y actividades económicas, junto al declive de otros sectores maduros, desplegando movimientos de reestructuración y desestructuración del tejido productivo y empresarial preexistentes, con efectos diferenciados en cada territorio, obligando a buscar mecanismos que permitan encarar esta dinámica glocal (Albuquerque, 2004).

Sin embargo, la sola concentración territorial de las empresas no genera automáticamente la existencia de un sistema productivo; para su constitución es necesario que medie entre las empresas un sistema de relaciones, un sistema de preferencias que induzca a los miembros de la comunidad a preferir a otros integrantes de ésta, esto significa que las transformaciones socioeconómicas y territoriales vinculadas al capitalismo moderno incorpora procesos de innovación en forma de flujos y redes consolidándose así la idea de que el esfuerzo innovador que propicia la generación e incorporación de conocimiento para dar respuesta a los retos y problemas a los que las sociedades deben hacer frente, resulta un factor clave que permite no solo a las empresas, sino también a los distintos ámbitos territoriales insertarse con una mejor posición en un espacio abstracto de redes que interactúan con el concreto de los lugares y que se consolida como lógica espacial dominante (Aydalot, 1986; Maillat, 1995; Colletis y Pecqueur, 1995 y Vetts, 1998, citado por Caravaca, *et al*, 2003: 104).

De aquí que la capacidad innovativa es la que de alguna manera permite darle un mejor uso y un uso alternativo a los recursos propios disponibles, e incluso esta situación condiciona el grado de competitividad de los distintos ambientes territoriales y la forma en como estos se integran en el entorno global de los flujos y redes.

Esto significa que los estudios económico – territoriales locales y regionales deben tener la orientación vinculada a la promoción de la innovación, buscando consolidar la cuestión del desarrollo y la innovación propiamente dicha. Bajo esta perspectiva, se considera que:

la utilización del potencial endógeno de cada territorio es estratégica y que la dinámica económica depende de las condiciones del entorno en el que surgen y se desarrollan las empresas y se difunde el conocimiento y de la respuesta de los actores locales a los cambios del entorno (Vázquez, 1999: 245).

En tal sentido, la existencia de recursos diferenciados en un ámbito territorial influye en la capacidad de desenvolvimiento y desarrollo de los distintos territorios; en definitiva

la forma en que se utilizan los recursos de los distintos espacios resulta determinante para poder considerarlos o no territorios innovadores o territorios inteligentes, capaz de valorar sus propios bienes, creando condiciones favorables a la innovación y al aprendizaje colectivo que contribuyan a potenciar los procesos de desarrollo (Florida, 1995; Creoisier, 2001, citado por Caravaca, 2004: 42).

El desarrollo de los entornos locales como potencialidad y estrategia de desarrollo endógeno, parte de la existencia de recursos, factores, condiciones y capacidades locales aprovechados parcialmente y cuya utilización óptima podría facilitar la reestructuración de ambientes productivos más eficientes y competitivos, tales como los sistemas productivos, así como favorecer el ajuste de la economía local a los cambios económicos e institucionales suscitados a escala global. Por lo tanto, la estrategia y alternativa de desarrollo de un territorio depende de su capacidad para mejorar y potenciar los recursos de que dispone.

Con esto se asume que existen por lo menos dos formas de hacer frente al proceso de globalización (Sforzi, citado por González, 2004):

- 1) la estrategia seguida por las empresas transnacionales a partir de un sistema de producción a gran escala, se organizan como empresas-sistema a través de redes globales, donde la homogeneización de la producción y la indiferencia hacia los lugares de producción se convierten en seña de identidad, y

- 2) sistemas locales de pequeñas y medianas empresas, enraizadas territorialmente y con una producción diferenciada de pequeñas series que intenta satisfacer una demanda diversificada.

Esto significa que para poder desarrollar y fortalecer la capacidad competitiva de las unidades de producción, las pequeñas empresas necesitan asociarse, complementado con apoyos públicos que permitan corregir fallas de mercado relacionadas con las imperfecciones de los mercados de capital, financiamiento y crédito, la capacidad de los recursos humanos y la innovación tecnológica.

Los factores que contribuyen al éxito de las pequeñas y medianas empresas son (Bianchi y Parrillo, citado por Silva, 2005):

- La integración en un sistema productivo y social dinámico a nivel local, que permita lograr economías de escala y alcances suficientes para poder competir con grandes empresas en el mercado global.
- El mejoramiento de la calidad del producto, del proceso y de los recursos humanos, ya que en los mercados globales no es posible seguir compitiendo por precio.
- La difusión del conocimiento y las competencias para poder estructurar la economía local de manera que permita generar bienes con alto valor agregado; el conocimiento crea en la empresa una ventaja competitiva que le hace difícil desplazarse.

De esta manera, se asume que el motor de estas transformaciones se localiza a escala microeconómica –en localidades y regiones locales- y alude al sistema posfordista de organización productiva. Bajo este sistema, la creación de ventajas competitivas tiende a asociarse a los sistemas productivos, y el desarrollo de estos se da por la fuerte vinculación que existen entre las unidades económicas y las relaciones de cooperación que se establecen entre el conjunto de instituciones que operan en un territorio determinado.

Con esta nueva configuración productiva, se modifican los patrones tradicionales de producción, pues ahora la nueva organización espacial de la (industria) y de las actividades productivas son globalmente interdependientes, tanto para los *in puts* como para los mercados, desatando un proceso de reestructuración de dimensiones gigantescas que las ciudades y regiones de todo el mundo están percibiendo, gestándose con esto un nuevo

modelo productivo, y que en determinado momento significa la posibilidad de una profunda mutación en la división espacial del trabajo para aquellas regiones y localidades que habían sido relegadas a funciones específicas y secundarias, de aquí que los procesos de reestructuración tienen los mismos efectos centrífugos que centrípetos, y que en términos espaciales significa la coexistencia de una aglomeración localizada con una red transnacional, y que en términos de innovación prioriza el conocimiento productivo para una firma multinacional como el que se produce a escala local y regional.

2. DESARROLLO ENDÓGENO Y SISTEMAS PRODUCTIVOS

La promoción del desarrollo local y regional se vincula en la creación de ambientes que favorezcan la maduración competitiva de sus entornos, y uno de estos son los **sistemas productivos**. En este sentido, una economía ofrece ventajas que facilitan la construcción de estos ambientes, ligadas a su escala de operación más reducida cuya dinámica es funcional a los procesos de reconversión productiva que hoy caracterizan a la economía mundial; de hecho la posibilidad de desencadenar procesos de desarrollo en estos ámbitos territoriales se vincula con el éxito que alcance una comunidad en la construcción de dichos ambientes (Morales, 2000: 3).

Ahora bien, para que se generen *bs sistemas productivos*, es necesario la existencia de ciertos factores que puedan fungir como precondiciones que propicien la proliferación de estos ambientes productivos, de entre los cuales se debe resaltar (Paunero, 2004: 2):

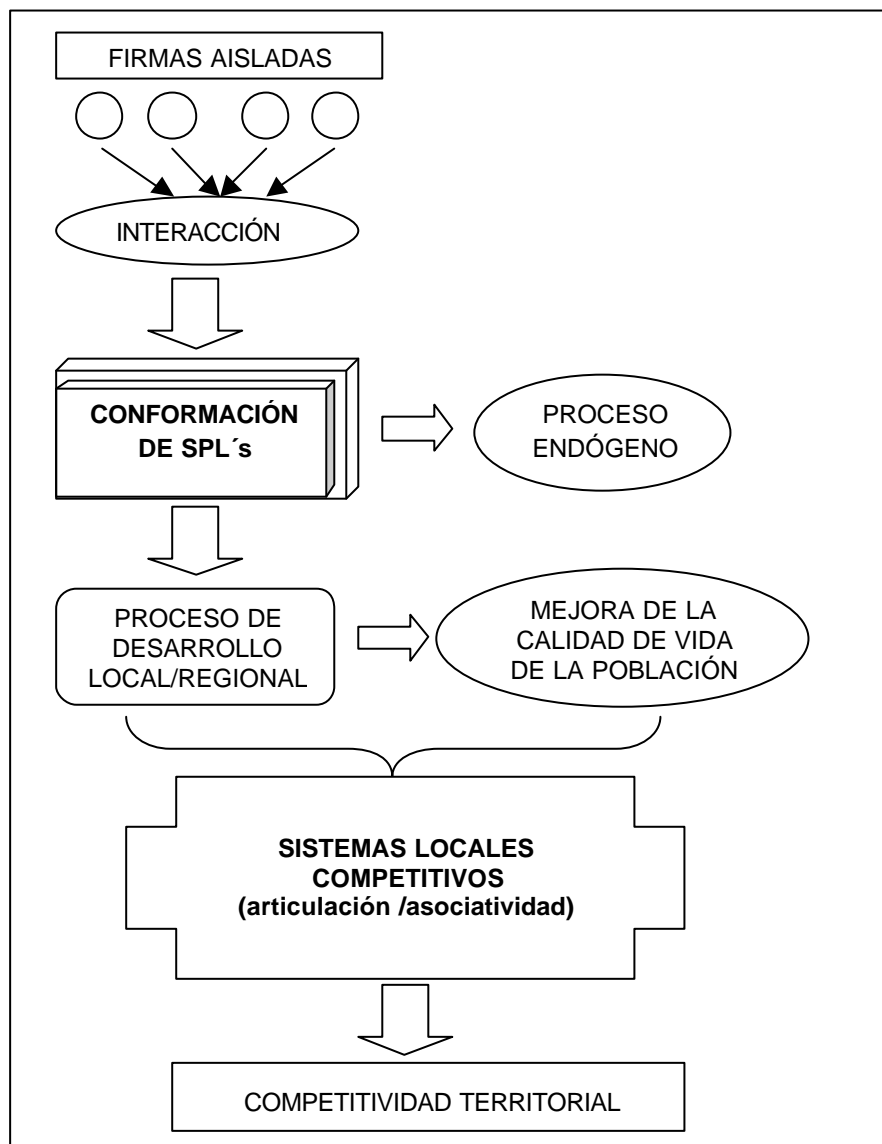
- existencia de un sistema de valores compartidos por el entorno (amortiguador de conflictividad) con normas sociales específicas;
- sobre el entorno social y cultural;
- una densidad de relaciones familiares y comunitarias, arcaísmo con modernidad, y
- seguridad en la familia (autoconsumo, pluriactividad, entre otros).

En este proceso, se establecen los **sistemas productivos, áreas de especialización flexible, territorios de industria endógena**,... (como también se les ha llegado a denominar), como mecanismos que promueven actividades económico – sociales y lo vinculan con la iniciativa privada, buscando potenciar una serie de recursos, fuerza y capacidades propias para crear nuevos empleos y regenerar la estructura socioeconómica de las localidades y de las regiones (ver esquema 1).

En este escenario, uno de los protagonistas nodales son las mipymes, pues son estos quienes desempeñan una importante función en el mercado laboral y su flexibilidad adaptativa a los cambios constantes que se ve sometido el proceso productivo, que al incluirse la organización de la producción reticular, dinamizan y hacen competitivos a los territorios en función de su capacidad de adaptación a las exigencias del mercado.

Esquema 1

Incidencia Económico Territorial de los SPL's



FUENTE: Iglesias, 2005: 39.

De aquí que un sistema productivo pueda ser considerado como un conglomerado de micros y pequeñas empresas que se desenvuelven bajo un sistema de producción especializado, haciendo uso de recursos potencialmente disponibles, tecnología propia y utilización de recursos endógenos, y con una interacción estrecha entre lo cultural, lo social y lo político, es decir, constituido y organizado bajo una dinámica económica conjunta.

La dinámica de los sistemas productivos, producto de la crisis de las zonas industriales tradicionales, estuvo acompañada de importantes cambios estructurales en la organización económica, como la desintegración vertical de las relaciones espaciales entre las grandes corporaciones y los proveedores, y por una mayor proximidad geográfica que derivó de un más fluido intercambio de información, y las áreas que permanecieron ajenas a estos procesos se convirtieron en ruinas industriales con altos niveles de recesión, paro, descontento social y deterioro ambiental, mientras que otras intentaron su reconversión productiva y tecnológica concentrándose la prosperidad y el éxito en las nuevas regiones receptoras de la fuerte oleada de innovaciones e inversiones que la acompañaban.

Las características de estos sistemas productivos da pauta para afirmar que su primer punto de operación es a nivel local, pues las firmas que integran este tipo de ambiente no solamente se han implantado como una operación matemática de procesos locacionales más o menos independientes, sino que son resultado de las deslocalizaciones industriales y cambios que se están suscitando a escala global, de aquí que se empieza a definir nodos o puntos territoriales específicos donde se aglomeran este tipo de unidades de producción, pasando ahora a conformar los así llamados **sistemas productivos locales (SPL's)**, incluso concebido estos como un modelo de desarrollo territorial endógeno (Paunero, 2004; Negrín, *et al*, 2004).

Los SPL's son uno de los múltiples resultados de la reciente oleada globalizadora y de la crisis de producción masiva que ha inducido a un fuerte proceso de relocalización industrial (Freenstra, citado por Kuri, 2000). Estos sistemas de producción locales surgen en ámbitos territoriales específicos a través de la condensación en el tiempo de la cultura productiva a escala local, siguiendo pautas como (Negrín, *et al*, 2004):

- concentración de pymes en territorios restringido;
- áreas que permanecen al margen de procesos fordistas de manufactura;

- expansión basada en economías externas a las empresas;
- economías internas al distrito, basadas en la experiencia y la cualificación profesional; división profesional interna del trabajo entre firmas con densas redes de relaciones materiales e intangibles (difusión de ideas e información, e innovación sobre procesos y productos);
- especialización en algunas ramas o sectores (productos de elevada elasticidad-recta y ciclo de vida corto y mercado segmentado);
- coexistencia de relaciones de cooperación informales en las fases de comercialización, fabricación o I+D, y
- existencia de un mercado de trabajo flexible con tradición laboral.

Y las características claves que distinguen a los SPL´s son entre otros los siguientes (Negrín, *et al*, 2004: 34):

- son espacios geográficos concretos, caracterizados por una configuración productiva de firmas pequeñas y medianas (en su mayoría) con funciones específicas en cada fase del proceso de producción (productos homogéneos regularmente), misma que se visualiza como encadenamientos productivos bimodales;
- presentan una estructura organizativa y de mando unifamiliar, con presencia de cierta especialización en las relaciones productivas que se pueden manifestar mediante integraciones vertical y/o horizontal;
- existe una interacción continua entre la actividad económica, cultural, social y política;
- hay una complementación de funciones entre los diferentes agentes locales orientado a fortalecer la capacidad de conocer, aprender y de actuar, convirtiéndolo en un núcleo nodal de la dinámica de una economía local.

Bajo este contexto, un sistema productivo encuentra su mejor expresión en lo local, pues

los procesos de descentralización productiva y formación de redes constituida por pequeñas empresas especializadas encuentran su mejor expresión en ciertos territorios en los que a lo largo del tiempo se ha generado un contexto social determinado, capaz de favorecer el surgimiento de iniciativas locales, acompañadas a veces por la llegada de inversiones exógenas, así como con crecientes vínculos entre las empresas y entre estas y las instituciones(Caravaca, *et al*, 2003: 15).

En este contexto, el territorio juega un papel fundamental en la configuración de los SPL's en el sentido de que se convierte en un actor para el desarrollo de estos, y ya no como un elemento más; dado que es aquí donde se establecen relaciones muy estrechas entre las condiciones territoriales (capital humano, capital natural y financiero, capacidad innovativa, estructura productiva y eficiencia productiva y competitiva) y la creación de ventajas competitivas que influyen en gran medida en la competitividad territorial, orientado a actuar como nodo de atracción empresarial y de inversión directa.

Es así que la dinámica de los SPL's se desarrolla en áreas caracterizadas por un sistema sociocultural, estrechamente vinculado al entorno territorial. De esta manera, un sistema productivo local puede ser visto como un mecanismo que puede influir en el progreso permanente de la localidad y de la región, y de cada agente local, misma que puede ser visualizado en cuatro planos (Boisier, 1997: 12; Vázquez, 1999: 32):

- **en lo político;** es identificado como una creciente capacidad (territorial) para la toma de decisiones relevantes con relación a diferentes operaciones de desarrollo y al uso de los instrumentos correspondientes –capacidad de diseñar y ejecutar políticas de desarrollo y de negociar-;
- **en lo económico;** se refiere a la apropiación y reinversión *in situ* de una parte del excedente a fin de diversificar la economía del territorio, dándole al mismo tiempo una base de sustentabilidad temporal;
- **en lo científico y tecnológico;** se refiere a la capacidad interna del sistema para generar sus propios impulsos tecnológicos de cambio, capaces de provocar modificaciones cualitativas en el sistema, y
- **en lo cultural,** es como una suerte de matriz generada de la identidad socio territorial.

Esta visualización de los SPL's en diferentes planos, y dependiendo del grado o nivel de interacción entre estos, es posible diferenciar una tipología más concreta y desarrollada con base en ciertas características (Mitelka y Farinelli, 2000):

1. **SPL informales (SPLIs);** es una agrupación de firmas micro y pequeñas desarrolladas espontáneamente y con poca o nula planificación.

Este tipo de sistemas se caracterizan por tener un crecimiento limitado dada la competencia mercantil exacerbada, la poca cooperación en el intercambio de información y la débil disponibilidad de infraestructura productiva y financiera.

2. SPL organizados (SPLOs); es un conglomerado de pequeñas y medianas empresas, caracterizadas por la especialización productiva en ciertas mercancías (homogéneas y diferenciadas).

Este tipo de firmas se organizan mediante redes, haciendo adaptaciones con base en una mayor eficiencia productiva y competitividad mercantil.

3. SPL innovadores (SPLIs), conjunto de firmas pequeñas, medianas y grandes con amplia capacidad innovativa en los procesos de producción, apoyado en gran medida por centros de investigación encargados de generar conocimiento en esta materia, ya sea para la mejora o para la creación de nuevos productos.

Dada esta capacidad de innovación productiva, buena parte de este volumen es para la exportación y ampliación de mercados. Cuando las empresas deciden configurarse en este tipo de sistemas productivos, buscan:

- Eficientar sus sistema de producción interna;
- Consolidar su presencia en el mercado;
- Ampliar sus mercados;
- Ser más eficientes y competitivos en el mercado global;
- Como estrategia de competitividad frente a los monopolios o empresas mundo, y
- Como estrategia para evitar su exclusión dentro del mercado global.

Y estas metas u objetivos dependen de las características particulares de la estructura de cada una de las unidades de producción (ver cuadro 1).

Estas múltiples formas de endogeneidad del desarrollo de los sistemas productivos locales tiene además de la connotación de desarrollo, la de crecimiento endógeno, la cual es vista como el patrón de crecimiento mismo, tal que los factores determinantes del crecimiento sean efectivamente controlados por agentes pertenecientes al mismo sistema. Si se acepta que los determinantes del crecimiento territorial son la acumulación de capital físico o

inversiones; la acumulación de conocimiento o progreso técnico, la demanda externa y el gasto de no residentes y las reglas económico/institucionales del juego, entonces estos deben ser los elementos básicos que deben existir en un espacio territorial para poder configurar esta forma de producción, o son los que deben considerar las mipymes para estructurar los SPL's.

Estos elementos son indicativos para afirmar que los SPL's son ambientes dinámicos que tratan de responder a las exigencias del mercado, los consumidores e incluso de las grandes firmas. Y esta capacidad de flexibilidad y adaptación productiva esta regido en gran medida por la innovación; situación que puede tener un carácter radical, basada en el conocimiento científico y extendido hacia los cambios introducidos sobre los productos y procesos ya existentes.

Cuadro 1

Características de los SPL's

ASPECTO CARACTERÍSTICO	TIPOS DE SPL's		
	INFORMALES	ORGANIZADOS	INNOVADORES
Tamaño de la firma	Micros y pequeñas	Pequeñas y medianas	Pequeñas, medianas y grandes
Capacidad de innovación	Poca	Regular	amplia
Organización	Poca	Elevada	Elevada
Tecnología	Tradicional	Avanzada	De punta
Cooperación	Poca	Regular	Amplia
Competencia	Poca	Alta	Alta
Cambio en el sistema de producción	Nula o escasa	Discontinua	Continua
Exportaciones	Nula o escasa	Baja	Alta

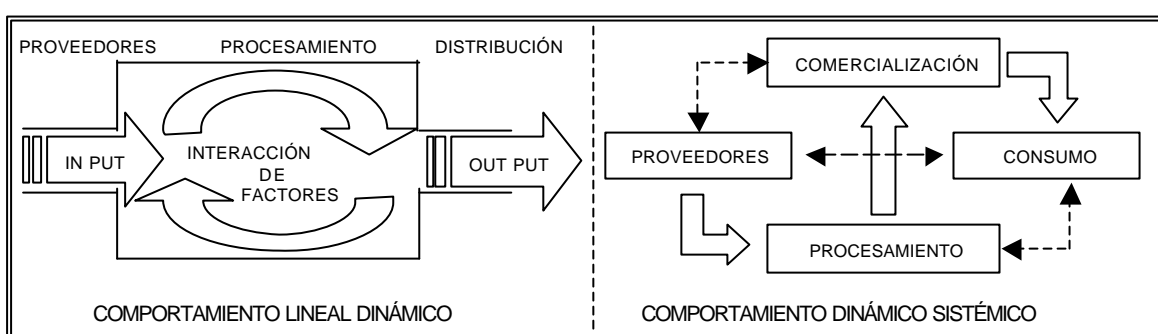
FUENTE: Mitelka y Farinelli, 2000.

De aquí que un SPL se ajusta a un comportamiento dinámico sistémico, dejando atrás el sistema lineal de producción (ver esquema 2), es decir,

el enfoque sistémico rechaza el carácter lineal del proceso de innovación y se centra en los enlaces interactivos entre los diferentes elementos de un sistema de innovación que estaría constituido por un conjunto de instituciones que crean o difunden conocimiento y lo transforman en nuevos productos o procesos, de tal manera que el buen funcionamiento del mismo depende de la interacción fluida entre los diferentes elementos del sistema (González, 2004: 66).

El enfoque sistémico de los SPL´s concibe a la innovación no como un comportamiento y secuencia lineal, sino más bien este tipo de ambientes productivos deben retroalimentarse estrechamente entre los componentes del sistema, al tiempo que cada uno de estos debe ser visualizado como sistema y no como mero elemento aislado, esto por que es sabido que un sistema es dinámico, en permanente cambio ante las exigencias de un mercado que juega un papel fundamental; razón más que suficiente para mantener esta posición.

Esquema 2
Comportamiento de un SPL



FUENTE: Iglesias, 2005: 43.

1. hacer frente a los procesos productivos que a escala internacional se suscitan, mediante el fortalecimiento de su base competitiva y productiva, y
2. mayores posibilidades de consolidación y expansión tanto de los procesos como de las propias firmas hacia otros territorios específicos, en donde se amplían las vinculaciones interfirmas, desarrollándose simultáneamente otra realidad local.

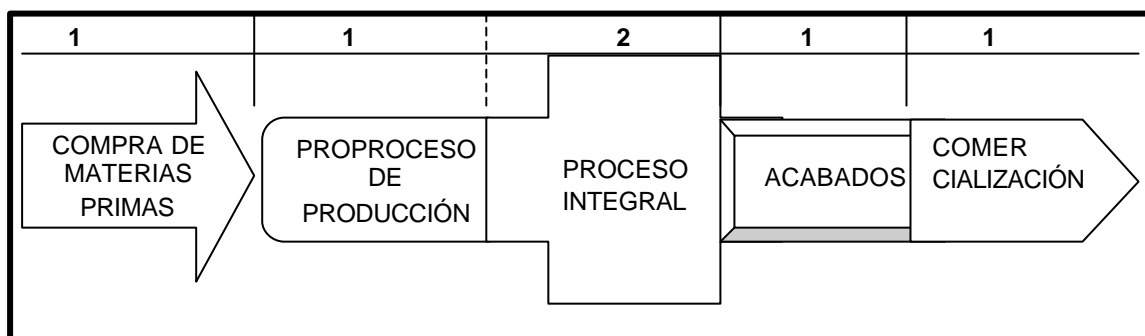
3. DOS CASOS DE SISTEMAS PRODUCTIVOS LOCALES EN EL ESTADO DE MÉXICO.

Posiblemente en nuestro país existan bastas experiencias de SPL´s, hacer mención de todas estas llevaría demasiado tiempo y espacio dentro de esta ponencia, por lo que a modo de ejemplo basta mencionar dos de estos localizados en diferentes municipio del Estado de México.

3.1.- Condiciones socioeconómicas y territoriales para el desarrollo de un sistema productivo local en los municipios de Almoloya del Río y Santa Cruz Atizapan, Estado de México.

Jiménez (2004) realiza un análisis detallado de 44 firmas dedicadas a la industria de la confección (prendas de vestir), de las cuales el 81.8% son microempresas y el restante pequeñas. En este estudio, se detecta que aun y cuando la mayoría de estas son microempresas, mantienen algún tipo de relaciones productivas con firmas medianas y grandes, formando cadenas de producción que les permite eficientar su proceso productivo en términos de costos e inversión, es decir, en esta cadena existen firmas especializadas en determinadas actividades (ver esquema 3)

Esquema 3
Cadenas de Producción entre Microempresas



1. Actividades que realiza la empresa X (propietaria de la mercancía).
2. Actividades que realizan otras empresas para la firma X.

La detección de estas cadenas productivas, se ve complementada con un análisis de los factores que contribuyen a configurar un SPL, tales como:

- Características productivas: insumos y maquinarias;
 mano de obra;
 procesos productivos y adaptaciones;
 crédito y financiamiento;
 mercado y comercialización.
- Características organizacionales: vínculo con otras empresas, y
 apoyo gubernamental.

Jiménez llega a la conclusión de que en estos dos municipios existe un SPLI por las siguientes características:

Características de un SPLI en Almoloya Del Río y Santa Cruz Atizapan

ASPECTO	CARACTERÍSTICA EXISTENTE
Tamaño de la firma	El 81.8% son microempresas y el 15.9% medianas
Innovación	El 65.9% hace adaptaciones
Organización	Baja (desconfianza entre firmas)
Mercado de trabajo	El 88.6% de la población ocupada (PO) se encuentra en la industria manufacturera
Aglomeración	Concentración de empresas
Redes	Encadenamientos productivos
Cooperación	Baja (desconfianza entre firmas)
Competencia	A nivel local es alta, pero regionalmente es baja

3.2.- Condiciones socioeconómicas y territoriales para fomentar el desarrollo de los microtalleres de la confección en Ixtlahuaca, Estado de México.

García (2005) por su parte analiza 32 microtalleres de 49 formalmente establecidos en una localidad del municipio de Ixtlahuaca. Son firmas que al igual que el caso anterior se dedican a la confección de prendas de vestir, siendo el pants y las sudaderas los principales productos, con el 54% de la producción total, además de pantalones de vestir y mezclilla, blusas, chalecos, chamarras, gabardinas, capas, playeras y hasta pañaleras, cortinas y mochilas, es decir el conglomerado de estas firmas tienen un sistema de producción diversificada.

A decir de García, estas tienen la connotación de talleres porque el 91% del total se ubican en la misma casa. El 76% de los empleados son familiares (hijos, esposas, tíos y sobrinos) concibiéndose como no asalariados. En este trabajo se analiza el desenvolvimiento de los microtalleres, enfatizando:

- Sistema de producción (innovación productiva).
- Estrategias de localización.
- Inversiones (refaccionario y de avío).
- Financiamiento.
- Condiciones de la tecnología (maquinaria).

- Tamaño de mercado.
- Cooperación entre los microempresarios.
- Formación de redes productivas.
- El potencial de desarrollo de los microtalleres.
- Calidad de los recursos humanos (competitividad laboral).
- Interacción entre el sector público, privado, social y externo.

El autor llega a la conclusión de que en esta localidad sólo se presentan cadenas productivas y vínculos directos con medianas empresas, sin embargo es posible ampliar y fortalecer estas relaciones mediante el fomento y mejora de:

- Los procesos de producción.
- La interacción entre agentes públicos y privados principalmente (políticas públicas-inversión privada).
- Ampliación de los apoyos financieros: financiamiento.

Elementos básicos que buscan contribuir a formar un sistema productivo local manufacturero.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

Las mipymes juegan un papel fundamental en la conformación y desarrollo de sistemas productivos locales, cuya configuración, dependiendo de las características de estas y del entorno territorial permiten consolidar su proceso productivo, ampliar su umbral de mercado y ser competitivos frente a este ambiente de competencia global exacerbada.

La configuración de sistemas productivos locales, fungen como estrategias para la permanencia de las pequeñas unidades de producción en el mercado, cuyo objetivo no es sólo competir con las grandes firmas, sino contribuir a mejorar las condiciones económicas y sociales de los entornos territoriales, principalmente locales.

Pero no es sólo las firmas quienes deben participar para formar estos sistemas, sino debe de haber una articulación estrecha entre los diversos agentes que interactúan dentro de los entornos territoriales.

BIBLIOGRAFÍA

- Boisier, Sergio (1997). "El vuelo de un cometa, una metáfora para una teoría del desarrollo territorial", *EURE*, . Santiago de Chile Vol. XXIII. No. 69.
- Correa, Ma. Antonia y Roberto Gutiérrez (2002) (coords.). *Tendencias de la globalización en el nuevo milenio*. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. México.
- García, Juana (2005). *Condiciones socioeconómicas y territoriales para el fomento de los microempresas de la confección en San Pedro, de los Baños, Ixtlahuaca*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Planeación Urbana y Regional-Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca.
- Jiménez, Miguel Angel (2004). *Condiciones socioeconómicas y territoriales para el desarrollo de un sistema productivo local: caso de estudio, la industria de la confección en las cabeceras municipales de Almoloya del Río y Santa Cruz Atizapán, 1980-2003*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Planeación Urbana y Regional-Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca.
- Iglesias, David (2005). "Los sistemas productivos locales como estrategia de desarrollo local ante la globalización", *Aportes/Benemérita Universidad Autónoma de Puebla*, Año X, Núm. 30, septiembre-diciembre: 33-50.
- Ruiz, Clemente (2004). *Dimensión territorial del desarrollo económico de México*. Facultad de Economía-UNAM. México.
- Vázquez Barquero, Antonio (1999). *Desarrollo, redes e innovación, lecciones sobre desarrollo endógeno*. Pirámide. Madrid.
- www. reg.csic.es. Caravaca, Inmaculada , Gema González y Rocío Silva. "Redes e innovación socio-institucional en sistemas productivos locales" en Boletín de la A.G.E.N. No. 36. 2003.

- [www. cmq.edu.mx](http://www.cmq.edu.mx). González, Gema. *La necesidad de políticas de innovación para sistemas productivos locales*. Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio. 2004.
- www.cedemun.org.mx. Morales, Federico. *Desarrollo: los retos de los municipios mexicanos*. Centro de estudios municipales "Heriberto Jara". 2000.
- www. cmq.edu.mx. Negrín, Esteban, *et al.* *El papel de las PYMEs en los sistemas productivos locales. Un enfoque desde Cuba*. Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio. 2004.
- www. tau.ac.il/eial/XII_1/paunero.html. Paunero, Xavier. *Sistemas productivos locales en América Latina, ¿fortaleza o nueva mitología?*. Universidad de Girona. 2004.