

# **POLÍTICAS PÚBLICAS PARA UN DESARROLLO REGIONAL EN LA MONTAÑA DE GUERRERO: LAS AGENCIAS DE DESARROLLO LOCAL EN EL ÁMBITO COMUNITARIO**

*Ing. Patricio Alejandro Rojas Colín<sup>1</sup>*

*Dr. Carmelo Castellanos Meza<sup>2</sup>*

## **INTRODUCCIÓN**

Esta investigación parte de la necesidad de evaluar la política pública del gobierno federal denominada Agencias de Desarrollo Local en la región de la Montaña de Guerrero en el período comprendido del 2007 al 2010. En esta región del estado Guerrero, durante este período se acrecentaron el número de organizaciones civiles denominadas Agencias de Desarrollo Local (ADL), principalmente en la región de la Montaña, contando con un importante financiamiento del gobierno federal para sus actividades de asistencia social en el ámbito regional y comunitario. Desde esta perspectiva, el interés de esta investigación es documentar y contar con mayor información objetiva de la aplicación de esta política pública. De gran utilidad será conocer cómo se instrumentó esta política pública, conocer la situación actual de las acciones emprendidas y recursos aplicados para la implementación de proyectos sociales/productivos que promueven el desarrollo local, saber si ha sido factor de coadyuvancia para mejorar positivamente los niveles de bienestar social de la población promoviendo el desarrollo local con la participación ciudadana, ya que existe la posibilidad de que no estén funcionando y exista escasa participación social.

---

<sup>1</sup> Alumno pasante de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional. Instituto Tecnológico de Acapulco. Tel (747) 1171313. Email: [rocap65@yahoo.com.mx](mailto:rocap65@yahoo.com.mx).

<sup>2</sup> Doctor en Desarrollo Regional. Investigador-Docente de la Unidad de Posgrado del Instituto Tecnológico de Acapulco. Tel. (744) 2231050. Email: [carcasm67@hotmail.com](mailto:carcasm67@hotmail.com)

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El Desarrollo Local implica una forma diferente de concebir el desarrollo, en la que los protagonistas son los actores locales y en el que, si bien el crecimiento económico es importante, no es su único objetivo, pues incluye elementos que se relacionan con la cohesión social, la protección al ambiente, el aprovechamiento racional de los recursos naturales y la recuperación o fortalecimiento de los elementos de identidad de la población.

En las últimas dos décadas, el desarrollo local en el ámbito municipal ha tenido relevancia en las políticas públicas, principalmente porque el gobierno municipal es la autoridad más cercana a la población y también porque es la entidad territorial y demográfica donde físicamente se establecen de manera directa las relaciones entre la sociedad y el ambiente.

En México, nacen las Agencias de Desarrollo Local (ADL), teniendo gran relevancia en las políticas públicas, insertándose en el marco normativo a nivel federal en el Programa de Opciones Productivas que coordina la Secretaría de Desarrollo Social, convirtiéndose en un novedoso instrumento de actuación que proporciona una nueva dimensión a la política regional tradicional y suscitan un gran interés como instrumentos de regeneración económica local.<sup>1</sup>

Para la SEDESOL Federal, las Agencias de Desarrollo Local están "...conformadas por organizaciones de la Sociedad Civil que impulsan procesos detonadores de un desarrollo integral, apoyando la organización y el desarrollo humano de grupos de individuos y la implementación de proyectos productivos que contemplen la integración de procesos coherentes con la realidad microrregional o regional..."

En este sentido, una ADL es básicamente un instrumento de gestión y promoción del desarrollo local. Se considera un modelo participativo de las organizaciones de la sociedad civil, con

experiencia demostrada en trabajos de impulso al desarrollo regional, que apoyan en la decisión de las propuestas de desarrollo económico viable, el establecimiento de las condiciones técnicas adecuadas y la gestión de los recursos necesarios, acercando a los beneficiarios el acceso al financiamiento para las actividades productivas.

Asimismo, una agencia de desarrollo local tiene fines empresariales y proporciona asistencia técnica, información, capacitación y ayuda al financiamiento de las actividades productivas para que puedan constituirse en empresas sociales.

En síntesis, las Agencias de Desarrollo Local son el resultado de la aparición de un nuevo estilo de política territorial que basa en los valores y las potencialidades internas y del entorno próximo la consecución de mayores niveles de desarrollo económico y empleo.

En el Estado de Guerrero, durante los últimos cuatro años (2007 a 2010), el Programa de Opciones Productivas en su vertiente de Agencias de Desarrollo Local ha financiado a 20 Agencias de Desarrollo Local, recibiendo apoyos económicos no recuperables del Gobierno Federal por la cantidad de \$ 47, 284,891.00, destinados a la formación de capital social, la generación de proyectos productivos, su escalamiento e integración al desarrollo económico local y regional. Con base a los datos anteriormente mencionados, en los municipios de Iliatenco, Atlixac y Xalpatlahuac, han venido operando desde hace cuatro años (2007-2010) las ADL “Red para el Desarrollo Sostenible de México A.C”, “Asociación por un Guerrero Digno” A.C. y “Profesionales Asociados para el Desarrollo de Proyectos” A.C.; a las cuales, el Programa de Opciones Productivas le canalizo un financiamiento total de \$ 5495,494.00, que representa el 11.6 por ciento del presupuesto total asignado al financiamiento de las Agencias de Desarrollo en el estado de Guerrero, en este mismo período.

El trabajo realizado por las ADL en las comunidades de estos municipios enclavados en la Montaña de Guerrero, se centra en la detección de necesidades y potencial productivo, análisis de alternativas, formulación de propuestas, gestión financiera e implementación de alternativas comunitarias para el impulso del desarrollo socioeconómico.

A pesar de la inversión canalizada por el gobierno federal a estas ADL para promover el desarrollo local para la realización de obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien a la población que se encuentra en condiciones de pobreza extrema y rezago social, en la región de estudio se presenta una problemática: marginación y rezago social.

Considerando que, no es responsabilidad de las ADL elevar los indicadores de marginación y rezago social en estos municipios, pero si la coadyuvancia para promover el desarrollo local con la participación ciudadana, su intervención temporal en la zona de estudio nos lleva a plantear las siguientes reflexiones:

¿Funcionan y se encuentran en operación los proyectos implementados por las ADL generando ingresos permanentes a la población beneficiaria?, ¿Los beneficiarios se involucraron en la planeación del desarrollo local que realizó las ADL para fomentar la organización social comunitaria?, ¿Los participantes en los proyectos que realizaron las ADL y que han sido beneficiados, perciben algún cambio en sus condiciones de vida?, ¿Existen evidencias que demuestren la vinculación de las ADL con los Ayuntamientos Constitucionales en el proceso del Desarrollo Local?, ¿Qué sucederá cuando las ADL no tengan financiamiento de la SEDESOL?

Ante estas interrogantes, y considerando que no existe información sobre las acciones implementadas por esta ADL en los municipios de Iliatenco, Atlixnac y Xalpatlahuac, surge la inquietud de documentar y contar con información objetiva de las actividades planeadas y

realizadas, el proceso, el costo beneficio y el impacto aportado al proceso del desarrollo regional y local en ambos municipios, que permita profundizar en la problemática general del desarrollo local que se promueve en la Montaña de Guerrero y más aún en el caso específico de estos dos municipios por la problemática que presenta, principalmente por ser considerados los más pobres y marginados del país.

**Cuadro 1.- Árbol de problemas**



## JUSTIFICACIÓN

El estado de Guerrero es un estado donde la pobreza, marginación social y económica se presenta en sus diversas regiones y municipios. Una de estas regiones es la Montaña de Guerrero, en la cual los municipios que la configuran presentan los índices más altos de marginación del estado y un creciente deterioro de sus recursos naturales

En esta región de la Montaña, se ubican espacial y territorialmente 17 municipios habitados por grupos étnicos nahuas, mixtecos y tlapanecos, los cuales presentan limitadas alternativas de desarrollo. La falta de satisfacción en la seguridad alimentaria y bienestar de las familias, la pobreza, la desnutrición, el analfabetismo, la falta de oportunidades de generación de ingresos, el abandono de las tierras, el mantenimiento inadecuado de los sistemas de producción, la insuficiencia de las redes de distribución, el limitado acceso a los servicios públicos y necesidades básicas, son elementos que caracterizan las condiciones actuales de vida y sobrevivencia de estas poblaciones.<sup>2</sup>

Los actores sociales (indígenas mixtecos, nahuas y tlapanecos) presentes en estos municipios, se han adaptado a nuevas formas de producción como la albañilería, el comercio, la siembra de cultivos ilegales, etc. Pero también mantienen algunas prácticas productivas tales como, el tejido de sombrero de palma, la siembra en tlacolol, las artesanías, el comercio de productos agrícolas, entre otras. De igual forma, otros actores locales del desarrollo, son las organizaciones civiles surgidas como “Sociedades de Solidaridad Social” (SSS) que promueven el desarrollo rural desde la misma base comunitaria, impulsando una gama diversificada de actividades productivas y de servicios, ya sea para el autoconsumo como para la comercialización; enfocadas principalmente a la agricultura, la ganadería y el aprovechamiento forestal, las cuales constituyen son las actividades más importantes en la región, por lo que continua siendo la fuerza para sustentar el funcionamiento y crecimiento de la economía.

Estas organizaciones están promovidas tanto por hombres como por mujeres, alentando procesos autogestivos que les han permitido enfrentar la exclusión social. Sin embargo, las actividades de organización para proyectos productivos es limitada y en muchos de los casos la economía familiar se mantiene gracias al capital de los migrantes. Actualmente, los residentes en las comunidades rurales dependen de las remesas de dinero del exterior.

También han surgido los Comités de Desarrollo Municipal, que reúnen los distintos representantes de los municipios y autoridades comunitarias, los cuales son presididos por el presidente municipal.

Por varios años, en estos municipios y en la región en su conjunto, se han realizado diferentes acciones, programas, planes y proyectos de organismos gubernamentales y no gubernamentales con el propósito de alcanzar el desarrollo sostenible.

Se tienen antecedentes de que en 1996, surgió el Consejo Regional de la Montaña como un proyecto regional, guiado por una gestión descentralizada del desarrollo. En este consejo participaban los presidentes municipales de toda la región y las diversas dependencias gubernamentales (SEDESOL, SAGAR, INI, SEMARNAP). De igual forma, el Programa de Aprovechamiento Integral de los Recursos Naturales (PAIR) en coordinación con la Facultad de Ciencias de la UNAM, en diversos municipios de la Montaña.

En ambos casos, la estrategia de desarrollo implementada era que a través de proyectos de desarrollo que buscaba estrechar vínculos interinstitucionales y de trabajo interdisciplinario. Se trataba de proyectos autogestivos que buscarían revertir la situación económica marginal de algunas comunidades a partir de un trabajo interdisciplinario orientado a la investigación–desarrollo como eje metodológico para la resolución de problemas sobre el manejo de los recursos naturales, así como para la generación de conocimientos y la formación de recursos humanos, no olvidando la importancia del cuidado sustentable del medio ambiente.

Sin embargo, no se ha logrado dicho fin, ya que no siempre se cuenta con los apoyos financieros adecuados para su sostenibilidad, a pesar de que se encuentra dentro de los municipios de atención prioritaria de la del Gobierno Federal. Por el contrario, siguen

apoyándose programas gubernamentales asistenciales, tanto regionales como federales, que se aprueban y funcionan de una manera vertical, no integral, con la ausencia de los sujetos sociales quienes reciben los escasos beneficios de tales programas.

En la actualidad, en estos municipios se ha establecido desde el año 2007 Agencias de Desarrollo Local (ADL), estableciendo una vinculación con la población y las autoridades locales para que participen en la identificación y solución de sus problemas locales. Su trabajo se centra en la detección de necesidades y potencial productivo, análisis de alternativas, formulación de propuestas, gestión financiera e implementación de alternativas comunitarias para el impulso del desarrollo socioeconómico.

El Programa de Opciones Productivas de la Secretaría de Desarrollo Social ha financiado a estas ADL con recursos públicos; por lo que se requiere evaluar el desempeño de estas ADL y conocer la situación actual de los beneficiarios que recibieron apoyos para el establecimiento de proyectos (sociales/productivos) con la posibilidad de que no estén funcionando y exista escasa participación social, a efecto de proponer medidas preventivas necesarias que aseguren la correcta aplicación de recursos públicos, así como demostrar el progreso obtenido en los casos de los participantes que hubieran resultado beneficiados.

Cabe señalar que, las Agencias de Desarrollo Local “Red para el Desarrollo Sostenible de México A.C”, “Asociación por un Guerrero Digno” A.C. y “Profesionales Asociados para el Desarrollo de Proyectos” A.C.; durante el período 2007-2010 recibieron financiamiento público del Programa de Opciones Productivas de la SEDESOL Federal por la cantidad de \$ 5,495,494.00, que representa el 11.6 por ciento del presupuesto total asignado al financiamiento de las Agencias de Desarrollo en el estado de Guerrero, en este mismo período, para implementar 69 proyectos para el Desarrollo Local.



Por lo anterior, es importante evaluar el desempeño de las ADL y conocer la situación actual de los beneficiarios que recibieron apoyos para el establecimiento de proyectos (sociales/productivos) con la posibilidad de que no estén funcionando y exista escasa participación social, financiados por el Programa Opciones Productivas para el Desarrollo Local dependiente de la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno Federal, con el propósito de proponer medidas preventivas necesarias que aseguren la correcta aplicación de recursos públicos, así como demostrar el progreso obtenido en los casos de los participantes que hubieran resultado beneficiados.

Asimismo, se requiere estudiar los efectos que tiene la aplicación de los recursos públicos para la implementación de proyectos sociales/productivos que promueven el Desarrollo Local para determinar el impacto y beneficio social que han tenido las acciones de las ADL en estos municipios.

De este modo se busca conocer elementos de análisis para otros estudios que surjan y que pretendan fortalecer las capacidades de desarrollo local en los municipios del estado de Guerrero; y evitar que el actual nivel de participación local obstaculice las actuales y futuras acciones para la atención de sus problemáticas, pero sobre todo que despierte el interés de la sociedad por lograr su participación en la solución de los mismos y contribuyan en alguna medida a la superación la pobreza.

**Objetivo general:** Evaluar la política pública del gobierno federal denominada Agencias de Desarrollo Local en la región de la Montaña de Guerrero en el período comprendido del 2007 al 2010.

### **Objetivos particulares:**

1. Identificar las Agencias de Desarrollo Local que inciden en la región de la Montaña de Guerrero con financiamiento del gobierno federal a través de la SEDESOL
2. Analizar el funcionamiento de estas ADL como política pública para el Desarrollo Regional.
3. Proponer esquemas de trabajo que permitan innovar el trabajo actual de las ADL en la región de la Montaña de Guerrero.

### **HIPÓTESIS DE TRABAJO**

Si la política pública federal ADL diseñada para dar respuesta a la multiplicidad de necesidades, intereses y preferencias de grupos y personas que integran las comunidades de los municipios donde intervienen, se construye reconociendo las especificidades locales con una orientación endógena (planeación participativa ciudadana), entonces es de esperar que las ADL no sea una imposición gubernamental por aplicar una estrategia de desarrollo institucional nacional a un contexto local.

### **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

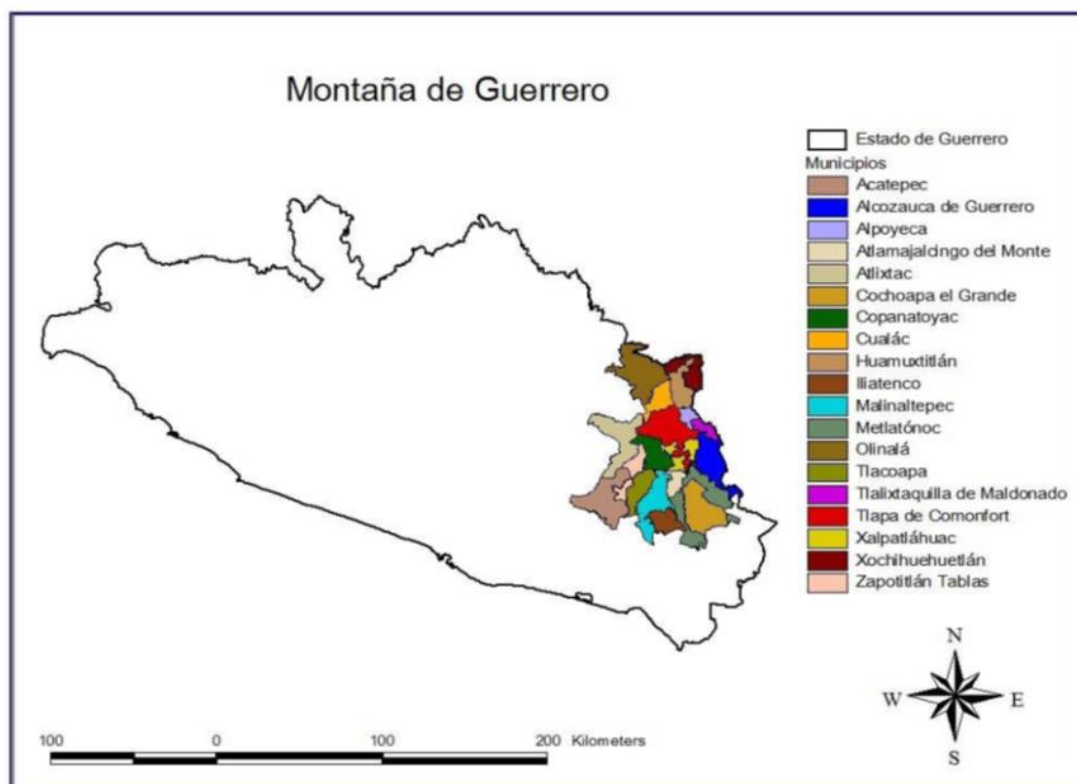
#### **Las Políticas Públicas en México: El Programa Opciones Productivas**

El proceso de planeación pública se torna fundamental en el desarrollo de las regiones del país y en particular del estado de Guerrero, este proceso se realiza de manera institucional mediante los procesos legales contemplados en la ley general de planeación la cual sirve de base legal en la federación para realizar este proceso que define el Plan Nacional de Desarrollo que es el instrumento normativo para los sectores que integran la federación, los estados y municipios. De conformidad con el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, la finalidad de la política social del gobierno federal es lograr el desarrollo humano y el bienestar de los mexicanos, a través de la igualdad de oportunidades, por lo que entre las estrategias se encuentra la de apoyar el



**Mapa 1.- Estado de Guerrero. División Regional y Municipal**





## LAS AGENCIAS DE DESARROLLO LOCAL

Las Agencias de Desarrollo Local, es un modelo participativo de las organizaciones de la sociedad civil, entendidas como instancias legítimas y con experiencia demostrada en trabajos de impulso al desarrollo regional, que apoyan en la decisión de las propuestas de desarrollo económico viable, el establecimiento de las condiciones técnicas adecuadas y la gestión de los recursos necesarios, acercando a los beneficiarios el acceso al circuito productivo. Los proyectos de las Agencias de Desarrollo Local son financiados por el Gobierno Federal solamente si cumplen con algunas de las siguientes características:

- Que el proyecto se desarrolle en microrregiones y que su campo de acción incluya localidades identificadas como Centros Estratégicos Comunitarios, de la Estrategia de Microrregiones del Gobierno Federal.

- Instalen o mejoren la capacidad colectiva de los actores locales para planear, ejecutar, controlar, financiar y evaluar el desarrollo micro regional.
- Que contemplen una visión integral, propiciando el desarrollo humano, económico y de protección al medio ambiente de la microrregión.
- Que contengan un enfoque visionario, innovador y coherente.
- Que propicie la integración y organización de la comercialización de productos o servicios.
- Se orienten a mejorar de forma sostenible el nivel de ingresos de las familias.
- Contemplen la articulación de los sectores primario-secundario y/o terciario y fomenten el desarrollo productivo de las familias.
- Impulsen la cultura del ahorro y crédito y/o cuenten con instrumentos autogestivos de financiamiento.

**Cuadro No. 2.- Relación de ADL en el estado de Guerrero (2007-2010)**

No.	Organización	2007	2008	2009	2010	Total
1	Red para el Desarrollo Sostenible de Mexico A.C.	1,500,000	0	1,500,000	906,994	3,906,994
2	Centro Operacionales para el Fortalecimiento de Iniciativas Sociales A.C	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,207,386	5,707,386
3	XUAJIN ME' PHAA A.C.	1,500,000	1,500,000	0	0	3,000,000
4	Promotores del Desarrollo Social Sustentable A.C	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,355,200	5,855,200
5	Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social A.C.	1,261,628	1,067,925	915,200	384,700	3,629,453
6	EVIROMEX AC	1,500,000	0	0	0	1,500,000
7	Profesionales Asociados para el Desarrollo de Proyectos A.C.	0	689,500	0	0	689,500
8	Asociación Nacional de Impulso al Desarrollo Rural Sustentable A.C	0	950,000	815,000	0	1,765,000
9	Union de Productores Sustentables de Mexico A.C	0	1,500,000	1,500,000	0	3,000,000
10	Union Estatal de Organizaciones Economicas y Mujeres Productoras de Guerrero A.C.	0	1,119,440	1,020,000	400,000	2,539,440
11	Ciudadanos por el respeto, equidad y oportunidades A.C.	0	1,500,000	1,500,000	0	3,000,000
12	Desarrollo Integral Agroempresarial A.C.	0	1,389,226	1,357,895	0	2,747,121
13	Ciudadanos en Acción por Guerrero AC	0	0	1,500,000	0	1,500,000
14	Red Alternativa Social y Autogestiva del Estado de Guerrero AC	0	0	1,400,640	1,245,555	2,646,195
15	Confederación de Pesqueras y de Producción del Estado de Guerrero COPEGRO AC	0	0	749,903	829,199	1,579,102
16	Union Nacional de Trabajadores del Campo A.C.	0	0	0	1,235,500	1,235,500
17	Asociación por un Guerrero Digno A.C.	0	0	0	900,000	900,000
18	Progreso y Bienestar de Guerrero AC	0	0	0	750,000	750,000
19	Movimiento Social Solidario A.C.	0	0	0	727,000	727,000
20	Por el Bien Comun de Guerrero A.C.	0	0	0	607,000	607,000
		<b>8,761,628</b>	<b>12,716,091</b>	<b>15,258,638</b>	<b>10,548,534</b>	<b>47,284,891</b>
		<b>47,284,891</b>				

**Cuadro No. 3.- Relación de ADL en la Región de la Montaña de Guerrero (2007-2010)**

INTERVENCIÓN DE LAS AGENCIAS DE DESARROLLO LOCAL EN REGIÓN DE LA MONTAÑA							
ADL	MUNICIPIO		2007	2008	2009	2010	TOTAL
Asociación Nacional de Impulso al Desarrollo Rural Sustentable A.C.	1	Acatepec	0	950,000	815,000	0	1,765,000
XUAJIN ME'PHAA A.C.			1,500,000	1,500,000	0	0	3,000,000
Red para el Desarrollo Sostenible de México A.C.	2	Alcozauca de Guerrero	1,500,000	0	1,500,000	906,994	3,906,994
	3	Tlapa de Comonfort					
	4	Xalpatláhuac					
Centro Operacionales para el Fortalecimiento de Iniciativas Sociales A.C	5	Cochoapa el Grande	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,207,386	5,707,386
	6	Metlatónoc					
Asociación por un Guerrero Digno A.C.	7	Atlixnac	0	0	0	900,000	900,000
Profesionales Asociados para el Desarrollo de Proyectos A.C.	8	Malinaltepec	0	689,500	0	0	689,500
	9	Iliatenco (					
Sin Intervención de ADL	10	Alpoyeca	0	0	0	0	0
Sin Intervención de ADL	11	Atlamajalcingo del Monte	0	0	0	0	0
Sin Intervención de ADL	12	Copanatoyac	0	0	0	0	0
Sin Intervención de ADL	13	Cualac	0	0	0	0	0
Sin Intervención de ADL	14	Huamuxtitlán	0	0	0	0	0
Sin Intervención de ADL	15	Olinalá	0	0	0	0	0
Sin Intervención de ADL	16	Tlacoapa	0	0	0	0	0
Sin Intervención de ADL	17	Tlalixtlaquilla de Maldonado	0	0	0	0	0
Sin Intervención de ADL	18	Xochihuetlán	0	0	0	0	0
Sin Intervención de ADL	19	Zapotitlán Tablas	0	0	0	0	0
			<b>4,500,000</b>	<b>3,689,500</b>	<b>3,000,000</b>	<b>3,014,380</b>	<b>14,203,880</b>
			<b>14,203,880</b>				



### **CASO ADL RED PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE MÉXICO A.C.**

La ADL Red para el Desarrollo Sostenible de México A.C., nació jurídicamente el 20 de marzo de 1998, su sede está ubicada en la ciudad de México, Distrito Federal. Actualmente su representante legal es la C. Rocío Luz Cedillo Álvarez, quién es el presidenta de la Asociación, mediante escritura pública 118,250 (Cuadragésima Primera) con representación individual y con inicio de vigencia del 04 de octubre de 2006 y fin de vigencia indefinido. El objetivo social de la Asociación se establece en escritura No. 72,250 de fecha: 20/03/1998, es la preservación de la flora y la fauna con fines no lucrativos,

### **CASO ADL ASOCIACIÓN POR UN GUERRERO DIGNO A.C.**

La ADL Asociación por un Guerrero Digno A.C., nació jurídicamente el 26 de agosto de 2005, su sede está ubicada en el municipio de Ahuacutzingo, Gro, en la región montaña baja del estado de Guerrero. Actualmente su representante legal es el C. Bernardo Ranferi Hernández Acevedo, quién es el presidente de la Asociación, mediante escritura pública 32,741 (Art. 23) con representación individual y con inicio de vigencia del 14 de abril de 2005 y fin de vigencia indefinido. El objetivo social de la Asociación se establece en escritura No. 32, 741 de fecha: 26/08/2005, siendo el apoyo y asesoría a las comunidades para la elaboración, gestión y ejecución de proyectos productivos, los cuales permitan crear una economía sustentable.

### **CASO ADL PROFESIONALES ASOCIADOS PARA EL DESARROLLO DE PROYECTOS A.C.**

La ADL Asociación por un Guerrero Digno A.C., nació jurídicamente el 23 de marzo de 2001, su sede está ubicada en la ciudad de México, Distrito Federal. Actualmente sus representantes legales son los C.C. Juan Manuel Figueroa Pacheco (Director General) y Eduardo Miguel Rusconi Trujillo (Apoderado General), mediante escritura pública 15,808 (Cláusula Quinta inciso d) y e)) con representación individual y con inicio de vigencia del 18 de diciembre de 2007 y fin

de vigencia indefinido. El objetivo social de la Asociación se establece en escritura No. 70,341 Artículo Segundo de fecha: 23/03/2001, siendo la realización de investigaciones, diagnósticos, estudios, diseños, formulación, programación, operación, seguimiento, evaluación, asistencia técnica, asesoría, cursos, talleres, información, difusión y servicios directos para el desarrollo humano, social, económico y político.

## **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

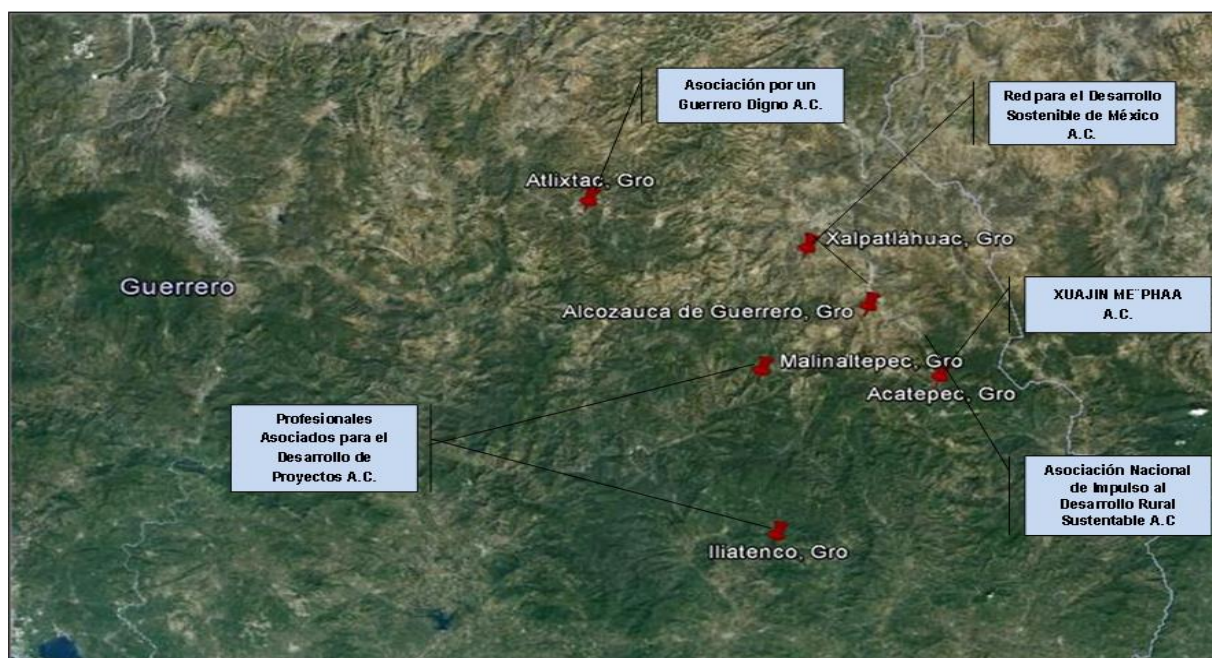
Esta investigación es de tipo observacional, transversal y comparativa. Es observacional en virtud de que se aprecian y relatan los cambios que se están presentando en las condiciones de vida de las familias de los beneficiarios que han decidido participar en los proyectos financiados por las Agencias de Desarrollo Local (ADL). Es transversal, ya que se realiza en un solo momento, y es comparativo, porque los resultados obtenidos de la investigación en las tres localidades estudiadas se presentan de manera simultánea. En relación a los métodos empleados, esta investigación se basó en una metodología mixta, es decir, la combinación de la metodología cuantitativa y la cualitativa, consciente que ello, servirá para el enriquecimiento de los resultados que se obtienen. Tal y como lo señala H. Sampieri (2003)<sup>3</sup>, la combinación de los dos modelos potencia el desarrollo del conocimiento, la construcción de teorías y la resolución de problemas. Por igual, como lo señalan Fernández y Díaz (2002)<sup>4</sup> sobre esta combinación metodológica (el empleo de ambos procedimientos cuantitativos y cualitativos) puede ayudar a corregir los sesgos propios de cada uno.

## **UNIVERSO DE LA POBLACIÓN DE ESTUDIO**

Considerando que en la Región de la Montaña, 6 Agencias de Desarrollo Local han realizado trabajos de intervención social en cuando menos 41 comunidades de 9 municipios con altos índices marginación, para efectos de esta investigación, se seleccionaron tres comunidades de igual número de municipios: Xalpatláhuac, Atlixac e Iliatenco; en las cuales han intervenido tres

Agencias de Desarrollo Local: Red para el Desarrollo Sostenible de México A.C.; Asociación por un Guerrero Digno A.C. y Profesionales Asociados para el Desarrollo de Proyectos A.C, utilizando el método de estudio de caso “el cual puede ser empleado para el estudio de una situación, una comunidad, un grupo, una institución o un individuo” (Arellano, 2008)<sup>5</sup> que permitirá profundizar y llegar hasta la esencia del problema que representa el funcionamiento adecuado de los proyectos implementados por las ADL y sus efectos que va teniendo en la participación social de los beneficiarios que conforman la estructura social en estas localidades de estudio.

**Mapa 1.- Localización territorial de la zona de estudio**



## **DISEÑO Y TAMAÑO DE MUESTRA**

Para calcular el tamaño de la muestra, se identificó a la población objeto de estudio, tomando como base el número de “proyectos reportados y realizados” por las Agencias de Desarrollo Local en cada uno de los municipios seleccionados, las cuales conforman los estratos en los cuales se aplicó el muestreo aleatorio, quedando de la siguiente forma:

**Cuadro No 16.- Población en la zona de estudio**

ADL	Municipio	Proyectos realizados	Periodo
Red para el Desarrollo Sostenible de México A.C	Xalpatlahuac	39	2007-2009-2010
Asociación por un Guerrero Digno A.C.	Atlixac	36	2010
Profesionales Asociados para el Desarrollo de Proyectos A.C.	Iliatenco	7	2008
		<b>82</b>	

Fuente: Elaboración propia (2012)

De **82 proyectos realizados en el período 2007-2010**, se desea conocer la percepción ciudadana acerca del funcionamiento de estos proyectos implementados por las ADL y para ello se desea tomar una muestra; por lo que se necesita saber la cantidad de beneficiarios que se deben entrevistar para tener una información adecuada con error estándar menor de 0.05 al 95 % de confiabilidad.<sup>6</sup> A continuación se especifica la operación para evaluar a n (tamaño de la muestra). Para esta estimación supondremos que contamos con un 95% de confiabilidad y por tanto un porcentaje de error del 5% (0.05)

Valores a estimar		$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (1-0.5) (82)}{(82)(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) (1-0.5)}$	$n = \frac{(78.7528)}{(0.205)+(0.9604)}$
n = ?	$n = \frac{Z^2 p \cdot q \cdot N}{Ne^2 + Z^2 p \cdot q}$	$n = \frac{(3.8416) (0.5) (0.5) (82)}{(82)(0.0025) + (3.8416) (0.5) (0.5)}$	$n = \frac{(78.7528)}{(1.1654)}$
e = 5% = 0.05		$n = \frac{(3.8416) (0.25) (82)}{(82)(0.0025) + (3.8416) (0.25)}$	
Z = 1.96 (tabla de distribución normal para el 95% de confiabilidad y 5% error)			<b>n = 67.5757 = 69</b>
<b>N= 82 (universo)</b>			
p = 0.50			
q = 0.50			

Por lo tanto, para realizar la investigación se necesita una muestra de al menos **69 habitantes** beneficiarios y/o personas que tienen incidencia en la aplicación de las acciones de las ADL. Se aplicaron un número proporcional de cuestionarios (23) en cada una de las comunidades de estudio, considerando a las siguientes personas para su selección: aplicación de 1 encuesta al Presidente Municipal, aplicación de 1 encuesta al Comisario Municipal de la localidad, aplicación de 1 encuesta al Comisario Ejidal de la localidad, aplicación de 10 encuestas a beneficiarios (hombres) y aplicación de 10 encuestas a beneficiarios (mujeres).

### **Uso de la metodología cualitativa**

En la presente investigación, se utilizaron tres técnicas de la investigación cualitativa para reforzar el proceso de recopilación de la información de campo. Dichas técnicas fueron: La observación directa, la observación participativa y las entrevistas a informantes claves.<sup>7</sup>

### **Uso de la metodología cuantitativa**

Durante el período septiembre-noviembre del año 2012, en las localidades seleccionadas, se aplicó un cuestionario por localidad, a familias cuyas características fueran las de participar y ser beneficiarios de los proyectos financiados por las ADL.

Lo anterior, con el propósito de captar la información de una manera objetiva y que respondiera a las preguntas establecidas en el diseño del cuestionario. Para posteriormente procesarla y analizar los resultados en un primer momento de manera individual en cada población estudiada; y en un segundo momento, realizar la comparación de los resultados entre ambas localidades.

La metodología estadística aplicada en el levantamiento de la encuesta, fue una metodología de las señaladas como no aleatorias, la cual es utilizada por diferentes investigadores en las áreas de las Ciencias Sociales, porque son rápidas y de bajo costo económico. Se aplicó la «técnica de la escala de Likert», la cual constituye un conjunto de procedimientos creados por la investigación social para «medir» al hombre y a la sociedad. Esta técnica es poco utilizada en investigaciones relacionadas con la evaluación de programas sociales en los municipios de la región de la Montaña. Por lo que se considera, una de las aportaciones de esta investigación.

### **Aplicación de la encuesta**

Por las condiciones del lugar y de sus pobladores, además de la distancia que tienen, la aplicación del cuestionario se realizó a través de tres encuestadores que viven en Tlapa; a quienes se capacitó previamente, para una mayor efectividad en los resultados.

En la obtención de la información cuantitativa se utilizaron aproximadamente 90 días, para aplicar los cuestionarios previamente establecidos en las tres localidades de estudio. Se obtuvo un total de 69 encuestas, cumpliendo con lo establecido en la determinación del tamaño de muestra.

### **Procesamiento de la información**

Los cuestionarios aplicados, se procesaron utilizando la hoja de cálculo Excel de Office. Una vez que se procesaron las 69 encuestas por localidad, se capturaron, procesaron e interpretaron con la ayuda del Programa SPSS versión 18.

### **El proceso de análisis y sus principales resultados**

En este capítulo se exponen los resultados que resultaron del presente proyecto de investigación. En un primer momento se expone la parte cualitativa, en la cual se eligió como técnica la entrevista y la observación directa; y en un segundo momento se exponen los resultados de la etapa cuantitativa, en la cual se usó la encuesta. Los datos obtenidos giran en torno a la percepción social que existe del trabajo desarrollado por las ADL: Red para el Desarrollo Sostenible de México A.C Asociación por un Guerrero Digno A.C. Profesionales Asociados para el Desarrollo de Proyectos A.C., para promover la participación de la población en la planeación del desarrollo local, así como proponer esquemas de trabajo que permitan innovar el trabajo actual de la Agencia de Desarrollo Local.

## **Resultados sobre la etapa cuantitativa**

Con respecto a la fase cuantitativa, está conformada por una entrevista conformada por doce preguntas, realizada a tres representantes (funcionarios municipales y líderes locales) de cada uno de los tres municipios: Iliatenco, Atlixnac y Xalpatlahuac; de igual forma se eligió la técnica de observación directa, la cual se utilizó para poder identificar los proyectos implementados en el período 2007-2010 por estas Agencias de Desarrollo Local, financiados por la Sedesol. La personas entrevistadas contestaron preguntas acerca del conocimiento y aceptación de la ADL, de su funcionamiento y procesos de trabajo, de cómo participan los técnicos y los beneficiarios de los proyectos, de cómo ha sido la participación social, de sus beneficios e ingresos, de sus posibles limitaciones y fortalezas, de sus formas de coordinación con las autoridades municipales, y principalmente su percepción acerca de la necesidad de que exista una Agencia de Desarrollo Local externa a la comunidades para apoyar y financiar proyectos de desarrollo social y productivo en sus comunidades. Las respuestas obtenidas, señalan lo siguiente:

- Todos los entrevistados tienen funciones en el municipio y/o la comunidad, como servidores públicos y en algunos casos como autoridades ejidales; algunos fueron electos a través de un proceso político electoral y otros en procesos asamblearios reconocidos y avalados por las autoridades municipales. La mayoría mencionan que NO conocen a los integrantes de la organización Agencias de Desarrollo Local que han realizado actividades en sus respectivos municipios.
- En algunos casos, desconocen que es una Agencia de Desarrollo Local y para qué sirve, mencionaron que no es común que se utilice esta palabra en las diversas reuniones de trabajo que tienen, sin embargo hay escuchado el nombre cuando recurren a diversas gestiones de proyectos con la Secretaria de Desarrollo Rural.
- No han tenido conocimiento del trabajo que han realizado estas “organizaciones”, quienes empezaron a operar desde el año 2007 organizando a las comunidad a través

de Talleres de planeación participativa, en el cual los asistentes emitieron su opinión de cómo estaba su comunidad, sus carencias y necesidades.

- Sin embargo, todos los entrevistados hacen referencia a un tema que fue común en estas entrevistas y fue la falta de empleo y recursos económicos para realizar proyectos productivos. Así mismo, se desconoce si la organización ADL se comprometió en buscar financiamiento del gobierno a cambio que los participantes se organizaran en grupos de trabajo y dijeran en que proyecto querían trabajar para tener empleo e ingresos.
- Respecto al financiamiento que obtiene la Agencia de Desarrollo Local, los entrevistados desconocen la cantidad que manejan, sólo saben que los apoyos para organizaciones sociales lo da el Gobierno a través de diversas dependencias, entre ellas la SAGARPA y la SEDESOL.
- No existe conocimiento de los entrevistados acerca de los grupos de trabajo que inicialmente se conformaron para echar andar los proyectos productivos. Coinciden en la necesidad de impulsar el proceso de organización de los trabajos productivos y de que alguien los organice y orienten para vender sus productos, ya que no es muy fácil de que les compren en ciudades retiradas como Tlapa o la capital del estado.
- Opinan que no han visto que el Ayuntamiento participe con recursos para estos proyectos; y consideran que se pudieran tener buenos acuerdos con estas organizaciones, ya que pueden gestionar recursos para proyectos productivos. Consideran que si se retiran las organizaciones denominadas ADL no pasaría nada, ya que no han realizado acciones de gran impacto comunitario. Además de que estas organizaciones no son de la región.



## **Resultados sobre la etapa cuantitativa**

### **A.- NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACEPTACIÓN ACERCA DE LAS ADL**

A partir de los datos arrojados en las gráficas del primer rubro, se puede observar que cerca del 78 % de los entrevistados NO conocen a las organizaciones ADL; así mismo un 83 % de los entrevistados dicen no haber estado informados de lo que realizó la ADL en su comunidad. Sin embargo, existe un 22% de los entrevistados menciona que SI participo con estas, debido a que si los conocía, debido a que a través de ellos se contactaron para acceder inicialmente a la comunidad. Un 83 de los entrevistados consideran estar Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo que los técnicos que trabajan para estas ADL sean responsables y honestos, ya que no los conocieron. De igual forma, el 100 % de los entrevistados señalaron que están en Desacuerdo en que el personal técnico lleva buena relación con los habitantes y los servicios técnicos que prestan son adecuados, siendo que nunca ha visto que estos vivan en la comunidad y nunca han recibido asesoría alguna. Un 78 % de los entrevistados mantienen una percepción de indiferencia en que la Agencia de Desarrollo Local debe permanecer en su comunidad, ya nunca han recibido beneficios. Un 22 % de los entrevistados está De acuerdo, debido a que han sido apoyados con recursos económicos individuales.

### **B.- NIVEL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL TRABAJO QUE DESARROLLA LA ADL**

Con los resultados de las gráficas del segundo rubro, observamos que NO existe un alto nivel de participación de los beneficiarios en el trabajo que desarrollaron las Agencias de Desarrollo Local. El 100 % de las personas opinaron estar Ni de acuerdo, ni en desacuerdo en que les gusto el Taller de Planeación Participativa que implemento la Agencia de Desarrollo Local porque NO decidieron su proyecto. De igual forma, los entrevistados mencionaron que no tuvieron conocimiento sobre la impartición del taller de planeación participativa que implementaron las Agencias de Desarrollo Local. Comparando esta percepción con respecto a

la pregunta 4 la cual menciona que "...las ADL establecieron el tipo de proyecto que se realiza en su comunidad...", el 100 % de las personas entrevistadas afirman que esta organización fue quién decidió los proyectos, solo en caso de haberse realizado en la comunidad. Las entrevistas muestran que el 100 % de los entrevistados tienen una percepción negativa respecto a que la Agencia de Desarrollo Local los convocó a reuniones periódicas de trabajo, ya que no hubo participación de los beneficiarios en el funcionamiento de los proyectos reportados por parte de las ADL. El 100 % de las personas entrevistadas tienen la percepción de que no han recibido el apoyo y asistencia técnica de la ADL para algún tipo de proyecto en su comunidad. Sin embargo, mencionan que Si necesitan recibir capacitaciones para el trabajo y financiamiento para realizar proyectos productivos.

#### **C.- NIVEL DE PERCEPCIÓN CIUDADANA EN LOS BENEFICIOS QUE GENERA LA ADL**

Con los resultados de las gráficas del tercer rubro, observamos que NO se identifica el origen de los recursos económicos que han hecho posible el inicio de algunos de los proyectos en las comunidades, el 87 % de los entrevistados señalan que NO han sido las Agencias de Desarrollo Local las gestoras y proveedoras de los recursos. En el aspecto de la percepción que tienen los beneficiarios relativo a los empleos generados por sus proyectos, el 100% de los entrevistados considera NO se han generado empleos en su comunidad. Lo anterior obedece a que no ha permeado la cultura de la organización y participación en este tipo de proyectos, aún persiste la cultura del clientelismo y paternalismo. Así mismo, comparada esta percepción con la pregunta 15 que se refiere a la percepción que tienen los beneficiarios respecto a los ingresos obtenidos para el sostenimiento familiar, igual porcentaje de entrevistados (100%) consideran que el proyecto NO ha generado ingresos para el sostenimiento familiar. Sin embargo, esta percepción va muy ligada a las respuestas que se presentan en las preguntas 17 y 18, en las cuales la mayoría de los entrevistados expresan la necesidad inmediata de tener

otros lugares para comercializar sus productos y tener más capacitación para seguir funcionando sin el apoyo de las Agencias de Desarrollo Local.

#### **D.- NIVEL DE PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE EL APOYO DEL AYUNTAMIENTO A LAS ADL**

Los resultados de las gráficas del cuarto rubro, nos permite observar el nivel de percepción existente de los entrevistados respecto al apoyo que otorga el Ayuntamiento a los proyectos de la Agencia de Desarrollo Local en su comunidad, las percepciones son distintas a diferencia de los rubros anteriores, el 78 % de los entrevistados contestaron que están Ni de acuerdo, Ni en Desacuerdo en haber percibido apoyo alguno, en tanto que un 22 % de los entrevistados mencionan que sí. Esta percepción es ambivalente, ya que en la pregunta No. 10 que establece “El Ayuntamiento apoya a mi comunidad con recursos económicos y capacitación para el trabajo” el 78 % de los entrevistados contestaron que si han recibido apoyo del Ayuntamiento, en tanto que un 22 % de los mismos mencionan que no. La percepción que tiene el 78 % de los entrevistados es que, a través de la coordinación de las Agencias de Desarrollo Local y el Ayuntamiento no se pueden conseguir más recursos económicos para los proyectos de su comunidad, en tanto que para el 22 % si es factible conseguir esto.

#### **CONCLUSIONES**

Las conclusiones de este proyecto de investigación se centran en los resultados obtenidos en la etapa cualitativa (constituida por las entrevistas y la observación directa) y los correspondientes a la parte cuantitativa derivada de la encuesta aplicada a los sujetos de la investigación. Dichos resultados nos permiten establecer las siguientes conclusiones respecto a:

## **EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

El planteamiento del problema de la investigación establecía como referencia central que "...El Desarrollo Local implica una forma diferente de concebir el desarrollo, en la que los protagonistas son los actores locales y en el que, si bien el crecimiento económico es importante, no es su único objetivo, pues incluye elementos que se relacionan con la cohesión social, la protección al ambiente, el aprovechamiento racional de los recursos naturales y la recuperación o fortalecimiento de los elementos de identidad de la población.."

Para lograr lo anterior, en México se constituyeron las Agencias de Desarrollo Local (ADL), las cuales fueron concebidas como un "...novedoso instrumento de actuación que proporciona una nueva dimensión a la política regional tradicional y suscitan un gran interés como instrumentos de regeneración económica local..." y están "...conformadas por organizaciones de la Sociedad Civil que impulsan procesos detonadores de un desarrollo integral, apoyando la organización y el desarrollo humano de grupos de individuos y la implementación de proyectos productivos que contemplen la integración de procesos coherentes con la realidad microrregional o regional..."<sup>8</sup>(SEDESOL. Reglas de Operación 2010).

A partir de estas consideraciones y el contexto socioeconómico de los municipios de Iliatenco, Atlixac y Xalpatlahuac (caracterizados por sus altos niveles de marginación y bajos Índices de Desarrollo Humano) descrito en el capítulo 2, las siguientes respuestas a las preguntas de reflexión son enunciativas y no limitativas, de acuerdo a la información recabada en las fases cualitativa y cuantitativa de esta investigación:

1. Con respecto a la interrogante de que si funcionan y se encuentran en operación los proyectos implementados por las ADL, generando ingresos permanentes a la población beneficiaria; se observa que, si bien es cierto que los proyectos implementados por esta

Agencia de Desarrollo Local se encuentran reportados en los informes parciales y finales ante la SEDESOL, NO se encontró rastro alguno de su instalación en las comunidades seleccionadas para el presente estudio, su funcionamiento pudo haber sido limitado lo que ocasiono retrasos en su operación y desde luego para la generación de ingresos familiares; es decir, los proyectos implementados por la ADL como “ideas de inversión productiva” surgieron efectivamente como iniciativa de estas organizaciones sin un “aparente” consenso comunitario, probablemente iniciaron con un buen propósito de generar empleos e ingresos. Se infiere que los técnicos responsables de la Agencia de Desarrollo Local, no realizaron previamente anteproyectos (Planes de Negocios) que permitiera conocer su factibilidad y posibles riesgos en su operación. Actualmente los grupos de trabajo comunitario desconocen formas superiores de organización, es decir pasar de ser un grupo de trabajo comunitario a ser una figura asociativa (Triple SSS=Sociedad de Solidaridad Social), tal y como se establece en la mismas reglas de operación del programa federal de la SEDESOL para las ADL. De lograr este paso, tendrían la ventaja de ser sujetos de créditos institucionales pero con la desventaja (riesgo) de quedar endeudados si no existe la organización administrativa y productiva adecuada que les permita ser rentables en el sector de bienes y servicios.

2. En la segunda interrogante, que se refiere a que sí “...los beneficiarios se involucran en la planeación del desarrollo local que realiza la para fomentar la organización social comunitaria...”, se observa un nivel deficiente de participación de los beneficiarios en los posibles proyectos emprendidos por las ADL, se muestra desinterés y falta de cooperación. La planeación del desarrollo local implica algunos otros factores para el desarrollo comunitario tales como: energía eléctrica, agua potable, educación, acceso a los servicios de salud, etc., factores que no fueron incorporados en los procesos de participación social que llevo a cabo la Agencia de Desarrollo Local, tal vez porque en muchos de ellos no logra incidir en otras entidades públicas para su atención y solución;

las cuales en muchos de los casos evaden su responsabilidad con el argumento de falta o limitado presupuesto económico.

3. Una tercera interrogante planteada en el problema de investigación se refiere a que si "...los participantes en los proyectos que realizan las ADL y que han sido beneficiados, perciben algún cambio en sus condiciones de vida...", la cual tendría que ser respondida con la percepción que los propios beneficiarios mencionaron en las entrevistas. Si bien es cierto que las Agencias de Desarrollo Local, como actor externo de la comunidad, pudo haber iniciado una nueva cultura de participación social entorno a los proyectos productivos debido a que cuenta con presupuesto económico para ello, en los beneficiarios se percibe que no han logrado un cambio en sus expectativas de vida, ya que no han sido partícipes en un trabajo que les genere empleo inmediato, no así con los ingresos económicos para el sustento de sus familias, debido a que este ingreso se va obteniendo en la medida de su proyecto sea rentable y tengan ventas de sus productos.
4. La cuarta interrogante se refiere a que si "...existen evidencias que demuestren la vinculación de las ADL con los Ayuntamientos Constitucionales en el proceso del Desarrollo Local...". Efectivamente, los programas de trabajo que implementaron las Agencias de Desarrollo Local, tuvieron que tener como requisito el visto bueno de las autoridades municipales y locales, para obtener financiamiento público del Gobierno Federal (Sedesol). Lo anterior, constituye una vinculación "en papel", pero en la práctica no se establecieron los mecanismos correspondientes para una articulación con este nivel de gobierno. El hecho de que las Agencia de Desarrollo Local gestionen recursos propios para implementar proyectos comunitarios genera cierta competencia con las autoridades municipales, ocasionando falta de credibilidad institucional hacia los Ayuntamientos.

5. Una última interrogante de esta investigación es la siguiente: ¿Qué sucederá cuando las ADL no tenga financiamiento de la SEDESOL?, la respuesta parecería fácil de contestar: dejaría de tener incidencia en los procesos organizativos de las comunidades, si tomamos en cuenta que estas Agencia de Desarrollo Local externa a las comunidades, su domicilio físico está en la ciudad de México y opera a través de técnicos comunitarios que son contratados en las mismas localidades de la región. Sin embargo, de acuerdo a la observación realizada y por la percepción de las entrevistas a los beneficiarios, se requiere contar con agentes externo que promuevan y motiven la organización local, en virtud de que los liderazgos comunitarios actuales no garantizan detonar estos procesos de desarrollo y la práctica de gestión comunitaria se torna clientelar.

## **LA HIPÓTESIS DE TRABAJO**

En cuanto a la hipótesis planteada al inicio de la investigación, se explica de la siguiente forma:

Hipótesis: Si la política pública federal ADL diseñada para dar respuesta a la multiplicidad de necesidades, intereses y preferencias de grupos y personas que integran las comunidades de los municipios donde intervienen, se construye reconociendo las especificidades locales con una orientación endógena (planeación participativa ciudadana), entonces es de esperar que las ADL no sea una imposición gubernamental por aplicar una estrategia de desarrollo institucional nacional a un contexto local.

Resultado: Esta hipótesis se desaprueba, ya que de acuerdo al análisis realizado en este estudio se aportaron elementos para valorar los efectos que estas ADL han generado en las estructuras comunitarias, así como la dinámica de participación social que se presenta en la ejecución de proyectos de desarrollo productivo financiados por el Gobierno Federal a través de la SEDESOL. De los resultados obtenidos se tienen tres conclusiones:

1. La primera establece que, en el modelo de intervención social para el Desarrollo Local de la ADL no se efectúa un análisis y evaluación de la situación actual y tendencias de funcionamiento de los proyectos productivos implementados localmente, es decir que no implementan Planes de Negocio que permitan lograr un posicionamiento competitivo regional de las empresas sociales promovidas y constituidas;
2. La segunda se orienta a que la ADL no establece como prioridad la vinculación institucional con las autoridades municipales, en la apropiación de este proceso de desarrollo local y de sus instrumentos para la gestión pública, lo que puede generar una competencia en el manejo de los recursos públicos y generar una tendencia de burocratización de la ADL;
3. La tercera se refiere a la importancia de transparentar el quehacer de las Agencias de Desarrollo Local, mediante mecanismos de rendición de cuentas de sus acciones, las prioridades que atienden, sus funciones e integrantes, las fuentes de financiamiento de los recursos que disponen para lograr la sinergia en el desarrollo local.

## RECOMENDACIONES

Finalmente se presentan las recomendaciones de acuerdo a los objetivos y la hipótesis que se planteó al inicio de este proyecto de investigación. Las recomendaciones de política pública que se proponen para el fortalecimiento de la gestión del desarrollo regional/local para el estado de Guerrero que pretendan impulsarse a través de la intervención de Agencias de Desarrollo Local son cinco:

1. **Regionalización.** El primer aspecto que se debe considerar para instrumentar una política de promoción del desarrollo regional/local efectiva es definir regiones que permitan compactar y organizar la acción de la administración pública federal, en coordinación con otros órdenes de gobierno para hacer más eficiente la acción gubernamental y definir el radio de acción de cada uno de ellos, además de que



estimulen la participación de los actores sociales y privados y la movilización de recursos, aprovechando las ventajas que ofrece un territorio.

2. **Sistemas de información regional.** Quizás un sistema de información regional constituye uno de los insumos más importantes para establecer una regionalización, ya que una regionalización sin información no tiene sentido. Sin embargo, una vez establecida ésta, los sistemas de información tienen que generar y actualizar información de demográfica, social, económica e institucional que propicien una toma de decisiones informada y sustentada en las condiciones más objetivas que sea posible. Además, la información es una herramienta para que una vez establecida una regionalización se evalúe el desempeño gubernamental y el impacto de sus políticas públicas. Finalmente, la información contribuye a la transparencia y la rendición de cuentas ante los ciudadanos.
3. **Agencias de Desarrollo Local.** Las ADL deben mostrar cada vez más un interés activo en la planeación del desarrollo local. La Planeación Participativa es un método de trabajo que aún es desconocido por los habitantes de las comunidades, ya que tradicionalmente eran las instituciones de gobierno quienes les decían que tipo de proyectos podían apoyarse, aun cuando no fuera el interés de ellos. De acuerdo a los resultados arrojados los entrevistados coinciden que la mejor forma de salir de la pobreza es trabajar y participar de manera organizada, y principalmente que existan instituciones de gobierno que apoyen con recursos económicos para realizar proyectos productivos.
4. **Planes de desarrollo regional.** Los planes de desarrollo regional son un instrumento de gran importancia porque en ellos se identifican los problemas de la región, se determinan los recursos disponibles para resolverlos, se señalan las metas a mediano y largo plazo y se determinan las estrategias para lograrlas. Además, si su elaboración involucra a los actores interesados (afectados/beneficiados) de las acciones a

desarrollar se fortalecerá el sentido de pertenencia regional y se movilizarán recursos alrededor del proyecto de desarrollo.

5. **Fondos de financiamiento regional.** Finalmente, un plan de desarrollo regional sin recursos para su ejecución carece de sentido. Cada orden de gobierno tiene autonomía presupuestal para distribuir sus recursos en función de sus prioridades y sus proyectos para el desarrollo.

Sin embargo, como se mencionó, sino hay una movilización de recursos en torno a un proyecto común, un proyecto de promoción del desarrollo regional no será sino un decálogo de buenos propósitos y no una política pública sistemática y estructurada en torno a los objetivos surgidos de un ejercicio de planeación.

Por último, no hay que dejar de destacar la importancia de una política de planeación del desarrollo regional conducida por el gobierno estatal debido a que la complejidad de los problemas que obstaculizan el desarrollo son demasiado grandes para que los ataquen las autoridades municipales y el gobierno estatal debe coadyuvar a incrementar su autonomía decisional y sus capacidades de intervención para la mejora del bienestar de los ciudadanos.

## BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- 
- <sup>1</sup> **Sedesol**. Guía Operativa del Programa Opciones Productivas. 2007
- <sup>2</sup> **Plan Estatal de Desarrollo**, Gobierno del Estado de Guerrero (2005 – 2011).
- <sup>3</sup> **Metodología de la investigación**. Hernández Sampieri, Roberto. McGraw-Hill, México 2003
- <sup>4</sup> **Fernández y Díaz Rodolfo**, “Metodología para elaborar trabajos recepcionales”, en Memoria del curso de Metodología para Profesores de Diseño Grafico, Textil y Arquitectura”, México 2002. Universidad de las Américas Puebla.
- <sup>5</sup> **Arellano García, Carlos**. Métodos y técnicas de investigación jurídica. Editorial Purrúa. México, 2008.
- <sup>6</sup> **Spiegel, Murray R**. Teoría y problemas de probabilidad y estadística. [trad. Jairo Osuna Suárez], México, Mc Graw Hill, 1979
- <sup>7</sup> **Martínez López, José Samuel**. (2004). Estrategias metodológicas y técnicas para la Investigación social. Universidad Mesoamericana-Asesorías del área de investigación. México D.F.
- <sup>8</sup> **Sedesol**. Guía Operativa del Programa Opciones Productivas. 2007