

RESULTADOS FINALES: PROGRAMA 3X1 EN LA REGIÓN DE LA COSTA CHICA DE GUERRERO Y PROPUESTAS DE POLÍTICAS PÚBLICAS. PERIODO DE ESTUDIO 2002 - 2008.¹

Darbelio Agatón Lorenzo²

Miguel Angel Cruz-Vicente³

Ramiro Morales Hernández⁴

INTRODUCCIÓN

La globalización, la mundialización o el sistema neoliberal de la economía, como también se le denomina a este flujo de mercancía que existe entre países de todo el orbe, además de centrarse principalmente en los lazos comerciales, políticos, etc., que existen entre ellos, ha tocado también aspectos de la vida social de las personas. La globalización no es únicamente el intercambio de tecnología, mercancías, etc., igualmente tienen que ver con los desplazamientos humanos en el planeta, los cuales se caracterizan como legales e ilegales y con dirección principalmente de los países pobres a los ricos, en el caso de Latinoamérica y de México en particular de Sur a Norte, *“la migración internacional no es privativo únicamente de nuestro país (México). América Latina, Norte, Centro y Sur América, como región subdesarrollada, son los principales expulsores de migrantes internacionales, quienes buscan nuevas oportunidades de subsistencia y de sobrevivencia por todo el mundo”*. Lassonde (1997)

Lo cual se refleja con el creciente flujo de mexicanos hacia los Estados Unidos de América de los distintos estados de la República Mexicana, como es el caso del estado de Guerrero, cuya demanda de empleo y la falta de oportunidades de la población en sus lugares de origen, esta salida (emigración) se visualiza como una alternativa para la solución de sus problemas económicos *“la*

¹ Resultados finales del proyecto de investigación financiado por CONACYT FOMIX-Guerrero. CLAVE: 91634.

² Doctor en desarrollo regional. Profesor e investigador en la Unidad Académica de Turismo de la Universidad Autónoma de Guerrero. Miembro de La Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional (AMECIDER, A.C.). Miembro del grupo de investigación migración y desarrollo en el estado de Guerrero. Tél. 445 50 55. mail: darbelio24@hotmail.com.mx.

³ Profesor e investigador. Universidad Autónoma de Guerrero/Unidad Académica de Turismo, miguelcruz_vicente@hotmail.com.

⁴ Profesor e investigador en la Unidad de Ciencias del Desarrollo Regional de la Universidad Autónoma de Guerrero. Miembro de La Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional (AMECIDER, A.C.). Miembro del grupo de investigación migración y desarrollo en el estado de Guerrero. Acapulco, Tél 4 87 66 94. mail: mohera18@hotmail.com.mx

migración constituye hoy en día uno de los elementos básicos que conforman las estrategias de sobrevivencia de las comunidades indígenas en los estados de Guerrero y Oaxaca” (Canabal: 2000). La migración en Guerrero tiene carácter tradicional, en tanto no es un fenómeno nuevo en el Estado. Sin embargo, en la actualidad (primera década del S. XXI) se vive quizás el momento más inquietante de expulsión de guerrerenses hacia EUA, aún cuando el fenómeno de la migración internacional alcanza su máxima curva en la década de los 90’s (Morales, 2006; Agatón, 2008), hoy por hoy, los Guerrerenses viven con el deseo de lograr *“su sueño americano”*.

La idea de vivir en EUA se ha expandido por todo el estado de Guerrero. Si bien el Programa Bracero (1942-1964), tendió puentes y facilitó esta migración, no tenía el carácter actual, ya que ahora quienes trabajan en EUA alargan su estancia, se reproducen biológicamente allá y las probabilidades de retorno son menores, trayendo consigo, grandes secuelas y marcas, así como, una recomposición al interior de los pueblos, regiones y ciudades.

Además del endurecimiento de las políticas antimigratorias en el país que los acoge (Ejemplo, Ley Arizona), así como, la lejanía de Guerrero respecto a la frontera Norte de México, aparte de los costos en términos económicos de la emigración son cada día más elevados, ante la indefensión de las mafias organizadas (desde el lugar expulsor) que son las encargadas de cruzarlos por la frontera cuando no se tiene el permiso respectivo, toda esta problemática que se vive allá en los EUA y en los lugares expulsores, hace que la emigración internacional tenga un carácter temporal más prolongado por parte de los connacionales que les obliga a retornar en ciclos más largos ya sea para quedarse definitivamente o para dejar pasar igualmente un tiempo perentorio en donde mejoren las condiciones en ambas direcciones para poder regresar a vivir nuevamente su sueño en los EUA.

Otro fenómeno de la migración internacional que se vive en Guerrero, es la mayor participación de las mujeres en la migración. Tanto en la zona urbana como en la rural, cada vez son más las mujeres que emigran, sobre todo las mujeres jóvenes, éstas se han insertado en su dinámica, de manera tal, que ya no se quedan en sus pueblos ni se van a las ciudades de mayor atracción laboral de la misma entidad, alcanzan a sus hermanos, esposos o novios que radican allá, hacen vida de pareja y tienen hijos en EUA.

El caso de ciudades como Acapulco, Zihuatanejo y Taxco reflejan tal escenario: en su momento como polos de desarrollo turísticos fueron los principales centros de atracción de mano de obra de las diferentes localidades del estado, sin embargo, en la actualidad no tienen la misma preferencia que

en los años 80's y aún en los 90's. Hoy en día por ejemplo, Acapulco es expulsor de población de hombres y mujeres en edad reproductiva y productiva hacia los Estados Unidos de América, del Municipio de Taxco igualmente, hay comunidades que sufren el éxodo de sus pobladores hacia EUA, los que han formado clubes de guerrerenses que funcionan como centros de cohesión en los lugares de arribo y de beneficios para con sus lugares de origen.

En efecto las remesas que envían de EUA se han revivificado fiestas colectivas y particulares que se habían dejado a un lado por la contracción de las economías locales. Ahora la fiesta del patrón del pueblo, del 12 de diciembre, de todos los santos y las fiestas como bodas, bautizos, XV años son más coloridas que antes, la gente luce vestidos de importación, se graba con equipo traído de EUA, los jóvenes lucen botas y pantalones de mezclilla, o atuendos propiamente del país que los acogió, como las camisas con imágenes que hablan por sí solas: gallos, palenques, vírgenes de Guadalupe, etc. Una mezcla de identidades producto de la migración transnacional.

Hasta aquí, se ha vertido una vista panorámica de los procesos más sobresalientes que se viven en el Estado de Guerrero actualmente como consecuencia de la migración internacional, que está en auge. Y que el hecho de que la gente salga de sus pueblos y de las ciudades trae consecuencias que impactan al nivel local y regional, en las diferentes dimensiones de la vida social, económica y cultural. El rostro de los lugares origen está cambiando, lo que no sabemos, es qué sucederá con las generaciones venideras.

Por lo pronto la migración es hoy en día (para ellos) la estrategia de desarrollo, la perspectiva y la aparente solución a la problemática económica -vía remesas- hacia sus familias.

LAS REMESAS FAMILIARES, COLECTIVAS Y EL PROGRAMA 3X1

Por sus características y para su estudio, las remesas que envían los migrantes de los EUA a sus familiares y/o a sus comunidades de origen, se han clasificado de distintas maneras; remesas familiares y remesas colectivas o sociales y para otros analistas, remesas productivas. Todo ello de acuerdo en que sean gastadas o hacia donde canalizadas y/o invertidas.

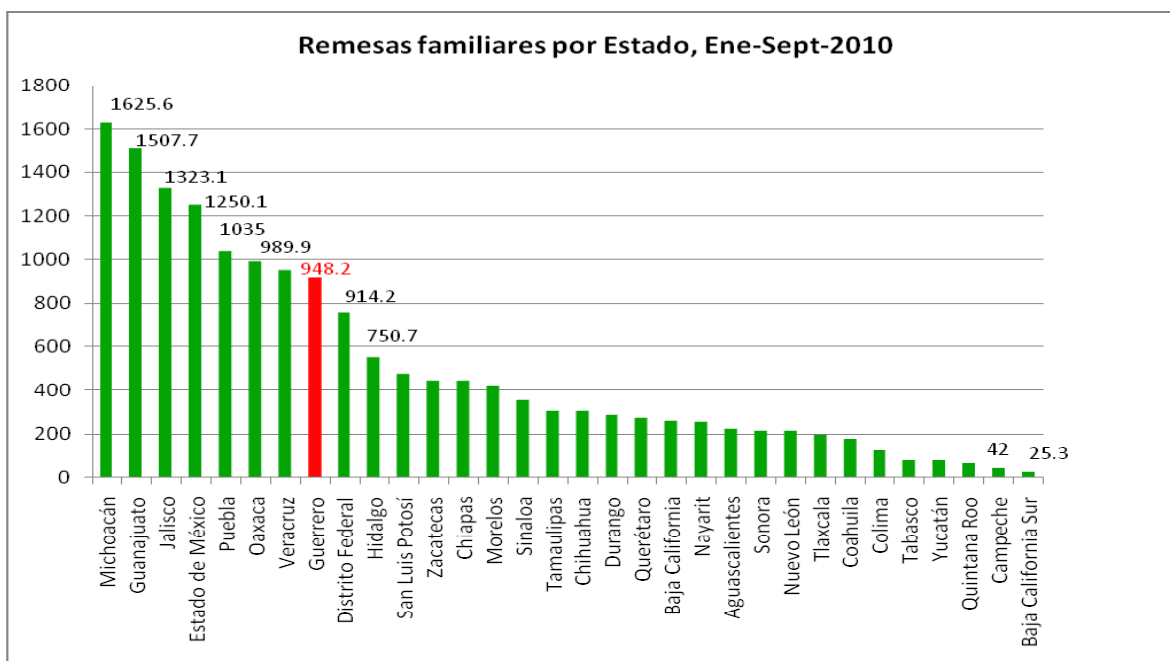
REMESAS FAMILIARES

En efecto, las remesas que envían los guerrerenses de EUA a sus familiares, tienen el mismo origen pero diferente uso y destino. En relación al origen, desde el punto de vista cualitativo y social, "éstas

a) reafirman permanentemente las relaciones familiares; b) aseguran la expresividad afectiva, c) atienden diversas situaciones de emergencia, y d) promueven la movilidad social en las comunidades de origen”. Moctezuma (2010), no es solo el hecho del envío del dinero en sí, sino, el compromiso que tienen los migrantes con sus familiares, todos ellos unidos por los lazos afectivos que conservan, cuando estos lazos se extinguen, estos envíos por igual, en algunos casos por igual desaparecen, en otros, corren el riesgo por igual de desaparecer.

Estos envíos de dineros que todavía se hacen presentes estando ausentes los migrantes, para que lleguen a manos de los familiares deseo fundamental de sus proveedores, han tenido que sortear muchas dificultades, Guerrero ha tenido altibajos en el envío de estas remesas familiares, en el año de 1995 la Entidad ocupaba el 4º lugar, solo por debajo de los estados tradicionales de; Michoacán (1º), Jalisco (2º) y Guanajuato(3º), para el Tercer Trimestre del año 2010 que apenas finalizó, la Entidad, pasó del 4º al 8º lugar a nivel nacional, después de los estados tradicionales ya conocidos: Michoacán (1º), ahora Guanajuato pasa al 2º lugar, Jalisco el 3º, y rebasándole entidades emergentes como: el Estado de México (4º), Puebla (5º), Oaxaca (6º) y Veracruz en el 7º lugar. (Banco de México, 2010). (Gráfico 1)

Gráfico 1. Remesas familiares (Millones de Dólares) enviadas desde Estados Unidos a México, 2010).



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México. (2010)

Esto tiene explicación económica, “en 2009 México sufrió la caída anual más grande en su historia...misma que representó el 18.7% respecto de 2007”, Moctezuma (2010), que para el tercer trimestre del año 2010, con respecto al mismo año de 2007, la caída fue aún más estrepitosa, siendo del 38% en la disminución del envío de las remesas, esto es producto de la recesión económica mundial y la crisis económica por la que está pasando el país más rico del mundo, además de las políticas públicas endurecidas por algunos gobernadores de los Estados de EUA respecto a leyes en los estados hacia los indocumentados. (Gráfico 2).

Gráfico 2. Remesas familiares enviadas desde Estados Unidos a México, 1995 - 2010.

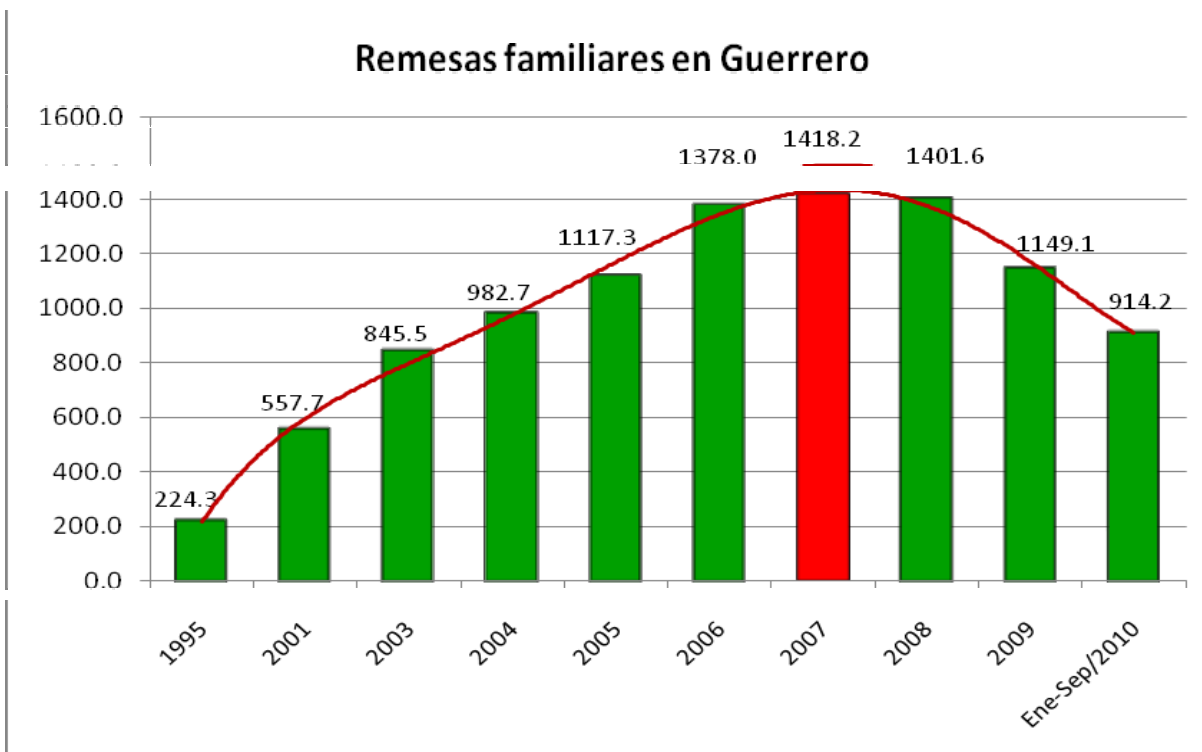


Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México. (2010)

Las remesas familiares, a nivel nacional, tienen un comportamiento pareciéndose a una curva de Gauss, en donde partiendo del origen (1995) los envíos de estos dineros van en aumento hasta llegar a un punto máximo (año 2007), donde alcanzan su envío máximo de más de 26 mil millones de dólares, posteriormente año tras año, se ve una disminución fuerte de la curva hasta el tercer trimestre del año 2010, con un envío de más de 16 mil millones de dólares, en donde en solo 3 años se aprecia un desplome de más menos 10 mil millones de dólares, es decir un promedio de 3.33 mil millones de dólares.

El estado de Guerrero no fue ajeno a este fenómeno mundial y sufrió las consecuencias respectivas que se ilustran en las Gráfico 1, en donde cae hasta el lugar 8° después de Oaxaca y Veracruz.

Gráfico 3. Remesas familiares (Millones de dólares) enviadas desde Estados Unidos a Guerrero. (1995 – 2010)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México. (2010)

Así mismo, se muestra en el Gráfico, como las remesas familiares enviadas a Guerrero, toman el mismo comportamiento a nivel nacional, habían ido en aumento cada año entre 1995 y el año 2007, pero a partir del año 2008, esta tendencia cambió de positiva a negativa (Banco de México, 2010), se aprecia por igual que para el año 2007 alcanza su máximo envío con un poco más de 1 400 millones de dólares, descendiendo para el tercer trimestre del año 2010 a un poco más de 900 millones de dólares, que equivale a una diferencia de 504 millones de dólares, teniendo este desplome un equivalente al 35.5% en 3 años.

Las causas de tal efecto –entre algunas de muchas- se debieron a la falta de empleo y al endurecimiento de las medidas para atenuar la migración ilegal hacia los EUA, la desaceleración en el sector de la construcción y la crisis de la economía norteamericana mencionada con anterioridad.

REMESAS COLECTIVAS

Por su parte, las remesas colectivas, denominadas por igual sociales y/o productivas por el uso y destino que se les da, su estudio es de suma importancia, debido a que la gran mayoría de éstos, están enfocados a las Primeras (remesas familiares), pero el efecto social y económico, así como su evaluación en el impacto que estas remesas colectivas pudieran tener sobre todo en el estado de Guerrero, no ha sido abordado y estudiado, y que tienen una aplicación basada en la fórmula económica en donde intervienen los diferentes niveles de gobierno; *llamado Programa 3X1*.

Las remesas colectivas se definen como; “constitución de un fondo de ahorro y uso que da cuenta de las practicas extraterritoriales que lleva a cabo la organización migrante y que sirven como medio para mantener permanentemente orientado el interés y el vínculo de los migrantes hacia su comunidad de origen, favorecen la recuperación de las identidades, el diseño de las políticas públicas y fortalecen la organización” (Torres 1998 y 2000; citado por Moctezuma, 2010).

Esta fórmula de inversión de la que se habla, nace de la iniciativa ciudadana como una forma de promover el vínculo de los radicados en los EUA y sus familiares en sus lugares de origen, obligándolos a mantener una organización que les permita hacerse oír y ser tomados en cuenta, para delinear las políticas públicas referentes a cada uno de sus estados –caso Zacatecas-, léase Miguel Moctezuma, 2010.

Si bien es cierto, que en su inicio el programa 3X1, fue a iniciativa personal de algunos connacionales en el ánimo de mejorar las condiciones de vida de sus familiares y de sus comunidades, en el devenir de tiempo ha adquirido diferentes matices, pero sigue conservando su esencia, se trata de dólares provenientes de migrantes colectivos y organizados. Desde su nacimiento en los inicios de la segunda década de los 80’s, como programa 1x1, luego 2x1, que de acuerdo con Soto (2006), muchas veces funcionó con aportaciones del Gobierno Federal y en otras ocasiones con solo aportaciones del Gobierno Estatal, en donde Zacatecas y Guerrero fueron los pioneros de la realización de estos programas sociales (SEDESOL, 2009).

Así para el año 2001 (SEDESOL, 2009) el gobierno federal crea el programa Iniciativa Ciudadana 3X1, en donde la fórmula económica, es: *Un peso el Gobierno Federal, Uno el Estatal, Uno el Municipal y Uno los Ciudadanos*. Estos últimos, organizados ya en estos momentos como Clubes

Guerrerenses, diseminados por todos los lugares de los Estados Unidos de América en donde se encuentran paisanos Guerrerenses.

Aunque existen otros antecedentes registrado; el segundo antecedente documentado se da en el Plan Sexenal 1987-1993, con el “Acuerdo para la promoción de comités mixtos para la ejecución de obras y servicios públicos con la participación de guerrerenses que permanente o temporalmente residen en el exterior”, publicado en el Periódico Oficial del gobierno del estado de Guerrero en 1991. Un tercer indicio se da en 1992 también en “Zacatecas con la firma del Programa para las Comunidades Mexicanas de la Secretaría de Relaciones Exteriores, con el propósito de institucionalizar los apoyos de los Clubes Zacatecanos para la construcción de obras de infraestructura social en sus comunidades de origen”. (Soto, 2006; García, 2005; Moctezuma, 2003 y 2010).

La experiencia de los estados de Zacatecas y Guerrero, pioneros de los programas 1x1 y 2x1; aunado a la creación del Ramo 33 en 1997, permite un fortalecimiento municipal y de las entidades federativas, así como una participación directa con grupos organizados. Al mismo tiempo, el incremento de la migración internacional crea las condiciones para que en el 2002 surja el Programa Iniciativa Ciudadana 3x1 que en 2005 cambia de nombre a Programa 3x1 para Migrantes (Soto, 2006; Soto y Velázquez, 2006, citado por Díaz, 2009).

Es de destacar entonces, que sin organizaciones sociales y/o de los migrantes, no fuera posible la existencia de las remesas colectivas, donde el surgimiento de éstas, se da por la necesidad de los festejos religiosos (días de sus santos patrones del pueblo), posteriormente de mejoras de su comunidad y finalmente para lograr un desarrollo social de sus habitantes. Todo ello, derivó en el fortalecimiento de los lazos de identidad de su cultura, hasta la defensa de sus derechos como ciudadanos que tienen en ambas países.

Por otro lado, Cabe resaltar sin embargo, que existe un vacío investigativo que representa un reto no tan sólo para la academia, sino también para quienes diseñan las Políticas Públicas concernientes a la migración y la implementación, aplicación y organización del programa 3X1, en donde los migrantes como actores sociales sean tomados en cuenta, en todos los sentidos y en donde estos proyectos no les sean impuestos desde las directrices de quienes delinear las políticas públicas al respecto.

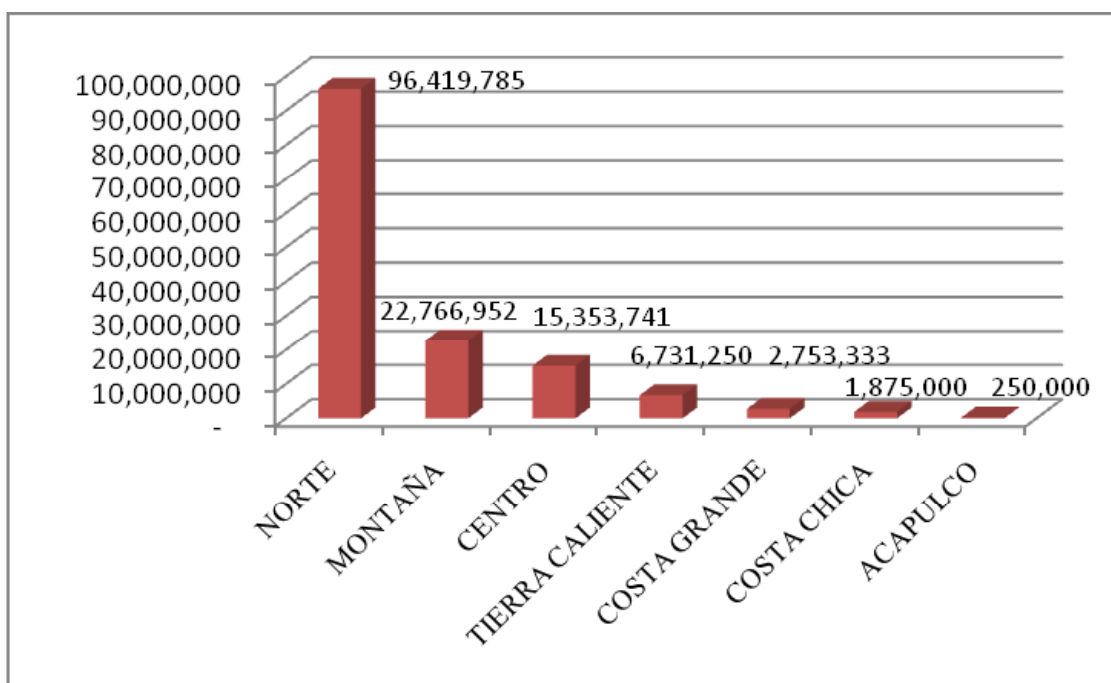
RESULTADOS OBTENIDOS EN LA INVESTIGACIÓN

El siguiente apartado, se presentan los resultados de la investigación del programa 3x1 aplicado por región y particularmente en la Región Económica de estudio de la Costa Chica, tomando como referencia los datos de la Secretaría responsable de su operacionalidad.

NIVELES DE INVERSIÓN POR REGIONES

El monto de inversión de los proyectos realizados por Región Económica, bajo el auspicio del Programa 3 x1 para Migrantes en el estado de Guerrero durante el periodo de análisis 2002-2008, fueron como se aprecia en la siguiente Gráfico 4.

Gráfico 4. Inversión del programa 3X1 en las regiones de Guerrero, Millones de pesos.



Fuente: Elaboración propia con datos SEDESOL, 2009.

En un primer momento, como se aprecia en el Gráfico 5, la Región Norte, fue la más beneficiada con dichos recursos económicos, con más de 96.4 millones de pesos, seguida de la Región Montaña con un poco más de 22.7 millones de pesos y en tercer lugar la Centro con un poco más de 15.3 millones de pesos. La menos favorecida fue la Región de Acapulco, seguida de la Región de Costa Chica y

Costa Grande, finalmente, la Región de la Tierra Caliente es la que se encuentra como punto medio de estos beneficios, entre los que más recibieron y los menos favorecidos.

Cabe aclarar, que en las Regiones de Acapulco y Costa Chica, los presupuestos aprobados, fueron de 500 mil pesos y de 2.5 Millones de pesos respectivamente, pero aparecen en el gráfico las cantidades que en realidad se invirtieron, contabilizando las cuatro aportaciones del programa; Federal, Estatal, Municipal y la de los Migrantes, en las Regiones de Acapulco y Costa Chica, los migrantes no participaron con sus respectivas aportaciones, ya que éstas fueron realizadas por los gobiernos municipales (*sic*) por los compromisos políticos que existían en dichas localidades, aunque los testimonios de los beneficiarios y la investigación de campo, dicen todo lo contrario, no tuvieron participación con aportaciones los pobladores y en el caso de Acapulco, el Gobierno Municipal, ni por enterado se dio, es decir, tampoco tuvo participación de su porcentaje, por ello algunas obras quedaron inconclusas. Pero en la totalidad de la inversión, se cuantifica el monto y costo total asignado a la misma.

En un Segundo momento, se presenta el cuadro de forma porcentual de la aplicación de los recursos por regiones.

Cuadro 1. Monto y Porcentaje de los recursos invertidos

REGIÓN	MONTO	PORCENTAJE
Acapulco	500,000	0.3
Centro	15,353,741	10.4
Costa Chica	2,500,000	1.7
Costa Grande	2,753,333	1.9
Montaña	22,766,952	15.5
Norte	96,419,785	65.6
Tierra Caliente	6,731,250	4.6
Totales	147,025,061	100.0

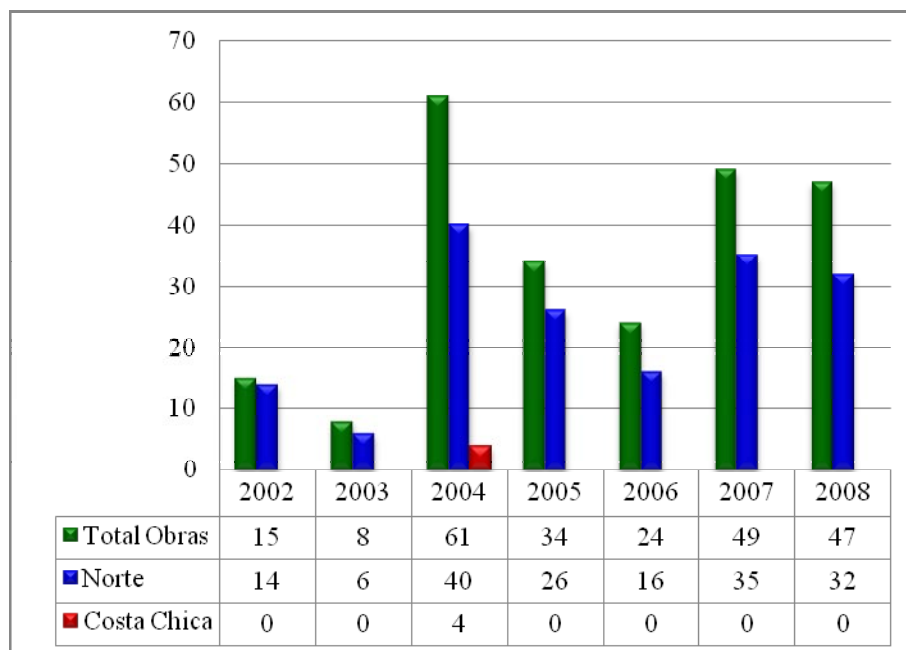
Fuente: Elaboración propia con datos de SEDESOL, 2009.

Como se aprecia en el cuadro anterior, el monto total de los recursos invertidos durante el periodo de análisis fue un poco más de 147 millones de pesos, así mismo, es fácilmente localizable que la Región en donde se invirtió más recurso fue en la Zona Norte (65.6%), seguida de la Montaña con un 15.5%, sumadas ambas Regiones, equivalen al 81.1% del total de los recursos del Programa 3X1. Y las Regiones menos beneficiadas por el mismo, son la de Acapulco y ambas Costas, Chica y Grande.

RESULTADOS EN LA REGIÓN DE ESTUDIO

De un total de 238 de obras efectuadas en Guerrero, durante el ejercicio 2002 - 2008, la Región de la Costa Chica es en donde menos obras se realizaron, con tan solo 4, mismas que representan apenas el 1.7% respecto al total de las obras realizadas en dicho periodo de análisis (Gráfico 5).

Gráfico 5. Obras del programa 3X1, realizadas en Guerrero 2002 - 2008.



Fuente: Elaboración propia con datos de SEDESOL Federal, 2009.

Comparadas con las 169 obras en total que se realizaron en la Región Norte, que representan el 71.0%; durante el mismo periodo de análisis, se observa que ésta región, es de nueva cuenta de las más beneficiadas en cuanto a la cantidad de obras realizadas, ya que en todos los años tiene la mayoría de las obras.

NIVELES DE INVERSIÓN

El total de la inversión de las obras realizadas en el Municipio de San Marcos, asciende a 1,875,000.00, donde participaron los tres niveles de gobierno, menos los migrantes, que estaban obligados a hacerlo, como se puede apreciar en el cuadro 3.

Cuadro 2. Inversión de los participantes en el Programa 3x1 para Migrantes en la Región de Costa Chica, Guerrero, 2002-2008.

Año	Inversión Federal	Inversión Estatal	Inversión Municipal	Inversión Migrante	Inversión Total
2002	-----	-----	-----	-----	-----
2003	-----	-----	-----	-----	-----
2004	625,000.00	625,000.00	625,000.00	0	1,875,000.00
2005	-----	-----	-----	-----	-----
2006	-----	-----	-----	-----	-----
2007	-----	-----	-----	-----	-----
2008	-----	-----	-----	-----	-----
Total	625,000.00	625,000.00	625,000.00	0	1,875,000.00

Fuente: Elaboración propia con datos de SEDESOL Federal, 2009.

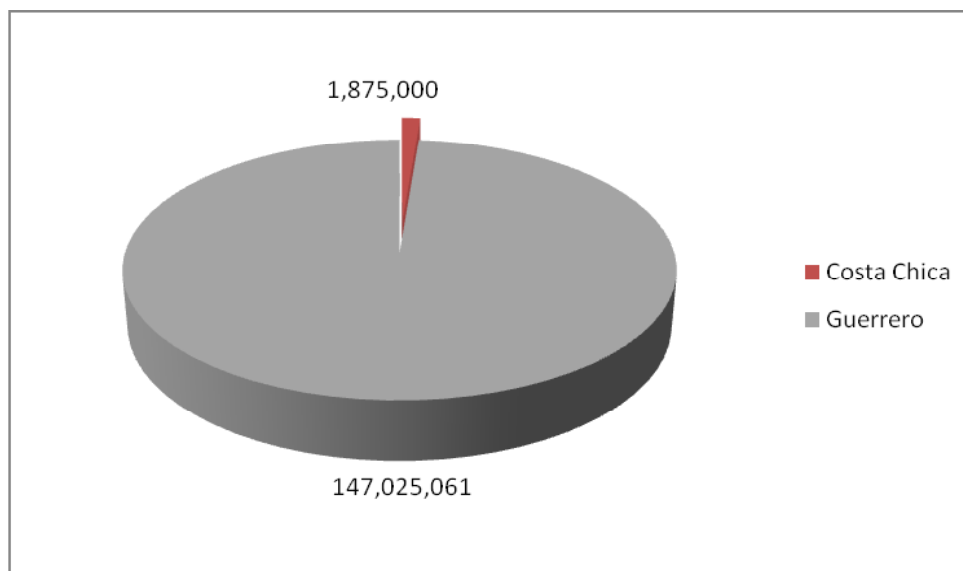
Efectivamente, en el cuadro 1, se muestra una inversión de 2.5 millones de pesos, pero los migrantes beneficiados con estos proyectos, no aportaron la parte correspondiente, en virtud de que no existe ninguna organización ni club espejo por parte ellos.

A decir, de los propios lugareños, las obras fueron decididas por las autoridades municipales en ese entonces, sin tener ninguna participación en las propuestas de algunas obras que se requerían en el lugar.

Aquí en la comunidad (Tamarindo), cuando él (el señor Fernando Sotelo) andaba en campaña nos dijo que nos iba a dar una obra, que le entregaran una solicitud y que él nos daba la obra. Pero después yo no supe que pasó, no pude estar en las reuniones y asambleas, porque el pueblo estaba solicitando la pavimentación de la calle. Entonces ya no supe si al final metieron documentos solicitando el agua, y si se dejó fuera la solicitud de la calle. Después, cuando se hizo el cambio de comisario, me fueron a traer para ver si yo les podía servir, pero creo que el comisario saliente ya había dejado arreglado lo del agua dejando afuera la pavimentación de la calle. (Entrevista al Sr. Ángel Ramírez Chegüe).

En relación al monto de inversión efectuado en la Región, tenemos los resultados en el siguiente gráfico.

Gráfico 6. Monto invertido en Miles de Pesos



Fuente: Elaboración propia con datos de SEDESOL Federal, 2009.

Como se aprecia en el Gráfico 6, del total de la inversión que se realizó en el periodo analizado, éste asciende a más de 147 millones de pesos, de éstos, a la región de la Costa Chica o para las tres obras de infraestructura más el proyecto productivo, alcanzó la cifra de 1 875 000 (Un millón ochocientos setenta y cinco mil pesos), mismos que representan tan solo el 1.3% en comparación con el total de la inversión.

Los proyectos realizados bajo el auspicio del Programa 3 x1 para Migrantes en la región de la Costa Chica del estado de Guerrero para el periodo de análisis 2002-2008, son los que a se relacionan en el siguiente cuadro.

Cuadro 3. Proyectos realizados en la Región de Costa Chica

Tipos de Proyectos	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Infraestructura básica y de servicio	----	----	3	----	----	----	----
Ornamental	----	----	----	----	----	----	----
Productivo	----	----	1	----	----	----	----
Total	----	----	4	----	----	----	----

Fuente: Elaboración propia con información de SEDESOL y trabajo de campo, 2009.

Como se aprecia en el cuadro 3, los proyectos del programa 3X1 en la región de la Costa Chica solo se aplicaron en el año 2004, los cuales se clasificaron en; infraestructura básica (tres) y uno en proyecto productivo.

En relación a los poblados beneficiados con las obras anteriores, éstas se llevaron a cabo; dos en la cabecera Municipal del Municipio de San Marcos; el de infraestructura básica y un proyecto productivo; las otras dos: una en el poblado de Tecomate Pesquería de infraestructura básica y otra en la Comunidad del Tamarindo con un proyecto de infraestructura básica de servicio (Cuadro 4).

Cuadro 4. Comunidades beneficiadas con proyecto del programa 3X1

Región	Municipio	Comunidad	Tipo de Proyecto	Tipo de obra	Costo total
Costa Chica	San Marcos	Tecomate Pesquería	Infraestructura básica	Pavimentación de calle principal	900,000.00
Costa Chica	San Marcos	El Tamarindo	Infraestructura básica de servicio	Construcción del sistema de agua potable	900,000.00
Costa Chica	San Marcos	San Marcos	Infraestructura básica de servicio	Equipamiento del Centro de salud	500,000.00
Costa Chica	San Marcos	San Marcos	Proyecto productivo	Producción y exportación de barra de dulce de coco	200,000.00

Fuente: Elaboración propia con información de SEDESOL y trabajo de campo, 2009.

Foto 1. Obra del Programa 3X1.



Foto. Pavimentación de calle principal. Tecomate Pesquería, Mpio. San Marcos. Fuente propia (2009)

Foto 2. Obra del Programa 3X1.



Foto. Tanque de depósito de agua. El Tamarindo, Mpio. San Marcos. Fuente propia (2009)

Foto 3. Obra del Programa 3X1



Foto. Red de agua inconclusa. El Tamarindo, Mpio. San Marcos. Fuente propia (2009)

En la aplicación de los recursos del Programa 3X1, se han encontrado anomalías importantes en su operación, como este testimonio de un ciudadano de la comunidad de Tamarindo, en donde la introducción del agua potable quedó inconclusa porque el ingeniero responsable abandonó la obra sin explicación alguna y solamente construyó el tanque de almacenamiento del líquido pero no la red hidráulica que llevaría el agua hasta ese tanque (Foto 3).

Se integró un comité para atender la construcción de la obra, pero no se encargó a nadie de la vigilancia. A nosotros sólo nos dijeron que funcionaríamos en la etapa de la construcción. El ingeniero Barenca nos dijo que nosotros no nos metiéramos con nada, que él ya sabía su trabajo y que lo dejáramos trabajar a su manera. (Entrevista, 2009)

DESTINO Y USO DE LAS REMESAS EN EL MUNICIPIO DE SAN MARCOS

En este apartado se describe el aspecto demográfico y económico del Municipio de San Marcos, en referencia a la emigración que ha sufrido en las últimas dos décadas, una de fines del siglo XX y la otra a principios del Siglo XXI, además, del uso y destino del envío de las remesas familiares a esta localidad expulsora de migrante hacia los EUA.

El Municipio de San Marcos, es uno de los 15 Municipios que pertenecen a la Región e la Costa Chica del estado de Guerrero, considerado la puerta de entrada a esta región económica, es de característica eminentemente rural, sus principales actividades económicas son la siembra de maíz, la actividad ganadera, pesquera y el comercio.

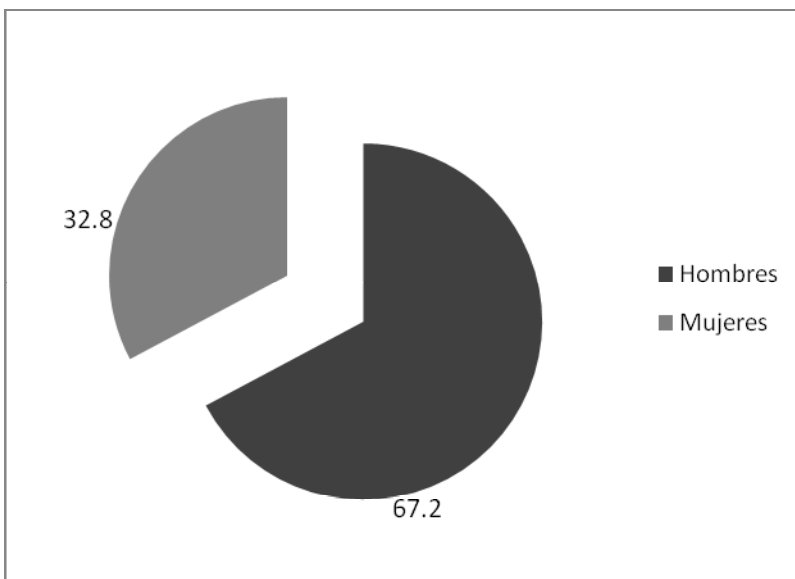
Demográficamente, cuenta con una población de 48 503 habitantes, de los cuales 23 897 son del sexo masculino y 24 606 del sexo femenino, que en términos porcentuales representan el 49.27% y el 50.73% respectivamente.

Si se realiza una comparación de la población total respecto al inicio del Siglo XXI cuando se llevo a cabo el XII Censo General de Población y Vivienda año 2000, el Municipio tenía una población de 48 782, es decir, 279 habitantes menos, y si este Censo, se compara con el Conteo de INEGI del año 2005, en donde se registró una población de 44 959, se observa que la población del Municipio se incrementó con 3 544 habitantes, en comparación con el año 2000.

Se puede concluir que en periodos largos de diez años la población disminuye y en periodo mediano de cinco años la población incrementa. Con explicación fundamentalmente respecto al fenómeno migratorio internacional y nacional de San Marqueños. Hasta la mitad del decenio la población emigró, después de la segunda mitad (2005) la población migrante regresa y la misma migración se atenúa, logrando retornos más prolongados y la preocupación de la población de emigrar por lo complicado en que se ha convertido el proceso migratorio internacional.

Sin embargo, las remesas no han dejado de fluir y en una investigación realizada por Agatón (2008), se muestra claramente cuales son el origen, uso y destino de las remesas familiares que los San marqueños envían a sus hogares, véanse algunos de esos resultados.

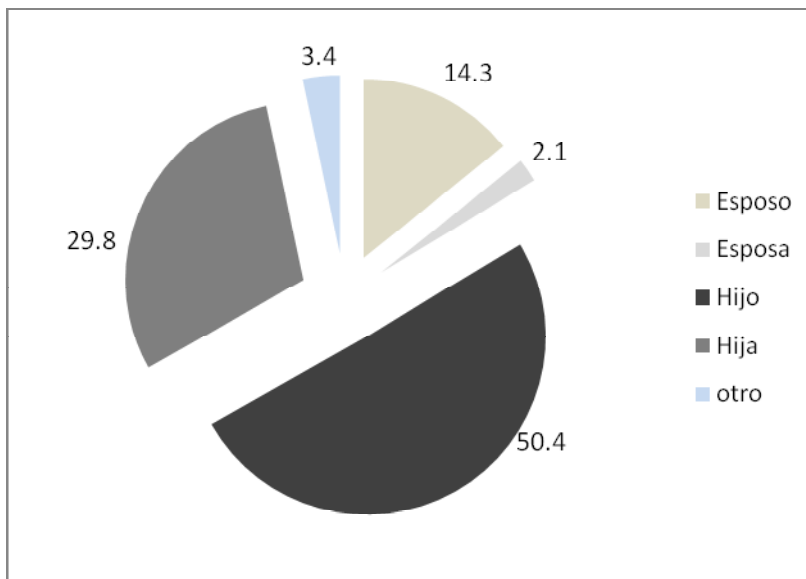
Gráfico 7. Migración internacional por Género



Fuente: Elaboración propia, trabajo de campo, 2009.

Los que más emigran son los hombres con el 67.3% y con el 32.8% lo hacen las mujeres.

Gráfico 8. Migración internacional por lazo familiar.



Fuente: Elaboración propia, trabajo de campo, 2009.

A la variable demográfica, quien de los integrantes de la familia emigra. Resultó que son los hijos hombres y mujeres los que más emigran, ya que se considera en estos momentos como la segunda generación de emigrantes, después del padre que lo hizo por primera vez.

El hijo hombre en un 50.4%, luego la hija mujer con un 29.8 y el esposo en un 14.3%. De todos ellos prevalece que lo hacen principalmente los casados, con instrucción escolar de Primaria y Secundaria. Finalmente a la pregunta de interés respecto a las remesas, ¿cuánto envían y a que lo destinan?, las respuestas fueron las siguientes.

El promedio de envío mensual por familia es de 129.18 dólares (12.05), que equivaldría al tipo de cambio del día de hoy a \$ 1,556.56 pesos mexicanos, remesas provenientes de la Ciudad de Atlanta, Georgia, los Ángeles, California y Nebraska, en ese orden fundamentalmente, en donde la gran mayoría de los migrantes tienen un status migratorio de ilegal y apenas una mínima parte son Residentes.

Es de apreciarse que dicha cantidad enviada de remesas son insuficientes para el desarrollo social y económico de las familias que las reciben, ya que el principal destino que tienen estas son: alrededor del 80% se destina al consumo básico, el 47% tiene capacidad de remodelación y construcción de sus viviendas, apenas un 9% destina parte de esos envíos al ahorro y el 4.5% lo destina alguna actividad productiva, como es iniciar un negocio familiar.

DISCUSIÓN

Aún cuando el programa 3x1 está diseñado para lograr mejor niveles de vida y desarrollo en comunidades de migrantes, es fundamental, igual la participación de todos los involucrados en cada proyecto, y no como sucede en algunos lugares donde se empleó el programa, no hubo la participación de los migrantes, igual al inicio de su operacionalidad las autoridades en sus tres niveles de gobiernos no estuvieron coordinadas en las aportaciones como lo establecen las reglas de operación del programa, y cuando se coordinaron solo buscaron beneficios propios, sean estos de tipo políticos y/o económicos.

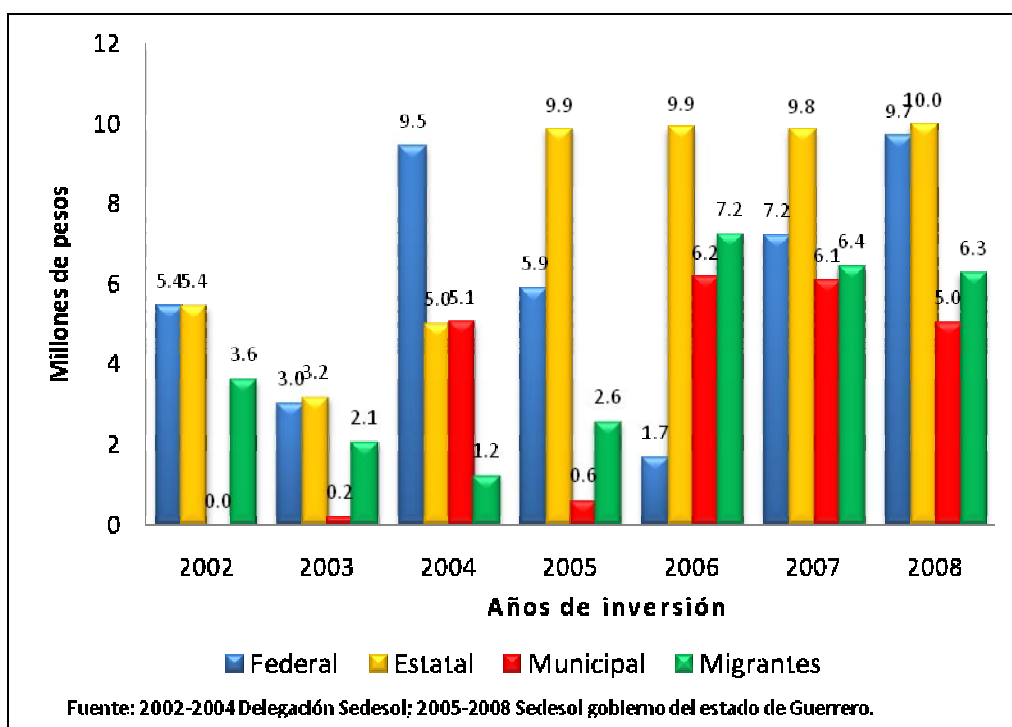
Si bien es cierto que Guerrero, está considerado en México junto con Zacatecas, el pionero del Programa 3X1, con la investigación llevada a cabo, queda demostrado que la aplicación, distribución

y la organización administrativa del programa, sigue adoleciendo de una política pública encaminada a delinear con toda precisión los criterios de operación del mismo.

Como se ha sostenido que sin organización social de parte de los migrantes radicados en los Estados Unidos de América, no existirían las llamadas remesas colectivas, aspecto que debería ser fundamental en la canalización de los recursos que aportan los connacionales guerrerenses para las localidades expulsoras en donde se encuentran sus familiares viviendo y necesitados de apoyos que impacten en su entorno social.

Dar ese salto cualitativo –pasar de las remesas individuales, a las remesas colectivas- a través de la organización social llámese asociaciones, clubes de migrantes o de cualquier forma, va a tomar un poco más de tiempo del que se prevé, debido a ese aislamiento geográfico que tienen los guerrerenses en los EUA, más aún, con las leyes como las del estado de Arizona, que en estos momentos se van a dejar sentir por muchos estados de ese país.

Gráfico 9. Guerrero: Montos de inversión del Programa 3x1, 2002-2008



En su organización inicial del programa, en los años 2002 y 2003, los Municipios no tuvieron una participación importante, sólo en el siguiente año 2004, el Municipio toma participación para la de los

migrantes cae, para el 2006, cae la participación del Gobierno Federal, no es sino hasta para los años 2007 y 2008, cuando los cuatro actores del programa logran una participación más o menos homogénea, todo esto, lleva a la conclusión de que el programa, nació sin una buena coordinación y estructura administrativa.

En relación a los montos de aportación –que debieran de ser en partes iguales- se observa que solo los gobiernos Federal y Estatal, han cumplido en términos absolutos con la parte que les corresponde –salvo el año 2006 el Gobierno Federal- y no así los Gobiernos Municipales, que siempre han estado por debajo de sus aportaciones que les corresponde, es de valorarse las aportaciones que tienen los migrantes a partir del año del 2006, que incluso han estado por encima de las aportaciones del Municipio, -salvo los años anteriores-, nuevamente se llega a la conclusión de que dichas aportaciones no son como realmente marcan las reglas de operación que es de 3 a 1 para los migrantes.

Como se pudo analizar en el cuadro 5 que muestra los proyectos en donde están invertidos los recursos del programa 3x1 en la Región, y en donde la gran parte de éstos, están invertidos para mejorar las condiciones de las localidades donde viven los familiares de los migrantes, se puede aseverar, que tienen un logro, al menos caminar por calles pavimentadas y no llenarse los zapatos de lodo.

Por otro lado, es una mínima parte de este programa que está canalizado a las actividades productivas de la localidad, con tan sólo un proyecto, que pudiera impactar económicamente en las familias organizadas en esa localidad expulsora.

LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN EL MARCO DEL PROGRAMA 3X1

Las políticas públicas en el estado de Guerrero en relación con el fenómeno migratorio y el programa 3X1, se caracterizan por ser incipientes, el Plan Estatal de Desarrollo (2006-2011), apenas toca aspectos de la migración, preocupándose por el apoyo económico para el traslado de cadáveres de los paisanos que mueren por allá, sin corregir las deficiencias burocráticas a las que se enfrentan los duelos del migrante, actividad que es atendida a través de la oficina de Atención al Migrante que depende de la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno del Estado.

En otras líneas, en el Plan Sexenal, se establece la aplicación y coordinación del programa 3x1 con todos los niveles de gobierno, pero sobre todo con los migrantes, pero como se observó en la primera etapa de la investigación, en algunas regiones (Centro y Costa Chica fundamentalmente) su aplicación (del programa) los actores sociales no son tomados en cuenta para la realización de las obras y la aplicación de recursos, pasando por alto las reglas de operación y funcionamiento del mismo, así como, en ocasiones las necesidades más apremiantes de la localidad. Léase la entrevista realizada a uno de los actores de una de las comunidades en donde se realizó trabajo de campo.

Aquí en la comunidad (Tamarindo), cuando él (el señor Fernando Sotelo) andaba en campaña nos dijo que nos iba a dar una obra, que le entregaran una solicitud y que él nos daba la obra. Pero después yo no supe que pasó, no pude estar en las reuniones y asambleas, porque el pueblo estaba solicitando la pavimentación de la calle. Entonces ya no supe si al final metieron documentos solicitando el agua, y si se dejó fuera la solicitud de la calle. Después, cuando se hizo el cambio de comisario, me fueron a traer para ver si yo les podía servir, pero creo que el comisario saliente ya había dejado arreglado lo del agua dejando afuera la pavimentación de la calle. (Entrevista al Sr. Ángel Ramírez Chegüe, Agatón, 2009)

Este testimonio demuestra que los Gobiernos Estatal y Municipal, no consideran la integración de un desarrollo con una visión local y regional para impulsar el programa, la operativización del programa 3X1, por igual queda claro que no tiene una vigilancia estricta en su aplicación y en ocasiones es aplicado hasta con fines políticas, violentando el estado de derecho que tienen los procesos electorales, porque el programa es utilizado en muchas ocasiones para esos fines.

La importancia de una eficientización de la presencia y uso de las remesas colectivas se requiere de tener una contraparte local clara y no politizada en sus comunidades de origen en la que la sociedad civil tendría un papel importante a realizar en este sentido. A la vez del apoyo de los gobiernos y de los organismos internacionales en el apoyo a la organización de los migrantes.

REFLEXIONES FINALES

El estado de Guerrero está viviendo en la actualidad y de manera continua, una serie de procesos en las diferentes dimensiones de la vida social, que implican por un lado, cambios notables en las relaciones productivas, de organización social, cultural, política, de género, entre otros aspectos, procesos que están ligados a la emigración (sea interna o internacional).

La migración ha tocado prácticamente todas las comunidades del estado de Guerrero, así estén geográficamente aisladas. Inclusive tales comunidades sean éstas con características urbanas o rurales, tienen lazos con los que se encuentran en EUA desde hace tiempo, en virtud de que los padres e hijos, quienes iniciaron el proceso migratorio, posteriormente, se han encargado de servir como redes migratorias para que sus demás parientes y/o amigos, se inserten en este fenómeno migratorio.

Así pues, el contexto social de Guerrero, es el contexto en buena medida producto de la migración. Visión de la que carecen los planes de desarrollo en la entidad. La Política Pública concerniente a la migración es incipiente. Se requiere de un esfuerzo mayor por parte de los tres niveles de gobierno, para ponerse a la altura de las necesidades, demandas y exigencias del nuevo contexto de la migración internacional pero también de la migración interna (jornalera y no jornalera).

El vacío institucional deja insatisfechos a los y las migrantes que prácticamente sin respaldo alguno corren la aventura de la migración. En sus pueblos origen o en sus colonias (urbanas) la solidaridad gubernamental es escasa.

El Estado no debe de descansar la responsabilidad del desarrollo regional y local, en las remesas de los migrantes internacionales, consideramos, que pudiera existir una combinación de esfuerzos, a través de los programas de desarrollo que existen o pudieran implementarse, pero no una responsabilidad única de estos migrantes como se aprecia en las declaraciones de los funcionarios en todos los niveles gubernamentales.

Está claro, que las remesas en el caso particular, del estado de Guerrero, son utilizadas únicamente como medio de subsistencia y en menor grado porcentual, se destinan a la remodelación de sus viviendas y apenas un muy mínima parte al ahorro. Por ello sostenemos, que las remesas no son el motor de desarrollo de las localidades de los migrantes, y menos el detonante potencial de crecimiento económico del estado o del país.

Aún, cuando se sostenga y se declare orgullosamente (por los gobernantes), que son la segunda fuente de ingreso de divisas del país, después del petróleo mexicano.

El Estado Mexicano, a través de sus poderes internos y sus representantes en el exterior, deben tener un papel más activo y agresivo en el impulso de una ley de protección de los derechos de los

migrantes, desde que salen de sus lugares de origen, hasta el lugar donde los connacionales logran alcanzar y permanecer en su sueño americano.

CONCLUSIONES

- Se observa claramente que las dependencias responsables de la aplicación del programa 3X1, (SEDESOL) en sus tres niveles de gobierno, no existe una adecuada coordinación entre ellas, en virtud de que la federal aporta la proporción que le corresponde y la estatal igual hasta llegar a la municipal, en donde, ninguna de las instituciones aportantes, asume la responsabilidad de vigilancia de la aplicación eficaz del cien por ciento de los recursos, para que la obra realmente cumpla sus objetivos de impactar en los beneficios sociales y económico –según sea el caso- de la comunidad en donde se lleva a cabo.
- Igualmente, se deduce por los datos y testimonios obtenidos de participación de los actores gubernamentales y sociales, que el programa nació sin organización y coordinación institucional, porque los primeros años, se ve claramente la no participación de los Gobiernos Municipales.
- Por lo que, se requiere implementar nuevos mecanismos y reglas estrictas de vigilancia, que blinden la participación de las autoridades responsables y la participación de los familiares de migrantes como un club espejo que vigile la inversión de los recursos del programa 3x1.
- Los montos de aportación de los que tienen parte en el programa, no son como los establecen las reglas de operación y aplicación del mismo, es decir, de 3 a 1, ya que en todas las ocasiones los Gobiernos Municipales siempre han estado por debajo de esta regla de operación e incluso por debajo de la aportación de los propios migrantes.
- No se aprecia un impacto en el desarrollo social, debido a que, las obras que se realizan apenas pueden considerarse un paliativo para el desarrollo social -es única y no existe continuidad de las mismas- que es una alternativa de lograr el impacto social que se pretende alcanzar.
- No existe un efecto en el desarrollo económico que genere beneficios sustanciales que ayuden a las familias a tengan un ingreso, para su subsistencia, esto no se aprecian reflejado, en virtud de que únicamente se aplicaron solo nueve proyectos productivos de las 238 proyectos, y agréguese a ello, que no tienen la asesoría y el seguimiento adecuado por parte de los responsables del programa, para tener una producción eficaz de estos proyectos productivos, detectándose el desanimo de los socios y abandonado por parte de los mismos del proyecto.

- Falta mejor diseño en su organización, aplicación y vigilancia de los recursos del programa 3X1 con el objeto de que estas remesas colectivas que envían los migrantes y el recurso público que se destina por parte de las dependencias involucradas, no sea malversado y no se utilice con fines políticos, por eso es imperante la implementación de una política pública que haga más riguroso la aplicación de las remesas colectivas propiedad de los migrantes y castigo para los que no cumplan con estos fundamentos legales preestablecidos en las reglas de operación.
- Debe existir una combinación de esfuerzos a través de los programas de desarrollo que existen o pudieran implementarse, pero no es solo responsabilidad única de los migrantes y las remesas colectivas que envían, como se aprecia en los diferentes declaraciones de los Gobernantes en todos los niveles de Gobierno.
- Si bien es cierto, el Programa 3x1, en donde tienen incidencias los tres niveles de gobierno, las aportaciones que realizan los migrantes a través de sus remesas colectivas y la gestión comunitaria, que tienen como finalidad la inversión en el desarrollo social y económico de sus localidades, éste, no ha sido aplicado con eficiencia y organización, ni ha tenido una vigilancia correcta por parte de las instituciones involucradas, que ha permitido generar una serie de irregularidades –como el hecho de aplicarlos en comunidades en donde no existe el club espejo de los migrantes- en perjuicio de las familiares de estos migrantes, de sus localidades de origen y del propio Programa 3x1.
- El Estado no debe de descansar la responsabilidad del desarrollo regional y local, en las remesas familiares y colectivas de los migrantes internacionales, se requiere de Políticas Públicas serias contempladas en los Planes de Desarrollo Institucional no como letra sino como acción, en la aplicación del programa 3X1, que impacten en el desarrollo de las comunidades expulsoras de migrantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alarcón Rafael (2000) “Home Town Associations and Money Remittances in Mexico”. El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, México.

Agatón Darbelio (2008) “Cambios Demográficos en la Estructura Familiar en San Marcos”. Biblioteca Nacional de España, UNIVERSIDAD DE MALAGA ESPAÑA, Editorial: Grupo eumed. net

Aceves Lozano Jorge E. (1993), “Un enfoque metodológico de las historias de vida”, en Graciela de Garay, Coordinadora, “Cuéntame tu vida, Historia Oral: historias de vida”, Edit. Instituto Mora/Universidad Autónoma Metropolitana, México, D.F.

Banco de México (2010), "Ingresos por remesas familiares. Distribución por entidad federativa". (<http://www.bancomexico.gob.mx/polmoneinflacion/estadisticas/balanzaPagos/balanzaPagos.html>: 18 de marzo de 2010).

Binford Leigh (2002), "Remesas y subdesarrollo en México", Relaciones No. 90, Vol. XXIII, El Colegio de Michoacán.

Canabal Cristiani Beatriz (1999), "Estrategias de sobrevivencia en la región de la Montaña de Guerrero", en Flores Salgado J. Novelo Urdanivia F. Globalización, Estado y actores sociales, UAM-X, México.

Canabal Cristiani Beatriz, Flores Félix José Joaquín y Bey Marguerite (2000), "Migración desde la Montaña del Estado de Guerrero", en Innovación industrial, desarrollo rural e integral internacional, UAM-X, México, D.F.

Canabal Cristiani Beatriz (2000), "Migración desde una región de expulsión: La Montaña de Guerrero" en "Migración y mercado de trabajo", coord. Beatriz Canabal, Sarmiento Sergio y Francis Mestries, cuadernos Agrarios, nueva época número 19-20, México, D.F.

Canales Cerón Alejandro I (2004), "Vivir del Norte: perfil sociodemográfico de los hogares perceptores de remesas en una región de alta emigración". En Marina Ariza y Orlandina de Oliveira (Coords.) Imágenes de la familia en el cambio de siglo, México, UNAM.

CONAPO (2002), Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, México. [<http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/migra4.htm>: 12 de agosto de 2006].

Consejo Nacional de Población (Conapo), volumen 04: 6-7, 1997.

Díaz, Alejandro y María del Carmen Juárez (2008), "Migración internacional y remesas: impacto socioeconómico en Guerrero", en Papeles de Población, No. 56, CIEAP/UAEM, Toluca, México.

Díaz, Alejandro, (2008), "El papel de las remesas colectivas en el desarrollo regional de Guerrero", (publicación en línea) 2º Congreso internacional. Migraciones Globales, Mazatlán, Sinaloa, México.

Díaz Alejandro, y otros, (Compiladores) (2009). Evaluación del Programa 3X1, para migrantes en Guerrero 2002-2008. Gobierno del estado de Guerrero, Fomix-Guerrero, Universidad Autónoma de Guerrero. México.

Entrevista al Sr. **Ángel Ramírez Chegüe**, excomisariado del poblado Tamarindo y Presidente de la Obra. Entrevista en la Comunidad por Darbelio Agatón Lorenzo.

García Zamora Rodolfo (2005), "Migración internacional y perspectivas del desarrollo en México", UAZ. Zacatecas, México. 2005, ponencia presentada en la Reunión de Expertos sobre Migración Internacional y Desarrollo en América Latina y el Caribe. Colegio de México.

INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000. México.

INEGI, XIII Censo General de Población y Vivienda 2010. México.

Jones Richard (1995), C. *Ambivalent Journey U.S. Migration and Economic Mobility in NorthCentral Mexico*, Tucson, University of Arizona Press.

Lassonde Louise, 1997, *Los Desafíos de la Demografía*, Edit. Fondo de Cultura Económica, México, D.F.

Moctezuma Miguel, 2010, *La transnacionalidad de los sujetos: Dimensiones, metodologías y prácticas convergentes de los migrantes en Estados Unidos*, Edit. Miguel Ángel Porrúa, Universidad Autónoma de Zacatecas, México. D.F.

Moctezuma, Miguel (2003), "Inversión social y productiva de los migrantes mexicanos en los Estados Unidos", Publicación electrónica.

(<http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/modules/documentos/5.pdf>: 28 de marzo de 2008).

Morales Hernández Ramiro (2006) "Remesas Familiares de la migración Guerrerense hacia los Estados Unidos". Biblioteca Nacional de España, UNIVERSIDAD DE MALAGA ESPAÑA, Editorial: Grupo eumed. net

Morales Hernández Ramiro (2009), *Región Centro*, en Díaz, et. al. (Compiladores) (2009). *Evaluación del Programa 3X1, para migrantes en Guerrero 2002-2008*. Gobierno del estado de Guerrero, Fomix-Guerrero, Universidad Autónoma de Guerrero. México.

Partida Bush Virgilio (2004), "Proyecciones de la población económicamente activa de México y de las entidades federativas 2000-2050". Consejo Nacional de población, Ángel Urraza 1137, Col. Del Valle, México, D. F.

Periódico Oficial del gobierno del estado de Guerrero, 1991. Chilpancingo, Guerrero.

Plan Estatal de Desarrollo 2006-2012, del Estado de Guerrero. 2006. Gobierno de Zeferino Torreblanca Galindo.

Rodríguez, Héctor (2003), ". Migración internacional y remesas en Michoacán" en Gustavo López, (Coord. Editorial) *Diáspora michoacana.*, El Colegio de Michoacán; Gobierno del Estado de Michoacán. México.

SEDESOL (2009), "Antecedentes del Programa 3X1 para Migrantes", Microregiones, México.

Soto, Sergio y Velázquez, Marco Antonio (2006), "El proceso de institucionalización del Programa 3x1 para Migrantes", en Fernández de Castro, R. Rodolfo, García y Ana Vila (Coords.) (2006), *El Programa 3x1 para Migrantes ¿Primera política transnacional en México?*, Colección América Latina y el nuevo orden mundial, Miguel Ángel Porrúa, Universidad Autónoma de Zacatecas, México.