

# **EL MAL DEL SIGLO: LA POBREZA URBANA Y SU EXPRESIÓN EN LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO**

*Mtro. Eliezer Moráles Aragón*<sup>1</sup>

## **RESUMEN**

### **BREVE PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

El objetivo más general de la Investigación reside en afocar uno de los problemas económicos, políticos y sociales más notorios en los países pobres en el siglo XXI: La pobreza urbana es y continuará en esa tónica una de las manifestaciones, no necesariamente extremas, que se encuentran presentes en un régimen económico caracterizado esencialmente por su cúmulo de desigualdades. El foco específico se centra en la existencia en el Valle de México de una población cuyo monto descomunal oscila entre 23 y 25 millones de habitantes, cifra que, exceptuando el complejo urbano Tokio-Osaka, en el Japón, es el mayor del planeta. Se trata de una constatación en nuestro país que, en nuestro criterio ha sido eludido como uno de los problemas más significativos de nuestra convivencia social. Al mismo tiempo que se coincide en algunas cuestiones con la ONU, sobre la importancia del fenómeno, sin embargo, también se acotan diferencias entre las cuáles destaca la de considerar que se trata, simplemente, de un problema urbano. O sea, en nuestro concepto la división clásica campo-ciudad no agota la complejidad de un fenómeno que está requiriendo, desde hace tiempo, una conceptualización más cuidadosa. Esta es una entre otras diferencias que pudieran ser significativas. El corolario es obvio. Es importante llamar la atención sobre una cuestión que no merece la atención, ni de los analistas y, menos aún de las políticas públicas. No se trata de un mero prurito académico sino de la necesidad de iniciar tareas de una conceptualización multidisciplinaria de la cuestión con el propósito de encontrar las mejores respuestas para tratar de abordar adecuadamente

---

<sup>1</sup> Licenciatura en Economía, Facultad de Economía, 56-24-08-78      eliezermorales@prodigy.net.mx.

una tarea que, necesariamente debiera reclamar una atención pública preferente. A guisa de ejemplo cabría recordar que en los últimos años el gobierno democrático de Brazil asumió el manejo de sus mundialmente conocidas “*favelas*” con un patrón policiaco-militar. Se trata del ejemplo de un manejo absolutamente inadecuado. El conjunto de problemas de todo tipo derivados de la existencia de reductos de miserabilización urbana es algo que, más pronto que tarde reclamará atenciones que ojalá no comporten conflictos mayores.

## **PALABRAS O CONCEPTOS CLAVE QUE AYUDEN A IDENTIFICAR TEMÁTICAMENTE EL TRABAJO**

1. Pobreza urbana
2. Slum
3. Miserabilización
4. Desigualdades
5. Conflicto
6. Políticas Públicas

## **MÉXICO: CIUDAD GLOBAL...Y DE LA DESIGUALDAD**

El planteamiento reside inicialmente en reiterar algo de lo que se habla poco. El carácter dendrítico de la ciudad solo es factible a partir de su carácter de ciudad global. Tal como se ha reiterado (Morales Aragón, 2011), esta idea se funda en una consideración de carácter parabólico tomada de prestado del funcionamiento del cerebro. Se trata de una aportación interesante que nos coloca en la línea de ir reconociendo cuales son las características que pueden ser localizadas en las ciudades reconocidas como globales, ya que forman parte, como no podría ser de otra manera de las *ciudades red*. Luego, México no se encuentra en el nivel “premier”, pero se haya reconocida como integrante de la red de ciudades globales. Al tenor de

anterior, es necesario profundizar en el concepto de ciudad global, sobre todo a partir de los puntos de vista de Saskia Sassen, (2005) una de las analistas del tema mejor calificadas a nivel mundial.

Como elemento complementario que intenta profundizar en las tesis que se han planteado anteriormente, se propone el cambio del calificativo de “metástasis demográfica” para sustituirlo y/o complementarlo por el de metástasis poblacional. Esto en función de considerarlo como una definición más abarcante. En esta misma línea, se insiste en cuestionar la tesis, puesta en boga por la ONU, de considerar que desde 2007, la mayor parte de los seres humanos pueblan las ciudades. Esta puntualización incluye expresamente esta tesis y plantea la necesidad de buscar una denominación distinta a la clásica campo-ciudad. Esto significa varias cosas. La primera de ellas es que, tal como lo señalamos, no resulta aceptable la inclusión de los *slums* como integrantes de las ciudades en el sentido clásico de la expresión y tampoco detentadores del estatuto derivado de lo urbano, requerimos entonces preguntarnos que es lo que resulta más adecuado para esta, ahora incógnita tercera posición. Se trata, según una primera reacción, de un *algo* intermedio que puede tener un pie en el campo y otro en la ciudad. Reiteramos, desde hace ahora varios años (Morales Aragón) (2008), hemos propuesto la designación de metástasis demográfica. Pero, justo es decirlo, esta nomenclatura solo atañe el carácter morboso del fenómeno. O sea, se requiere una designación más explicativa. Más integral. Por el momento, no tenemos ninguna respuesta ni, mucho menos una designación que pudiera alcanzar el rango del conceptual. Se trata de una incógnita constituida en palabra mayor, una categoría *navegante* que, en rigor anda en la búsqueda de un puerto que solo puede darse a partir de un esfuerzo analítico que en estos momentos nos esta vedado. Pero esta es, precisamente, la naturaleza de nuestro trabajo y, por ello, evidentemente un acicate.

Para colmo, pero también como un estímulo formidable tenemos, en cuerpo presente nuestra preocupación inicial, o sea el análisis de los *slum*. Todo indica que vamos en la dirección correcta y en el camino encontramos muchos motivos sujetos y accidentes que requieren de nuestra atención. Pareciera ser que, paulatinamente vamos encontrando las prendas de una vestimenta que aguardamos tenerla con nosotros en un futuro, esperamos, no muy lejano.

En la tesitura anterior y una vez que hemos dejado explícitas hipótesis de trabajo que nos ayudan a construir el armazón requerido, debemos referirnos a otro aspecto que, de modo reiterado ha reclamado nuestra atención. Esto significa la búsqueda razonada de el origen de los *slums* este fenómeno que reclama atención a pesar de no suscitar demasiadas expectativas analíticas para la mayor parte de los estudiosos. A partir de adicionar elementos analíticos que fortalezcan el argumento de que la causa fundamental. Hemos pivotado que una de las causas fundamentales del origen de los *slums* reside en el patrón de acumulación concentrada, del momento del capitalismo actual. Se ha insistido en la construcción de una tipología que permita, de paso, puntualizar sobre la crisis económica mundial. El punto anterior se completa al señalar la difusión y ampliación de la pobreza y sobre todo, la desigualdad creciente a escala mundial. En función de esto se realiza un análisis de las distintas expresiones de las desigualdades, empezando por las económicas. La argumentación se apoya en un documento de la ONU (2005) "The inequality Predicament" y también se pasa revista a la fusión de los ganadores de la economía con los de la política. Al final, tratando de cerrar la argumentación, se plantea la conjunción de sus intereses políticos y financieros y proponer la hipótesis de trabajo de la existencia de una "oligarquía político financiera". Esto se entiende como la consolidación de intereses que han provocado en la Unión Europea (UE), y los EEUU una reacción de descontento muy somera todavía pero en pleno crecimiento.

Por ultimo se ofrece un cuadro analítico sobre *los indignados* y *Ocupa Wall Street*, en la unión europea (UE), y los EE.UU., respectivamente. Se parte de la hipótesis de trabajo de calificar su oposición, por demás variada, como contrapunto a la oligarquía *político financiera*. Para el caso se plantean como instrumentos relevantes las redes sociales. La designación que se la da a estas expresiones es el de *factor disruptor*. Esto en función de que no se pueda calificar ni como movimiento y tampoco como *factor de poder*. Dentro de este contexto se acotan las distintas expresiones existentes en México, como país de indignados... y de la indignación.

## **CIUDAD GLOBAL**

La expresión de “ciudad global” fue puesta en circulación, hace aproximadamente 20 años. Este termino manejado por Castells (1988) y por Saskia Sassen (1991), formulado para implicar aquellas ciudades que juegan un papel particular en vista de un cambio de funciones que deben realizarse a tono con el capitalismo global. En este tenor, Sobrino I. (2003) y Parnreiter (2002) llevan a cabo reflexiones de “orden cualitativo” para establecer distancias con las clasificaciones que solo hacen merito en lo cuantitativo. El concepto de ciudad global es de carácter funcional, concierne a las características de las ciudades que juegan el papel de eslabón fundamental en el desarrollo y funcionamiento de la economía global. Para el caso, el desarrollo revolucionario de las tecnologías de la información les resulta imprescindible. Es una nueva función que refuerza la hegemonía de las viejas metrópolis capitalistas. Son los antiguos animales con nuevas capacidades. Pero ahora ya se encuentran presentes otros actores y esto es lo fascinante de la cuestión.

Mucho de lo que aquí se tiene como base analítica, se asienta en algunos de los trabajos de Saskia Sassen (2004), quien figura de manera prominente en el surgimiento y desarrollo de las tesis sobre la ciudad global. De la misma manera, la autora en varias de sus obras se refiere y

pone a disposición una gran variedad de trabajos y autores que de manera teórica o mas específica abordan el tópico de la ciudad global.

Como en toda investigación, los autores habitualmente enfocan de algún modo un tema o problema del modo que resulte útil a sus propósitos. Por ello, no todo lo planteado o elaborado necesariamente tiene pertinencia y, en consecuencia, es necesario entresacar de entre una, varias o muchas visiones analíticas los elementos que resultan adecuados a los propósitos que los temas específicos que la situación reclame.

En el caso que nos ocupa, en esta parte nos acercamos al examen del concepto de ciudad global como resultado de la aparición y desarrollo de la economía global o, si se prefiere, de la globalización. En este caso específico los utilizamos como sinónimos. El calificativo de “ciudad global” que se aplica en este enfoque establece de entrada una exclusión: no todas las ciudades son globales. O sea, se trata de una visión acerca de una ubicación de privilegio, renovado y acrecentado ahora por los medios de control electrónicos en pleno desarrollo. Poderes y los viejos poderosos en un primer plano, los mismos de siempre, que adquieren nuevas potencialidades y tampoco desdican, más bien acompañan la importancia y relevancia de su economía. Las viejas potencias, comúnmente coloniales, con expresiones distintas en el caso de EEUU y Tokio con sus peculiaridades. Es el viejo poder con nuevos instrumentos. Las potencias capitalistas reeditan en este nuevo contexto su ya añejo predominio. Es el ejercicio del poder por otros medios.

Este planteamiento, tal como lo expresa Saskia Sassen (1998), entre otros, lejos de considerar la dispersión industrial como un signo de debilitamiento, concluye que las pautas de operación de la “*ciudad global*” implican más bien un síntoma adicional de la concentración económica. La llamada desindustrialización, más bien podría designarse como “*descolocación*”. Los sitios

tradicionales, los focos y emplazamientos industriales fueron dejados de lado, pero de ninguna manera el poder que los ubicó ha desaparecido si no, a modo de “*gremlins*”, se ha multiplicado y diseminado. Esta es una tesis que requiere ampliarse ya que sus implicaciones son muy vastas. Un síntoma más del patrón capitalista de acumulación concentrada. Con este preámbulo, esta autora plantea el proceso de aparición de la “*ciudad global*” dentro de la lógica del desarrollo de la economía global. De esta forma, Saskia Sassen (1998), funda su hipótesis en “*la intercesión de dos procesos fundamentales. Uno es el gran crecimiento de la globalización de la actividad económica, lo que ha elevado la escala y complejidad de las transacciones económicas, alimentando de esta forma el crecimiento de las funciones de alto nivel de las sedes multinacionales y la expansión de los servicios a las empresas, especialmente de servicios corporativos avanzados. El segundo es el crecimiento de la intensidad de los servicios en la organización de la economía, proceso evidente en las empresas de todos los sectores industriales, desde la minería hasta el sector financiero*”. Larga cita de la cual se obtiene el beneficio de observar con claridad extrema las características, niveles y mecanismos afectados positivamente en su funcionamiento. Así como la calidad de gestión dentro de un accionar sistémico de una amplitud y complejidad cuyas implicaciones, buenas y malas, resulta difícil exagerar. Sobre todo a la vista de una crisis mundial que detonada desde el verano de 2007 se ha tornado, sin duda alguna en el momento crítico mas grave que ha vivido el capitalismo hasta la fecha. Nadie sería capaz de augurar, a la vista de la situación, algún desenlace pronto y afortunado.

El gran énfasis otorgado al surgimiento y desarrollo de la *ciudad global* expresa en primer lugar un hecho obvio que, no obstante, tiene que ser reiterado. Se trata de recalcar que la noción misma de *ciudad global* implica por si misma la existencia de las *ciudades red*. Solo en este contexto se encuentra de manera menos incompleta esta definición. De este modo, es necesario percibir la existencia de una gigantesca súper estructura “*virtual*” de carácter

planetario. En esta visión aunque *no todo este conectado con todo*, es necesario destacar la *presencia* de una red o, mejor aun de redes de ciudades globales. Aunque no jerarquizadas resulta visible el predominio de algunas que, nuevamente la obviedad, son los mismos entes primates de este momento del capitalismo y por tanto de la economía mundial. Al especificar esto se les designa como ciudades Alfa, (Parrreiter) (2002): Nueva York, Londres, Paris, Frankfurt, Milán, Tokio, son ejemplos evidentes. En el siguiente escalón hacia abajo se encuentran calificadas como Beta: Madrid, Moscú, Toronto, Sídney, México DF, son algunas de las integrantes. Finalmente, para estos efectos, se haya Boston, Miami, Santiago, Buenos Aires, y muchas otras mas, designadas como ciudades Gama.

Adicionalmente, queda por destacar que, de acuerdo con lo anterior, la nueva situación lo es solo parcialmente. En tanto que se trata de un proceso en el que subsiste una fuerte raigambre y al mismo tiempo una nueva constelación y situaciones que les permite asumir, este si, un papel novedoso. En los últimos tres decenios o un poco mas, se ha desarrollado un vigoroso análisis en torno al tema. Los especialistas parecen haberse enfrascado en delinear un enorme lienzo de alguna manera autobiográfico o mejor, auto fotográfico. Es un autentico borbollón del que surgen multitud de versiones y apreciaciones, ninguna de las cuales puede ser desdeñada *a priori*, ni mucho menos. Se trata de, por el contrario, de la apertura de un *nuevo marco teórico* como lo designa Saskia Sassen, dentro del cual seguramente transitará mucho de lo que deberá explorarse y entenderse acerca de este nuevo perfil ciudadano y urbano que ya se encuentra entre nosotros, nos modelara y reclamara atención y estudio.

Esta parte del trabajo ha cubierto el propósito de reconocer dentro del contexto en el que se desenvuelven hoy nuestros entes ciudadanos, de acuerdo con las pautás que marcan los adelantos de una revolución percutida a partir de la vigencia hegemónica del nuevo paradigma tecno económico impuesto por la cibernética. Se trata de un ejercicio de utilidad inestimable



pues fija las cotas de las vertientes analíticas en boga y con enorme vigor a lo largo y ancho del globo terráqueo. Ahora debe destacarse en primer término una visión que importa y mucho en función de ser parte de nuestro tema de trabajo y por ser integrante de la parte pobre del mundo, amén de que alrededor del 80% de la población mundial se encuentra en el caso. La designación de pobre es sumamente cruda pero en estos momentos necesaria en aras de la claridad. Desde hace tiempo, se han perdido los horizontes, más voluntaristas que otra cosa, del desarrollo que no subsiste ni siquiera en el ámbito de la utopía. Esta última es una palabra respetable y su mera invocación debiera ser un referente. Su utilidad podría reportar algún género positivo. La mera referencia podría ser útil, pero hoy no cabe considerarla de este modo. Al recuperar el hilo de la exposición, cabe señalar que la brevísima y somera incursión en torno de la ciudad global se realizó en función de reconocer este concepto como un elemento que, efectivamente, señala nuestros acotamientos como coherentes con la existencia mundial de un fenómeno. Las diferencias, normalmente por ausencias, también son visibles. En esto, precisamente, se pivota ahora nuestra investigación. De esta manera, reiteramos la necesidad de señalar que nuestro abordaje analítico atañe a la parte pobre del planeta: a su totalidad. Esta generalización y su presentación, precisamente ahora, la atribuimos de acuerdo con nuestra hipótesis de trabajo a las consecuencias generalizadas, pero considerablemente ampliadas, de la enorme difusión de la pobreza, explicada por el hecho de que el crecimiento económico *per se* muestra que no abrevia las carencias de las mayorías y que, bajo ciertas circunstancias, se convierten en su causa eficiente. En este acotamiento, cabe recordar que desde su origen los focos de pobreza rural, pero también de modo fundamental la urbana, vector que ahora importa destacar, fertilizan la simiente capitalista. El desarrollo de la macroeconomía permitió teorizar en torno a una lógica: el crecimiento económico es la condición *sine qua non* para propiciar el bienestar de la población. En esto la ONU, nos hablaría del *desarrollo humano*. Pero hoy esta afirmación antaño incontrovertible, si bien no ha sido rebatida en el plano analítico, se encuentra cuestionada por la empiria. Esto es, hoy no resulta axiomático que a más capitalismo

corresponden mayores niveles de bienestar para el grueso de la población: por lo menos, esto no es automático. Esto no es una paradoja, es peor, se trata de una herejía, algo contra natura que choca con casi todas las verdades sacralizadas por el análisis económico. Pero a reserva de sujetar esta hipótesis de trabajo a la prueba del ácido se puede aventurar la afirmación de que el capitalismo global ha logrado conjugar un *oxímoron conceptual*: a mayor crecimiento corresponde más miseria. Mientras más se afianzan las tesis del neo liberalismo codificadas en el Consenso de Washington, el crecimiento económico *per se* es capaz de lograr el milagro malévolo de una mayor profundización y ampliación de la pobreza se trata de un crecimiento empobrecedor, por lo menos para las mayorías. En principio, la explicación de este monumental contrasentido se haya en el hecho de que el crecimiento debilitado o *ralentizado* en las últimas tres décadas a escala mundial ha visto como el resultado lógico de una concentración del ingreso que debiera calificarse como bárbara, ha dejado un saldo de polarización del ingreso originado en la caída constante de los salarios reales y una disminución progresiva del peso porcentual de los ingresos agregados provenientes de la retribución a las distintas formas salariales y, mas en general del trabajo. Este fenómeno, expresado a escala global por más de tres décadas, con la disminución del poder de los trabajadores sindicalizados y la marginación del papel del Estado en su papel de equilibrador social y político. Esto clarifica mucho el como el reparto del producto se ha tornado totalmente asimétrico como resultado de su inequidad. En el camino, también han debido operarse modificaciones básicas en el juego y peso de las fuerzas políticas, capaces de definir el poder.

No se requiere teorizar acerca de nada nuevo, aunque si, ampliado, generalizado y con tranco de largo plazo. Muchos analistas ya han señalado con énfasis que el abatimiento real de los salarios ha roto el vínculo económico que permite mantener el consumo. Las verdades elementales de lo microeconómico, de considerar los ingresos de los trabajadores como

renglones de costo, rompen el saco al arribar a la mecánica de lo macroeconómico. Es como aserrar la rama en la que está parado.

## **LA DESIGUALDAD**

El supuesto de trabajo ahora, se funda en tratar de expresar, así sea de forma somera y con el reconocimiento de que esto es apenas un apunte que va en la dirección de reconocer elementos básicos en los que se encuentra el origen de la desigualdad. Estamos tratando de convertir esta expresión, que habitualmente solo se ubica como cifra estadística, en el plano más general de un punto de partida mucho más profundo y, por consiguiente de un genuino carácter fundador. Asimismo, por su carácter estructural esencialmente de largo plazo, debe arribar a constituirse en un concepto de gran calado. Aunque esto no sea factible realizarlo de inmediato, el propósito ahora es puntualizar la existencia de esta veta altamente promisoría.

El punto de partida, como todo lo que ocurre en la política y la economía, es el poder. Su gestación se da a partir del surgimiento de un poder financiero fundado en un proceso de acumulación capitalista concentrado que se genera a lo largo del tiempo con montos de liquidéz que se convierten en reclamantes de beneficios corrientes. El proceso se inició durante la década de los setenta y maduró en la siguiente. Hasta entonces las instituciones financieras se encontraban acotadas en países, banca de depósito, nichos de inversión y otros. Las únicas entidades de carácter internacional eran aquellas nacidas y diseñadas en los acuerdos de Bretton Woods o sea el Banco Mundial (BIRF) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) y diversas entidades regionales, como el BID y otras similares. El auge económico de las décadas precedentes, la liquidación del sistema de tipos de cambio fijos y su consecuente sustitución por el mercado mundial de divisas así como la generación de los petrodólares hicieron ver que se había arribado a una situación distinta: se abrió el paso al auge y predominio de lo financiero en la economía, situación que predomina hasta nuestros días.

La modificación del marco de condiciones de la producción y acumulación vino acompañada de un cambio radical en el ámbito de la visión, una mutación en el pensamiento económico. Esta modificación de carácter intelectual proporciona la ideología de este nuevo momento de la historia del capitalismo. El papel estelar lo ocupa el poder financiero hoy integrado en un complejo oligopólico mundial cabalgando en una economía globalizada. El orden jerárquico del sistema se ha modificado y los valores liberales desplazan a los sociales y crean un orden en el cual lo financiero suplanta y coloca bajo su dominio todo lo demás. El papel del Estado concebido como rector económico y social desde fines de la Segunda Guerra Mundial fue atacado primero y vulnerado después. Ha sobrevivido pero aparece mermado y minimizado dentro de un marco en el cual el mercado juega el papel fundamental. A pesar de ello, esta es una cuestión todavía no saldada y se resolverá finalmente en el ámbito del poder.

Es importante recordar que, ahora y como siempre, esta dado el binomio de la economía y la política. A despecho de lo que se intenta hacer creer, la separación de la política y la economía, concebida como "*ciencia pura*". Esto es una superchería, lo genuino es la economía política. De este modo, el constante olvido a este principio elemental obliga a razonar acerca de la hipócrita separación entre política y economía. La enseñanza es clara, pero no tan simple: hoy existe un complejo político financiero de carácter sistémico que apenas requiere ser identificado. La conjunción entre estos supuestos elementos separados es, visiblemente, una impostura. Hoy existe una simbiosis muy nítida en el que la economía política la aglutina. La pregunta es si la política subordina a la economía o, al contrario. Ni lo uno ni lo otro, se trata mas bien de una interpenetración de intereses que obligan a concluir que se trata de una unidad sistémica en la que el poder político se apoya en la economía. Pero si se invierten los términos del razonamiento nada cambia. Aquí cabe la formulación de una hipótesis de trabajo que no tiene nada de novedoso, ni siquiera su enunciado. Es lo que designamos como oligarquía político financiera, membrete que tiene ahora larga data y sirve de base para formulaciones analíticas

que, en estos momentos nos resulta útil rescatar o, en su caso, ponerlo al servicio de nuestra argumentación.

Todo lo anterior es para plantear el esquema que sienta las bases para explicar, de manera somera, la aparición y persistencia de un patrón de distribución que, merced a la economía global, ha sido capaz de difundir más aun la pobreza y también seguir cumpliendo uno de los efectos mas disolventes y atentatorios a la cohesión social: la desigualdad. Toca ahora presentar un esquema, necesariamente general de los mecanismos económicos que explican como, la interacción entre lo política y las finanzas beneficia al sistema como un todo.

Todo lo anterior es un preámbulo que cubre el propósito de contextualizar las tesis centrales del análisis. El tema es el papel central que juega, que juega la desigualdad. Su efecto negativo es corrosivo, en sus diferentes expresiones. Ninguna de ellas se presenta de manera nítida y mucho menos aislada. La clave en este momento reside en partir de un supuesto que afirma que es ilusorio, o lo que es peor, erróneo razonar en función de una política y una economía que actúan la una independientemente de la otra. Por el contrario, la mejor forma para entender los distintos papeles y las expresiones diferenciadas de la desigualdad es reconocer y por tanto, razonar, sobre la realidad, existencia, acción y forma de actuar de lo que reiteramos es *oligarquía político financiera*.

## **LOS SLUMS. PANDEMIA MUNDIAL**

Estas frases, seguramente son un acápite adecuado en el que, en rigor, se intenta resumir en una gran medida el tema general de nuestra investigación. De manera repetida hemos venido acotando la cuestión de un fenómeno de carácter pandémico, que adquiere una relevancia extrema, primero por ser mundial y segundo porque México, como país pobre se encuentra incluido de manera prominente. Así, cuando abordamos la cuestión, a partir de la Zona

Metropolitana del Valle de México (ZMVM), lo hicimos con el conocimiento pleno de que se trata de un problema generalizado en los países pobres de la tierra. Así en vez de acotar la cuestión solo en las características específicas de la ZMVM, abrimos el gran angular para considerar que era necesario especificar nuestra problemática, también resultaba indispensable tratar de contextualizar el fenómeno. De este modo hemos guiado nuestros pasos a través de una lente que, en si misma, nos obliga a particularizar algo que indudablemente, tiene su origen en cuestiones de orden general de largo plazo y por tanto, sus resultados son generalizados como la ONU lo ha puntualizado en los diferentes estudios sobre el tema.

De este modo, espigamos y abundamos en cuestiones que ya hemos abordado en las fases anteriores de nuestro trabajo. Pero también tratamos ahora de incidir en cuestiones que no son, en modo alguno, originales, sino por el contrario se constituyen elementos de preocupación que utilizamos para el desarrollo del trabajo. De entre las cosas que resultan útiles mencionar ahora destacan de modo prominente las que se refieren al gran tema de la desigualdad a escala mundial. Se trata de un fenómeno connatural del capitalismo cuyo origen se basa, precisamente, en la desigualdad. Así, la desigualdad y la pobreza son los dos hermanos gemelos y la fuente nutricia del crecimiento, afianzamiento y también la causa explicativa de los distintos momentos críticos del sistema. Sin embargo, hoy la desigualdad se erige como una de las causas fundamentales, diríamos la principal, de los enormes problemas que sufre la economía mundial. Abordar esta cuestión es importante, pero debemos reconocer desde ahora, que se trata de una empresa mayor que indudablemente, reclamara un gran esfuerzo, muy amplio en su magnitud, diversificado en sus enfoques y con la participación, ojala y sea el caso, de un cuantioso número de especialistas. Por ello, el acotamiento que se hace de esta cuestión es reconocido, desde ahora como sumamente limitado y, se ha dicho quedamos en el compromiso de tratar de abordarlo con la amplitud e importancia que las circunstancias reclaman.

Otro ángulo sobresaliente es el que concierne a un cuestionamiento que tiene que ver con el conjunto de reacciones de carácter social que de manera lógica hoy se expresan, a lo largo y ancho del mundo, México incluido y rechazan particularmente las soluciones con que se intenta paliar o remediar los males que ha ocasionado la recesión de la economía mundial en curso. Como es sabido, las medidas adoptadas por los gobiernos nacionales o las entidades regionales como la Unión Europea (UE), han consistido básicamente en refuncionalizar el papel del Estado, actuar a favor de los intereses del sector financiero aunque esto se haga en desmedro de los intereses de las mayorías. Esto en renglones tales como el crecimiento de la economía, el incremento del desempleo y la destrucción de los mecanismos de protección a la salud, la educación y las pensiones en sus diferentes expresiones. Para englobar esta reacción social y política hemos adoptado un patrón analítico designado como factor disruptor. Creemos que es útil señalar que en virtud que se trata de una respuesta todavía sin perfiles bien definidos pero, eso si, muy claros en sus propósitos es útil traerla a colación ahora. La falta de consenso social, así como la aplicación de medidas que son contrarias a los pactos sociales llevan a cuestionar la legitimidad del conjunto de las políticas aplicadas. También esta es una cuestión de gran fuste. Merece, por ello, un trato mucho más circunstanciado y cuidadoso y aunque esto no pueda abordarse ahora mismo

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, Adrian y Escamilla, Irma.** (2009) *Periferia urbana, deterioro ambiental y reestructuración metropolitana*. UNAM. Porrúa. México.
- Altvater, Elmar y Mahnkof, Brigit.** (2002) *Los limites de la globalización*. Siglo XXI Editores CEIICH.UNAM. México
- Arizmendi, Luis.** (2010) *La especificidad histórica de la crisis mundial contemporánea. En Boltivnik. Julio. Para comprender la crisis capitalista mundial actual*. Fundación Heberto castillo. México.
- Ball, Philip.** (2004) *Critical mass*, Farraur. Straus and Giirix. Nueva York.
- Batty, Michael.** (2005) *Cities and complexity*. The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. London. England.
- Bazant, Jan** (2009) *Periferias Urbanas*. UAM-Xochimilco. Editorial Trillas, México.
- Beck, Ulrich.** (2011) *Indignados entre el poder y la legitimidad*. El país. 10 Noviembre. España.
- Blaug, Mark.** (1998) *Disturbing currents in modern economics*. Magazine Challenge. The state of modern economics. May-Jun.
- CONAGUA** (2007) *Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México*. Noviembre 2007 México.
- Davis, Mike** (2007) *Ciudades muertas, ecología, catástrofe y revuelta*. Traficante de sueños. España.
- Davis, Mike.** (2004) *The urban climateria*. New left. Review. No. 26. Mar-Abril.
- Davis, Mike.** (2006) *Planeta de las ciudades miseria*. Foca Madrid, España.
- Douthwaite, Richard** (1993) *The growth illusion*. Coreil Dakbooks. Tulsa. O.k ,USA.
- Draper, Norman and Smith, Harry.** (1966) John Willey and sons. Inc.
- Ezra, Robert.** (1999) *La Ciudad y otros ensayos de ecología urbana*. Ediciones del Serbal. Barcelona España.
- Fernandez José Miguel** (2006) *Planificación Estratégica de ciudades*. Editorial Reverte S.A. Barcelona España.



**García, Rolando** (2003) *La revolución conceptual de la mecánica cuántica y sus actores. En la mecánica cuántica en México.* Coordinadora. RAMOS LARA, María de la Paz. UNAM-CEIICH y Siglo XXI Editores. México.

**González Cazanova, Pablo** (1987) *La falacia de la investigación en las ciencias sociales.* Océano. México.

**González, Rocha de la Mercedes y Escobar Latapi, Agustín** (1995) *Crisis, restructuring and urban poverty in México.* Environment and urbanization. Vol.7 No.1. April. México.

**Harvey, David** (2008) *El neoliberalismo como destrucción creativa.* Revista Memoria. No.232. Agos-sep. México.

----- (1985) *Urbanismos y desigualdad social.* S. XXI Editores. España.

----- (2000) *Espacios de esperanza.* Akal. Madrid.

----- (2007) *Breve historia del neoliberalismo.* Akal. Madrid.

**Hobsbawm, Eric** (2000) *Entrevista sobre el siglo XXI.* Critica. Barcelona.

**How, Robert V and Craig, Allen T.** (1974) *Introduction to mathematical statistics.* Collier Mcmillan Internatinal Editions.

**INSTITUT VALENCIA D´ART MODERN** (2012) *Ciudad Total.* Generalitat Valenciana. Valencia, España.

**Jacobs, Jane.** (1961) *The death and life of great American cities.*

**Judt, Tony.** (2011) *Algo va mal.* Santillana editores. México.

**Kreyszig, Erwin.** *Introductory mathematical statistics.* A wiles International Edition.

**Livas, Javier** (1996) *Catástrofe y devaluación.* Reforma. 18 de octubre México.

**Mckinsey Global Institute** (2011) *Urban World: Mapping the economic powers of cities.*

**Mendenhall, William.**(2008) *Introducción ala probabilidad y estadísticas,* CENGAGE. Learning.2008.

**Millan, Richard** (1977) *Estadísticas para economía y administración.* Mcgraw Hill.

**Mirowski, Philip** (1998) *¿Sufren los economistas de envidia ala física?* Economía informa. No263. Dic. 1997-ene.1998. Facultad de Economía. UNAM

**Monsivais, Carlos** (1995) *Los ritos del caos*. Ediciones Era, México.

**Morales Aragon, Eliezer. Talavera, Fernando. Muñoz, Francisco** (2010) *EL SLUM MEXICANO II*. Facultad de Economía. UNAM. México

**Morales Aragon, Eliezer** (2009) *Ponencia: Desarrollo sustentable frente a la crisis económica*. IV Congreso Nacional de Ecología CANAFEM. México.

----- (2008) c) *La zona metropolitana del valle de México (ZMVM) Palabras mayores del desarrollo regional en nuestro país*. UNAM. México.

----- (2007) *Ponencia: Lo sustantivo de la sustentabilidad y el desarrollo sustentable*. Congreso de Economía Ecológica .UAM, Xochimilco México.

----- (2008) b) *Ensayo de complejidad, indisciplina y cosas peores*. UNAM. México.

----- (2008) c) *Worldwide a World plagued with slums*. México.

**Morales Aragon, Eliezer. Talavera, Fernando. Muñoz, Francisco** (2008) a) *El SLUM MEXICANO*. Facultad de Economía. UNAM. México

**Muñoz Ledo, Jorge Poloux** (2011) *Análisis de los corredores Metropolitanos. Los megaproyectos y sus alternativas urbanas arquitectónicas*. Tesis. UNAM. México.

**Muñoz Ledo, Jorge Poloux**. (2006) *Una visión para la zona Metropolitana del Valle de México*. METROPOLI 2025. Centro de estudios para la zona metropolitana. México.

**Navia, Patricio y Zimmerman, Marc** (Coordinadores) (2004) *Las ciudades latinoamericanas en el nuevo (des) orden mundial*. Siglo XXI Editores. México.

**Novelo, Federico** (2011) *DE Keynes a Keynes La crisis económica global en perspectiva histórica*. Universidad Autónoma Metropolitana.

**OCDE. Estudios Económicos** (2011) Secretaria General. México.

**OECD** (2012) *Redefining "Urban"*. Paris, France.

**Olmedo, Raúl** (2009) *El imposible transito del subdesarrollo al desarrollo*. En ¿crecer o decrecer?

**ONU-UN-HABITAT** (c) (2003) *Slums of the world: The face of human poverty in the new millennium?* Working Paper. Nairobi, Kenya.

----- HABITAT (2008) *Objetivos de desarrollo del milenio informe 2008*. Nueva York.

----- HABITAT (2008) *States of the World's Cities 2008/2009*. Harmonius Cities.

----- (a) (2003) *The chanllge of slum. Global Report on human settlements 2003*. Pogramme Earths can publications Ltd. London UK and sterling, VA, USA.

----- (2005) *The inequality predicament*. Nueva York.

----- (2007) *Estado de la Población Mundial*. Julio 2007.

**Parnreiter, Christof**. (2002) *Ciudad de México el camino hacia una ciudad global*. Revista EURE, V. XXVIII No.85. Santiago, Chile.

**Penrose Roger**(1996) *La mente nueva del emperador*. CONACIT-FCE(Fondo de Cultura Economica). México.

**Peñaloza, José** (2010) *La juventud mexicana una radiografía de su incertidumbre*. Editorial Porrúa. México.

**Prokhorov, Artem B.** (2001 Dec.31) *Non linear dynamics and caos theory in the economics: historical perspectives*. Paper. EC816.

**Ramirez, Blanca** (2011) *Diagnostico Integrado*. UNAM. Facultad de Arquitectura. México.

**Reinhart, Carmen. Rogoff, Kenneth**. (2011) *Esta vez es distinto: Ocho siglos de necesidad financiera*. Fondo de Cultura Económica. México.

**Routh, Guy**. (1989) *Economía y caos*. Economía informa. No178. Nov-dic. Facultad de Economía. UNAM. México.

**Sassen, Sakia** (2004) *Ciudades en la economía global: enfoques teóricos y metodológicos*. Revista Eure vol. XXIV. num.71 (pp.5-25) Santiago, Chile.

-----**(2005) *The Global City: Introducing a Concept***. By the Brown Journal of World Affairs.

**SEDESOL** (2011) *Programa Nacional de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio 2001-2006* Resumen Ejecutivo. México.

**Tello, Carlos** (2010) *Sobre la Desigualdad en México*. UNAM. Facultad de Economía. México.

**Tello, Carlos. Ibarra.** (2012) *La revolución de los ricos*. UNAM. Faculta de economía.

**Williamson John.** (1994) *The PoliticalEconomy of Policy Reform*. Institute for International Economics. Whashington, DC.

PÁGINAS ELECTRÓNICAS

[www.amecider.org.mx](http://www.amecider.org.mx) [9 agosto 2013]

[www.elcolegiodehidalgo.edu.mx](http://www.elcolegiodehidalgo.edu.mx) [9 agosto 2013]