

## CONCENTRACIÓN ECONÓMICA Y DEMOGRÁFICA EN LA REGIÓN CENTRO OCCIDENTE DE MÉXICO, 1999–2008

*Francisco Alejandro Ramírez Gómez<sup>1</sup>*

### **Resumen:**

En las políticas de desarrollo económico en nuestro país se sustenta como parte importante promover el desarrollo regional, para coadyuvar al crecimiento y desarrollo de estados y sectores económicos teniendo como principal elemento de interés la población.

Las teorías de crecimiento y desarrollo muestran avances y propuestas importantes que son necesarias analizar y desde este enfoque tratar de entender la realidad de las políticas de desarrollo regional sustentadas en las políticas públicas de nuestro país.

Este documento es parte de un trabajo más amplio, presentamos sólo la región Centro Occidente, su caracterización económica y poblacional, su especialización económica, los resultados sociodemográficos obtenidos no se presentan, aún así consideramos permite una visión de la región y su concentración económico poblacional.

Consideramos necesario evidenciar la magnitud de la concentración económica y demográfica, lo que debe realizarse a la luz de las diferentes teorías de desarrollo y crecimiento, como la del Desarrollo Económico Local (DEL), que señala la necesaria interacción de los agentes de la producción, en economía definidos como familias, empresas y gobierno.

Es necesario mencionar que en nuestra investigación consideramos además las importantes aportaciones de Krugman, Fujita, Venables y Capello.

Una parte inherente a la problemática regional y que parece se considera en el diseño de políticas públicas es que se esperaba que la respuesta fuera homogénea por parte de las entidades federativas individuales o como región y de los agentes de la producción, aunque el argumento de respuesta homogénea suene reiterativo, los resultados estadísticos nos corroboran que existe tanto una prevalencia como una continua y creciente concentración económica y demográfica, los centros más importantes en la Región Centro Occidente siguen siendo los municipios capitales y las zonas metropolitanas; lo urbano continúa siendo urbano y lo rural continúa siendo rural, las actividades económicas importantes continúan siendo las mismas.

---

<sup>1</sup> Maestro en Población y Desarrollo Regional, Profesor investigador de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, Estudiante de doctorado en Economía UNAM, pacoaramirezg@yahoo.com.mx.

Palabras clave. Concentración económica, desarrollo regional, concentración demográfica.

## **Summary**

In economic development policies in our country is based as an important part to promote regional development to contribute to the growth and development of states and economic sectors with the main element of interest that is the population.

Theories of growth and development show progress and important proposals that are necessary in this approach to analyze and try to understand the reality of regional development policies supported public policy of our country.

This document is part of a larger work, we present only the Central West, economic and demographic characterization, economic specialization, the socio demographic results are not in this document, yet we believe allows a view of the region and its economic concentration of population.

We consider necessary to demonstrate the magnitude of the economic and demographic concentration, which should be undertaken in light of different development and growth theories, as the Local Economic Development (LED), which states the necessary interaction of the agents of production, defined in the economy as families, firms and government.

It should be mentioned that in our research we also consider the important contributions of Krugman, Fujita, Venables and Capello.

An inherent part of the regional problem and it seems it is considered in the design of public policies is to be expected that the response was homogeneous by the individual states as a region and the agents of production, although the response argument homogeneous sound repetitive, the statistical results we confirm that there is both a prevalence as a continuous and growing economic and demographic concentration, the most important centers in the Central West remain the capital cities and metropolitan areas, the urban remains urban and country remains rural, major economic activities remain the same

Keywords. Economic concentration, regional development, demographic concentration

## **Resumo:**

Nas políticas de desenvolvimento econômico em nosso país é baseada como uma parte importante para promover o desenvolvimento regional, contribuir para o crescimento e desenvolvimento dos estados e dos sectores económicos com o principal elemento de interesse da população.

Teorias de crescimento e progresso do desenvolvimento e apresentação de propostas importantes que são necessários nessa abordagem para analisar e tentar compreender a realidade das políticas de desenvolvimento regional apoiaram a política pública de nosso país.

Este documento é parte de um trabalho maior, apresentamos apenas o Centro-Oeste, caracterização econômica e demográfica, especialização econômica, os resultados não são obtidos de dados sociodemográficos, ainda acreditamos que permite uma visão da região e sua concentração econômica da população.

Consideramos que é necessário para demonstrar a magnitude da concentração econômica e demográfica, que deve ser realizada à luz das diferentes teorias de desenvolvimento e crescimento, como a de Desenvolvimento Econômico Local (DEL), que afirma a necessidade da interação dos agentes de produção, definido como famílias em economia, negócios e governo.

Deve ser mencionado que, em nossa pesquisa também considerar as importantes contribuições de Krugman, Fujita, Venables e Capello.

Uma parte inerente do problema regional e parece que é considerado no desenho de políticas públicas é de se esperar que a resposta era homogêneo por cada um dos estados como uma região e os agentes de produção, embora o argumento resposta som homogêneo repetitivo, os resultados estatísticos que confirmam que existe uma prevalência tanto como uma contínua e crescente concentração econômica e demográfica, os centros mais importantes do Centro-Oeste continuam a ser as capitais e regiões metropolitanas, a urbana continua a ser urbano e país continua a ser rural, principais atividades econômicas permanecem os mesmos.

Palavras-chave. Concentração econômica, desenvolvimento regional, a concentração de população.

## **Planteamiento del problema**

La concentración demográfica y económica parecería ser ya una característica en diversas economías, pudiendo entenderlas como países, un supuesto mecanismo para paliar o hasta tratar de revertir y conducir la economía hacia un desarrollo y crecimiento con mayor homogeneidad en lo económico y en lo demográfico son propuestas que se presentan en las políticas de desarrollo a través una política de mayor especificidad como la regional.

En nuestro país se han caracterizado las regiones desde el concepto de región administrativa como lo presenta Richardson, en las cuales se da de manera histórica la concentración económica y demográfica, así como la prevalencia de ciertos sectores de actividad económica.

“El método clásico para conceptualizar regiones divide a éstas en res tipo: regiones *homogéneas...nodales...de planificación* (o de programa), en las que se la unicidad se debe al control político o administrativo, o en las que la región es un área *ad hoc* a la que se aplica un conjunto específico de medidas de políticas, o programas” (1978:14),

La región que se presenta en este documento es la Centro Occidente formada por los estados de Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas, la cual presenta características de elevada concentración económica y demográfica.

Consideramos importante a la luz de diversas teorías de desarrollo y crecimiento, analizar el comportamiento de las regiones en la perspectiva económica y sociodemográfica, a fin de ubicar en forma cuantitativa la existencia de concentración económica y poblacional, a fin de evidenciar su magnitud y gravedad por expresarlo de alguna manera.

Se considera así fundamental contar con un diagnóstico de la región para proponer mecanismos logren un comportamiento más homogéneo en lo económico y en lo demográfico, a fin de promover crecimiento y desarrollo de las entidades federativas considerando sus características ambientales, sociales y económicas.

## **Consideración inicial**

La consideración inicial que planteamos en el trabajo general es la siguiente:

Uno de los problemas de la política económica regional en México es que tanto el modelo de crecimiento económico nacional, como la planeación regional a través de las políticas públicas, se realizan a partir del gobierno federal, con una percepción limitada o errónea acerca de la diversidad estatal y regional del país, así se ignora la heterogeneidad que existe entre cada una de las entidades federativas que forman la República Mexicana. En tanto la planeación local considera en forma prioritaria las necesidades de su entidad y de su población sólo dentro de sus límites administrativos. Esto ha conducido a que los efectos de estas políticas no logren resolver las grandes desigualdades económicas y sociales de crecimiento y desarrollo a nivel local y regional que padece el país desde muchas décadas atrás.

Una de las preguntas de investigación es:

### **Pregunta de investigación 1**

¿Cuál ha sido el comportamiento y asociación entre concentración económica espacial, crecimiento económico regional y la distribución de la actividad económica y la población en la Región Centro Occidente del país de 1999 a 2008 y que diferencias presenta respecto al resto del país?

### **Hipótesis 1**

La Región Centro Occidente se ha caracterizado por un proceso de concentración económica que favoreció su crecimiento económico así como el impulso de fuerzas endógenas, en comparación con el resto del país.

### **Estructura de teorías**

Como parte del marco teórico de la investigación general como se ha señalado se han revisado diversos autores, podemos mencionar que consideramos entre otros, la síntesis que presenta Moncayo sobre las teorías de desarrollo territorial, así como la Nueva Geografía Económica de Krugman, Fuita y Venables, y la valiosa aportación que nos da Roberta Capello en la explicación del concepto espacio.

### Síntesis de las teorías sobre desarrollo territorial

Teorías	Determinantes
<b>Teorías espaciales</b>	
1. Von Thünen y la Escuela Alemana	Valor y calidad de la tierra-Transporte
2. Multiplicador de base-exportación (Friedmann) y Potencial de Mercado (Harris)	La demanda externa e interna
3. Ciencia Regional (Isard)	Modelo General
<b>Teorías del Crecimiento Económico</b>	
4. Centro-Periferia (Friedmann, Frank, Amin, CEPAL)	Desarrollo Asimétrico y Desigual
5. Causación Circular y Acumulativa (Myrdal, Hirshman, Kaldor)	Retroalimentación de la expansión del mercado
6. Polos de Crecimiento (Perroux y Boudeville)	Interdependencias del tipo <i>input-ouput</i> en torno a la industria líder
7. Etapas de Crecimiento (Clark, Fisher, Rostow)	Dinámica intersectorial interna
8. Teorías Neoclásicas del crecimiento (Solow, Swan)	Tecnología, determinada exógenamente
9. Teorías del Crecimiento Endógeno (Romer, Lucas)	Capital Físico y Conocimiento, con rendimientos crecientes a escala y competencia imperfecta
10. Acumulación Flexible (Piore, Sabel, Scott, Storper, Lipietz, Benko y los regulacionistas franceses e italianos)	Las economías flexibles, las PYMES, el capital social y la innovación
11. La Nueva Geografía Económica (Krugman, Fujita, Venables, Henderson, Quah)	Efectos de aglomeración a la Marshall, con rendimientos crecientes a escala
12. Geografía Socio-Económica e Industrial (Martin y los teóricos del post-fordismo)	Relaciones sociales territoriales
13. Crecimiento y convergencia	La convergencia neoclásica puede desvirtuarse a causa de los efectos acumulativos de aglomeración en los territorios más ricos
14. Geografía Física y Natural (Sachs, Gallup, Mellinger, Venables)	Entorno Físico

Fuente: Moncayo, 2001, pp. 45.

### Elementos distintivos de las teorías

Definición de espacio	Elementos distintivos de las teorías examinadas
Espacio físico-métrico	<p>TEORÍAS DE LA LOCALIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definición de la decisión de localización de las empresas y áreas de mercado</li> <li>Definición de áreas de producción</li> <li>Definición de la estructura de sistemas urbanos</li> </ul>
Espacio uniforme-abstracto	<p>TEORÍAS DE CRECIMIENTO REGIONAL Y RETORNOS CONSTANTES</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Precondiciones para el desarrollo</li> <li>Crecimiento a corto plazo del empleo y el ingreso (con recursos dados pero ligeramente subutilizados)</li> <li>Crecimiento del bienestar e ingreso per cápita</li> </ul>
Espacio diversificado-relacional	<p>TEORÍAS DEL DESARROLLO LOCAL</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinantes de la competitividad (factores microeconómicos exógenos)</li> <li>Determinantes de la competitividad (factores microeconómicos endógenos)</li> </ul>
Espacio diversificado-relacional	<p>TEORÍAS DE CRECIMIENTO REGIONAL CON RETORNOS CRECIENTES</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinantes de competitividad (factores macroeconómicos endógenos de interacción demanda/oferta)</li> <li>Determinantes de competitividad (factores macroeconómicos endógenos del lado de la oferta)</li> </ul>

Fuente: Capello, 2007, pp. 12.

### Estructura nacional

Según los resultados de los Censos Económicos los principales sectores de actividad económica por variables como unidades económicas, personal ocupado, valor de producción y valor agregado censal bruto, son las manufacturas y el comercio, este dividido en comercio al por mayor y comercio al por menor.

A nivel nacional el número de unidades económicas en 1998, en el país existían 2 804 98 empresas, con 13 827 025 trabajadores; en 2004 las empresas fueron 23 005 157 con 16 239

536 trabajadores; y para 2009 se registraron 3 724 019 empresas y 20 116 934 fuentes de trabajo.

**Unidades económicas, personal ocupado por principales sectores de actividad económica**

**Nacional, 1998-2003-2008**

**Valores absolutos**

Totales nacionales	Unidades económicas			Personal ocupado		
	1998	2003	2008	1998	2003	2008
<b>Total nacional</b>	<b>2,804,984</b>	<b>3,005,157</b>	<b>3,724,019</b>	<b>13,827,025</b>	<b>16,239,536</b>	<b>20,116,834</b>
Manufacturas	342,659	328,718	436,851	4,175,400	4,198,579	4,661,062
Comercio al por mayor	110,767	86,997	118,028	851,935	962,143	1,107,295
Comercio al por menor	1,331,857	1,493,590	1,740,522	2,940,531	4,035,223	5,027,463

Fuente: Censos Económicos 1999, 2004 y 2009, INEGI.

En el cuadro anterior se muestran los sectores con los mayores volúmenes de empresas y trabajadores, sobresale el importante incremento en absorción de mano de obra en el Comercio al por menor, ya que en 1998 respecto a las manufacturas tenía 1 234,869 menos trabajadores y para 2008 lo supera en 366,401.

La estructura de participación porcentual de estos sectores en los tres periodos a nivel nacional, es la misma para las variables de producción, valor agregado e ingresos.

El sector manufacturero es el de mayor importancia en variables cuantitativas, en producción representa casi el 50% del total nacional, entre el 30% y 35% en valor agregado e ingresos, resalta que en personal ocupado ha disminuido su participación de 30.2% en 1998 a 23.2% en 2008; otro resultado que muestra una heterogénea concentración es en las manufacturas ya que siendo las que mayor porcentaje aportan en las variables monetarias se desarrollan únicamente en el 12% de las empresas totales del país.

Las actividades comerciales de Comercio al por mayor y Comercio al por menor, este último sector concentra entre 47.5 y 49.7% de las empresas con porcentajes cada en aumento en personal ocupado, porcentajes que contrastan con el sector manufacturero por la participación del comercio en producción y valor agregado con tan solo entre 5.5 y 11.0% respectivamente.



Comercio al por mayor, en unidades económicas no alcanzan el 4%, y en personal y producción, son menores al 8%, en tanto que en valor agregado e ingresos el nivel de concentración es similar al Comercio al por menor.

**Variables económicas y principales sectores de actividad económica a nivel nacional  
 1998-2003-2008  
 Porcentajes**

Sectores	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción bruta total	Valor agregado censal bruto	Ingresos
Industrias manufactureras	12.2	30.2	48.5	34.7	33.0
Comercio al por mayor	3.9	6.2	6.8	10.3	16.6
Comercio al por menor	47.5	21.3	7.0	11.1	17.7
<b>Subtotal</b>	<b>63.6</b>	<b>57.6</b>	<b>62.3</b>	<b>56.1</b>	<b>67.3</b>
<b>Resto de sectores</b>	<b>36.4</b>	<b>42.4</b>	<b>37.7</b>	<b>43.9</b>	<b>32.7</b>
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

2003					
Industrias manufactureras	10.9	25.9	43.3	28.8	32.1
Comercio al por mayor	2.9	5.9	6.0	8.1	15.0
Comercio al por menor	49.7	24.8	7.2	9.9	19.6
<b>Subtotal</b>	<b>63.5</b>	<b>56.6</b>	<b>56.4</b>	<b>46.9</b>	<b>66.7</b>
<b>Resto de sectores</b>	<b>36.5</b>	<b>43.4</b>	<b>43.6</b>	<b>53.1</b>	<b>33.3</b>
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

2008					
Industrias manufactureras	11.7	23.2	44.3	29.3	30.9
Comercio al por mayor	3.2	5.5	4.3	5.7	18.2
Comercio al por menor	46.7	25.0	5.5	6.7	16.2
<b>Subtotal</b>	<b>61.6</b>	<b>53.7</b>	<b>54.1</b>	<b>41.8</b>	<b>65.3</b>
<b>Resto de sectores</b>	<b>38.4</b>	<b>46.3</b>	<b>45.9</b>	<b>58.2</b>	<b>34.7</b>
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Cálculos propios con datos de Censos Económicos 1999, 2004 y 2009, INEGI.

Contando con el conocimiento sobre la importancia de las manufacturas se procede a analizar su estructura al nivel de subrama de actividad económica considerando a las tres más importantes por su aportación al total nacional en cada una de las variables que se presentan.

La actividad petrolera es la más importantes para la economía nacional, aparecen dos subramas, la de mayor jerarquía por ser la primera en producción e ingresos es Refinación de petróleo, la subrama que sigue es Fabricación de petroquímicos básicos del gas natural y del petróleo refinado.

Por decirlo de alguna manera desde la perspectiva de actividad del sector privado la subrama con mayor aportación lo que la convierte en la más importante es Fabricación de automóviles y camionetas, apareciendo en producción, valor agregado e ingresos, después de la actividad petrolera. Otra subrama del sector privado que aparece como importante en las variables monetarias (valor agregado) es Fabricación de productos farmacéuticos.

Subramas vinculadas directamente con el comportamiento del mercado externo, Como una importante contraparte en las variables de unidades económicas y personal ocupado, se tienen las subramas: Fabricación de productos de herrería; Confección de prendas de vestir; Elaboración de tortillas de maíz y molienda de nixtamal; y Elaboración de pan y otros productos de panadería, son altamente representativas pero por el número de negocios y la mano de obra que absorben.

### Principales subramas manufactureras a nivel nacional

2008

Subramas manufactureras	Valores absolutos 1/	Porcentaje nacional	Posición en la variable	Variable 2/
33611 Fabricación de automóviles y camionetas	72,406,571	4.9	2	VACB
	352,212,790	7.1	2	Ingresos
	326,632,582	6.7	3	PBT
33232 Fabricación de productos de herrería	49,573	11.3	2	UE
32541 Fabricación de productos farmacéuticos	70,057,285	4.7	3	VACB
32511 Fabricación de petroquímicos básicos del gas natural y del petróleo refinado	91,800,453	6.2	1	VACB
	336,691,700	6.9	2	PBT

	327,334,504	6.6	3	Ingresos
32411 Refinación de petróleo	546,304,722	11.2	1	PBT
	546,304,722	11.0	1	Ingresos
31522 Confección de prendas de vestir de materiales textiles	297,093	6.4	1	POT
31183 Elaboración de tortillas de maíz y molienda de nixtamal	78,852	18.1	1	UE
	214,728	4.6	2	POT
31181 Elaboración de pan y otros productos de panadería	40,712	9.3	3	UE
	186,608	4.0	3	POT

Fuente: Cálculos propios con datos de Censos Económicos 2009, INEGI.

1/: Las variables UE y POT son valores absolutos, las variables PBT, VACB e ingresos son en miles de pesos.

2/: UE= unidades económicas, POT=personal ocupado, PBT=producción bruta total, VACB=valor agregado censal.

## Región Centro Occidente

La región presenta la misma estructura que caracteriza al país (también en la mayoría de las regiones del país); la industria manufacturera como principal actividad en cuatro de las variables presentadas excepto en unidades económicas; comercio es importante en unidades económicas y captación de personal.

La industria de las manufacturas es la actividad preponderante en producción con 64.6% (1998) y 58.5% (2008), valor agregado e ingresos con porcentajes entre 40.1 y 48.3%, resalta que estas participaciones descienden durante los tres periodos.

Comercio al por menor en ingresos se mantiene en alrededor del 20% y en valor agregado entre 10 y 12%, es el sector con mayor proporción de unidades económicas aporta el 46.2% en 2008; en personal ocupado ha incrementado su participación de 23.5% a 26.9 por ciento.

La variación absoluta para los periodos 1998-2008 en manufacturas para unidades económicas fue de 18,822, y en fuentes de trabajo de 207,182; para comercio al por menor fue de 101,044 empresas y 518,610 trabajadores.

## Variables económicas y principales sectores de actividad económica

### Región Centro Occidente

1998-2003-2008

### Porcentajes

Sectores Región Centro Occidente	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción bruta total	Valor agregado censal bruto	Ingresos
	1998				
Industrias manufactureras	13.5	31.3	64.6	48.3	45.0
Comercio al por mayor	4.3	6.7	7.0	12.1	18.7
Comercio al por menor	47.2	23.5	7.4	13.0	20.2
<b>Subtotal</b>	<b>65.0</b>	<b>61.5</b>	<b>78.9</b>	<b>73.5</b>	<b>83.9</b>
<b>Resto de sectores</b>	<b>35.0</b>	<b>38.5</b>	<b>21.1</b>	<b>26.5</b>	<b>16.1</b>
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

2003					
Industrias manufactureras	11.7	26.2	56.7	40.9	40.1
Comercio al por mayor	3.2	6.6	7.3	11.8	18.3
Comercio al por menor	49.2	27.0	8.7	14.5	23.1
<b>Subtotal</b>	<b>64.1</b>	<b>59.8</b>	<b>72.7</b>	<b>67.3</b>	<b>81.5</b>
<b>Resto de sectores</b>	<b>35.9</b>	<b>40.2</b>	<b>27.3</b>	<b>32.7</b>	<b>18.5</b>
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

2008					
Industrias manufactureras	12.1	25.0	58.5	45.0	40.1
Comercio al por mayor	3.4	5.9	5.5	8.9	19.9
Comercio al por menor	46.2	26.9	6.9	10.1	20.4
<b>Subtotal</b>	<b>61.6</b>	<b>57.8</b>	<b>70.9</b>	<b>64.0</b>	<b>80.4</b>
<b>Resto de sectores</b>	<b>38.4</b>	<b>42.2</b>	<b>29.1</b>	<b>36.0</b>	<b>19.6</b>
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Cálculos propios con datos de Censos Económicos 1999, 2004 y 2009, INEGI.

## **Identificación de los centros económicos municipales<sup>2</sup>**

A fin de conocer el nivel de concentración en cada entidad de la región Centro Occidente a nivel de municipio se tomaron los principales municipios tanto por su participación en el VACB para el año 2008, como por la población con datos de 2009, el criterio para seleccionar estos municipios fue que sumaran más del 80% del valor agregado y de la población. Por cuestión de espacio se reducen los cuadros originales.

### **Aguascalientes**

Tres de los once municipios se concentra el 95.5% del VACB, (Aguascalientes, Jesús María y San Francisco de los Romo) primordialmente en el municipio capital (Aguascalientes) con 78.9%.

Respecto a la población en Aguascalientes tres municipios concentran 80% de la población (Aguascalientes, Jesús María, Calvillo), en la capital (Aguascalientes) se concentra el 67.3% de habitantes.

Se puede afirmar que en Aguascalientes se presenta alta concentración del VACB y de población.

### **Colima**

En Colima tres de los diez municipios concentran 88.2% de VACB estos son Colima, Manzanillo y Tecmán, tan sólo en el municipio capital (Colima) se encuentra el 50.8 de este valor.

En población el 83.2% población se concentra en cuatro de diez municipios: Manzanillo, Colima, Villa de Álvarez y Tecmán), en estos cuatro municipios la población se distribuye en porcentajes similares, es decir se puede decir que en una forma más o menos uniforme.

En Colima la actividad económica se concentra en un municipio, al igual que en Aguascalientes.

---

<sup>2</sup> Este apartado forma parte de la investigación doctoral del autor.

## **Guanajuato**

Para Guanajuato el 81% del VACB se concentra en 6 de los 46 municipios (León, Celaya, Irapuato, Salamanca, Silao y Guanajuato), en León que es la capital se tiene el 30%, el segundo lugar es para Celaya con 13.9 %

En población el 80.9% se asienta en 18 de 46 municipios, la cuarta parte de la población estatal (26.2) se concentra en León. Entre los primeros cinco municipios está León, Irapuato, Celaya, Salamanca, y Silao.

Debe resaltarse que a partir de la cuarta posición de los municipios en ambas variables, las distancias en los porcentajes respecto al primer lugar son aún más importantes, por lo que se considera al estado como con alta concentración pero a la vez en el resto de municipios es muy disperso el VACB y la población.

Guanajuato que es la capital se ubica en sexto lugar tanto en VACB con 7.1% como en población con 3.1%.

## **Jalisco**

Estado está conformado por 125 municipios, en los que siete concentran el 83.8% de VACB, estos son: Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque, El Salto, Tlajomuco de Zúñiga y Puerto Vallarta), dos son los principales municipios Guadalajara (39.5%) y Zapopan (24.9%).

En 25 de 125 municipios en Jalisco se concentra el 80.3% de la población, en dos municipios Guadalajara (20.3%) y Zapopan (16.9%) habitan el 37.3% del total estatal.

En estos municipios también se concentra el mayor valor agregado, por lo que se puede caracterizar como un estado con alta concentración, pero al igual que Guanajuato en los demás municipios se presentan para ambas variables, valores muy dispersos.

En actividad económica y en demografía son tres los municipios concentradores, en el mismo orden en ambas variables, Guadalajara, Zapopan y Tlaquepaque.

El municipio capital Guadalajara es donde se concentra la mayor actividad económica y el mayor número de habitantes.

### **Michoacán**

El 82.2% del VACB en Michoacán se concentra en 8 municipios, en dos de ellos se tiene 61.4%, Lázaro Cárdenas con 31.4% y Morelia con 30.9%, los municipios son Lázaro Cárdenas, Morelia, Uruapan, Zamora, La Piedad, Zacapu, Apatzingán y Zitácuaro.

En tanto que en población en 47 de los 113 municipios se concentra el 80.2% de la población. De los estados que forman la región en Michoacán es donde se tiene una mayor dispersión de población.

El municipio que concentra el mayor porcentaje de habitantes es Morelia con 16.8%, en el siguiente municipio (Uruapan) habitan 7.2% de personas.

Este estado tiene como característica, que la capital (Morelia) es el segundo en importancia en VACB y el primero en población, lo que lo convierte en el municipio más importante respecto para ambas variables, ya que Lázaro Cárdenas, que es el más importante en VACB (31.4%), en población está en cuarto lugar con 4.1% de habitantes.

El estado de Michoacán presenta alta concentración en VACB en tanto la población se encuentra dispersa.

### **Nayarit**

Para Nayarit, tres de 20 municipios (Tepic, Bahía de Banderas y Compostela) concentran 86.2% del VACB, en Tepic la capital se tiene el 68.2%.

Para población en el estado de Nayarit en 9 de 20 municipios se concentra el 80.3% de la población, en Tepic (la capital) se encuentra el mayor porcentaje con 35%, en segundo lugar esta Bahía de Banderas con 11.4%.

Así Tepic y Bahía de Banderas son los dos municipios donde se concentra la actividad económica y la población. Lo que hace que Nayarit se pueda identificar como un estado con

alta concentración en VACB, en tanto para la población tendría una ligera concentración, ya que en Tepic la capital se concentra por mucho la actividad económica así como el mayor número de habitantes

### **Querétaro**

En Querétaro, en tres de 18 municipios se concentra 90.1% del VACB (Querétaro, San Juan del Río y El Marqués), el municipio capital Querétaro aporta 59% estatal.

En 7 de 18 municipios Querétaro concentra 81.8% de su población, el 43.9% se encuentra en la capital del estado.

Aún cuando los municipios de San Juan del Río y El Marqués aportan 19.5% y 11.6% del VACB y San Juan del Río el 13.2% de la población, al ser el municipio de Querétaro el centro principal del estado, se puede afirmar que existe una alta concentración en el estado de Querétaro.

### **San Luis Potosí**

En el estado de San Luis Potosí, tres municipios (San Luis Potosí, Ciudad Valles y Soledad de Graciano Sánchez) concentran 82.1% del VACB, en el municipio capital (SLP) se concentra el 74.2%. Respecto a la población en 21 de sus 58 municipios se ubica el 80% de los habitantes del estado, el 29.9% de estos se localiza en el municipio capital (SLP), el segundo municipio más habitado es Soledad de Graciano Sánchez con 10.4%, el resto de los municipios presenta una gran dispersión de población.

Se tiene una enorme concentración en VACB, en el municipio capital San Luis Potosí con 74.2% de VACB y 29.9% de población.

Existe un contraste entre el municipio de SLP y Soledad de Graciano Sánchez, este municipio es el segundo en concentrar población con 10.4, en tanto sólo genera 3.9% del VACB, siendo en esta variable el tercer municipio en importancia.

Es el municipio capital es por completo el centro generador de actividad económica en el estado.



## Zacatecas

En los municipios de Fresnillo, Calera, Guadalupe Zacatecas, Sombrerete y Mazapil, es decir seis de los 58 municipios concentran el 82.7% del VACB, con dos municipios como los principales, Fresnillo con 32.6% y Calera con 24.9%, a partir del municipio de Guadalupe con 10.8% de VACB, los demás municipios presentan valores que permiten afirmar que se encuentra muy dispersa la actividad económica.

El municipio capital (Zacatecas) concentra únicamente el 8.8% del VACB

En Zacateca se presenta también una gran dispersión también de la población, aún cuando en 22 de los 58 municipios se concentra el 80% de la población, los dos primeros municipios son Fresnillo con 14.3% y Guadalupe con 10.7%, el municipio capital (Zacatecas) está en tercer lugar con 9.3%. Al igual que en el VACB los porcentajes de habitantes hacia el resto del estado son muy dispersos.

### Valor Agregado Censal Bruto, 2008; Población, 2010

#### Aguascalientes

Valor Agregado Censal Bruto			Población		
Municipio	%	% acumulado	Municipio	%	% acumulado
<i>Total Aguascalientes</i>	100.0		<i>Total Aguascalientes</i>	100.0	
Aguascalientes	78.9	78.9	Aguascalientes	67.3	67.3
Jesús María	10.7	90.6	Jesús María	8.4	75.7
San Francisco de los Romo	6.0	95.5	Calvillo	4.6	80.2

11 municipios

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censos Económicos 2009, Censo de Población y Vivienda 2010.

#### Colima

Valor Agregado Censal Bruto			Población		
Municipio	%	% acumulado	Municipio	%	% acumulado
<i>Total Colima</i>	100.0		<i>Total Colima</i>	100.0	
Colima	50.8	50.8	Manzanillo	24.8	24.8
Manzanillo	22.6	73.4	Colima	22.6	47.4
Tecomán	14.9	88.2	Villa de Álvarez	18.4	65.8
			Tecomán	17.3	83.2

10 municipios

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censos Económicos 2009, Censo de Población y Vivienda 2010.

### Guanajuato

Valor Agregado Censal Bruto			Población		
Municipio	%	% acumulado	Municipio	%	% acumulado
<i>Total Guanajuato</i>	100.0		<i>Total Guanajuato</i>	100.0	
León	30.0	30.0	León	26.2	26.2
Celaya	13.9	43.9	Irapuato	9.7	35.8
Irapuato	11.6	55.5	Celaya	8.5	44.4
Salamanca	9.4	64.9	Salamanca	4.8	49.1
Silao	9.0	73.9	Silao	3.2	52.3
Guanajuato	7.1	81.0	Guanajuato	3.1	55.4

46 municipios

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censos Económicos 2009, Censo de Población y Vivienda 2010.

### Jalisco

Valor Agregado Censal Bruto			Población		
Municipio	%	% acumulado	Municipio	%	% acumulado
<i>Total Jalisco</i>	100.0		<i>Total Jalisco</i>	100.0	
Guadalajara	39.5	39.5	Guadalajara	20.3	20.3
Zapopan	24.9	64.4	Zapopan	16.9	37.3
Tlaquepaque	8.1	72.5	Tlaquepaque	8.3	45.5
El Salto	4.5	77.0	Tonalá	6.5	20.3
Tlajomulco de Zúñiga	3.6	80.6	Tlajomulco de Zúñiga	5.7	57.7
Puerto Vallarta	3.3	83.8	Puerto Vallarta	3.5	61.2

125 municipios

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censos Económicos 2009, Censo de Población y Vivienda 2010.

### Michoacán

Valor Agregado Censal Bruto			Población		
Municipio	%	% acumulado	Municipio	%	% acumulado
<i>Total Michoacán</i>	100.0		<i>Total Michoacán</i>	100.0	
Lázaro Cárdenas	31.4	31.4	Morelia	16.8	16.8
Morelia	30.9	62.3	Uruapan	7.2	24.0
Uruapan	7.2	69.5	Zamora	4.3	28.3
Zamora	4.6	74.1	Lázaro Cárdenas	4.1	32.4
La Piedad	2.3	76.4	Zitácuaro	3.6	36.0
Zacapu	2.3	78.7	Apatzingán	2.8	38.8
Apatzingán	1.8	80.5	Hidalgo	2.7	41.5
Zitácuaro	1.7	82.2	La Piedad	2.3	43.8

113 municipios

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censos Económicos 2009, Censo de Población y Vivienda 2010.

### Nayarit

Valor Agregado Censal Bruto			Población		
Municipio	%	% acumulado	Municipio	%	% acumulado
<i>Total Nayarit</i>	100.0		<i>Total Nayarit</i>	100.0	
Tepic	68.2	68.2	Tepic	35.0	35.0
Bahía de Banderas	15.1	83.3	Bahía de Banderas	11.4	46.5
Compostela	2.9	86.2	Santiago Ixcuintla	8.6	55.1

20 municipios

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censos Económicos 2009, Censo de Población y Vivienda 2010

### Querétaro

Valor Agregado Censal Bruto			Población		
Municipio	%	% acumulado	Municipio	%	% acumulado
<i>Total Querétaro</i>	100.0		<i>Total Querétaro</i>	100.0	
Querétaro	59.0	59.0	Querétaro	43.9	43.9
San Juan del Río	19.5	78.5	San Juan del Río	13.2	57.1
			El Marqués	6.4	71.3

Cadereyta de Montes	3.5	74.8
Pedro Escobedo	3.5	78.3
Tequisquiapan	3.5	81.8

18 municipios

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censos Económicos 2009, Censo de Población y Vivienda 2010.

### San Luis Potosí

Valor Agregado Censal Bruto			Población		
Municipio	%	% acumulado	Municipio	%	% acumulado
<i>Total San Luis Potosí</i>	100.0		<i>Total San Luis Potosí</i>	100.0	
San Luis Potosí	74.2	74.2	San Luis Potosí	29.9	29.9
Ciudad Valles	4.0	78.2	Soledad de Graciano Sánchez	10.4	40.2
Soledad de Graciano Sánchez	3.9	82.1	Ciudad Valles	6.5	46.7

58 municipios

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censos Económicos 2009, Censo de Población y Vivienda 2010.

### Zacatecas

Valor Agregado Censal Bruto			Población		
Municipio	%	% acumulado	Municipio	%	% acumulado
<i>Total Zacatecas</i>	100.0		<i>Total Zacatecas</i>	100.0	
Fresnillo	32.6	57.5	Fresnillo	14.3	14.3
Calera	24.9	68.3	Guadalupe	10.7	25.0
Guadalupe	10.8	77.1	Zacatecas	9.3	34.3
Zacatecas	8.8	80.5	Pinos	4.7	39.0
Sombrerete	3.4	57.5	Río Grande	4.2	43.2
Mazapil	2.1	82.7	Sombrerete	4.1	47.3

58 municipios

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censos Económicos 2009, Censo de Población y Vivienda 2010.

### **Concentración económica por sectores de actividad, 2009**

Para este periodo continúan los mismos sectores manufacturas y comercio al por menor concentrando el mayor número de trabajadores; las industrias manufactureras con 25% y Comercio al por menor con 26.9%, siendo comercio el primer sector con mayor porcentaje de trabajadores, en tanto manufacturas decrece de nueva cuenta su participación.

Las manufacturas ocupan la primera posición en Aguascalientes (30.4%), Guanajuato (29.7%), Querétaro (31.2%) y San Luis Potosí con 27.7%. Debe resaltarse que en este periodo se da una recomposición, ya que en Jalisco las manufacturas pasan a segundo lugar.

En comercio las entidades con mayor absorción de trabajadores son Colima (27%), Jalisco (25.9%); Michoacán (33.7%), Nayarit (29%) y Zacatecas con 34.1%, que son las mismas entidades federativas de 2004.

La segunda actividad en importancia en Colima (14.1%) y Nayarit (18.7%) vuelve a ser Alojamiento y preparación de alimentos.

### **Personal ocupado por sector de actividad económica, 2009**

La estructura en general es la misma para este periodo, Jalisco en 17 de los 19 sectores el mayor concentrador de actividad, Guanajuato en la segunda posición en 16 de los 19 sectores y Michoacán en tercer lugar con 13 sectores de actividad económica.

Querétaro es la tercera entidad concentradora de trabajadores en la industria manufacturera con 10.7 por ciento

### **Valor Agregado Censal Bruto por estado, 2009**

A nivel de la región no se presentan cambios en las primeras posiciones en primer lugar manufacturas con 45% del Valor agregado, y en segundo Comercio al por menor con 10.1 por ciento.

Aún cuando en términos generales las manufacturas continúan siendo la primera actividad para 2009 generadora de valor agregado en las entidades, se presentan cambios en algunas entidades federativas, por ejemplo en Colima el primer lugar corresponde a Electricidad, agua y gas con 30.1% y la segunda posición es para manufacturas. En Querétaro el segundo sector es

ahora Comercio al por mayor. Y en Zacatecas despunta la actividad minera para colocarse como segunda generadora de valor con 29.1%.

### Valor agregado censal bruto por sector de actividad económica, 2009

Para 2009 Jalisco y Guanajuato continúan siendo las dos primeras entidades generadoras de Valor agregado de la región con 32.7% y 20.6% respectivamente, se da un cambio en el tercer lugar, Querétaro ocupa este lugar con 12%, desplazando a Michoacán.

Jalisco vuelve a tener la primera posición en 16 de los 19 sectores de actividad, Guanajuato en 13 de los 19 sectores económicos ocupa el segundo lugar.

Zacatecas continúa en primer lugar en Minería con 54.7% del sector en la región

Sobresale que ahora Guanajuato (46.8%) aparece en primer lugar en Servicios Financieros; Michoacán de haber generado 88.2% del Valor agregado en 1999; 63.4% en 2004, en 2009 sólo genera 6.5%.

En los cuadros de concentración se utilizan sólo los dígitos con los que se identifican los sectores de actividad económica, los cuales se muestran en el siguiente cuadro.

### Sectores de Actividad Económica Sistema de Clasificación de América del Norte, 2007

Código	Título	Código	Título
11	Pesca y acuicultura	53	Servicios inmobiliarios y de alquiler
21	Minería	54	Servicios profesionales, científicos y técnicos
22	Electricidad, agua y gas	55	Corporativos
23	Construcción	56	Apoyo a los negocios y manejo de desechos
31-33	Industrias manufactureras	61	Servicios educativos
43	Comercio al por mayor	62	Servicios de salud y de asistencia social
46	Comercio al por menor	71	Servicios de esparcimiento
48-49	Transportes, correos y almacenamiento	72	Alojamiento y preparación de alimentos
51	Información en medios masivos	81	Otros servicios excepto gobierno
52	Servicios financieros y de seguros		

Fuente: INEGI, Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SIAN), 2007

### Concentración Económica, Coeficiente de localización

Personal ocupado Total, Censos Económicos 2009

A											B										
Concentración por entidad											Concentración por sector										
Sector	RCO	Ags	Col	Gto	Jal	Mich	Nay	Qro	SLP	Zac	Sector	Ags	Col	Gto	Jal	Mich	Nay	Qro	SLP	Zac	Total
11	0.6	0.0	1.9	0.1	0.3	1.4	5.0	0.1	0.1	0.1	11	0.4	9.5	3.9	17.4	33.8	31.4	1.5	1.1	1.0	100.0
21	0.5	0.2	1.7	0.3	0.1	0.3	0.3	0.4	0.9	3.5	21	2.7	10.4	13.9	9.1	8.2	2.2	7.3	16.9	29.3	100.0
22	1.0	1.0	1.2	1.0	0.9	1.1	1.1	0.9	1.2	1.3	22	5.3	3.5	19.6	28.7	15.5	4.0	8.0	10.3	5.0	100.0
23	3.9	4.3	6.4	2.9	4.2	2.9	4.6	4.4	4.4	4.1	23	6.1	4.7	15.1	36.0	10.3	4.3	9.7	9.8	4.1	100.0
31-33	25.0	30.4	9.9	29.7	25.5	18.4	10.1	31.2	27.7	16.9	31-33	6.6	1.1	24.1	33.9	10.0	1.5	10.7	9.6	2.6	100.0
43	5.9	5.4	5.8	5.6	6.4	6.3	4.6	5.7	5.5	5.9	43	4.9	2.8	19.2	36.0	14.3	2.8	8.2	8.0	3.9	100.0
46	26.9	23.5	27.0	26.3	25.9	33.7	29.0	20.2	25.9	34.1	46	4.7	2.9	19.8	32.0	17.0	3.9	6.4	8.4	4.9	100.0
48-49	2.9	2.5	7.2	3.2	2.7	2.7	2.8	3.2	2.7	1.7	48-49	4.7	7.1	22.0	30.7	12.4	3.4	9.4	8.0	2.3	100.0
51	1.1	1.1	1.3	1.2	0.9	1.3	1.2	1.0	1.0	1.2	51	5.4	3.5	22.0	28.5	16.3	4.1	8.0	7.8	4.4	100.0
52	0.8	0.6	0.6	1.1	0.7	0.7	0.7	0.9	0.7	0.5	52	3.8	2.4	28.5	31.2	11.3	3.2	9.7	7.7	2.2	100.0
53	1.2	1.3	1.6	1.1	1.2	1.2	1.3	1.2	1.5	1.1	53	5.9	3.8	18.1	32.3	13.1	3.9	8.6	10.8	3.6	100.0
54	2.4	2.6	2.2	2.1	2.6	2.1	2.3	3.5	2.3	2.0	54	5.9	2.6	17.0	36.0	11.5	3.4	12.1	8.3	3.2	100.0
55	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	55	0.0	7.3	0.0	88.5	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0	100.0
56	5.1	5.4	4.2	5.0	6.3	2.7	3.8	7.3	4.2	2.4	56	5.7	2.3	20.0	40.9	7.2	2.6	12.2	7.2	1.8	100.0
61	3.2	3.2	3.0	3.6	3.0	3.2	2.1	4.1	3.4	2.1	61	5.4	2.6	22.5	31.1	13.5	2.4	10.8	9.2	2.6	100.0
62	3.2	3.2	3.3	3.0	2.9	4.0	3.2	2.8	3.2	4.1	62	5.5	3.0	18.9	30.4	17.1	3.6	7.6	8.8	5.1	100.0
71	1.0	1.0	1.0	0.9	0.9	1.1	1.4	0.7	1.0	1.1	71	5.5	3.1	18.8	31.7	15.9	5.3	6.5	8.8	4.4	100.0
72	9.0	8.1	14.1	7.2	9.1	9.5	18.7	7.2	8.0	10.1	72	4.9	4.5	16.2	33.6	14.4	7.5	6.9	7.7	4.4	100.0
81	6.4	6.0	7.6	5.8	6.3	7.4	7.7	5.1	6.3	7.7	81	5.1	3.4	18.4	32.8	15.8	4.4	6.8	8.6	4.7	100.0
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>RCO</b>	<b>5.4</b>	<b>2.9</b>	<b>20.2</b>	<b>33.2</b>	<b>13.6</b>	<b>3.6</b>	<b>8.5</b>	<b>8.7</b>	<b>3.9</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censo Económicos 2009

### Concentración Económica, Coeficiente de localización

Valor Agregado Censal Bruto, Censos Económicos 2009

A											B										
Concentración por entidad											Concentración por sector										
Sector	RCO	Ags	Col	Gto	Jal	Mich	Nay	Qro	SLP	Zac	Sector	Ags	Col	Gto	Jal	Mich	Nay	Qro	SLP	Zac	Total
11	0.1	0.0	0.8	0.0	0.1	0.4	1.7	0.0	0.0	0.0	11	1.0	20.0	2.1	16.2	25.6	33.5	0.9	0.5	0.3	100.0
21	2.0	0.5	6.0	0.6	0.2	1.2	0.4	0.3	3.6	29.1	21	1.5	8.9	6.6	2.8	5.4	0.6	1.9	17.7	54.7	100.0
22	7.3	7.9	30.1	4.4	6.1	10.8	26.7	4.6	6.5	3.3	22	6.8	12.4	12.4	27.4	13.4	9.4	7.6	8.8	1.7	100.0
23	3.2	2.9	4.2	3.0	3.4	3.2	4.5	3.0	2.8	3.7	23	5.7	3.9	19.3	34.3	8.9	3.6	11.3	8.7	4.3	100.0
31-33	45.0	56.9	14.7	49.7	42.4	40.0	11.5	55.1	52.3	29.3	31-33	8.0	1.0	22.8	30.8	8.1	0.7	14.7	11.5	2.5	100.0
43	8.9	6.1	6.1	8.1	11.1	10.8	7.4	7.8	6.4	7.7	43	4.4	2.1	18.7	40.8	11.0	2.1	10.5	7.1	3.3	100.0
46	10.1	8.5	9.4	8.9	10.8	15.1	15.3	7.2	8.6	11.0	46	5.3	2.8	18.1	35.1	13.6	3.9	8.5	8.5	4.1	100.0
48-49	3.7	2.4	10.5	4.6	3.6	3.2	3.9	2.6	3.7	1.6	48-49	4.1	8.5	25.5	31.6	7.7	2.7	8.4	9.8	1.6	100.0
51	3.8	3.2	3.9	5.0	4.3	0.5	5.5	3.7	3.0	4.1	51	5.2	3.1	27.0	36.6	1.3	3.7	11.4	7.8	4.0	100.0
52	1.6	0.4	0.9	3.6	0.8	1.1	1.1	2.6	0.9	0.5	52	1.6	1.7	46.8	15.7	6.5	1.8	19.5	5.3	1.1	100.0
53	1.0	0.5	0.7	0.5	1.6	0.6	0.9	1.0	0.8	0.3	53	3.4	2.3	11.1	54.2	5.3	2.4	12.2	8.0	1.2	100.0
54	1.7	1.7	1.7	1.2	2.2	1.2	1.5	2.4	1.1	1.3	54	6.3	2.9	14.0	41.9	6.3	2.2	16.9	6.5	3.0	100.0
55	0.1	0.0	0.1	0.0	0.3	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	55	0.0	2.6	-0.5	96.3	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	100.0
56	3.0	2.3	2.0	3.6	3.7	1.9	1.8	3.1	2.3	2.0	56	4.8	1.9	24.5	39.3	5.6	1.5	12.2	7.6	2.5	100.0
61	2.1	1.8	1.4	2.2	2.4	2.1	1.1	2.3	1.6	1.1	61	5.4	2.0	21.7	37.1	9.4	1.3	13.1	7.8	2.1	100.0
62	1.1	0.9	0.9	0.9	1.1	1.6	1.0	1.0	1.0	0.9	62	5.7	2.6	18.4	33.9	13.5	2.5	10.8	9.1	3.4	100.0
71	0.5	0.5	0.5	0.3	0.6	0.5	0.8	0.3	0.5	0.3	71	6.4	3.5	12.2	40.9	10.1	4.6	8.0	11.9	2.5	100.0
72	3.1	2.1	4.5	2.1	3.7	3.8	12.9	2.0	2.3	2.7	72	4.2	4.3	13.8	38.2	10.9	10.6	7.7	7.1	3.3	100.0
81	1.7	1.5	1.7	1.3	1.9	2.1	1.8	1.1	2.4	1.2	81	5.7	3.0	15.6	36.7	11.5	2.8	8.0	14.2	2.7	100.0
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>RCO</b>	<b>6.3</b>	<b>3.0</b>	<b>20.6</b>	<b>32.7</b>	<b>9.1</b>	<b>2.6</b>	<b>12.0</b>	<b>9.9</b>	<b>3.8</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censo Económicos 2009-



### **Consideraciones finales**

La Región Centro Occidente vista desde el análisis estatal, y considerando las variables de Valor Agregado y población, presenta una alta concentración, ya que más del 50% del VA se concentra en Jalisco y Guanajuato, en tanto la población se concentra en Jalisco y Zacatecas. Por lo que Jalisco concentra el mayor valor agregado y la población.

En la perspectiva municipal para cada entidad federativa, en el aspecto económico se presenta una alta concentración ya que en cinco estados en un solo municipio se concentra más del 50% del valor agregado. En tanto en lo poblacional, si bien se presenta una concentración en algunos en otros esta es muy dispersa.

En el análisis por sector de actividad económica, en las variables utilizadas, las actividades preponderantes son manufacturas y comercio.

En lo que se refiere a la evolución y posible cambio de especialización en la actividad económica, se observa que entre 1999 y 2008, los estados más importantes en la actividad manufacturera, presentan una tendencia a disminuir esta participación, en tanto la actividad económica comercial es la que se incrementa.

Por lo que la RCO presenta características de una región, entidades y municipios con alta concentración económica. En lo demográfico, a nivel regional es altamente concentrada, a nivel estatal, presenta municipios con población dispersa.

Se presenta un cambio en la preponderancia de las manufacturas a nivel sector de actividad económica, siendo el comercio el que tiende al crecimiento en esta participación.

## **Bibliografía**

- Asuad, Normand**, (2001). *Economía regional y urbana*. México: BUAP.
- Bustamante, L. C.** (2008). *Actores urbanos y políticas públicas. Estrategias de los manufactureros de la Ciudad de México ante el neoliberalismo*. México: UNAM.
- Capello, R.** (2007). *Regional economics*. EUA: Routledge.
- Christaller, W.** Central places in southern Germany
- Delgadillo, M. J.** (2004). *Planeación territorial, políticas públicas y desarrollo regional en México*. México: UNAM, CRIM.
- Fingleton, B., López-Bazo, E.**, *Empirical growth models with spatial effects*. (2006). Papers in Regional Science, volume 85, no. 2, junio 2006. EUA: Blackwell Publishing.
- Friedman, J.** *The world city, hypothesis*
- Fuita, M., Krugman, P., Venables, Anthony.** (2000), *Economía Espacial*. España: Ariel.
- Fujita, M., Tomoya, Mori.** *Frontiers of the new geography*, Institute of developing economies JETRO
- Hilhorst, J.** (Abril 1977). *Desarrollo local/Regional e industrialización*. vol XXII, no. 68, pp10, Santiago de Chile: Revista EURE.
- Hirschman, A. O.** (1981). *La estrategia del desarrollo económico*. México: FCE.
- Isard, W.**, (1990). *Practical methods of Regional Science and empirical applications*. EUA: wy York University Press.
- Krugman, P.** (1995). *Desarrollo, Geografía y Teoría Económica*. España: Antoni Bosch.
- \_\_\_\_\_ (1995). *Geografía y Comercio*. España: Antoni Bosch.
- Krugman, Fujita.** *Economies of agglomeration, cities, industrial location and regional growth*. United Kingdom. Cambridge University Press.
- \_\_\_\_\_ (1998). *The space, the final frontier*. Journal of economic perspectives: JSTOR, Vol. 12, issue 2.
- Krugman, P.** *How significant are externalities for development*
- \_\_\_\_\_ *Whats new about the new geography*. Oxford review of economy policy pp. 7-17
- Losch, A.** (1952). *The economy of location*. New Haven and London: Yale University Press.
- Moncayo, J. E.** (2001). *Evolución de los paradigmas y modelos interpretativos del desarrollo territorial*. ILPES. Serie Gestión pública: CEPAL.
- Perroux, F.**, (1961). *La economía del siglo XX*. España: Ariel.
- Richardson, W. H.** (1978). *Economía regional y urbana*. España: Alianza Editorial.
- \_\_\_\_\_ (1969). *Elementos de Economía regional*. España: Alianza Editorial.

1er Congreso Iberoamericano sobre Desarrollo Regional  
17° Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional, AMECIDER  
Ciudad de México, Septiembre 2012

**Sánchez, A. A.** (1994). El centro-occidente de México, Desarrollo regional, economía y Población. UNAM, IIEc.

**Valdivia, L. M.** (2008). *Desigualdad regional en el centro de México. Una exploración espacial de la productividad en el nivel municipal durante el periodo 1988-2003*. España: Investigaciones regionales. Asociación Española de Ciencia Regional.

\_\_\_\_\_ (2007). *Heterogeneidad espacial, convergencia y crecimiento regional en México*, abril. Ponencia XVII Coloquio de economía matemática y econometría. México: Universidad de Quintana Roo.