

# LA DISCONTINUIDAD DEL ESPACIO REGIONAL

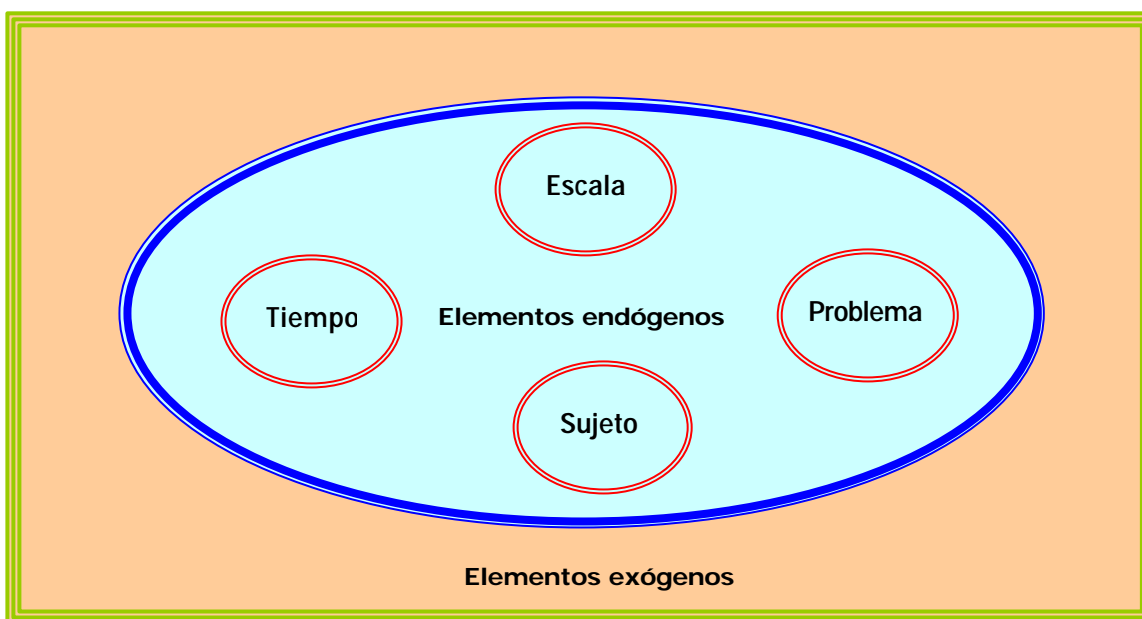
Elizabeth Bautista López<sup>1</sup>  
Crisóforo Pacheco Santos<sup>2</sup>

El Trabajo Social y su intervención en el Desarrollo de las Regiones

Para los trabajadores sociales la acción colectiva es un camino para la comprobación, modificación, cambio o transformación de la complejidad teórica, la cual se haya directamente vinculada con la práctica, donde los conflictos o intereses de los agentes y sujetos de la realidad social emiten reacciones a la intervención multi, inter o unidisciplinaria.

Justamente, uno de los conceptos que la disciplina de Trabajo Social se ha esforzado en esclarecer, es la *intervención social*, dada como una acción directa e intencionada dedicada a modificar una realidad de un conglomerado social que precisa un cambio y es aplicada cuando con los recursos y las capacidades de estos grupos no son suficientes para resolver sus problemas o lograr sus metas deseadas. (Alipo Sánchez 199:p74)

Dicha intervención contiene elementos endógenos y exógenos indisolubles: la escala o espacio a intervenir, la temporalidad de la intervención, el sujeto, el problema a modificar, cambiar o transformar y el contexto en el que se inserta la intervención. Todos estos elementos dan como resultado la *unidad de análisis* (J. L. Corragio 2005). O bien, para este caso puede denominarse *unidad de intervención*.



**Nota:** La figura representa la unidad de intervención de la disciplina de trabajo social

Tradicionalmente el trabajo social ha intervenido en las siguientes unidades: individual, grupo y comunidad, y desde hace una década, en la *Región* la cual se ubica como un reto metodológico para nuestra disciplina. Y precisamente, la intención de centrar la discusión en la intervención social, es ir encontrando las regularidades significativas de la experiencia en los procesos comunitarios se pueden utilizar como herramientas metodológicas para la intervención regional.

<sup>1</sup> Prof. Tit. T.C., Def. ENTS-UNAM. Tel. 5622-8784 (7:00 a 14:00 Hrs) E-Mail [elizabeth\\_b\\_l@hotmail.com](mailto:elizabeth_b_l@hotmail.com)

<sup>2</sup> Técnico Académico Asoc. C., T. C. ENTS-UNAM. Tel: 5622-8765., E-mail: [crpasa@prodigy.net.mx](mailto:crpasa@prodigy.net.mx)

Para expensas del trabajo regional y en vista del proceso lógico local-regional la comunidad sea tratada como centro de la región o bien como organización territorial componente de la región, así una red de comunidades pueden establecerse como una región, pues pueden generar sus propios programas que pueden llegar a ser una política social.

Algunas de las etapas o procesos metodológicos utilizados para la intervención en comunidad y región, desde el trabajo social, son:

- a. La investigación o estudio del territorio
- b. El diagnóstico territorial
- c. La definición de la línea y sujeto de intervención
- d. Diseño y planeación del proyecto de desarrollo
- e. Gestión Social del proyecto de desarrollo
- f. Organización y Participación de los involucrados en el proyecto
- g. Evaluación y sistematización de los procesos

Particularmente, para el proceso regional la obtención del diagnóstico se basa en la elección previa de la región o territorio a intervenir dando como resultado el estudio regional o territorial. Al hacer la definición de la línea y sujeto de intervención se toma en cuenta un elemento esencial; la regionalización o zonificación que ubica a la intervención en tiempo y espacio (una herramienta más en este momento es la construcción de escenarios para la intervención). Para cuando se trabaja el proyecto se realiza, previamente, un análisis de las políticas regionales, lo que da sustento al diseño del programa o proyecto regional. La gestión social se centra en obtener, articular y administrar los recursos de la región en pro del cumplimiento de los objetivos de intervención. La organización y participación se ubica como la conformación de redes de colaboración, apoyo, cooperación, sociales, entre otras, para que los involucrados sean parte del proyecto. Para la evaluación se define el qué valorar del proyecto y por último la sistematización es transversal en todo el proceso de intervención.

La finalidad de la intervención de trabajo social en lo regional contribuye a la redefinición de la política social, ya sea en diseño y/o estructura de implementación, además, colabora con otras disciplinas en el estudio y entendimiento de las regiones o territorios.

Sin duda aún habrá mucho que decir sobre la discusión de cómo trabajo social se inserta en lo regional o territorial, además habrá muchas otras preguntas por responder, tales como:

- a. ¿Cómo influye el trabajo social en la consolidación de grupos con intereses comunes para el desarrollo de las organizaciones territoriales y sus políticas?
- b. ¿Cuál es la aportación de trabajo social en la planeación del desarrollo regional?
- c. ¿Cuál es la aportación de los diferentes enfoques de lo regional a trabajo social?
- d. ¿En qué medida la intervención de trabajo social en lo regional puede suscitar la creación de diversas metodologías que aporten para el crecimiento de las regiones?

A todo esto se une la identificación del concepto de desarrollo regional con el desarrollo geográfico y/o económico, que se presenta como oportunidad para trabajo social.

Espacio, Territorio y Región.

El concepto de "espacio" deviene del ámbito académico de la Física, la que nos dice que "El espacio se considera como sitio o lugar, que se caracteriza por ser un contenedor o recipiente de materia, el cual puede ser llenado o vaciado, lo que implica bajo esta concepción que el espacio tiene una existencia propia y es independiente de los objetos reales que contiene.

- De ahí que los fenómenos naturales, sociales y económicos se puedan abstraer de su dimensión espacial para su existencia.
- Se considera al espacio como dimensión real de los objetos y cosas, lo que implica que es condición de su existencia.”<sup>3</sup>

Continuando con este orden de ideas, es en el **espacio** en donde tienen lugar las interrelaciones humanas de distintas actividades, entre ellas, las económicas. Pero las actividades que se desarrollan en un determinado espacio no únicamente requieren esto, sino que también se producen en una determinada temporalidad. Por ello, el tiempo y el espacio son las dimensiones en las que se producen determinado tipo de interrelaciones sociales. Cuando se vinculan, además, a determinada ubicación espacial (geográfica), pasamos al aspecto de **lo territorial**, porque conjuntados espacio, tiempo e interrelaciones económicas que requieren un determinado “piso” físico, (agricultura, ganadería, pesca, industrias, viviendas de los trabajadores, comercios, etc.) tenemos entonces que las actividades económicas se encuentran ligadas, además del espacio y el tiempo, a un determinado territorio cuya producción tiene que ver con su potencial de recursos naturales, humanos y financieros, por lo tanto, podríamos estar frente a sistemas que interaccionan, se vinculan y atraen, debido a la sinergia<sup>4</sup> que se crea entre ellas. En este marco se construye lo **REGIONAL**, dado que ese espacio, tiempo, territorio e interacciones económicas entre recursos naturales, humanos y financieros, se traducen en una relación entre territorios que presentan coincidencias y/o dependencias mutuas de recursos humanos, naturales, materiales (infraestructura y servicios) y aún financieros. Por ello, Normand Asuad menciona que:

*“la regionalización es una clasificación del espacio geográfico de acuerdo a un atributo o a una serie de atributos o características. Por ejemplo: tomando en cuenta el **empleo**.*

Distinguir semejanzas y diferencias.

Espacio geográfico

Empleo bajo, Medio, alto  
( Una variable empleo)

Varias variables Desarrollo industrial.

Regiones industriales:

1. Desarrollo Alto
2. Desarrollo Medio
3. Desarrollo bajo”<sup>5</sup>

E igualmente sostiene que existen únicamente 2 tipos de REGIONALIZACIÓN:  
*a) la regionalización NO económica y b) la regionalización económica.*

<sup>3</sup> Asuad Sanén, Norman E. Presentación en Power Point, del día 18 de agosto del 2006, para el Diplomado en Instrumentos y Planeación del Desarrollo Regional, organizado por el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, México, D.F., Mayo-Octubre, 2006.

<sup>4</sup> El término consiste en que se consiguen ventajas en el trabajo asociado.

Es el efecto adicional que dos organismos obtienen por trabajar de común acuerdo, la sinergia es la suma de energías individuales que se multiplica progresivamente, reflejándose sobre la totalidad del grupo. Se ha afirmado comúnmente que un objeto posee sinergia cuando el examen de una o alguna de sus partes (incluso a cada una de sus partes) en forma aislada, no puede explicar o predecir la conducta del todo. Una explicación que me pareció interesante y que se encuentra en:

<http://www.sinergiacolombia.org/003porque.htm> y afirma: "**Sinergia es acción y creación colectivas; es unión, cooperación y concurso de causas para lograr resultados y beneficios conjuntos; es concertación en pos de objetivos comunes**".

(<http://www.gestiopolis.com/recursos/experto/catsexp/pagans/ger/27/sinergia.htm>)

<sup>5</sup> Asuad Sanén, Norman E., Op.cit.

La primera tiene por objeto: “identificar y delimitar regiones señalando el o los atributos que utiliza...” un ejemplo concreto de regionalización NO económica es la regionalización con base en el medio natural que llevan a cabo disciplinas como la ecología y la biología. El espacio geográfico físico natural concebido como el sitio en el que tienen lugar las interacciones entre los reinos vegetal y animal (y dentro de este último, el hombre)

“El espacio geográfico como síntesis de actividades humanas y naturales y de la interacción de ambas, se considera constituido por la interacción del espacio social y natural.

Ambos espacios son resultados de interacciones de actividades con sus respectivas dimensiones espaciales y temporales.

El espacio social se integra por un conjunto de subespacios, integrados cada uno por el tipo de actividades que desempeñan: Económico, sociopolítico, físico – espacial – construido socialmente.

El espacio natural, por los subespacios: Medio físico y medio biológico.

El desarrollo en el tiempo implica la reestructuración de esos espacios lo que da lugar a los cambios sobre el espacio geográfico.”<sup>6</sup>

*Y la segunda tiene por objeto: Analizar la estructura y funcionamiento de la economía y las regiones*

Existen diversos elementos teóricos para llevar a cabo la regionalización; entre ellos podemos encontrar los siguientes:

Lugar central (con su respectiva metodología del modelo gravitacional); rango-tamaño; difusión de innovaciones y sistema de ciudades<sup>7</sup>. Una vez definido que en el medio geográfico-espacial se producen interacciones naturales y sociales, podemos mencionar con base en los aspectos sociales, que son del interés de nuestra ponencia, que esas interacciones, sobretodo las que se producen entre los individuos, grupos o conglomerados humanos, se producen de manera asimétrica, por lo que han propiciado que grupos sociales carezcan o sean privados de poder satisfacer sus necesidades económicas, sociales, culturales.

La mejor manera de acercarnos a establecer una regionalización que privilegie los aspectos sociales que están conformando un determinado nivel de desarrollo social, es analizar dicha regionalización desde la perspectiva de la teoría de sistemas:

De acuerdo con Ludwig Von Bertalanffy (citado por Sánchez Almanza, Adolfo<sup>8</sup>)

“Un Sistema es un conjunto o combinación de elementos integrados, interrelacionados e interdependientes, cuyas relaciones entre ellos y sus componentes los hacen formar un todo unitario, cumpliendo una función, para lograr un objetivo común.”

Las actividades humanas se presentan de manera separada en sub-sistemas de salud, educación, cultura y costumbres, socio-políticas, jurídicas y económicas. Todas ellas se presentan de manera asimétrica relacionadas porque cada parte es dominada por el conjunto o sistema que dio lugar a la interacción.

De la misma forma, en un mismo territorio, igualmente se producen desacuerdos y desencuentros, que hacen que determinados espacios coincidan y otros no, entonces nos encontramos definiendo o proponiendo la existencia de **SISTEMAS TERRITORIALES** que conjugan las ventajas de sus respectivos territorios.

<sup>6</sup> Asuad Sanén Normand E. Op.cit.

<sup>7</sup> Sánchez Almanza, Adolfo Presentación en Power Point, del día 12 de agosto del 2006, para el Diplomado en Instrumentos y Planeación del Desarrollo Regional, organizado por el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, México, D.F., Mayo-Octubre, 2006.

<sup>8</sup> Sánchez Almanza, Adolfo., Ibid.

La teoría de sistemas es una perspectiva teórica que permite integrar las diferentes dimensiones del análisis regional, sin menoscabo de ningún elemento contribuyente

Discontinuidad del espacio regional.

Desde una perspectiva social, LO REGIONAL también tiene una construcción social que no solamente pasa por la organización del espacio físico y económico, sino que también se constituye, en lo que entonces denominaremos "MEDIOS AMBIENTES URBANOS Y RURALES", CONCEPTO QUE CONSTRUYE LA NO LINEALIDAD EN EL ESPACIO REGIONAL. Es decir, que se presentan en el medio ambiente urbano Y rural, características culturales y sociales que dan cohesión a un grupo social radicado en un determinado espacio físico, sea rural o urbano. Pero esto no significa que existan diferencias sustanciales entre ellos, sino que se presentan características similares que hacen que aunque "un espacio urbano o rural-social" se encuentre al sur de una ciudad, de una país o sistema de localidades rurales que interactúan, puede ser que exista otro con similares características en el norte, oriente o poniente de la misma dimensión. Tomando como ejemplo, la ZM de la Cd. De México), podemos encontrar "medios ambientes urbanos" con características similares que no presentan una continuidad espacial, estaremos ante una posibilidad de concepto de REGIÓN que no necesariamente presenta continuidad espacial.

Es decir, que el concepto de REGIÓN DE IMPULSO Y REGION DE ATRASO, podría ser un concepto a deconstruir en función de identificar zonas geográficas que presentan similitudes y entonces visualizar su potencial de desarrollo e "integración" supra-espacial. Si en México tenemos grupos de investigadores, en el área de Cuernavaca, Mor., ¿porqué no buscar la identificación con otros espacios geo-políticos y sociales similares que compartan e "integren" un "sistema regional", como el caso de Ensenada, BC, la que por su cercanía al Valle del Silicón, en alta California, puede reunir las características de desarrollo científico que permitan impulsar esta área en el país?

Este planteamiento surge como resultado de querer ser innovadores en cuanto que generalmente buscamos el establecimiento de LÍMITES, del tipo que sean, con la intención de crear SISTEMAS, pero si ubicamos este concepto en el nivel de abstracción, podremos visualizar un desarrollo regional con base también en la teoría del CAPITAL SOCIAL, que implica localizar en cada zona, desarrollada o marginada, su potencial económico vía lo industrial, lo agrario, lo turístico, de acuerdo con la zona en la que se encuentre físicamente ubicado y podrían establecerse "regiones sin límites" o sistemas regionales cuyos elementos no necesariamente se encuentren ubicados geográficamente continuos, sino dispersos y el uso y aplicación correcto de la tecnología informática permite pensar en esa posibilidad en función de la unificación que puede establecerse a través de la Red Internet.

De esta manera, los flujos migratorios podrían abatirse, en la medida que se crea en su lugar de origen el trabajo que les permita permanecer en su medio y desarrollo de su vida cotidiana.

Desde luego que esta propuesta conllevaría un esfuerzo muy importante de capacitación y refuncionalización de los recursos humanos de los sitios con mayor potencial de expulsión hacia los centros urbanos y hacia el vecino país del norte.

En los primeros 25 años del siglo XX, próximo pasado, José Vasconcelos inició una cruzada nacional de alfabetización, con las misiones culturales, para incorporar a la población rural a la educación..., ahora, se requiere refuncionalizar a esa misma población y a la ubicada en los centros urbanos para generar nuevas alternativas de empleo en las zonas industriales y en las zonas con potencial de desarrollo agropecuario e industrial...

Propuesta de regionalización discontinua del D. F, en función del índice de Desarrollo Humano.

Siendo el Trabajo Social una disciplina social cuya principal característica es el contacto directo con los individuos, grupos, comunidades y la sociedad en general, lo cual le implica procesos metodológicos específicos, su práctica le demanda ampliar su espectro metodológico de acción, sobre todo a nivel de la sociedad mexicana en general, es por ello que ha incorporado el ámbito regional a su práctica escolar y profesional, con el fin de brindar respuestas más acordes a su objeto de estudio y de contribuir al mismo tiempo a los estudios regionales, con la puesta en acto de investigaciones de campo a nivel micro-regional que contribuyan, como casos de estudio, a la planeación meso y macro-regional del desarrollo humano.

“Al hablar del Trabajo social actual necesariamente debe hacerse referencia a los conceptos de : *necesidad social, pobreza, bienestar social, desarrollo social y, por supuesto, desarrollo humano*, desde la nueva perspectiva que ofrece el desarrollo de las ciencias sociales y su contribución a los cambios que genera la hasta ahora denominada tercera revolución científico tecnológica, la cual no solo impacta la manera de producir, distribuir y consumir los bienes necesarios a la subsistencia humana sino que también modifica las formas de vida de los principales actores del proceso productivo.”(Bautista L. Elizabeth, 2003:35)

Con relación a los estudios regionales tenemos que se parte del importante supuesto (Gasca, José., presentación 23 de junio 2006) de que el diseño de políticas públicas en materia de desarrollo regional tendrían como objetivo central: *“la necesidad de “corregir” las desigualdades regionales generadas y tratar de dirigir los procesos de integración territorial”*

Lo cual significa que los procesos de distribución y acumulación del capital no ocurren de manera homogénea sobre el territorio, sino que se privilegian procesos, actores, sectores y espacios. Se valoran y desvaloran unos espacios sobre otros. Esto ha traído por consecuencia que surjan o reconstituyan regiones denominadas “ganadoras” y regiones “perdedoras”, resultado de un proceso histórico determinado por la aplicación de modelos económicos que responden a determinadas visiones del problema del desequilibrio en la distribución del ingreso y por ende, del desarrollo.

“Por ello el concepto central importante que igualmente se aplica a nivel mundial desde la última década del siglo próximo pasado es el de **DESARROLLO HUMANO** contrapuesto contradictoriamente al concepto de *desarrollo social*. ¿por qué contradictoriamente?, porque si al concepto de necesidad como meta individual se le concibe en toda su extensión social, resulta aparentemente contradictorio que al de desarrollo, identificado en otra época como necesariamente social, ahora se le agregue el adjetivo humano. Esto nos lleva a revisar que efectivamente, ante la aparente imposibilidad de soluciones totalitarias, ahora se busquen aquellas que al propio tiempo comprendan universalidad y particularidad, como la de *desarrollo humano* propuesta por la Organización de las Naciones Unidas, cuya definición en sí misma implica que las necesidades sociales contienen factores económicos (ingresos), pero que también comprenden factores sociales y culturales. En tal sentido, las Naciones Unidas implican que el desarrollo humano va más allá que la simple satisfacción de las necesidades existenciales implícitas en las categorías: ser, tener, hacer estar (bienestar social), sino que también comprende necesidades axiológicas (valores y normas comunes a una sociedad) cuyas categorías son la subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad, libertad.<sup>9</sup>

<sup>9</sup> Max Nef., Manfred, et.al., 1986., citado por Bautista L. Elizabeth, 2003

Por tanto el desarrollo humano es la obtención individual de todas las necesidades contenidas en esas categorías.

Desde esta concepción genérica, las Naciones Unidas implican que el desarrollo humano debe dirigirse a crear las condiciones para que todos los sujetos de un conglomerado social puedan acceder a mejores niveles y oportunidades, conforme su propia capacidad, en la que se reconocen las reivindicaciones vitales y las necesidades sociales de todos los hombres. De ahí que el concepto de desarrollo humano transforme la satisfacción de las necesidades sociales, que antes era una obligación o imperativo legitimador de los Estados Nacionales, por un objetivo a alcanzar por la población, a través de sus propios medios o con el apoyo (ya no obligatorio, sino concesionado) de esos mismos Estados, por lo que para los países periféricos o dependientes el desarrollo humano se encuentra aún entre sus metas más lejanas.” (Bautista L. Elizabeth, 2003:37)

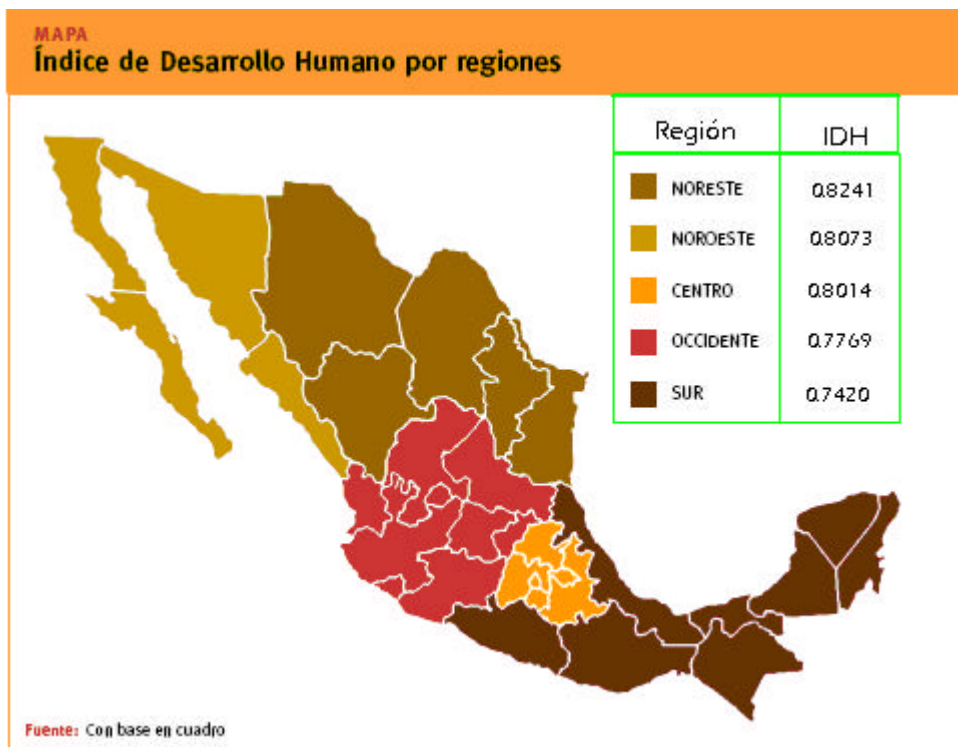
Esto último queda claramente establecido en el párrafo siguiente:

“**Los agentes del desarrollo.** Un elemento básico a considerar en la noción de desarrollo humano local es que los individuos no son objetos pasivos cuya condición depende de las elecciones de otros. No son, por ejemplo, simples blancos de políticas focalizadas que los transformarán vía acciones externas, sino sujetos promotores de sus propias metas. Las personas tienen el potencial para plantearse sus objetivos, perseguirlos y valorar su cumplimiento. Esto es parte de su libertad como seres humanos. Así, los individuos son los agentes de su propio desarrollo en la medida en que pueden alcanzar con esfuerzo propio los logros que consideran valiosos. De forma similar, el grado de desarrollo está estrechamente vinculado con alcanzar aquello que las personas valoran de forma específica.” (Programa de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo. Informe sobre desarrollo humano México, 2004:17-18)

De acuerdo con la definición de la Organización de las Naciones Unidas el índice de desarrollo humano se construye a partir de tres indicadores: esperanza de vida (salud); logros educacionales (alfabetización) e ingreso per cápita.

Para construir el informe sobre Desarrollo Humano, México 2004, se tuvo que conceder que los esfuerzos de regionalización rara vez coinciden con la división política convencional existente en la república mexicana, misma que establece los límites territoriales de los Estados que la conforman, por lo que fue necesario optar por la utilización explícita de *regiones de planeación*, las cuales corresponden a unidades de control político o administrativo, aunque es clara la limitación que presentan con relación a que los problemas de desarrollo local no se encuentran contenidos en los límites establecidos para las mismas, sino que frecuentemente los rebasan. .” (Programa de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo. Informe sobre desarrollo humano México, 2004:39).

IDH en las regiones de México					
Posición según IDH	Región <sup>10</sup>	Índice de salud	Índice de Educación	Índice de ingreso	IDH
1	Noroeste	0.8379	0.8463	0.7377	0.8073
2	Noreste	0.8383	0.8510	0.7830	0.8241
3	Centro	0.8337	0.8359	0.7347	0.8014
4	Occidente	0.8273	0.8102	0.6931	0.7769
5	Sur	0.8088	0.7728	0.6443	0.7420



Además del ámbito regional, los índices de desarrollo humano fueron elaborados por cada uno de los 32 Estados de la República y posteriormente, se valoró la importancia del análisis a nivel local, es decir, municipal, que es la unidad política más pequeña que integra el territorio nacional.

También es importante señalar que los rangos establecidos para definir un índice de desarrollo humano bajo, medio o alto, tienen referencia en la siguiente definición de la misma Organización de las Naciones Unidas.

“La ponderación de los tres elementos (esperanza de vida (salud); logros educacionales (alfabetización) e ingreso per cápita) permite establecer un valor en una escala comprendida entre 0 y 1, en la que 0 es el mínimo y 1 es el máximo. Los países que tienen un IDH inferior a 0,5 tienen un bajo nivel de Desarrollo Humano, aquellos cuyo IDH está comprendido entre 0,5 y 0,8 un nivel medio, y aquellos cuyo IDH es superior a 0,8 un nivel alto.

<sup>10</sup> La regionalización corresponde a la definida por el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006.

**Fuente:** Con base en cuadros A1 y A4 del apéndice estadístico.

**Nota:** Calculado a partir de datos del año 2002. Se presentan promedios ponderados por la población de cada entidad. Los índices PND presentados en este cuadro no son comparables a los índices regionales publicados en el *Informe sobre Desarrollo Humano*



([http://www.un.org.ar/desarrollo\\_humano.htm](http://www.un.org.ar/desarrollo_humano.htm), citado por Bautista L., Elizabeth, 2003:40)

Con base en los datos consignados en el informe sobre Desarrollo humano, México, 2004, a continuación se presenta el cuadro de su distribución en los 32 Estados de la República Mexicana.

#### IDH y componentes por entidad federativa

POSICIÓN SEGUN IDH.	ENTIDAD	IDH	ÍNDICE DE SALUD	ÍNDICE DE EDUCACIÓN	ÍNDICE DE INGRESO
1	DISTRITO FEDERAL	0.8830	0.8476	0.8997	0.9018
2	NUEVO LEÓN	0.8451	0.8427	0.8577	0.8349
3	COAHUILA	0.8284	0.8403	0.8582	0.7866
4	BAJA CALIFORNIA SUR	0.8269	0.8369	0.8658	0.7779
5	AGUASCALIENTES	0.8246	0.8384	0.8573	0.7780
6	QUINTANA ROO	0.8238	0.8317	0.8241	0.8156
7	BAJA CALIFORNIA	0.8233	0.8482	0.8484	0.7734
8	CHIHUAHUA	0.8224	0.8416	0.8410	0.7847
9	CAMPECHE	0.8189	0.8173	0.8075	0.8320
10	SONORA	0.8163	0.8377	0.8593	0.7518
11	TAMAULIPAS	0.8111	0.8339	0.8521	0.7472
12	QUERÉTARO	0.8015	0.8273	0.8154	0.7617
13	JALISCO	0.8007	0.8360	0.8319	0.7344
14	COLIMA	0.8001	0.8347	0.8325	0.7331
14	COLIMA	0.8001	0.8347	0.8325	0.7331
15	DURANGO	0.7910	0.8255	0.8404	0.7071
16	MORELOS	0.7856	0.8313	0.8187	0.7066
17	SINALOA	0.7800	0.8281	0.8294	0.6825
18	ESTADO DE		MÉXICO	0.7789	0.8350

19	YUCATÁN	0.7778	0.8181	0.8108	0.7044
20	SAN LUIS POTOSÍ	0.7694	0.8184	0.8099	0.6798
21	TABASCO	0.7684	0.8175	0.8292	0.6586
22	GUANAJUATO	0.7662	0.8248	0.7901	0.6836
23	NAYARIT	0.7652	0.8257	0.8200	0.6500
24	TLAXCALA	0.7641	0.8282	0.8312	0.6330
25	PUEBLA	0.7598	0.8181	0.7855	0.6758
26	ZACATECAS	0.7563	0.8198	0.8183	0.6307
27	HIDALGO	0.7515	0.8133	0.7991	0.6422
28	VERACRUZ	0.7457	0.8118	0.7819	0.6434
29	MICHOACÁN	0.7422	0.8210	0.7787	0.6268
30	GUERRERO	0.7296	0.8031	0.7473	0.6384
31	OAXACA	0.7164	0.8026	0.7491	0.5976
32	CHIAPAS	0.7076	0.7990	0.7372	0.5868
	NACIONAL	0.7937	0.8270	0.8190	0.7352

Fuente: Cuadro A1 del apéndice estadístico

Nota: Se presenta en este Informe el IDE] para México y sus entidades federativas calculado a partir de datos oficiales del año 2002. Los índices presentados no son comparables con los publicados en el Informe sobre Desarrollo Humano México 2002; para efectos de comparación ver cuadro A7 del apéndice estadístico y nota metodológica de este informe. El IDE] nacional en este cuadro difiere en 0,0083 del IDE] calculado para el mismo año en el Informe Global sobre Desarrollo Humano 2004 debido a diferencias en las fuentes. 2 Informe sobre Desarrollo Humano • México 2004



“Debe mencionarse que entre 2000 y 2003 el IDH nacional aumentó 1.4%, con incrementos en los índices de salud y educación de 1.77% y 1.54%, respectivamente, aunque con una caída del índice de ingreso de 0.32%. Además, en este periodo mejoraron todas las entidades federativas. Pese a lo anterior, entre 2000 y 2002 Chihuahua y Baja California tuvieron retrocesos en su IDH, aunque en 2003 compensaron ese rezago e incluso mostraron mejoría. Todos los estados muestran incrementos en IDH entre 2000 y 2003. Asimismo, entre 2000 y 2002, así como en el periodo 2000 2003, Zacatecas y Chiapas son las entidades que lograron el mayor avance en IDH. Otro cambio sobresaliente es que en 2000 la entidad más desarrollada tenía 1.34 veces el IDH de la menos desarrollada; para 2003 esta relación se redujo a 1.24 veces, lo que muestra una convergencia de los niveles de desarrollo de los estados.” (Informe sobre Desarrollo Humano • México 2004:2-3)

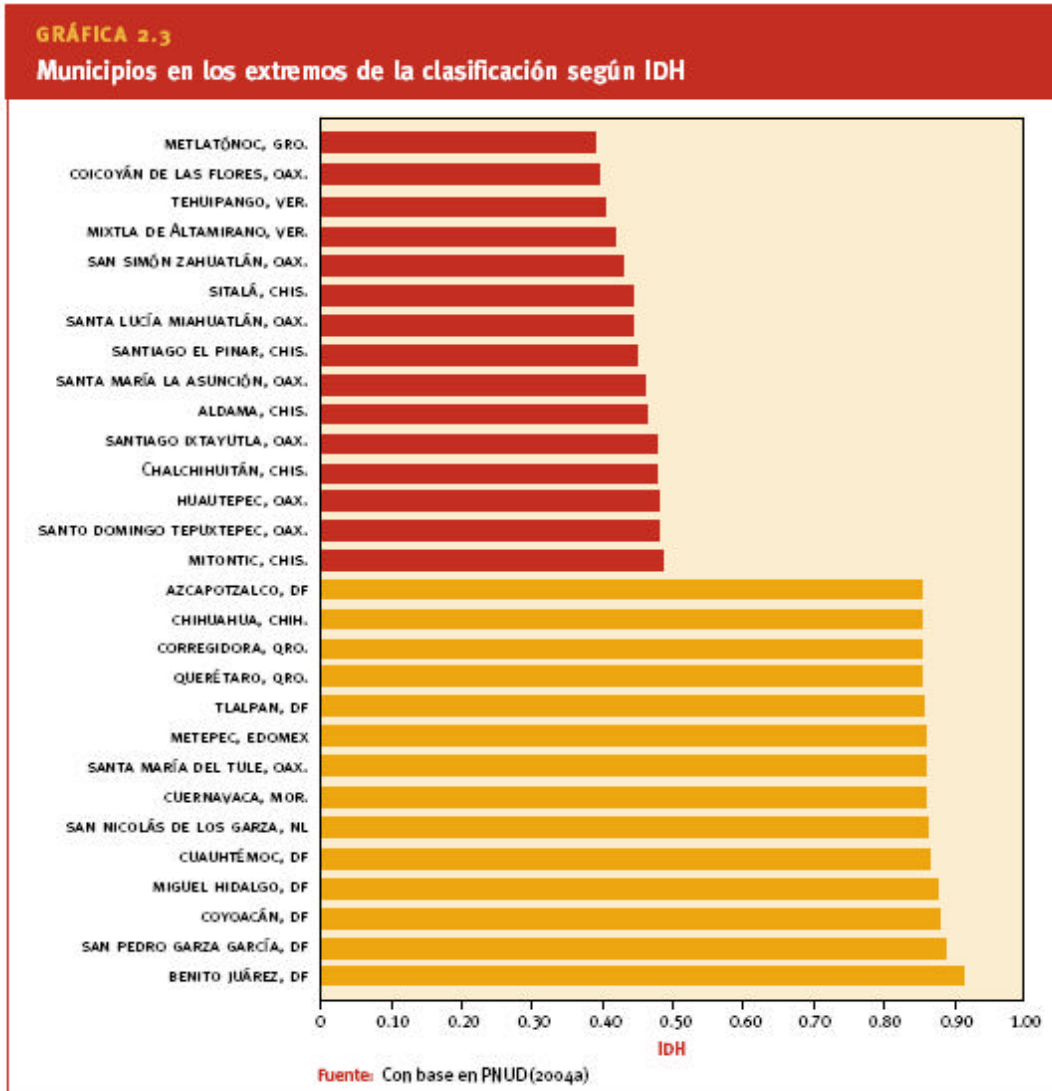
De lo anterior es importante destacar que por entidad federativa, el IDH no refleja la realidad de la unidad básica de la división territorial: el municipio.

Sin embargo, el nivel municipal presenta la dificultad en México de la existencia de información a partir de los indicadores señalados por la O.N.U., y por lo tanto se tuvieron que sustituir o variar: la esperanza de vida al nacer se sustituyó por la tasa de sobrevivencia infantil (información disponible a nivel municipal); el nivel educativo o de conocimientos, obtenido a través de la tasa de alfabetización de la población mayor de 15 años y la tasa de matriculación, se reemplaza con la tasa de asistencia a alguna escuela de la población de 6 a 24 años de edad, dado que no todas las personas que residen en el municipio, acuden a la escuela en el mismo, y ello provoca distorsión en la información. Por lo que corresponde al ingreso, éste fue calculado con base en los datos de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH) y en el Censo de Población y Vivienda del año 2000. (Informe sobre Desarrollo Humano, México 2004:53)

La diferencia entre el IDH por Estados no es tan significativa como entre los municipios. En los primeros tenemos que el IDH más alto lo obtiene el Distrito Federal con el 0.88 y el más bajo Chiapas, con el 0.70, en tanto que a nivel municipal se encuentra una diferencia mayor, ya que el municipio con más alto IDH (Delegación Benito Juárez) se encuentra en

0.91 y Metlatonoc, Guerrero, tiene el 0.38. De modo que mientras entre los Estados la brecha es de 26.2%, entre los municipios es de 51.1%, casi el doble. (Informe sobre Desarrollo Humano, México 2004:54)

Otro dato importante es la ubicación o localización geográfica de los municipios más deprimidos y más altos en el IDH,



Puede verse fácilmente que aunque se encuentran ubicados en los Estados del sur de la república mexicana, no guardan continuidad espacial, por ello nuestra propuesta de establecer sistemas de municipios con IDH cercanos que permitan llevar a cabo propuestas de acciones, programas y políticas y acuerdo entre los 3 niveles de gobierno y conjuntar los esfuerzos de la sociedad civil, con el fin encontrar las posibilidades de desarrollo tanto para los municipios más deprimidos como para apoyar la continuidad de aquellos que presentan un nivel de desarrollo alto.

#### Conclusiones

Ante estas circunstancias, es importante destacar que el Sistema de Información para medir el Índice de Desarrollo Humano requiere datos a nivel municipal más específicos, de investigación de campo cuantitativas y cualitativas que aclaren mejor en qué condiciones de Desarrollo Humano se encuentran y sus alternativas de incrementarlo, además de que se daría un tratamiento sistémico a los municipios que presenten

condiciones similares y que requieran mayor inversión y apoyo para superar su nivel de desarrollo humano. Es decir que no importaría su cercanía, lejanía o límites territoriales, si en ellos es posible encontrar similitudes y/o condiciones específicas de oportunidades y ventajas que ofrezcan para determinados programas que impulsen el desarrollo humano. Los estudios sistémicos territoriales tendrían por objetivo proponer acciones que mejoren las condiciones de vida de los municipios con mayor depresión en su índice de desarrollo humano para proponer programas y políticas gubernamentales que promuevan la inversión hacia estos sitios que merecen la atención de los gobiernos local, estatal y federal, así como los esfuerzos conjuntos de esos niveles de gobierno involucrados y los de las organizaciones de la sociedad civil.

Los programas de transferencias sociales son elementos que deben ser considerados igualmente al momento de llevar a cabo estudios municipales, porque su cobertura, como en el caso del programa Oportunidades que ha funcionado durante el presente sexenio de gobierno de Vicente Fox, se dirige a otorgar becas en efectivo para mejorar los niveles en los tres indicadores que miden el desarrollo humano: ingreso (apoyos económicos), salud (seguro popular) y becas educativas.

Mencionamos en los párrafos finales del apartado tres, la pertinencia del análisis teórico sistémico para el seguimiento y evolución del Índice de Desarrollo Humano de las Delegaciones del Distrito Federal, como casos de excepción en el ámbito municipal<sup>11</sup>, debido a las diferencias sustanciales entre una Delegación del D.F., como por ejemplo la Delegación Benito Juárez y cualquier otro municipio de los demás que conforman la república mexicana.

La contribución de nuestra disciplina, el Trabajo Social a los estudios regionales radicaría en el nivel micro-regional, a través de estudios de campo cuantitativos y cualitativos, para conocer las diferencias específicas al interior de los municipios, pueblos y colonias que los conforman, sobre el nivel de Desarrollo Humano que los caracteriza, apoyándonos para ello en la construcción de un proceso metodológico sistémico que permita identificar las diferencias y similitudes existentes en los diferentes ámbitos territoriales de una Delegación o el conjunto de ellas, con el fin de proponer acciones que contribuyan a equilibrar el nivel de desarrollo humano de las mismas.

---

<sup>11</sup> "Al distinguir algunas de las unidades geopolíticas debe aclararse que, en sentido estricto, las delegaciones del Distrito Federal no son comparables con los municipios. Entre las diferencias más importantes destaca el particular régimen presupuestal del Distrito Federal. Esas diferencias y sus consecuencias pueden ser comprendidas mejor al utilizar el Índice de Desarrollo Humano y sus distintas dimensiones para evaluar el estado de las delegaciones frente a los municipios del país." (Informe sobre Desarrollo Humano, México 2004:52)

## Bibliografía

Asuad Sanén, Norman E. *Presentación en Power Point, del día 18 de agosto del 2006*, Diplomado en Instrumentos y Planeación del Desarrollo Regional, Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, México, D.F., Mayo-Octubre, 2006.

Bautista L. Elizabeth, (2003) "Desarrollo Humano y Trabajo Social" *trabajo social*, México, nueva época seis, abril 2003:34-41

Gasca Zamora, José., *Presentación en Power Point 23 de junio 2006*, Diplomado en Instrumentos y Planeación del Desarrollo Regional, Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, México, D.F., Mayo-Octubre, 2006.

Sánchez Almanza, Adolfo. *Presentación en Power Point, del día 12 de agosto del 2006*, Diplomado en Instrumentos y Planeación del Desarrollo Regional, Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, México, D.F., Mayo-Octubre, 2006.

Sánchez Vidal, Alipio (1999) *Ética de la intervención social* Barcelona, Paidós Ibérica

Programa de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo. *Informe sobre desarrollo humano México, 2004*, (2005) México, Mundi-Prensa

<http://www.sinergiacolombia.org/003porque.htm>, 27 de septiembre de 2006.

<http://www.gestiopolis.com/recursos/experto/catsexp/pagans/ger/27/sinergia.htm> 27 de septiembre de 2006