

## LOS CENTROS INTEGRADORES UN MODELO DE DESARROLLO LOCAL

*Baldemar Hernández Márquez<sup>1</sup>*

*Efraín Pérez Cruz<sup>2</sup>*

*Mario Rogelio Rabelo Domínguez*

*Jhovany Ramón Ruiz*

### RESUMEN

En este artículo se pretende dar una explicación de cómo es posible el desarrollo social descentralizando la inversión pública y privada en forma complementaria, en obras del bienestar social y en proyectos productivos, incorporando el progreso tecnológico por medio de la organización social y la capacitación, que permita la acumulación de capital (Adelman,1964:11) con un desarrollo sustentable en comunidades dispersas del estado de Tabasco, aprovechando la vocación del potencial productivo de la combinación optima de sus recursos naturales y humanos, así como del capital disponible (A Smith, 1981: 27), con un modelo de organización social basado de los Centros Integradores, que tienen su origen en los pueblos-hospitales implementados por Don Vasco de Quiroga en Santa Fe y posteriormente en Michoacán a mediados del siglo XVI (Cárdenas, 1958: 51-53)

---

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias Políticas y Sociales, Profesor-Investigador de la División Académica de Educación y Artes, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México. baldemarh21@hotmail.com

<sup>2</sup> Maestro en Matemáticas, Profesor-Investigador de la División Académica de Educación y Artes, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México. efrain\_perezacruz@hotmail.com

\*Los autores agradecen el apoyo para la elaboración del modelo la asesoría del Dr. Fidel Ulín Montejó Profesor Investigador de la División Académica de Ciencias Básicas, UJAT.drulin@datametrika.com

\* **Agradecemos post mortem al Dr. Juan José Chablé Sangeado+ profesor** investigador de la DACEA, UJAT, quien fuera colaborador de este proyecto realizado con financiamiento de CONACYT-Gobierno del estado de Tabasco, que nos antecedió en su partida, pero que dejamos testimonio de sus valiosas orientaciones para la elaboración de este artículo.

\* Agradecemos también la colaboración en la captura de la información para la elaboración del modelo de los pasantes en la Licenciatura en Educación de la DAEA-UJAT, Génesis Guillermo y Jovani Ramón Ruiz.

Aquí se presentan los resultados de una investigación financiada por FOMIX-CONACYT-Gobierno del Estado de Tabasco, que se origina de una experiencia de integración territorial en un estado del sureste mexicano, sede del escenario principal de las microrregiones denominadas Centros Integradores. Fue parte de una estrategia de desarrollo local sustentable, llevada a cabo en el año de 1985 por el Gobierno del Estado de Tabasco, acorde a los preceptos constitucionales y de la legislación en la materia. El propósito fue la descentralización administrativa y financiera, para dotar a los municipios de autonomía en la ejecución de sus planes municipales mediante la integración territorial de más de 2,600 comunidades en 185 Centros Integradores, en el estado de Tabasco, México.

Palabras Claves: Centro Integrador, microrregiones, descentralización, desarrollo local, integración territorial.

## **ABSTRACT**

This article is the result of research funded by FOMIX-CONACYT-government of the State of Tabasco, which originates in a experience of territorial integration in a state of the Mexican southeast, headquarters of the main stage of the microregions called Integrators Centers. Was part of a strategy of local sustainable development carried out in the year 1985 by the Government of the State of Tabasco, in accordance with the provisions of the Constitution and the legislation on the matter. The purpose was the administrative and financial decentralization, for providing municipalities with autonomy in the implementation of their municipal plans through the territorial integration of more than 2,600 communities in 185 Integrators Centers in the state of Tabasco, Mexico.

Key Words: Integrating Center, microregions, decentralization, local development, territorial integration.

## **INTRODUCCIÓN**

Las décadas de los ochenta y noventa se caracterizaron por un paquete de reformas en países en vías de desarrollo donde la descentralización se presentó como una megatendencia de la cual era difícil quedar excluido. La adopción de procesos de descentralización se apoyó en muchos casos en los cambios generados por la revolución científica y tecnológica, las reformas de los Estados y las crecientes demandas de la propia sociedad civil por rasgos de autonomía así como las tendencias privatizadoras de funciones públicas (Boisier, 1996: 29). Los procesos de descentralización implicaron mediar el conflicto entre eficiencia y equidad, mediante procesos que delegaron responsabilidades desde niveles centralizados de gobierno hacia niveles subnacionales. En Tabasco, se diseñó un reordenamiento espacial al cual se le denominó Centros Integradores.

Una vez definido este reordenamiento espacial, se les dotó de servicios públicos y equipamiento urbano consistentes en obras de drenaje, agua entubada con tomas domiciliarias, luz eléctrica doméstica, alumbrado público, pavimentación de sus calles, servicios educativos desde nivel preescolar hasta secundaria y preparatoria, servicios de salud de primer y segundo nivel, infraestructura carretera, red de telecomunicaciones, casetas telefónicas, obras de infraestructura para la producción, sistema de abasto comunitario; seguridad pública, edificios delegaciones municipales con capacidad y autonomía para descentralizar servicios de las cabeceras locales y otras obras. Con estas acciones se buscó impactar de manera positiva en las localidades de la entidad con mayor rezago.

Este modelo de Centros Integradores, tomó como paradigma el enfoque de los Pueblos Hospitales, que en el Siglo XVI llevó a cabo Don Vasco de Quiroga, primero, en su breve paso por Santa Fe, en las cercanías de la antigua ciudad de México, hoy Distrito Federal y, con posterioridad, en el Estado de Michoacán donde consolidó su obra, misma que aún subsiste, no

obstante los constantes vaivenes de la política de los gobiernos anteriores y posteriores a la Revolución Mexicana. (González, 2006: 119).

Los economistas clásicos consideraban que el progreso tecnológico era producto de la acumulación del capital que se lograba por la tasa de ahorro (A. Smith, México, 1981: p.52) y en el caso de los excedentes económicos sobre el nivel de subsistencia como resultado de la productividad de la tierra (David Ricardo, México, 1994: p. 53-55). En cambio para Carlos Marx, el progreso tecnológico dependía de la plusvalía (Carlos Marx, México, Tomo I, 1972: p131). Para Schumpeter de las innovaciones (Schumpeter, México, 1967: p.29). Para Keynes del multiplicador de la inversión pública (Keynes, México, FCE, 1995). En el modelo nekeynesiano de Harrod-Domar, el progreso tecnológico está determinado por la tasa natural de crecimiento de la economía (Harrod-Domar, 1974, p. 87-94). Sin embargo, con los Centros Integradores se parte de la base conceptual de un modelo de organización social aunado con la descentralización de la inversión pública y privada en forma complementaria.

Los Centros Integradores se definieron como aquellas localidades hacia donde, por su situación geográfica y disponibilidad de comunicación, convergen tradicionalmente los pobladores de comunidades más pequeñas y dispersas que no cuentan con los bienes y servicios necesarios para atender sus necesidades básicas. De manera natural, dichos Centros Integradores se fueron posicionando o induciendo como centros hegemónicos o proveedores de todo tipo de bienes o servicios, conformando así microrregiones que aglutinan a pequeñas comunidades. Esto fortaleció, por otra parte, vínculos de integración e identidad cultural entre las comunidades que las conforman.

Este trabajo es producto de un proyecto de investigación denominado Análisis Multidimensional para la delimitación de las microrregiones para el desarrollo social en zonas prioritarias. Una

estrategia regional para el desarrollo de los Centros Integradores en Tabasco. Comprendió el análisis comparativo de la situación actual de los Centros Integradores, en relación con el año de 1988, que fue el último año del gobierno que llevó a cabo este modelo de desarrollo local.

## **ANTECEDENTES DE LOS CENTROS INTEGRADORES**

Los estudios existentes sobre las micro-regiones del estado de Tabasco presentan características que requieren una actualización permanente ya que se integran con información de 1980 y constituyen el sustento del modelo de desarrollo con Centros Integradores, que se llevó a cabo a partir de 1985 en el que se presentó por primera vez un esquema de descentralización de servicios administrativos de los gobiernos estatal y municipal a localidades que comparten infraestructura y servicios públicos en función de la cobertura geográfica de los mismos (Memorias, 1988:23).

El modelo buscó entre cada una de las microregiones similitudes de su geografía, potencialidad y vocación productiva de sus recursos naturales y humanos. También se tomaron en cuenta otros factores como las tradiciones usos y costumbres que forman parte del archivo histórico de sus comunidades<sup>3</sup>. Este modelo es contrario al que se ha concebido en el estado de Chiapas como Ciudades Rurales Sustentables, donde la población se concentra en dónde hay más carencias, sin que exista identidad, porque son llevados de otros lugares. (Reyes María Eugenia et López; 2013: 16). En cambio, los Centros Integradores son poblaciones establecidas con características similares, dotadas de los servicios básicos conforme a sus necesidades.

---

<sup>3</sup> Para aquellos interesados en el tema sobre las tradiciones y costumbres consultar: Hernández Márquez Baldemar, Pérez Cruz Efraín, Memoria del 15°. Encuentro Nacional de Desarrollo Regional de AMECIDER, de la ponencia: El Cuento como memoria narrativa oral de los pueblos, en donde se recogen las tradiciones y costumbres de los pueblos.

Cuando en 1985 se constituyeron los Centros Integradores habían más de 1,400 comunidades dispersas por todo el territorio de Tabasco (INEGI, 1980); la dispersión de estas comunidades hacía difícil llevar los servicios indispensables, por lo que fue necesario concentrar la mayor cantidad posible de servicios en poblados que eran el centro de atracción de otros, a los cuales se les denominó Centros Integradores. Con ello, se acercaron los servicios y se apoyó a la población minimizando su desplazamiento hasta las cabeceras municipales o hasta la ciudad de Villahermosa.

En este sentido, los Centros Integradores como polos de desarrollo microrregionales, nacieron como una respuesta para configurar una estructura organizacional que permitiera un mejor uso y racionalización de los recursos públicos, beneficiando a la población asentada en localidades dispersas.

Para poner en marcha el modelo de Centros Integradores en el año de 1983, el gobierno estatal delineó en el Plan Estatal de Desarrollo para el período 1983-1988 (Plan estatal de Desarrollo, 1983: 17-34) dos estrategias de desarrollo:

- 1.) Cambio estructural para la integración. Primero construyendo caminos que hacían falta para que la red de carreteras de Tabasco formara circuitos de comunicación hacia la mayor parte del territorio, y construyendo puentes para que los ríos del territorio dejaran de ser barreras que favorecían el aislamiento. Segundo, la estrategia debía de convertirse en un esfuerzo social para reunir el trabajo sectorial a favor del bienestar colectivo. Se pretendía, evitar el aislamiento físico y organizacional sumando acciones para incrementar la calidad de la vida de los hombres y de las mujeres de Tabasco.

2.) Rescate de las potencialidades primarias. Con ella se buscaba aprovechar las características productivas de Tabasco para que el trabajo en el campo recobrara su importancia, de modo que el proceso de desarrollo no dependiera sólo del petróleo, sino de la integración de lo que puede producirse y transformarse.

Los Centros Integradores fueron planteados como un modelo para rescatar a las pequeñas comunidades dispersas de la marginación y la pobreza, considerando al Centro Integrador como la fuente generadora de una riqueza socialmente necesaria y acorde con la naturaleza, la cultura y la capacidad propias de Tabasco (González, 1985: 19).

Se trataba de unir lo disperso partiendo de un ordenamiento territorial como disciplina y como instrumento de Políticas Públicas, con un sentido de estrategia y defensa de los recursos físicos existentes, así como de apropiación de las fuentes naturales de riqueza, (Cortés, 2008: 42).

Para la realización de los Centros Integradores el gobierno del estado de Tabasco estableció un método de Trabajo sustentado jurídicamente en el marco de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, (artículo 26) y la Constitución Política de Tabasco (artículo 76) que señalan que el Estado organizará un sistema de planeación democrática del desarrollo estatal que imprima solidez, dinamismo, permanencia y equidad al crecimiento de la economía para la independencia y la democratización política, social y cultural y basado en la planeación democrática establecida en el artículo 2 de la Ley de Planeación de Tabasco.

El problema es que no hubo continuidad en el modelo de organización de las microrregiones denominadas Centros Integradores que permitiera utilizar la infraestructura de obras y servicios que se establecieron para fortalecerlos, para aprovechar el potencial de recursos. Falta un inventario de recursos productivos naturales y humanos por microrregiones, en que se

valorizara la vocación los recursos naturales y humanos, permitirá tomar medidas en política económica microregional en materia del gasto público y el desarrollo de empresas sociales y privadas que les permitan competir en los mercados nacionales e internacionales. En suma, Tabasco se ha rezagado en el contexto regional del sureste, siendo una región de enclave dentro de su ubicación geográfica, que se podría aprovechar para dinamizar el sistema de producción de acuerdo a la vocación productiva de las microrregiones organizadas en Centros Integradores.

Para llevar el trabajo se plantearon las siguientes preguntas: ¿Si se conservaba actualmente la estructura organizacional de la época en que se constituyeron en 1985? ¿Qué tanto se había mejorado la infraestructura educativa y de salud de 1985 a 2012? ¿Qué tanto habían mejorado o empeorado las condiciones de los grados de marginación de 1985 a 2010? En este sentido se plantearon los siguientes objetivos:

.-Integrar y comparar información sobre la dinámica socio-demográfica y económica de servicios comunitarios, ejes nodales establecidos por las características de las localidades que se consideren centros proveedores de servicios.

.- Realizar el análisis de datos multidimensionales de las condiciones de pobreza y lo relativo a los índices de marginación por localidad.

.- Contar con los elementos de estudio para fortalecer la participación social atendiendo la demanda desde el punto de su origen, con sustentos técnicos integrales.

La hipótesis formulada consideraba los cambios en los grados de marginación, la conservación de la estructura organizacional de 1985 y las mejoras de infraestructura y equipamiento educativo y de salud al 2012.

## **METODOLOGÍA**

Para la investigación se desarrolló un modelo de información que valorizara el inventario de las potencialidades y vocación productiva de los recursos naturales y humanos de las microrregiones del Estado de Tabasco.

El trabajo de investigación de gabinete y de campo se orientó para integrar y comparar información sobre la dinámica socio-demográfica y económica de servicios comunitarios, ejes nodales establecidos por las características de las localidades que se consideren centros proveedores de servicios y para analizar datos multidimensionales de las condiciones de pobreza y lo relativo a los índices de marginación por localidad.

Se aplicó un enfoque metodológico que considera indicadores y de cuya aplicación y análisis se sientan las bases para orientar un crecimiento ordenado del territorio del Estado de Tabasco, así como para la definición de políticas económicas de desarrollo que incidan en lo social, económico y de medio ambiente.

El modelo de información permitió valorizar el inventario de los servicios públicos de estas microrregiones municipales del estado de Tabasco, a partir de los Centro Integradores. Para tal fin en el levantamiento de la información de campo se usaron variables de infraestructura educativa, niveles educativos, número de alumnos, de maestros, así como servicios de salud y otros servicios públicos por Centro Integrador.

El trabajo de investigación consideró como universo de estudio los 185 Centros Integradores del Estado de Tabasco con el fin de conocer el potencial de recursos naturales y humanos. Partiendo de estas premisas, se realizó un proceso de captación de información de gabinete, es decir, recolección de información documental y otro de campo. Para esto se diseñaron y aplicaron encuestas en todo el universo del área estudio. De este modo se pilotearon, ex profeso, algunos Centros Integradores para el levantamiento de la información; se integró un grupo de trabajo con un director dentro del esquema de organización, responsables de funciones y brigadas para el levantamiento censal. En este orden se organizaron talleres de capacitación y discusión de acuerdo con el programa de trabajo. También se elaboró una relación de agentes de información para entrevistas y aplicación de cuestionarios con Delegados Municipales, Presidentes de las Sociedades de Padres de Familias, autoridades Ejidales y Organizaciones No Gubernamentales y otros informantes.

#### Desarrollo del Modelo

$$Y_0 = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_n X_n$$

Dónde:  $Y_0$  = Centros Integradores

$X_n$  = Categorías (población, equipamiento urbano, servicios, etc.,)

#### Prueba de Hipótesis

$$\begin{aligned} H: & \quad \mu_1 = \mu_2 \dots\dots\dots \mu_{17} \\ \equiv H: & \quad \beta_1 = 0 \\ & \quad P_{\text{valor}} \leq 0 \end{aligned}$$

Esto quiere decir que en todos los Centros Integradores de Tabasco, las medias son iguales y por lo tanto no hay diferencias significativas entre cada una de las medias. No se rechaza la hipótesis.

Pero si: Si  $P_{valor} < 0.05$

Se Rechaza  $H_0$

Esto quiere decir que:  $\mu_1 \neq \mu_2$

Por lo tanto si hay diferencias entre las medias de los Centros Integradores.

## **RESULTADOS**

La cobertura de la investigación consideró los 17 municipios que tradicionalmente se han organizado en 4 regiones, la región de la Chontalpa, compuesta por los municipios de Cárdenas, Comalcalco, Cunduacán, Huimanguillo, Jalpa de Méndez, Nacajuca y Paraíso; la Región de la Sierra, por los municipios de, Jalapa, Macuspana, Tacotalpa y Teapa; la Región de los Ríos, por los municipios de Balancán, Centla, Emiliano Zapata, Jonuta y Tenosique y la Región del Centro por el municipio de Centro. Sin embargo, para efecto de la investigación y por cuestión de espacio se escogió a la Región de los Ríos para hacer el análisis SPSS, que a continuación muestra resultados, empezando por la población, niveles de escolaridad y de marginación, usando la prueba de Duncan:

### **REGIÓN DE LOS RÍOS**

Se obtuvieron resultados que permitieron integrar y comparar información sobre la dinámica socio-demográfica y económica de servicios comunitarios, ejes nodales establecidos por las características de las localidades que se consideren centros proveedores de servicios en los municipios que integran la Región de los Ríos: Balancán con 10 centros integradores, Centla con 8, Emiliano Zapata con 2, Jonuta con 7 y Tenosique con 11 centros integradores.

Factores inter-sujetos		
		N
Municipio	Balancán	10
	Centla	8
	Emiliano Zapata	2
	Jonuta	7
	Tenosique	11

De acuerdo al análisis de varianza (ANOVA), se observa diferencia significativa con un ( $p$ -valor=.015) en cuanto a la población que existía en 1990 por los Centro Integradores y municipio de la Región de los Ríos.

Pruebas de los efectos inter-sujetos					
Variable dependiente: Poblacion1990					
Origen	Suma de cuadrados tipo III	Grados de libertad	Media cuadrática	F	Significancia
Modelo corregido	20107529.270 <sup>a</sup>	4	5026882.318	3.631	.015
Intersección	52423489.013	1	52423489.013	37.869	.000
Municipio	20107529.270	4	5026882.318	3.631	.015
Error	45683216.204	33	1384339.885		
Total	132054756.000	38			
Total corregida	65790745.474	37			

a. R cuadrado = .306 (R cuadrado corregida = .221)

La prueba tipo Duncan que se realizó de la población de 1990 muestra dos grupos: el primero compuesto por los municipios de Tenosique y Jonuta con alrededor de 603 habitantes por Centro Integradores y el segundo grupo está integrado por Balancán (1648), Emiliano zapata (1840) y los Centros Integradores que cuentan con mayor número de habitantes son de Centla con 2,394.

Población 1990			
Duncan			
Municipio	N	Subconjunto	
		1	2
Tenosique	11	603.00	
Jonuta	7	603.29	
Balancán	10	1648.90	1648.90
Emiliano Zapata	2	1840.00	1840.00
Centla	8		2394.37
Significancia		.130	.343

c. Alfa = 0.05.

## POBLACIÓN 2000

De acuerdo al análisis de varianza (ANOVA), se observa que existe diferencia significativa con un (p-valor=.007) en cuanto a la población que existía en 2000 por los Centro Integradores y municipio de la Región de los Ríos.

<b>Pruebas de los efectos inter-sujetos</b>					
Variable dependiente: Población 2000					
Origen	Suma de cuadrados tipo III	Grados de libertad	Media cuadrática	F	Significancia
Modelo corregido	27536623.092 <sup>a</sup>	4	6884155.773	4.215	.007
Intersección	60604176.969	1	60604176.969	37.110	.000
Municipio	27536623.092	4	6884155.773	4.215	.007
Error	53891980.303	33	1633090.312		
Total	154484675.000	38			
Total corregida	81428603.395	37			
a. R cuadrado = .338 (R cuadrado corregida = .258)					

## POBLACIÓN 2010

El análisis de varianza (ANOVA), muestra diferencias significativas con un (p-valor=.005) en cuanto a la población que existía en 2010 por los Centro Integradores y municipio de la Región de los Ríos.

<b>Pruebas de los efectos inter-sujetos</b>					
Variable dependiente: Población 2010					
Origen	Suma de cuadrados tipo III	Grados	Media cuadrática	F	Significancia
Modelo corregido	33882167.057 <sup>a</sup>	4	8470541.764	4.465	.005
Intersección	93607797.866	1	93607797.866	49.340	.000
Municipio	33882167.057	4	8470541.764	4.465	.005
Error	62607693.917	33	1897202.846		
Total	191116209.000	38			
Total corregida	96489860.974	37			
a. R cuadrado = .351 (R cuadrado corregida = .272)					

El resultado dado por Duncan del año 2010 muestra dos grupos significativos integrado el primero por los Centros Integradores del municipio de Tenosique con una población de 601, Jonuta con 913 y el según grupo está conformado por Balancán con 1,710, Centla con 2,891 y el que cuenta con más población en este periodo es Emiliano Zapata con 3,356

<b>Población 2010</b>			
Duncan			
Municipio	N	Subconjunto	
		1	2
Tenosique	11	601.55	601
Jonuta	7	913.57	913
Balancán	10	1710.8	1710.8
Centla	8		2891.63
Emiliano Zapata	2		3356
Significancia		0.229	0.076
c. Alfa = 0.05.			

Los resultados dados por Duncan del año 2000 de la comparación entre medias se observa que hay dos grupos significativos integrado el primero por Tenosique con una población 564, Jonuta con 717 y el según grupo está conformado por Balancán con 1,499, Emiliano Zapata con 2,044 y el que cuenta con más población es Centla con 2,779.

<b>Población 2000</b>			
Duncan			
Municipio	N	Subconjunto	
		1	2
Tenosique	11	563.64	
Jonuta	7	717.14	
Balancán	10	1498.90	1498.90
Emiliano Zapata	2	2044.00	2044.00
Centla	8		2799.00
Significancia		.096	.130
c. Alfa = 0.05.			

### **GRADO DE MARGINACIÓN DE LA REGIÓN RÍOS 2000.**

El resultado obtenido en el ANOVA señalado motiva a un análisis estadístico para conocer cuáles son los Centros Integradores en los respectivos municipios que tienen más o menos grado de marginación; como región se puede constatar que si hay un grado de diferencia entre los municipios ya que cuenta con un (p-valor=.002).

<b>Pruebas de los efectos inter-sujetos</b>					
Variable dependiente: Grado de Marginación 2000					
Origen	Suma de cuadrados tipo III	Grados de Libertad	Media cuadrática	F	Significancia
Modelo corregido	4.586 <sup>a</sup>	4	1.147	5.472	.002
Intersección	155.481	1	155.481	742.103	.000
Municipio	4.586	4	1.147	5.472	.002
Error	6.914	33	.210		
Total	249.000	38			
Total corregida	11.500	37			
a. R cuadrado = .399 (R cuadrado corregida = .326)					

Las estadísticas dadas por Duncan del año 2000 muestran que hay dos grupos significativos en marginación por municipio y Centro Integrador estando este categorizado de 1 al 3, teniendo el valor de 1 los municipio con baja marginación pero en este caso podemos ver que ninguno de los municipios que componen a la Región de los Ríos se encuentra en esta categoría; estando Emiliano Zapata y Balancán en la categoría 2 que pertenece al nivel medio en marginación y Centla, Tenosique y Jonuta perteneciendo al nivel 3 en promedio alto de grado de marginación.

<b>Grado de Marginación 2000</b>			
Duncan			
Municipio	N	Subconjunto	
		1	2
Emiliano Zapata	2	2.00	
Balancán	10	2.00	
Centla	8		2.63
Tenosique	11		2.73
Jonuta	7		2.86
Significancia		1.000	.447
• c. Alfa = 0.05.			

## GRADO DE MARGINACIÓN 2010

El análisis de ANOVA muestra que no existen diferencias significativas en los Centros Integradores y por municipio con respecto al grado de marginación con un P Valor=.044 en el año 2010.

<b>Pruebas de los efectos inter-sujetos</b>					
Variable dependiente: Grado de Marginación 2010					
Origen	Suma de cuadrados tipo III	Grados de Libertad	Media cuadrática	F	Significancia
Modelo corregido	2.216 <sup>a</sup>	4	.554	2.760	.044
Intersección	167.290	1	167.290	833.214	.000
Municipio	2.216	4	.554	2.760	.044
Error	6.626	33	201		
Total	272.000	38			
Total corregida	8.842	37			

a. R cuadrado = .251 (R cuadrado corregida = .160)

La prueba de media tipo Duncan resulta en un nivel de significancia de 0.05, agrupando los Centros Integradores por municipios de acuerdo al grado de marginación, clasificando dos grupos: en el primero los municipios de Emiliano Zapata y Balancán dentro de la categoría 2 o sea con un nivel medio del grado de marginación y el segundo grupo lo conforman los Centros Integradores de los municipios de Jonuta, Tenosique y Centla que en promedio se agrupan dentro del nivel 3 que representan un alto grado de marginación.

<b>Grado de Marginación 2010</b>			
Duncan			
Municipio	N	Subconjunto	
		1	2
Emiliano Zapata	2	2.00	
Balancán	10	2.40	2.40
Jonuta	7	2.57	2.57
Tenosique	11		2.82
Centla	8		2.87
Significancia		.059	.127

c. Alfa = 0.05.

## DISCUSIÓN

Los resultados presentados muestran que se conserva la estructura de los 38 centros integradores de la Región de los Ríos, aunque no ha habido continuidad de los programas gubernamentales.

En todos los Centros Integradores aumentó la infraestructura educativa en todos los niveles, lo mismo que la del sector salud y la de los servicios públicos, destacando en mejor equipamiento los dos del municipio de Emiliano Zapata.

En cuanto a los niveles de marginación se notó un mayor rezago en los Centros Integradores de los municipios de Tenosique, Balancán y Jonuta.

Se observó que el hecho de haber conformado las comunidades dispersas en los Centros Integradores, permitió distribuir los recursos y hacer llegar los servicios públicos a las comunidades más apartadas, no obstante que en los últimos años la contracción del gasto público y la falta de seguimiento para darle continuidad al modelo de los Centros Integradores, propició el rezago de aquellas comunidades dispersas y más alejadas, que es en donde se observaron los más altos grados de marginación.

El modelo de los Centros Integradores muy parecidos al modelo de conectividad, podría ser un medio para facilitar el desarrollo local con sustentabilidad, siempre y cuando se respeten las estructuras de organización de las comunidades, tomando en cuenta los liderazgos naturales y formales, con respuestas gubernamentales, complementada con la participación de la inversión privada, en donde se propicie la participación social como el medio más idóneo para el desarrollo sustentable de sus comunidades.

Sin embargo, aquí es en donde es conveniente alentar un modelo educativo enfocado a fortalecer las actividades de la vocación productiva de los Centros Integradores, empezando por los que están más desarrollados, como se señala líneas arriba, que tienen una infraestructura educativa a nivel medio y que deben de impulsar un modelo educativo, en donde se aproveche el potencial de los recursos humanos en base a su vocación productiva.

El modelo de Centros Integradores, debe absorber los recursos humanos capacitados dentro de los mismos Centros Integradores, estimulando la inversión pública y la privada combinada con inversiones foráneas, pero con estudios previos de proyectos de inversión que consideren cabalmente el ciclo de vida del proyecto, en donde no solo se privilegie el potencial de la vocación productiva de cada centro integrador, sino que también se tome en cuenta la calidad de la mano de obra y sus ventajas comparativas en los mercados locales, regionales e internaciones.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Adelman Irma** (1964) *Teorías del desarrollo económico*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Campos Julieta** (1995) *¿Qué Hacemos con los Pobres? La Reiterada Querrela por la Nación*, Nuevo Siglo, Aguilar, México.
- Campos Julieta** (1996) *Tabasco: Un Jaguar Despertado, Alternativas Para la Pobreza*, Nuevo Siglo, Aguilar, México.
- Cárdenas de la Peña E.**, (1968) *Vasco de Quiroga, Precursor de la Seguridad Social*, IMSS, México.
- Castrejón Diez Jaime** (1986) *Ensayo Sobre Política Educativa*, Instituto Nacional de Administración Pública, A. C. México.
- Estrada Genaro** (1988) *La Pesca en Mares Mexicanos*, Tomo II, Siglo Veintiuno editores, S. A. de C. V., México.
- González Pedrero Enrique** (1979) *La Riqueza de la Pobreza, (Apuntes para un Modelo Mexicano de Desarrollo)*, Cuadernos Joaquín Mortiz, México.
- González Pedrero Enrique** (2005) *La cuerda floja*, Fondo de Cultura Económica, México.
- González Pedrero Enrique** (2008) *Compilador, Una Pasión Compartida, Homenaje a Julieta Campos*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Guerra Rodríguez Diódoro** (1987) *La Descentralización educativa estrategia para el desarrollo*, Editorial, Leega, S. A., de C. V., México.
- Hernández Márquez, Baldemar**, *La Educación Rural en Desarrollo Económico de Tabasco*, Tesis de Licenciatura (inédita) Facultad Nacional de Economía, UNAM, México, 1975.
- Hernández Márquez, Baldemar** *El Mercado de Trabajo en el Plan Chontalpa*, Tesis de Maestría (inédita), Centro de Economía Agrícola, Colegio de Posgraduados, Chapingo, México, 1979.
- Keynes J. M.** (1995) *Teoría General de la Ocupación el Interés y el Dinero*, FCE, México.

**Larroyo Francisco** (1986) *La Historia Comparada de la Educación en México*, 19ª edición. Editorial Porrúa, S. A. México.

**Marx, Carlos** (1972) *El Capital*, Tomo I, FCE, México.

**López de Alba Federico** (1986) *Evaluación del Impacto Ambiental, Instrumento para el Desarrollo*. Gobierno del Estado de México, Instituto de Administración Pública del Estado de México, A. C. Toluca.

**Montessori, jr. Mario** (1979) *La educación para el desarrollo humano* (Compendio a Montessori), México.

**Pallan, Figueroa Carlos**, (1978) *Bases para la Administración de la Educación en América Latina: El Caso México*, Instituto Nacional de Administración Pública, A. C., México.

**Raby David L.** (1974) *Educación y revolución social en México*, SEP- SETENTAS, núm. 141, SEP, México.

**Ramos Samuel** (1976) *¿Veinte Años de Educación en México*, Obras Completas, T. II, Nueva Biblioteca Mexicana, Número 46, UNAM, México.

**Ricardo David**, (1994) *Principios de Economía Política y Tributación*, FCE, México.

**Sarlat C. Simón** (1979) *Administración Pública en Tabasco*, Primera edición Diciembre 8 de 1890, Reimpresión, Consejo Editorial del Gobierno del estado de Tabasco, México.

**Schumpeter Joseph A.** (1967) *Teoría del desenvolvimiento económico*, FCE, México.

**Solana Fernando** (1982) *Historia de la Educación Pública en México*.

**Smith Adam** (1976) *La Riqueza de las Naciones* FCE, México.

**Smith Adam** (1981) *Investigación Sobre La Naturaleza y Causas De La Riqueza De Las Naciones*, FCE, México.

**Secretaría de Comercio y Fomento Industrial**, Apertura Comercial y Modernización Industrial, Cuadernos de Renovación Nacional, número X, Secretaría de Gobernación- Dirección General de Comunicación Social de la Presidencia de la República, México, 1988.

**Secretaría de Educación Pública**, Educación y Cultura, Cuadernos de Renovación Nacional, número XI, Secretaría de Gobernación, Dirección de Comunicación Social de la Secretaría de la Presidencia de la República, México, 1988.

**Secretaría de Educación Pública**, Educación y Cultura, Cuadernos de Renovación Nacional, número XI, Secretaría de Gobernación, Dirección de Comunicación Social de la Secretaría de la Presidencia de la República, México, 1988.

**Secretaría de Educación Pública**, La Educación Pública, en México a través de los Informe Presidenciales, SEP, México, 1976.

**Secretaría de Hacienda y Crédito Público- Nacional Financiera**, S. A., Documentos para el Estudio de la Industrialización en México, México, 1977.

**Taracena Padrón Rosendo** (1980) *La Educación en Tabasco*, Consejo Editorial del Gobierno del Estado de Tabasco, México.

**Toledo Alejandro** (Coordinador) *Petróleo y Eco desarrollo en el Sureste de México*, Centro de Eco desarrollo, A. C. México, 1982.