

LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Y EL TRABAJO DE CAMPO EN LA REGIÓN COSTA-SIERRA NAHUA DEL ESTADO DE MICHOACÁN

*José R. Arellano Sánchez*¹

Margarita Santoyo Rodríguez

Anabel Pinedo Guzmán

RESUMEN

El presente trabajo está referido a las competencias y habilidades que adquieren los alumnos con una práctica de campo sobre una región, que les muestra los elementos y herramientas de la Metodología Cualitativa aplicada en las Ciencias Sociales, y en específico en la Sociología. A través de la ejemplificación de la práctica de campo a Pómaro Michoacán, se pretende dar cuenta de la importancia de dar a conocer a los alumnos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales los elementos que se pueden obtener del trabajo directo en campo, y de qué forma esto enriquece las investigaciones científico-sociales en el conocimiento regional elaboradas a partir de la realidad y su reconstrucción fundamentada en problemas específicos, guiando nuestro trabajo mediante una guía de investigación realizada para ese tema y que va de lo general a lo particular, conjugando al finalizar nuestro informe de investigación en campo, lo abstracto y lo concreto.

INTRODUCCIÓN

En las Ciencias Sociales y por tanto, para la Sociología se vuelve esencial la investigación cualitativa, en lo regional sobrepasando las investigaciones documentales y cuantitativas que mayoritariamente forjan los análisis de esta disciplina, ya que a través de lo cualitativo se adquieren características de la realidad por analizar a partir de los propios actores. Por ello y teniendo en cuenta que se deben formar en esta facultad sociólogos competentes capaces de desarrollar investigaciones sociales enfocadas a lo regional apoyadas en distintos recursos cuantitativos y cualitativos es que consideramos que el trabajo de campo adquiere suma importancia. Así pues, en el marco de la clase en la licenciatura de Sociología impartida por el

¹ Dr. José R. Arellano Sánchez, josearel@unam.mx, UNAM-Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Centro de Estudios Sociológicos. Dra. Margarita Santoyo R. mashj53@servidor.unam.mx, UNAM-Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Centro de Estudios Sociológicos. Lic. Anabel Pinedo G. ana_nurube@hotmail.com, UNAM-Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Dr. José R. Arellano Sánchez, es aprovechado este espacio para fomentar el trabajo de campo en los alumnos, dándoles las herramientas esenciales de la metodología cualitativa a partir de la cual pueden consolidar investigaciones. En el semestre 2010-II se tomó como tema central del curso: “Los Remanentes de la Organización Social Tradicional Indígena en el México Contemporáneo”² y basado en ello se eligió la comunidad de Pómaro en el Municipio de Aquila; ubicada en la Región Costa- Sierra nahua del estado de Michoacán. Esta región fue elegida debido a su interesante posición, ya que forma parte de un grupo de comunidades cuyas prácticas culturales y lengua son nahuas, pese a que se ubican dentro de la región tarasca-purépecha; agregando que esta comunidad es un sitio que aun se encuentra con cierto grado de aislamiento del proceso de urbanización que vive la mayoría de las comunidades indígenas de nuestro país, por ello, la observación de la organización social tradicional indígena en Pómaro, fue más clara que en otras zonas, donde la urbanización y el mestizaje se han dado en mayor grado, difuminando las practicas socio-culturales prehispánicas.

Con esta práctica de campo los alumnos adquirieron las herramientas esenciales para el trabajo cualitativo, disciplina académica para la planeación del trabajo en campo y las técnicas metodológicas para combinar los recursos cualitativos, los cuantitativos y documentales formando una investigación social más completa, que muestra un análisis a partir de distintos elementos que se deslizan constantemente entre lo abstracto y concreto.

² ¿Qué es la organización social tradicional? La organización social de una cultura se cambia por el medio físico, la tecnología que emerge y por relaciones que cambian entre el grupo y con otros grupos, así que no es una organización fija, sino cambia durante el transcurso del tiempo. Según Durkheim, la organización social tradicional consiste en la solidaridad entre personas. Hay dos tipos de solidaridad: mecánica y orgánica. La orgánica es una solidaridad que da ayuda a otro sin esperar una reciprocidad. Suele ocurrir entre miembros de la misma familia, la familia extensiva, y a veces entre miembros del mismo clan. La solidaridad mecánica es común al nivel comunitario y a veces se ve en la familia extensa. Esto es cuando hay una organización que ayuda a que los miembros de la comunidad se ayuden. Puede ser por medio de beneficios como dinero, o solidaridad por participar en eventos comunitarios como tequios. La organización social dominante de hoy va encima de esta forma de solidaridad por la preocupación e importancia de trabajos pagados como trabajo a sueldo, por ejemplo.

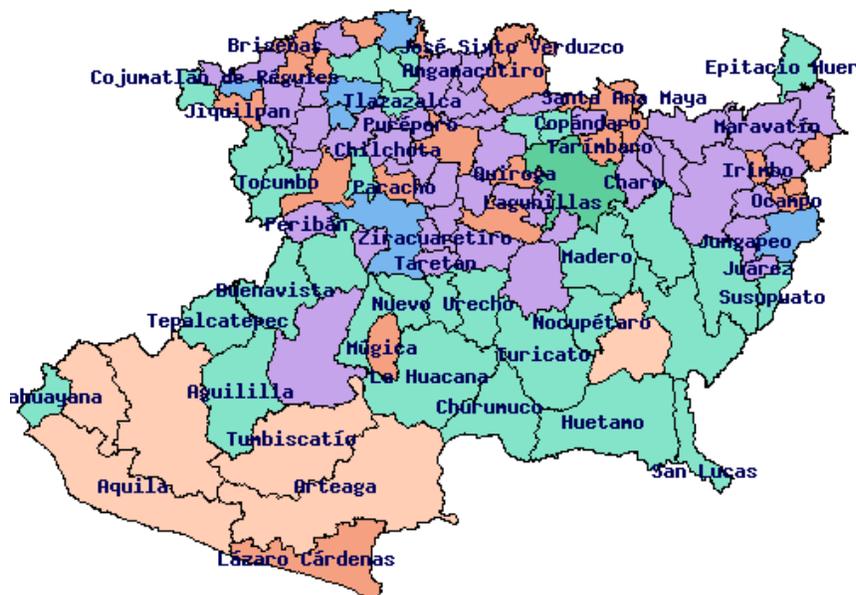
Las relaciones entre hombres y otras personas y grupos crea la organización política, lo cual decide características del trabajo como cuantas horas los miembros de la comunidad deben trabajar, la técnica que deben usar y cuáles son los conocimientos. La organización política también consiste de los que organizan las necesidades de la comunidad, o sea, los líderes. Los líderes deciden quienes enseñan y cuanto la comunidad debe recolectar o reproducir.

El trabajo necesario para la existencia de un grupo se da por las condiciones del medio ambiente, como recursos naturales, que se puede producir, etc. Esto es la organización económica y asegura las integraciones de todos los miembros del grupo. También hay una organización de las creencias, lo cual da sentido a la vida y crea una cosmovisión compartida para el grupo. Esta forma de organización decide quien tiene las respuestas de la naturaleza de la vida. La cosmovisión se va adaptando con los cambios del tiempo y contacto con otros grupos, lo cual puede resultar en sincretismo. Esta organización también decide etapas de la vida como cuando se debe casar y tener hijos, engrandeciendo el tamaño del grupo y asegurando su sobrevivencia.

"LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Y EL TRABAJO DE CAMPO EN LA REGIÓN COSTA- SIERRA NAHUA DEL ESTADO DE MICHOACÁN".

La Práctica de Campo de la asignatura optativa de Sociología en el periodo 2010- II, se realizó con el objetivo de consolidar y reafirmar la formación socio-antropológica y regional de los alumnos de las distintas carreras impartidas en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, los cuales cursaron la materia. El principal fin de la Práctica de Campo fue observar los Remanentes de la Organización Social Tradicional Indígena en el México Contemporáneo y para desarrollarla se eligió la comunidad de Pómaro Michoacán. Al ubicar a la Comunidad dentro del estado es preciso destacar que Michoacán tiene límites con los estados de Colima y Guerrero, cuyas demarcaciones están establecidos por el río Coahuayana y la Bahía de Petacalco, siendo en ésta donde el Río Balsas desemboca, propiciando que la presencia de ríos en la región brinden propiedades fértiles para las tierras, sobre todo las que se encuentran dentro de la sierra y, al mismo tiempo, sirvan para abastecer de agua dulce a las comunidades costeras que carecen de ella.

Mapa de Michoacán y sus 113 municipios.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía,

Pómaro es una de las comunidades nahuas que tiene cercanía con la Comunidad de Santa María de Ostula y la de San Pedro el Coire, estas tres comunidades poseen un territorio continuo superior a las 200 mil hectáreas y poseen la mayoría de las tierras que el estado de Michoacán tiene con costas al Pacífico. Maruata cuenta con una zona costera que es una franja estrecha de 2.3 km de longitud, cuyos límites están al oeste con el río Maruata o Coire, al norte con el Municipio de Coalcomán, al sur con el Océano Pacífico. Maruata se halla en las faldas de la Sierra Madre del Sur, en medio de un contraste climático y de vegetación posee un clima caliente con lluvia en verano (Aw), esta peculiaridad en el clima es propio de la región del Pacífico, y se caracteriza porque todos los meses tienen una temperatura media anual de 16.°C a 29°C³, las precipitaciones anuales son intensas y en invierno hay un periodo seco. Por otro lado, Pómaro se halla en la parte alta de la sierra lo que propicia un clima cálido subhúmedo en zona montañosa, con una temperatura media anual de 26°C.

La conjunción del clima húmedo y las características del suelo propician un hábitat fértil para el cultivo de maíz, frijol, calabaza, pepino, ajonjolí, jitomate, tabaco, jamaica y sandía, entre otros productos, los cuales sirven para el autoconsumo y la venta de estos en el mercado externo a la comunidad; sin embargo, la siembra de tales productos posee mayores ventajas y facilidades en las regiones internas a la sierra, como es el caso del poblado de Pómaro

³ Sandra, Monzoy Gutierrez. *Nahuas de la Costa-Sierra de Michoacán. Pueblos indígenas del México Contemporáneo*, CDI, texto en formato PDF disponible en: http://www.cdi.gob.mx/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=16&dir=ASC&order=name&Itemid=24&limit=5&limitstart=20



Mapa de Michoacán y las ciudades de La Placita de Morelos. Y las poblaciones de: Ostuita, La Cucharada, De Calvillo, Batranca Seca, Las Joyas, La Tzila, Chacala, San José de la Montaña, Cobijines, El Coire, Sarucito, Playa del Limón, Los Nuevos, Espanta, El Falso de Bucerías, **Pómaro**, las Trojitas, El Carmen, Colola, **Maruata**, Santa Cruz del Carmen, San Pedro Natanestil, Tizupan, Santiaguillas, El Socorro, Huahua, El Atracón.

Fuente: Mapas de México www.mapas-de-mexico.com/michoacan-state-mexic

Previamente, se revisaron y analizaron conceptos que mostraron aspectos teóricos que forjarían una base de análisis para el acercamiento al tema, se abordaron conceptos y definiciones acerca de la cultura, la organización social y en específico se estudiaron las relaciones de parentesco que caracterizan a la población indígena mexicana.

Aunado a lo anterior, semanas antes de la práctica, fue necesario trabajar en la elaboración de una guía de investigación que sirvió de eje para mostrar un panorama general de los datos que se tenían que recopilar en la Práctica de Campo. Además, se analizó y discutió en clase cada apartado de dicha guía, quedando finalmente una Guía metodológica propia, cuya estructura era adecuada y adaptada al tema y las condiciones del lugar que estábamos por visitar.

Apoyados en esta guía de investigación cualitativa los alumnos debían recabar los datos necesarios, para dilucidar cuál es la influencia del exterior sobre la organización comunitaria que aún se conserva en Pómaro Michoacán.

Esta etapa de planeación del trabajo de campo se vuelve esencial, pues es a partir de conceptos básicos que podemos tener un panorama general del tema que deseamos estudiar y a partir de ello podremos construir una Guía de Investigación Cualitativa a través de la cual desarrollaremos todo nuestro trabajo en campo. Sin embargo, la guía elaborada en clase se convierte en campo en un boceto, ya que en el lugar de la práctica y conforme hacemos nuestro trabajo en campo, la guía debe afinar la clasificación de la información que se hizo previamente, es decir, se agregaron y reestructuraron los puntos necesarios de esta, además los alumnos aprendieron a manejar la guía correctamente, de tal forma que les sirviera como hilo conductor para saber qué elementos de la realidad debían indagar diariamente en su trabajo de campo.

La visita a la región se realizó para llevar a cabo la recopilación de datos y la adecuada investigación durante los días que duró la práctica, se realizaron sesiones en donde se indicaba a los alumnos como y que trabajo debían hacer en campo, se discutieron y analizaron las actividades estratégicas para desarrollar adecuadamente la práctica, además de dar a conocer a los alumnos los elementos que caracterizan a la investigación etnográfica. Para un buen desarrollo de la práctica se realizaron dos reuniones por día, una por la mañana y otra por la noche dando un total de 16 sesiones en toda la práctica. Durante una práctica de campo se ha observado que es elemental reunir a los alumnos para asesorarlos por lo menos una vez al día, de esta manera se aclaran dudas y se les da a conocer poco a poco como realizar su trabajo en campo, al reunirnos dos veces por día el alumno mantiene cierta disciplina, la cual no le permite desconcentrarse del trabajo que está realizando.

En cada sesión se exponía uno a uno los elementos de la investigación en campo, explicando a los alumnos en el primer día la importancia del reconocimiento del lugar a través de los sentidos, así como la anotación de palabras clave y descripciones en su libreta de campo y posteriormente expuso como se deben elaborar datos a partir de los registros en la libreta de

campo. Explico las características que debían tener los informantes clave que se seleccionarían para recabar la información de la guía de investigación cualitativa y también como se deben realizar unidades de relato y unidades de descripción a partir de las observaciones y las entrevistas que cada alumno realizaba a sus informantes clave. Enfatizó a los alumnos en la manera correcta en que debían utilizar la guía de investigación cualitativa y la importancia de ir clasificando los datos que se construían día a día, generalmente y sobre todo en las reuniones vespertinas el profesor preguntaba a cada alumno cual había sido su trabajo de ese día y cuál era su experiencia personal al realizar la investigación directa. De esta forma se pueden atender a tiempo desestabilizaciones emocionales de los alumnos que asisten a una práctica para que su trabajo no se vea afectado, lo cual es común, ya que el alumno es sacado de su vida cotidiana y su zona de confort, llena de procesos de urbanización, lo cual afecta sus emociones, en este caso, el medio en donde se realizó esta investigación de campo es una región indígena, en donde algunos elementos urbanos están lejos de la comprensión de los habitantes, y por ello los alumnos debían seguir pautas de comportamiento afines a lo que se acostumbra en estos lugares, un tanto ajenas a las que comúnmente tienen en la ciudad.

Así pues, en el estudio de la región se mostró a los alumnos las herramientas esenciales del método cualitativo etnográfico aplicado a las investigaciones socio-antropológicas, de tal forma que lograron realizar descripciones de los lugares visitados, aprendieron la observación directa de hechos sociales y aplicaron la investigación directa no participante, de esta forma lograron captar los datos más relevantes de la organización social tradicional indígena.

Para el registro de datos e información recabada en campo los alumnos conocieron y aprendieron a manejar una libreta de campo, sabiendo ahora qué tipo de registros se hacen en ella, con qué datos de identificación y cómo manejar esa información para un informe posterior.

Cabe resaltar que una de las herramientas primordiales para la investigación de campo, es la entrevista, por ello, se les mostró a los alumnos la forma correcta de acercarse a los informantes, de tal manera que lograran realizar una entrevista a profundidad, obteniendo la información necesaria y aquellos datos que les servirán para llenar cada punto de su guía de investigación cualitativa, información que posteriormente sería reestructurada y justificada con elementos teóricos, dando resultado a un informe de práctica de campo, que en este caso de cuenta de los remanentes de la organización social tradicional indígena en el México contemporáneo.

De esta forma y a través de la asistencia a las reuniones matutinas y vespertinas, el registro de datos en su libreta de campo, entrevistas a profundidad a distintos pobladores de la comunidad visitada, la recopilación de material gráfico, las descripciones de lo observado en campo, la aportación de ideas para reconfigurar la guía de investigación social cualitativa, la reconstrucción de datos obtenidos a través de relatos, el desarrollo de trabajo de investigación individual y colectivo; y la conformación de un informe de campo, son las actividades que los alumnos realizaron para aprender el método cualitativo en las ciencias sociales y con ello es que a través de esta práctica de campo se logró que los alumnos que asistieron conocieran sus aptitudes y habilidades para la investigación socio-antropológica en campo de esta forma, para algunos de los alumnos al finalizar la práctica, resultó ser un trabajo que no es totalmente de su agrado, convencidos ahora después de esta experiencia de que se dedicaran a otro tipo de investigación más cercana a la documental o analítica pero apreciaran los elementos cualitativos que les pudieran ayudar, sin embargo y por fortuna, también hubo alumnos que se vieron fascinados por el trabajo de campo, y mostraron empatía con la investigación de campo regional y socio-antropológica, de esta forma obteniendo excelentes resultados para dilucidar entre todo el grupo algunos de los remanentes de la organización social tradicional indígena vistos en las comunidades de Pómaro Michoacán.

Los resultados de esta práctica de campo superaron las expectativas ya que los alumnos no solo aprendieron las técnicas de investigación socio-antropológica de campo, sino que además a partir del trabajo de su investigación en campo, ya sea con la observación directa o mediante entrevistas, lograron recabar la información necesaria que les servirá para caracterizar la organización social tradicional indígena, misma que es la temática central de esta práctica, teniendo ya los elementos tomados de la realidad que sirvieron para conformar su reporte de campo, mismo que con bases teóricas analizadas en la clase, logro recopilar los datos de observación in situ y el análisis teórico de los elementos regionales y de la antropología social, resaltando el elemento de la organización social tradicional indígena que cada alumno eligió. De esta forma los alumnos a través de su informe de campo lograron moverse a entre el mundo abstracto de los conceptos, pero también en el mundo de lo concreto, utilizando los elementos de ambos para conformar un análisis socio antropológico plenamente justificado y desarrollado.

Con este ejemplo tenemos que a través de una práctica de campo se puede mostrar a los alumnos la:

- . Enseñanza de las técnicas cualitativas aplicadas en la investigación social, o en este caso la investigación regional y socio-antropológica.
- . Promoción del trabajo de campo, desarrollando interés en los alumnos de la carrera de sociología en donde lo vinculan con los elementos fundamentales del análisis regional.
- . Conformación de una guía de investigación cualitativa, que sirva de antecedente para futuros estudios, en este caso sobre la organización tradicional indígena.
- . La realización de un informe de campo por parte de cada alumno que asistió a la práctica, conjuntando elementos abstractos y concretos.
- . Obtención de información escrita, oral y visual sobre los remanentes de la organización tradicional indígena en las comunidades de Pómaro Michoacán

LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA POSTERIOR AL TRABAJO DE CAMPO

COMPETENCIA	HABILIDAD
Método Socio etnográfico	Conocimiento de los principales procesos del método etnográfico aplicado en el trabajo de campo y en las regiones socioeconómicas
La guía de investigación cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento de la estructuración de una guía de investigación cualitativa. - Manejo y utilización de cada apartado de la guía - Reestructuración de la guía según el trabajo en campo
Uso de la libreta de campo	Conocimiento de las características esenciales de una libreta de campo. la utilidad que tiene y que elementos deben anotarse.
La observación	Desarrollo de la capacidad de captación de información.
Trabajo de campo	Conocimiento de las distintas actividades que se deben realizar para un adecuado trabajo en campo
Bitácora de campo	Aprendizaje de la elaboración de un itinerario de actividades diarias. planeación de actividades por realizar
Diario de campo	Desarrollo de la capacidad de narración de las experiencias personales del trabajo en campo.
Cuaderno de campo	Elaboración adecuada de descripciones, hechas a partir de los registros anotados en la libreta de campo .
La entrevista	<p>Conocimiento de una de las herramientas esenciales en el trabajo de campo, teniendo en cuenta la importancia de sus distintas facetas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Detección de los informantes. 2) El inicio de la entrevista 3) La manera clara de las preguntas 4) La guía de la conversación 5) El cierre de la entrevista
El informe de campo	Conocimiento y estructura que debe tener un adecuado informe de campo de investigación

Bibliografía.

Arellano Sánchez José, M. Santoyo R. 2009. Investigar con Mapas Conceptuales. Procesos metodológicos. Narcea, Ediciones, Madrid-España.

Arellano Sánchez José. 2007 “La Investigación Cualitativas”. MEMORIAS IX Symposium, Poio, España

Arellano Sánchez José. 2005. Los Esquemas metodológicos de la Investigación Social, SyG editores, México.

Arellano Sánchez José. 2003. “Las Prácticas de Campo Cualitativas”. MEMORIAS. 1er. Congreso Internacional de Prácticas de Campo. Toluca, EDO de México

Arellano Sánchez José R. 1982. La guía de la Investigación Social, Ed. Cuadernos del CED, FCPyS-UNAM. 1ª. Ed. México.

Arellano Sánchez, José. *San Juan Lalana, una investigación sociológica sobre la resistencia indígena.* Tesis para obtener el grado de Maestro en Sociología, UNAM, 1989.

Bain Ken. 2005. Lo que hacen los mejores profesores de universidad. Traducción. Oscar Barberá, Universitat de València, Publicacions de la Universitat de València

Casirer Ernest (1999) Antropología Filosófica, FCE, México.

Durkheim Emile. “Las Reglas del Método, FCE, México

García Rolando 1997. Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria, Serie ClaDeMa. Filosofía de la Ciencia, Editorial Gedisa, Argentina.

Gagné, R. M. “Diseño de la enseñanza para un aprendizaje eficaz”, McGraw-Hill Interamericana, México 1993.

“Nahuas de Michoacán.” Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social <<http://pacificosur.ciesas.edu.mx/fichas/opcion36.html>>.

Murdok P. George, 1976. Guía para la Clasificación de los Elementos Culturales, Ed. UAM-Iztapalapa, México

Piovani, J. I. (eds.), Metodología de las Ciencias Sociales, Buenos Aires, Emecé.

Isabel y Ricardo Pozos, "Los indios en las clases sociales de México", p. 35

Rodríguez Estrada Mauro. 1991. La Creatividad en la Investigación Científica, ed. Trillas, Serie Creatividad Siglo XXI, México.

Universidad Central de Chile. Facultad de Ciencias Sociales. Desarrollo de Competencias en Sociología <http://www.fcsucentral.cl/sociologia/competencias-sociologia/>

Universidad Central de Chile.

http://www.ucentral.cl/prontus_fcso/site/artic/20080727/pags/20080727120153.html

Universidad de Sonora, (2006) webmaster@informatica.uson.mx

http://www.uson.mx/oferta_educativa/pe/licsociologia.htm

WRIGHT Mills, 1997, La Imaginación Sociológica, Fondo de Cultura Económica, 2ª. Ed. México.

WAINERMAN, C. y SAUTU, R. (comps.) (2001), La Trastienda de la Investigación, Buenos Aires, Editorial Lumier

SILVERMAN, D. (1993), Interpretating Qualitative Data. Methods for Analysing Talk, Text and Interaction, California, Sage Publications

Zabalza. Miguel A. 2003. Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional, Narcea, Ed.España.