

## **EL DESEMPLEO EN LA REGIÓN NORTE DE MÉXICO.**

*Ana Luisa González Arévalo\**

### **Introducción.**

En el presente trabajo abordaremos la situación del desempleo en la región Norte de México. En la primera parte se tratarán algunos elementos teóricos para la comprensión de la conceptualización del trabajo. La segunda parte menciona la extensión territorial de zona geográfica del país, la tercera parte toca elementos sobre el desempleo en México, el siguiente apartado menciona algunos factores económicos y de empleo en el norte de nuestro país.

### **Algunos elementos teóricos sobre el concepto de trabajo.**

Desde los clásicos en la ciencia económica la creación de la riqueza estaba en función del trabajo, posteriormente, (Walras, 1954) quedó establecido que el trabajo es solamente la disposición de las facultades de una persona y el mercado de trabajo como todo mercado tiene el supuesto de que operan la oferta y la demanda para asignar el trabajo. En este sentido el concepto neoclásico de mercado de trabajo está lleno de supuestos por el lado de la oferta y la demanda. Por el lado de la oferta se considera a un trabajador con información total del mercado laboral, que actúa o decide racionalmente dónde emplearse, que es completamente móvil, que no está organizado ni que actúa en grupo para tomar sus decisiones, que los trabajadores son iguales e intercambiables. Del otro lado de la demanda de trabajo, los supuestos son que los patrones tienen total conocimiento del mercado de trabajo, que son racionales al emplear o desemplear trabajadores, que no hay monopolios y que cada empleador actúa individualmente. (De la Garza, 2001).

El hecho de que un ser humano tenga un empleo le resulta muy importante para su propia vida personal y de su familia, en este marco, como es planteado por Jürgen Weller y Claudia Roethlisberger:

Trabajar significa hacer un aporte al progreso material de la sociedad y permite obtener un ingreso que, según su nivel, facilita la subsistencia y la mejora de las condiciones materiales de vida de las personas; en vista del papel central adscrito al trabajo desde la modernidad, con el trabajo se consigue reconocimiento social y

---

\* Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM.

satisfacción personal; finalmente, integra a las personas en espacios de interacción social. De esta manera el empleo puede generar seguridad económica la cual al mismo tiempo tiende a contribuir a la legitimidad del orden socio-político. En resumen, desde la modernidad, el trabajo funge como eje de integración social, sentido para la vida personal, espacio privilegiado para la participación ciudadana y motor del progreso material. En consecuencia, perder el empleo y con ello la posibilidad de realizar este potencial del trabajo, sigue siendo la amenaza central para las personas, sobre todo en el contexto de situaciones de crisis económica que restringe seriamente las opciones para conseguir un empleo. Sin embargo, no sólo el desempleo amenaza la realización de este potencial, sino el grado en que esto sea posible difiere ampliamente entre los empleos. Esto ubica el tema de la calidad del empleo en una posición clave respecto al análisis de los beneficios que tiene el desarrollo económico para los trabajadores, y con ello respecto al análisis del carácter del desarrollo social.

Este resultado podría explicarse por el hecho de que la calidad del empleo no solo es relevante para el bienestar de los trabajadores. En diferentes contextos, se ha establecido un círculo virtuoso entre la calidad del empleo y la productividad, en el sentido que un aumento de la productividad permite mejorar la calidad del empleo y, a la vez, mejoras en la calidad del empleo incidirían positivamente en la productividad. El principal mecanismo de transmisión a este último respecto sería la mayor satisfacción que siente el trabajador en un entorno laboral percibido de manera positiva, así como su interés en mantener un empleo de calidad por los costos en términos de bienestar relacionados con su pérdida frente al riesgo de no conseguir otro empleo de la misma o una mejor calidad. Ambas lógicas estimularían los esfuerzos de los trabajadores, su compromiso con las tareas, su creatividad, etc. Esta conexión subraya la relevancia de aspectos subjetivos para el análisis de la calidad del empleo.

Para tener acceso a un empleo de buena calidad, se requiere evitar una serie de exclusiones que son características del mercado laboral latinoamericano.

La exclusión del empleo: Las personas que buscan empleo y no lo encuentran están excluidos de cualquier ingreso laboral. Esta situación de exclusión se expresa en la tasa de desempleo, el tradicional principal indicador de la situación del mercado de trabajo.

. La exclusión del empleo productivo: las personas que no consiguen un empleo en los sectores de alta o mediana productividad (debido a una baja demanda, la falta de las calificaciones correspondientes u otras causas) pero de todas maneras necesitan trabajar para percibir los ingresos requeridos para la satisfacción de sus necesidades, suelen insertarse en empleos en sectores de baja productividad, los cuales generalmente generan empleos de baja calidad. En este caso enfrentamos el problema de un contexto económico y productivo adverso a la generación de empleo de calidad. La exclusión de empleos de buena calidad en sectores de alta y mediana productividad: los trabajadores que se desempeñan en estos sectores, pero que no perciben los beneficios normalmente relacionados con ellos, debido a condiciones contractuales adversas. En este caso enfrentamos principalmente el problema de una institucionalidad laboral que no fomenta el empleo de buena calidad.

La creación de empleos necesita un crecimiento económico mayor al que se ha venido observando y por lo consiguiente de una estructura económica intensiva en trabajo. En este sentido, los logros respectivos han sido insuficientes debido a la falta de inversión, el efecto de la falta de tecnología con la sustitución de trabajo y por la incompreensión de los tipos y la magnitud del desempleo. (Peralta, 2010), como afirma Joseph Stiglitz: desde Keynes y la gran depresión, pocos han creído en la ley de Say, según la cual un aumento de la oferta de mano de obra se traduce automáticamente en un aumento de la demanda. Quizá valga soslayar la visión neoclásica, que considera el trabajo como insumo, más que como fenómeno humano, entroniza el mercado y no explica bien el crecimiento económico en países en desarrollo.

Es importante mencionar que (Stiglitz, 2002), los mercados no conducen de manera rápida y automática al pleno empleo, y ahora se reconoce casi universalmente que incumbe al Estado el cometido importante de fomentar el empleo y mantener una economía de pleno empleo. La preocupación por el empleo y los trabajadores nos lleva, pues, a preconizar no sólo políticas macroeconómicas enérgicas comprometidas con el mantenimiento del pleno empleo y que conduzcan a una mayor estabilidad económica, y redes de seguridad sólidas para proteger a los trabajadores frente a las inevitables fluctuaciones que son de esperar incluso con la mejor política económica, sino también dispositivos institucionales que aseguren que se tengan en cuenta los intereses y las aspiraciones de los trabajadores.

## Extensión territorial de la región norte de México.

La Región Norte de México comprende una extensión de 794,361.45 kilómetros cuadrados, es decir, el 40.54% del total de la superficie del país.

Las entidades que conforman esta región son: Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas. Ver mapa 1 y cuadro 1

Mapa 1.



Fuente: INEGI. Consultado el 6 de agosto de 2011.

Cuadro No.1 Superficie continental de la Región Norte de México y su proporción con respecto al total nacional, 2005.

Superficie continental, 2005		Porcentaje con respecto al total
kilómetros cuadrados		
Baja California	71,445.88	3.64
Coahuila	151,562.56	7.73
Chihuahua	247,455.29	12.63
Nuevo León	64,220.15	3.27
Sonora	179,502.89	9.16
Tamaulipas	80,174.68	4.09
Total de la Región Norte	794,361.45	40.54

Fuente: INEGI. México en cifras. Consultado el 6 de agosto de 2011irección electrónica:

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?ent=02>

## **El desempleo en México.**

La creación de empleos que se requiere en la economía mexicana es significativamente mayor a la que demandan los desocupados, lo que significa presiones adicionales en el mercado laboral.

En México hay poco más de 11 millones de personas que no trabajan, pero están disponibles o interesadas en hacerlo, de acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

De esta cantidad, sólo 2.4 millones se consideran desocupadas, y se encuentran buscando empleo, una situación que exige la metodología para considerarlas en esta condición.

El resto, 8.6 millones, como no lo hacen, no se contabilizan como desempleadas, y por estar razón no forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA).

Pero en determinado momento podrían demandar una ocupación y ejercer presión en el mercado laboral. Son personas desmotivadas o con algún impedimento para incorporarse a la actividad productiva.

Un individuo sin trabajo, pero que no busca (o ha desistido de buscarlo) no forma parte de la desocupación abierta porque no se está comportando como un oferente de servicios laborales, explica el INEGI en un documento sobre el tema.

Por esta razón, detalla, la desocupación no pretende ser la magnitud que exprese cuánta gente necesita trabajar en un lugar y momento determinados o el déficit de oportunidades laborales.

Los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) al primer trimestre revelan un panorama más desalentador en el mercado laboral, y la necesidad de una generación considerablemente mayor de fuentes de trabajo.<sup>1</sup>

Se agudiza el desempleo en el segmento de población de los jóvenes en el país, particularmente los que tienen una edad de 20 a 24 años y los que han adquirido mayor instrucción educativa. Además, el 40 por ciento de los jóvenes que laboran no gozan de prestaciones, ya que para las nuevas generaciones los contratos colectivos, las jubilaciones, el escalafón y otros beneficios, serán cosa del pasado a las que no tendrán acceso.

Informes del Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindical (Cilas) y del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), detallan que de toda la población, los jóvenes son los que padecen más desempleo, según las propias cifras oficiales.

Detallan que del volumen total de jóvenes en el país en edad de trabajar (más de 16 millones), millón y medio no encuentran empleo, y que cada año se suman más y más jóvenes a la población económicamente activa que no tiene un trabajo. Es decir, más de 50 por ciento de los desempleados de todo el país son jóvenes. Tendencia que no es privativa de México, sino un problema mundial.

En su análisis *Los jóvenes... ¿cuál futuro?*, el doctor Héctor Castillo Berthier, de la Unidad de Estudios sobre la Juventud del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, expone que en México casi una tercera parte de la población son jóvenes que van de 15 a 29 años, los cuales son afectados por diversos problemas, entre ellos falta de empleo,

Baste decir que cada año un millón de jóvenes cumplen la edad para ingresar a lo que se llama la vida productiva; sin embargo, pese a los deseos que la mayoría de ellos tienen de incorporarse al mundo del trabajo, las posibilidades de acceder a un empleo de calidad son en realidad mínimas.

Este problema afecta a todos los jóvenes, incluso a aquellos que se han preparado con estudios universitarios, lo que demuestra que la educación ha dejado de ser el instrumento de movilidad social que antaño la caracterizaba. Datos recientes señalan que de cada diez

---

<sup>1</sup> Jardón, E. "Hay más de 11 millones de personas que no trabajan", en *El Financiero*, 26 de julio de 2011. Dirección electrónica:  
[http://biblioteca.ieec.unam.mx/index.php?option=com\\_content&task=view&id=13888&Itemid=146](http://biblioteca.ieec.unam.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=13888&Itemid=146)

egresados universitarios, sólo siete encontrarán trabajo, y de estos últimos sólo cuatro lo harán en algún empleo relacionado con la profesión que eligieron, indica Berthier.

Por su parte, el Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindical (Cilas) ha indicado que las nuevas generaciones de trabajadores padecerán de la generalización del *outsourcing*, de la falta de contratación colectiva y del escamoteo de las prestaciones básicas.

Sobre todo serán las generaciones afectadas por el desmantelamiento de los esquemas de pensiones y jubilaciones. Tendrán que trabajar más años, pagar sus propios retiros y resignarse a no tener más que las prestaciones básicas.

Para esta organización, la defensa de los derechos laborales que hagan las actuales generaciones es fundamental para el futuro de los jóvenes. Recordó que la reforma laboral propuesta por los partidos Revolucionario Institucional y Acción Nacional busca precisamente acabar con la estabilidad laboral, al proponer la contratación temporal y legalizar el *outsourcing*; con la libertad de sindicalización y otros derechos como el de huelga. Los puntos neurálgicos de dicha reforma afectan sobre todo a los trabajadores jóvenes. La Organización Internacional del Trabajo .... Alerta sobre problemas sociales por esta razón, ya que gran parte de esta población se ha ido a la economía informal y en actividades poco o nada remuneradas, lo que eleva además la línea de la pobreza entre esta población. Para esta organización, los efectos de la crisis económica han agravado los déficits de trabajo decente entre los jóvenes, por lo que estos trabajadores han optado por autoemplearse, emigrar o irse a la economía formal.<sup>2</sup>

En junio pasado, del 100 por ciento de los desocupados, 37.2 por ciento correspondió a personas con estudios de preparatoria y universidad; 35.7 por ciento con secundaria; 18.5 con primaria completa y un 8.5 por ciento a quienes tienen la primaria incompleta.

José Luis de la Cruz, académico del Tecnológico de Monterrey, afirma que cuando la economía tiene un crecimiento modesto básicamente está implicando que tiene poco valor agregado, poca innovación y poca mejora en su competitividad y reclama gente no tan especializada, añadió que el mecanismo de movilidad social que deberían implicar los estudios para aspirar a un mejor nivel de vida, no se está utilizando. Se está privilegiando el

---

<sup>2</sup> Muñoz, Ríos, P., "Desempleo o trabajo sin prestaciones, expectativas para jóvenes", en *La Jornada*, 25 de julio de 2011. Dirección electrónica: <http://www.jornada.unam.mx/2011/07/25/POLITICA/002N1POL>



empleo de bajo valor agregado, muy intensivo en mano de obra y que por lo mismo genera poco impacto en el crecimiento económico.<sup>3</sup>

Quizás la característica más sobresaliente y generalizada de la población pobre radica en su falta de empleo, lo cual puede atribuirse a uno de dos factores: el pobre que busca trabajo y no lo puede encontrar, en cuyo caso se le clasifica como desempleado o que el pobre ni siquiera participa como miembro de la población activa) o en su condición de subempleo. (Vela, 2001:16)

Como es planteado por el Director del Centro de Investigación en Economía y Negocios del Tecnológico de Monterrey, Campus Estado de México, puede indicarse que México es oficialmente un país de pobres: el 51% de los mexicanos se encuentran afectados por este problema social, es decir 57.7 millones de personas

Adicionalmente es evidente que todos los mexicanos encuentran cada vez mayores dificultades para poder alimentarse. La pobreza multidimensional señala que la carencia por acceso a la alimentación abarcó a 28 millones de personas, 4.2 millones más que en 2008. En este sentido es poco comprensible el pensar que una persona puede tener problemas para comer, pero que no necesariamente sea considerada como pobre. Como se había señalado anteriormente, y ante la magnitud del problema de la pobreza, debe plantearse que el modelo económico ha fracasado al no generar el suficiente bienestar social para la población. Con las nuevas cifras de pobreza una vez más se ha hecho evidente. Sin embargo la agenda política impide que ello se acepte, un error que puede propiciar una mayor inestabilidad económica y social.<sup>4</sup>

Alfredo Coutiño, director para América Latina de Moody's Analytics, dijo que el mercado laboral está perdiendo fuerza a medida que el crecimiento económico se desacelera.

El especialista mencionó que la actividad económica ha entrado en un proceso de desaceleración natural, disminuyendo la velocidad de generación de nuevos empleos e imponiendo restricciones a las decisiones futuras de los consumidores.

Anticipó que en este año la economía crecerá a una tasa menos consistente con su limitada capacidad productiva, por lo que el empleo y el gasto del consumidor se verán restringidos.

---

<sup>3</sup> Gascón, V., "Crece desempleo de alto valor", en *Reforma*, 1º de agosto de 2011. Dirección electrónica: [http://biblioteca.iiec.unam.mx/index.php?option=com\\_content&task=view&id=13962&Itemid=146](http://biblioteca.iiec.unam.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=13962&Itemid=146)

<sup>4</sup> De la Cruz, Gallegos, J. , "El sexenio de la pobreza", en *El Universal*, 1º de agosto de 2011. Dirección electrónica: <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas/88314.html>



Para analistas de Barclays Capital, el desempeño del mercado laboral ha sido decepcionante, ya que no ha logrado recuperarse junto con la actividad económica y no ha conseguido alcanzar los niveles previos a la crisis.

Especialistas del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) plantearon que el repunte en la tasa de desempleo en México es reflejo de la desaceleración que vive la economía de Estados Unidos, así como del crecimiento "inercial" de nuestra economía.

La debilidad del mercado laboral continúa acentuándose, por lo que prevalecerán los niveles de desempleo similares a los de la crisis de 2009, advirtieron, José Luis de la Cruz, director del Centro de Investigación en Economía y Negocios del ITESM, dijo que considerando las cifras correspondientes a mayo, la tasa de desocupación de 2011 es la segunda más elevada desde 2000, únicamente superada por la registrada en la parte más álgida de la crisis de 2009.

Al iniciarse la desaceleración, algunos sectores productivos, en particular exportadores de manufacturas, se tendrá una incidencia negativa sobre el mercado interno, lo que en conjunto propiciará un crecimiento económico menor, mientras que la elevada desocupación traerá consigo mayor pobreza y, por ende, una menor capacidad de consumo.<sup>5</sup>

De 2000 a la fecha se acumula un déficit de 5.6 millones de trabajos formales en el país, cantidad que podría ir al alza debido a que el empleo, principal motor del consumo interno, no se ha recuperado, y se encuentra limitado por su baja en la calidad, aseveró el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados. A ello se añade que 5.5 millones de personas trabajan en la precariedad porque su salario no es acorde a su jornada laboral.

En la sesión ordinaria de la Comisión Especial de Análisis de Políticas de Creación de Nuevos Empleos, Édgar Díaz, director de Estudios Macroeconómicos y Sectoriales del CEFP, dijo que si bien se han recuperado los trabajos perdidos durante la crisis, con un saldo positivo de 462 mil 875, no han sido suficientes para disminuir el déficit acumulado en los últimos 11 años.

---

<sup>5</sup> Jardón, E. "Desocupados, 5.54% de la PEA en mayo", *El Financiero*, 24 de junio de 2011. Dirección electrónica: [http://biblioteca.iiec.unam.mx/index.php?option=com\\_content&task=view&id=13770&Itemid=146](http://biblioteca.iiec.unam.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=13770&Itemid=146)

Aún más, desde noviembre de 2010 se observa una baja en la variación anual de cotizantes, "lo cual presupone que hay una desaceleración en la creación de empleo formal que podría complicar la reducción del rezago" en la materia.

Díaz explicó que el avance acumulado de la Población Económicamente Activa (PEA) de 2000 a la fecha es de 8.4 millones de personas, que comparado con el incremento acumulado de cotizantes en el IMSS, de 2.8 millones, que deriva en un déficit de 5.6 millones de plazas formales.

Para equiparar el crecimiento de la población se requiere crear entre 800 mil y un millón de empleos al año para satisfacer la demanda, expuso ante integrantes de la referida Comisión Especial, que preside el diputado priista Isaías González.<sup>6</sup>

La conformación del mercado laboral, en la última década, muestra características negativas que "ponen en evidencia el problema estructural en el que se encuentra nuestro país", declaró José Luis de la Cruz, especialista del Tecnológico de Monterrey.

Los resultados del Censo ratifican que el mercado de trabajo se informaliza. No hay trabajo formal. "El que existe tiene condiciones degradadas, por eso los números de seguridad social no suben", indicó Alfonso Bouzas, especialista en temas laborales de la Universidad Nacional Autónoma de México.<sup>7</sup>

La economía informal evoluciona ante la inminencia de un menor ritmo de crecimiento del país, y ya supera el nivel de la crisis. De acuerdo con INEGI, actualmente el empleo en el sector informal abarca al 28.5 por ciento de la población ocupada, lo cual es superior al 28.2 por ciento del cuarto trimestre de 2009.

Es importante señalar que las difíciles condiciones del mercado laboral han impedido que disminuya la cantidad de ocupados en el sector informal y que vuelva al nivel previo a la recesión, ya que de un promedio de 27.1 por ciento de ocupados en el sector informal entre 2007 y 2008, en 2009 se elevó a 28.2 por ciento.

Esto revela que son cerca de 13 millones -12 millones 970 mil personas- los que laboran en el sector informal, casi un millón 100 mil más que antes de la crisis.

---

<sup>6</sup> Flores, Z. "Déficit de 5.6 millones de empleos formales", en *El Financiero*, 22 de junio de 2011. Dirección electrónica: <http://impreso.elfinanciero.com.mx/pages/Ejemplar.aspx>

<sup>7</sup> Martínez, P y Sánchez, E. "El mercado de trabajo se informaliza", en *El Economista*, 10 de junio de 2011. Dirección electrónica: <http://eleconomista.com.mx/industrias/2011/06/10/mercado-trabajo-se-informaliza>

## **Factores Económicos de la Región Norte de México.**

Pese a la escalada de violencia, la Inversión Extranjera Directa (IED) se ha incrementado en los estados fronterizos de Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas, informó el subsecretario de Competitividad y Normatividad de la Secretaría de Economía, José Antonio Torre.

En rueda de prensa, José Antonio Torre destacó que la rivalidad delincuencial que se vive en algunas zonas del norte del país no ha impedido que las seis entidades que integran la franja fronteriza con Estados Unidos continúen siendo un fuerte polo de atracción de IED. Explicó que la IED acumulada en Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas pasó del 22.5 por ciento del periodo 2000-2005 al 28.5 por ciento registrado en el periodo 2006-2010.

En especial, precisó que Chihuahua, Sonora y Coahuila fortalecieron de forma importante su capacidad de atracción de inversiones foráneas. No obstante, admitió que los niveles de IED en México no están todavía al nivel previo a la crisis que inició en 2008, lo cual es consistente con el entorno internacional.<sup>8</sup> Ver cuadro 2.

---

<sup>8</sup> Ortega, E., "Crece IED en estados fronterizos pese a la escalada de violencia", en *El Financiero*, 28 de julio de 2011. Dirección electrónica: <http://impreso.elfinanciero.com.mx/pages/Ejemplar.aspx>

Cuadro No. 2 Inversión Extranjera Directa, 2006-2010 en la Región Norte de México y su participación con respecto al total, 2006-2010. Miles de millones de dólares.

Entidad Federativa	2006-2010 m.m.d	% del total	Variación en la participación
Baja California	4,609.90	4.2	0.0
Chihuahua	7,103.50	6.5	2.5
Coahuila	1,810.20	1.6	0.7
Nuevo León	13,591.40	12.3	1.5
Sonora	2,459.10	2.2	1.1
Tamaulipas	1,774.90	1.6	0.0
Faja Fronteriza	31,349.00	28.4	6.0
Resto	78,745.70	71.6	6.0
México	110,094.70	100.0	0.0

Fuente: Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera Directa.

El comportamiento del PIB en la Región Norte de México ha sido en algunas entidades sobresaliente, como el caso de Coahuila con un crecimiento de este indicador del 14.3% en el 2010, el conjunto de esta zona fue en promedio de 5.38. Ver el cuadro 3.

Cuadro No. 3

Crecimiento del PIB en las entidades de la región norte de México y su relación con el PIB total, 2010.		
Entidad federativa	Crecimiento del PIB	Relación del PIB con respecto al nacional
Baja California	3.6	2.8
Chihuahua	4.1	3.1
Coahuila	14.3	3.2
Nuevo León	6.2	7.5
Sonora	3.8	2.5
Tamaulipas	0.3	3.0
PIB Nacional	5.5	

Fuente: Banamex. *Indicadores regionales de actividad económica 2011*, marzo 2011. Dirección electrónica: [http://portal.banamex.com.mx/esp/pdf\\_bin/esem/iraes-mar11](http://portal.banamex.com.mx/esp/pdf_bin/esem/iraes-mar11).

La población ocupada en esta región en relación con el total nacional es de 18.10%, y el peso de la población ocupada recae en el sector terciario con 61.70%, en el secundario es de 28.96% y en el primario de 6.93%. Ver cuadro 4 y cuadro 5.

Cuadro 4.

Población total y población ocupada en las entidades de la región Norte de México. IV trimestre de 2010.			
Entidad Federativa	Población Total	Población ocupada total por sector de actividad	
		económica	
Baja California	3 285 689	1 353 025	
Chihuahua	3 433 274	1 236 545	
Coahuila	2 664 911	1 050 199	
Nuevo León	4 522 245	2 009 519	
Sonora	2 540 834	982 537	
Tamaulipas	3 244 186	1 297 933	
Total Región Norte	19 691 139	7 929 758	
Total Nacional	108 710 824	43 809 329	

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Consulta 4 de agosto de 2011.

Dirección electrónica:

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos2/indesttrim.aspx?c=26232&s=est>

Cuadro No.5 Población ocupada por sector de actividad económica, en la Región Norte de México, 1° trimestre de 2011.

Entidad Federativa	Primario	Secundario	Terciario	No especificada
Baja California	5.96	25.39	62.20	6.42
Chihuahua	11.00	29.61	55.83	3.53
Coahuila	5.61	31.66	62.28	0.42
Nuevo León	2.39	30.21	67.19	0.19
Sonora	9.92	27.73	60.14	2.19
Tamaulipas	6.75	29.18	62.61	1.43

Fuente: Elaboración propia en base a los datos proporcionados por: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Consulta 4 de agosto de 2011.

Dirección electrónica:

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos2/indesttrim.aspx?c=26232&s=est>

La tasa de desocupación en esta región de México tanto en el año del 2010 como en el primer trimestre de 2011 se encuentra arriba del 5.40, llegando incluso al 7.70 en Baja California y 7.60 en Chihuahua. En promedio para 2011 se más elevada que la nacional con 6.91, la nacional es de 5.17. Ver cuadro 6.

Cuadro No.6 Tasa de desocupación promedio 2010 y 1º trimestre de 2011. Región Norte de México.

	Tasa de desocupación promedio, 2010	Tasa de desocupación promedio, 1o trimestre 2011
Entidad Federativa		
Baja California	7.70	5.60
Chihuahua	7.19	7.60
Coahuila	6.64	6.60
Nuevo León	7.33	6.90
Sonora	7.25	6.70
Tamaulipas	5.40	5.20

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Consultado 6 de agosto de 2011.  
 Dirección electrónica:  
<http://www.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos2/indesttrim.aspx?c=27613&s=est>

Ahora bien, en relación a la desocupación y subocupación, Saltillo y Monterrey presentaron las tasas más elevadas, con 9.4 y 8.8 respectivamente incluso por arriba de las 32 ciudades, que realiza INEGI, en la Encuesta Nacional de Empleo y Ocupación que es de 6.1. Ver cuadro 7

Cuadro No. 7

Tasa de desocupación y subocupación, 1o trimestre de 2011.		
	Tasa de desocupación	Tasa de subocupación
Ciudades		
Chihuahua	7.1	1.8
Hermosillo	7.1	4.9
Monterrey	5.9	8.8
Saltillo	6.6	9.4
Tijuana	5.8	2.1
Total de 32 ciudades	6.3	6.1

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Consulta: 5 de agosto de 2011.

Dirección electrónica:

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos2/indesttrim.aspx?c=26232&s=est>

Con respecto a las condiciones críticas, y de la ocupación en la economía informal, se encuentran estas ciudades del norte del país, por debajo de las 32 ciudades, la más elevada es Saltillo con 6.7 en condiciones críticas de ocupación y de ocupación en la economía informal, con 22.8, por debajo del total de ciudades (a las que se refiere el INEGI) que es de 26.5. Ver cuadro 8.

Cuadro No.8

Tasas de condiciones críticas de ocupación y en el sector informal. Ciudades de la región Norte de México, 1o trimestre 2011		
Ciudades	condiciones críticas de ocupación	ocupación sector informal
Chihuahua	2.5	17.2
Hermosillo	2.5	19.8
Monterrey	5.1	21.4
Saltillo	6.7	22.8
Tijuana	3.5	21.9
Total de 32 ciudades	8.7	26.5

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.  
 Consulta: 5 de agosto de 2011. Dirección electrónica:  
<http://www.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos2/indesttrim.aspx?c=26232&s=est>

Finalmente la afiliación de trabajadores en la región Norte de acuerdo con cifras del IMSS, ha habido un incremento relativo importante entre junio de 2010 y junio de 2011 en promedio de 4.01, destacando en la incorporación de empleos, Coahuila con un aumento de 8.23. Ver cuadro 9.

Cuadro 9

Afiliación de trabajadores en la región Norte de México, 2010-2011.				
	30 de junio de 2010	30 de junio de 2011	Variación Absoluta	Variación Relativa
Federativa				
Baja California	602,505	622,951	20,446	3.39
Chihuahua	638,274	649,592	11,318	1.77
Coahuila	5,363,383	580,542	44,159	8.23
Nuevo León	1,161,934	1,220,047	58,113	5.00
Sonora	447,669	472,138	24,469	5.47
Tamaulipas	542,618	543,697	1,079	0.20

Fuente: IMSS. *Comunicado No. 098*, 2 de agosto de 2011. Dirección electrónica  
<http://www.imss.gob.mx/NR/rdonlyres/B0EA8026-7177-4270-B237-0BAEDFB704EB/0/020811Com098.pdf>  
 Consultado el 4 de agosto de 2011.

### Conclusiones y propuestas.

La región norte de México se encuentra en lugar privilegiado geográficamente por la frontera que tiene con Estados Unidos, al que destinamos cerca del 80% de las exportaciones, sin embargo, mantiene una tasa de desempleo para el 2011 por arriba de la



nacional, aún cuando ocupa una superficie importante del país, casi el 41% del territorio nacional, si bien es cierto se han creado empleos en esta zona que no son despreciables las cifras, aún falta insistir en fortalecer al mercado laboral, a través de una mayor inversión y creación de fuentes de trabajo.

### **Referencias bibliográficas.**

**De la Garza, E.** (2001). *La formación socioeconómica neoliberal*. Plaza y Valdés Editores, México. Plaza y Valdés Editores, pp. 23-24.

**Peralta, E.** "Perspectiva laboral en México, 2008-2030, en *Revista Comercio Exterior*, Vol. 60, Número 3, marzo 2010, pp. 196-198.

**Stiglitz, J.** (2001). "Empleo, justicia social y bienestar de la sociedad", en *Revista Internacional de Trabajo*, Vol. 121, (2002), número, 1-2, pp. 14-21. Dirección electrónica: <http://www.ilo.org/public/spanish/revue/download/pdf/stiglitz.pdf>

**Vela Peón, F.,** (2001). *Población y pobreza en el Estado de México*, México, Universidad Autónoma del Estado de México.

**Walras, L.** (1954), *Elements of Pure Economics*, Londres, G.A. y Unwin, Ltd.

**Weller Jürgen y Roethlisberger Claudia.** *La calidad del empleo en América Latina*. Serie de Macroeconomía No. 110. CEPAL, Santiago de Chile, abril de 2011, pp.10-14.