

DESIGUALDADES ECONÓMICAS Y SOCIALES E INEQUIDAD EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN AGUASCALIENTES EN EL PROCESO DE GLOBALIZACIÓN

Juventino López García¹
Fernando Padilla Lozano²

RESUMEN

La ciudad de Aguascalientes agrupa las actividades sociales, económicas y políticas y se conecta a la red de actividades globales por múltiples caminos: tecnología, comercio, finanzas, etcétera, mientras que la población del resto del estado permanece al margen de ese proceso y, en vez de acceder al desarrollo previsto, se incrementa la carencia, la exclusión de servicios y la obtención de los beneficios prometidos. En lugar del progreso pronosticado, sólo se ha incrementado la polaridad y atraso económico de ese territorio excluido del proceso globalizador, pues lo que persiste es la ausencia de difusión de actividades capitalistas. El sector agrario, como actividad económica, es particularmente ajeno al modelo de acumulación de capital, a la tecnología, la obtención de beneficios y, en resumen, a la creación de riqueza y su inequitativa distribución, que implica la elevada polarización y el continuo incremento de población marginada, estancada y, en términos generales, socialmente heterogénea. La contraparte es la ciudad de Aguascalientes, donde abunda un mercado de nuevos capitales, procesos productivos, mercado de trabajo, nuevos mecanismos comerciales, financieros e inmobiliarios y, asociados directa e indirectamente a ellos, los nuevos ricos y su segregación espacial como expresión directa del lugar que le corresponde en la ciudad a las clases sociales, cada una con sus hábitos de consumo cultural y nivel de vida.

La ciudad de Aguascalientes se caracteriza por concentrar funciones, industria, finanzas y servicios especializados; y es, a la vez, un mercado transnacional donde los empresarios y los gobiernos pueden comprar instrumentos financieros y servicios especializados. En este caso, supone un proceso fuertemente localizado que fomenta la especialización y la eficacia local. Por ello, es un espacio que pueden ofrecer ventajas competitivas, en la medida en que posee diferentes factores de atracción.

¹ Maestro en Docencia Económica. Profesor Investigador del Departamento de Economía de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Teléfono: (449) 910-7400 Extensión 374. Correo: jlopezg@correo.uaa.mx

² Doctor en Sociología. Profesor Investigador del Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Teléfono: (449) 910-7400 Extensión 307. Correo: fpadill@correo.uaa.mx

ANTECEDENTES

Desde de la década de los ochenta el estado de Aguascalientes experimenta cambios en su estructura económica debido al proceso de industrialización de la nueva dinámica mundial denominada globalización económica. Además, debido a agentes externos, tales como la Inversión Extranjera Directa (IED) y la localización de empresas multinacionales, se ha generado un crecimiento económico elevado en la región.

Lo dicho tiene como antecedente, en primer lugar, la crisis de los ochenta, así como las nuevas condiciones que impone el proceso de globalización; en consecuencia las empresas multinacionales emprendieron una reestructuración productiva a nivel mundial con nuevas y modificadas estrategias que les permitieran insertarse en el nuevo orden económico mundial. En segundo lugar, a partir de la década de los ochenta, en México hay un proceso de apertura comercial a través de su ingreso al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT), hoy Organización Mundial de Comercio (OMC), y la firma de tratados comerciales con diferentes países. En tercer lugar, a nivel regional, el estado de Aguascalientes plantea una política de industrialización factible a través de estímulos, infraestructura, y elementos relacionados con la mano de obra, lo cual, a su vez, es resultado del proceso de negociación con empresas multinacionales, así como del aprovechamiento de políticas de descentralización industrial del gobierno federal y de las zonas metropolitanas de México, Guadalajara y Monterrey.

Debido a que los impactos de la globalización se concentran, en última instancia, en las localidades y las regiones, el desarrollo global se presenta en forma paralela al proceso de regionalización; es decir, para explicar el crecimiento económico de ciertas regiones, como el estado de Aguascalientes, se tiene que partir de la globalización.

EL PROCESO GLOBAL

La globalización se muestra en forma tecnológica, social y cultural. Consiste en la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo, unificando sus mercados, sociedades y culturas a través de una serie de transformaciones sociales, económicas y políticas que les dan un carácter dinámico, producido principalmente por las sociedades que han abierto sus puertas a la revolución informática, y a una considerable liberalización y democratización en su cultura política, en su ordenamiento jurídico y económico nacional y en sus relaciones internacionales. La globalización expresa, principalmente, la interdependencia económica entre diferentes regiones, fenómeno que se desarrolla en el marco de una economía transnacionalizada y da cuenta de un cambio en el

escenario internacional del control del mercado por las grandes corporaciones y bloques comerciales, así como los mecanismos de apropiación del excedente económico, beneficiando, en principio, a quién lo impone.

El proceso actual exige abolir las trabas al libre movimiento de mercancías y capitales para la formación de un mercado global que impulse el desarrollo del comercio internacional, la inversión extranjera, la presencia de empresas multinacionales, un sistema monetario hegemónico que tienda a consolidarse y la segmentación de la producción en varios países, con el objetivo de maximizar beneficios y minimizar costos para producir en uno o varios países y vender en otros. De esta manera se crea un sistema en el cual las estructuras económico-sociales mundiales se imponen en las regiones dependientes, lo que resulta en una nueva relación con el espacio y el tiempo. Dichas regiones requieren el condicionamiento territorial, y a su vez la soberanía promueve cambios culturales que modifican creencias, gustos y valores, mismos que pueden favorecer el intercambio material y político. A decir de Orozco, los intercambios materiales se arraigan localmente, los políticos propician intercambios internacionales y los culturales conducen la globalización (1996: 12).

El desarrollo tecnológico hace posible la globalización y especifica el grado de desarrollo de las fuerzas productivas en una región a través de la producción en masa a ritmos cada vez más aceleradosⁱ, la segmentación de procesos productivos y el control a distancia de procesos como producción, compras y ventas; la rapidez y eficiencia en el transporte de grandes masas y volúmenes de mercancías; así como la homogeneización de productos, de hábitos de consumo, de sistemas de ventas, de sistemas de financiación y las formas semejantes de cultivar la tierra, entre otras características. Todo ello con la firme intención de aprovechar las ventajas comparativas de localización como los bajos salarios, la accesibilidad a las materias primas y la legislación laboral favorable (Vidal, 1995: 7). A lo anterior se debe sumar el hecho de que existe un proceso global de intercambio de mercancías sin precedente en la historia de la humanidad. (fuerza de trabajo, capitales, mercancías etc.), que ha trastocado todo lo construido en los últimos dos siglos, que lleva al sistema de producción capitalista a una forma más compleja y contradictoria.

El incremento en la desigualdad de salarios representa el mantenimiento de las condiciones que permiten la desigualdad. La tendencia migratoria es producto de la enorme desigualdad existente en la distribución de la riqueza, así como la falta de oportunidades de trabajo, sin embargo, el papel de la tecnología moderna, que permite el incremento de la productividad y

hace innecesario contar con abundante mano de obra, a la vez promueve legalmente políticas de rechazo a la inmigración. Es decir, la diferencia salarial y de nivel de vida genera contradicciones por la expulsión de población para elevar la productividad y en consecuencia la emigración masiva en búsqueda de mejores condiciones de vida, aunque sea en los empleos peor pagados y precarios del lugar hacia donde inmigraron. Al mismo tiempo, se manifiesta otro tipo de procesos como los frenos legales, el racismo y la xenofobia al asociar el peligro de un estilo de vida alterado por la competencia de los inmigrantes.

Este contexto mundial global de búsqueda incesante por colocar las mercancías en cualquier rincón del mundo ha hecho que las ciudades se conviertan en el medio para que los capitales busquen los mejores lugares para acumularse. La centralidad de los servicios y actividades se articulan a la industrialización, la globalización y la pobreza como dimensiones que se interrelacionan dentro del contexto general.

DESIGUALDAD E INEQUIDAD COMO REFERENTES CONCEPTUALES

Las formulaciones siguientes se basan en los planteamientos de Ana María Peppino Baraleⁱⁱ. En el concepto de desigualdad no se encuentra implícito ningún elemento de solidaridad y también se advierte una ausencia de los gobiernos al mantener el bien común, es decir, la disminución o eliminación de la desigualdad debe plantearse como una tarea fundamental del estado, con la cooperación de la sociedad, como parte importante del término solidaridad. Si la sociedad se basa en que los seres humanos somos desiguales, no se podrá superar la desigualdad. De esta manera, la igualdad es producto de una concientización con respecto al reparto de los bienes materiales, culturales o simbólicos de una sociedad.

Se debe entender la desigualdad como un valor negativo, el cual, mientras permanezca, impedirá alcanzar soluciones efectivas y se pasará el tiempo aplicando parches que atienden situaciones apremiantes pero no atacan la causa del problema. Una de las causas de la desigualdad en términos económicos y sociales está dada por la pobreza y su disminución implicará el bienestar.

El análisis del término inequidad está basado en el documento Méxco: Pobreza e inequidad de Isaac Katz encontrado en la dirección de internet: <http://www.elcato.org/mexico-pobreza-e-inequidad> el 8 de abril de 2012. La equidad se refiere a una situación en la que todas las personas de una sociedad, comunidad o país tienen los mismos derechos, obligaciones,

bienes, beneficios o el acceso a ellos. El término desigualdad refiere una situación socioeconómica no necesariamente jurídica. En cambio, el concepto de inequidad, plantea una discusión social, fundamentalmente sobre las grandes diferencias de ingreso económico. Esta situación hace referencia al problema de la desigualdad de oportunidades en áreas como infraestructura, vivienda, educación, salud y cultura.

El concepto de inequidad se refiere a la insuficiencia de justicia distributiva en el concepto aristotélico de igualdad entre iguales y el concepto Rawls a la desigualdad de oportunidades de acceso proporcional a determinados servicios y prestaciones.

Mientras la desigualdad implica diferencias entre individuos o grupos de población, inequidad representa la calificación de esta diferencia injusta. No todas las desigualdades son injustas, pero si toda inequidad implica una desigualdad injusta.

LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA Y CARACTERÍSTICAS

Aguascalientes se incorpora al mercado mundial de capital y mercancías por su estratégica localización geográfica en el centro de México. Se ubica en el centro de México y de diez de los estados más importantes, los cuales, en conjunto concentran a 45 millones de personas y consumidores potencialesⁱⁱⁱ. 60% de los mercados nacionales se encuentran a una distancia de 500 km. a la redonda. Su situación geográfica le permite acceder de manera eficiente a este mercado, lo cual representa una ventaja comparativa local. Existe una tradición comercial de productos en el estado y la región y ha habido un impulso industrial en la últimas tres décadas^{iv}. Muestra de este repunte es que en esta entidad se han establecido reconocidas empresas transnacionales como Nissan, Sensata y Flextronics, entre otras

FIGURA 1
DIVISIÓN MUNICIPAL DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES



Fuente: composición a partir <http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Aguascalientes.jpg>

En cuanto a la población, en el censo del año 2010 se contabilizaron 1'184,996 habitantes. Su principal característica es la concentración-dispersión demográfica, como es el caso de la ciudad de Aguascalientes, la cual cuenta con el 62.3% de la población estatal. La dispersión se muestra en la existencia de 1, 535 localidades con menos de 100 habitantes cada una, en las que reside sólo el 2.3% de la población del estado. Este fenómeno es recurrente en el país.

En la actualidad Aguascalientes es un estado predominantemente urbanizado, es producto de una tenaz industrialización asociada con altos índices de crecimiento demográfico. Esto se vuelve evidente al observar que en la ciudad de Aguascalientes se han producido también cambios en la estructura urbana derivada del crecimiento de la población, la reorganización y cambio de la estructura productiva.

El estado de Aguascalientes ocupa actualmente el 27º lugar por el tamaño de su población entre las entidades federativas nacionales con 1 millón 124 mil habitantes y un ritmo de crecimiento anual de un 1.9%. Esta dinámica demográfica se debe a que según una encuesta reciente realizada por Consulta Mitofski -"Las mejores zonas urbanas de México"- Aguascalientes resultó ser junto a Guadalajara y Veracruz una de las tres zonas urbanas del país con las más altas preferencias de los mexicanos para vivir (2º lugar), trabajar (4º), estudiar (6º), vacacionar (7º) y divertirse y descansar (8º).

En el estado existe una tendencia de concentración de la planta productiva industrial en torno a la ciudad de Aguascalientes (80.21% del total de industrias en el estado), que se ubica en los parques industriales “El Vergel”, “Parque Industrial de Alta Tecnología”, “Parque Industrial Siglo XXI”, “La Ciudad Industrial de Aguascalientes” y el “Parque Industrial del Valle de Aguascalientes”, y el “Parque Industrial de San Francisco de los Romo”, mismos que se integran con la consolidación del corredor industrial norte-sur, que comprende desde la cabecera municipal de Rincón de Romos hasta la ciudad de Aguascalientes, por la Carretera Panamericana, tratando con esta medida de evitar la emigración laboral hacia la ciudad, dinamizando las poblaciones que involucra el corredor.

El patrón de distribución poblacional presenta la convergencia de dos fenómenos contrapuestos. El primero consiste en la concentración demográfica, como es el caso de la ciudad de Aguascalientes con un 62.3% de la población estatal. El segundo fenómeno, de dispersión, se muestra en 1, 535 localidades con menos de 100 habitantes cada una en las que reside el 2.3% de la población del estado. En el 2005 el 81.1% de la población residía en localidades urbanas y el 18.9% en rurales. El tamaño del estado, la alta concentración de la ciudad capital y su municipio, permite una comunicación y tránsito elevado de personas, bienes y servicios, además de la amplia red de carreteras, con una longitud de 2.000 km. a través del eje carretero norte-sur, y oriente-poniente, permiten un enlace entre el Golfo y el Pacífico y a las principales fronteras del país.

Señala Ocampo que si en el contexto global se observa una nueva estructura geopolítica y económica, igual sucede al interior del territorio mexicano. Aquí, la dinámica propia del capital reordena el territorio privilegiando aquellos sectores con alta composición de capital y que se encuentran cercanos al gran mercado norteamericano. Mientras se desplazan aquellas áreas alejadas de este circuito mercantil y que en el modelo pasado reciente de economía cerrada, se caracterizaba por sus bajos grados de desarrollo (1999: 139).

También el Estado se encuentra dentro del llamado “triángulo dorado” que incluye a los estados de Querétaro, Guanajuato, San Luis Potosí y Aguascalientes, entidades que se caracterizan por su alto nivel de crecimiento económico como se puede apreciar en el mapa siguiente,



En conclusión, Aguascalientes es un estado estratégico para el ordenamiento del territorio y el desarrollo regional y urbano a nivel nacional, por su ubicación, infraestructura, grado y potencialidades de bienestar social, progreso económico y desarrollo sustentable.

CAMBIO DE MODELO

El estado de Aguascalientes modificó su modelo de desarrollo a lo largo del siglo XX. De ser una sociedad agrícola tradicional, con una economía de subsistencia, se transitó a la especialización de la producción en actividades primarias, el comercio intrarregional con el posterior despegue industrial vinculado a la producción del bordado y textil.

A partir de 1980, se diversifica la actividad industrial y la aparición de nuevas actividades con el consiguiente cambio en los hábitos de consumo. Hoy en día se vive una fase en la cual las actividades terciarias presentan la posibilidad de exportar servicios, capital y personal especializado. Los hidrocálidos han evolucionado socialmente de una sociedad tradicional a una organizada con conocimientos técnicos. Sin embargo, paradójicamente, aún se encuentra en el territorio marginación y pobreza en un contexto de desarrollo. No se han armonizado los beneficios del desarrollo de forma equitativa ni mucho menos sustentable.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN

En cuanto a la población, en el censo del año 2010 se contabilizaron 1'184,996 habitantes. El patrón de distribución poblacional presenta la convergencia de dos fenómenos contrapuestos. El primero consiste en la concentración demográfica, como es el caso de la

ciudad de Aguascalientes con un 62.3% de la población estatal. El segundo fenómeno se muestra con la fragmentación dada en 1,535 localidades con menos de 100 habitantes cada una en las que reside el 2.3% de la población del estado.

El único municipio en el que disminuyó la población fue el de Calvillo y esto explicable por la migración de la población a la capital del estado a realizar estudios profesionales y la migración al extranjero en busca de mejores ingresos en el país vecino de Estados Unidos.

Por otra parte, los municipios con mayor crecimiento poblacional son Aguascalientes, Jesús María y San Francisco de los Romo con 12, 28 y 43% respectivamente y su explicación es que prácticamente están conurbados con la capital del Estado.

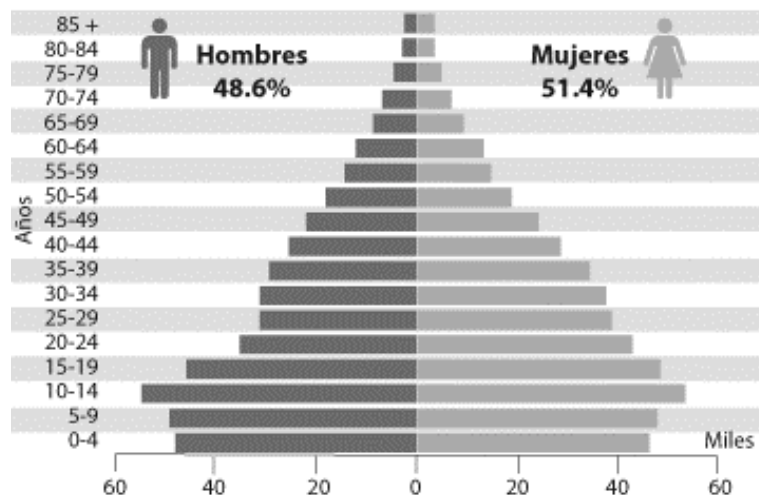
Desde mi punto de vista, la estructura y la jerarquía de los asentamientos poblacionales se encuentra ligada a su localización sobre la vía de comunicación principal del estado y del país: la carretera 45, y por los recursos naturales presentes en estos lugares, como son las tierras de cultivo que se ubican sobre el valle de Aguascalientes y complementadas con la infraestructura básica y comunitaria. El municipio de Calvillo es un caso aparte, ya que en su territorio se ha desarrollado la agricultura, sobre la base de la producción frutícola de guayaba que ha proliferado gracias a su ubicación geográfica, óptima para el desarrollo de este producto.

De 1980 al 2007 Aguascalientes incrementó su densidad poblacional de 98 a 198 personas por kilómetro cuadrado, mientras en el mismo periodo el país tuvo un incremento de 52, y estados vecinos como Durango y Zacatecas alcanzaron respectivamente aumentos de 12 y 19. Sólo el Distrito Federal (6,106), el Estado de México (609), Morelos (330) y Tlaxcala (250) superaron con sus incrementos en la densidad de población por kilómetro cuadrado a Aguascalientes en el periodo mencionado.

Colima y Aguascalientes son las entidades que presentan la mayor proporción de población urbana en la Región Centro Occidente, nueve de cada diez de sus habitantes residen en zonas urbanas. Ambas entidades son superadas por el Distrito Federal y su casi 100% de habitantes en localidades urbanas, Nuevo León (94.8%), Coahuila (93.1%), Baja California (93.1%), Morelos (91.3%) y el Estado de México (90.2%). Chiapas con el 47.9% de su población en localidades urbanas y Oaxaca con el 46.4% son los estados con menor porcentaje de población urbana, bastante lejanos a Aguascalientes y Colima.

Respecto a la estructura y dinámica poblacional, en el lustro que va del 2000 al 2005 la población estatal aumentó alrededor de 121 mil habitantes, un 12.8%. La tasa anual resultante de 2.2% superó en más del doble a la media nacional (1%) y fue la quinta más alta entre los estados. Esta media no es, sin embargo, homogénea al interior de los municipios del estado. El mayor aumento lo tuvo el municipio capital (Aguascalientes) y los tres municipios conurbados con éste. San Francisco de los Romo, tuvo un aumento relativo del 44% en su población, Jesús María le siguió con un 28.9% y Pabellón de Arteaga alcanzó un 13.5%. Los demás municipios crecieron por debajo del 12.8% e incluso el municipio de Calvillo tuvo crecimiento negativo.

FIGURA 3. ESTRUCTURA POR EDAD Y SEXO



Fuente: Consejo Estatal de Población de Aguascalientes, POA, 2010.

La composición por sexo de la población aguascalentense tiene un predominio femenino de un 51.6% sobre un 48.4% de la población masculina (figura 3). El índice de masculinidad (relación hombres-mujeres) indica que por cada cien mujeres residen 93.7 hombres en el estado. De los once municipios, nueve presentan un comportamiento muy semejante, en cambio San José de Gracia solamente alcanza un porcentaje de 89.3 hombres por cada cien mujeres y el municipio de El Llano consigue una composición equilibrada del 99.9 hombres por cada cien mujeres. Esta mayoría femenina se explica en buena parte por la mayor mortalidad y emigración masculina.

En relación con la distribución de la población por grupos de edad, en el mismo quinquenio 2000-2005, disminuyó la participación absoluta y relativa de los menores de 15 años y aumentó la de la población en edad productiva (entre los 15 y los 64 años) y la de los adultos mayores (65 años en adelante). Este comportamiento poblacional se observa en los

11 municipios del Estado y manifiesta el avance de la transición demográfica hacia el envejecimiento por la disminución de la fecundidad -con la obvia reducción de infantes y jóvenes- y el aumento de la esperanza de vida y el efecto neto de la migración.

En el II Censo General de Población y Vivienda, el 33.7% de la población hidrocálida tenían entre 0 y 14 años de edad, el 60% de 15 a 64 años y 4.7% eran adultos mayores. En los municipios la cantidad más baja de menores la presentó Aguascalientes (32.7%) y la mayor San Francisco de los Romo (39.2%). Esto se explica por algunas características del estilo de vida urbano de la modernidad (trabajo de las dos parejas, nivel de estudios, familia nuclear planificada) y su efecto en la baja fecundidad. En lo que respecta al porcentaje de personas en edad productiva, el más alto lo tiene Aguascalientes y San José de Gracia el menor.

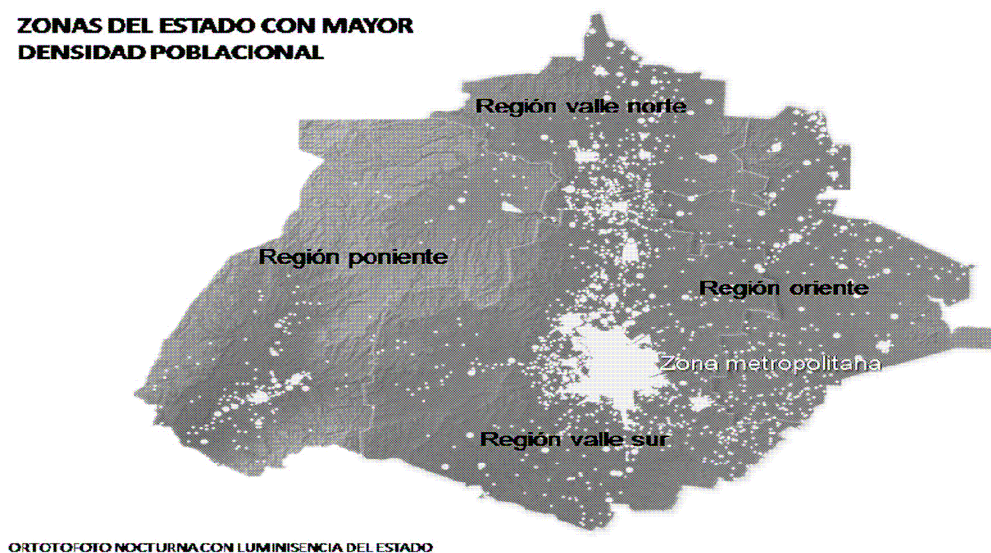
CUADRO 1. POBLACIÓN MUNICIPAL 2010

Municipio	Cabecera municipal	Habitantes
Aguascalientes	Aguascalientes	797 010
Asientos	Asientos	45 492
Calvillo	Calvillo	54 136
Cosío	Cosío	15 042
Jesús María	Jesús María	99 590
Pabellón de Arteaga	Pabellón de Arteaga	41 862
Rincón de Romos	Rincón de Romos	49 156
San José de Gracia	San José de Gracia	8 443
Tepezalá	Tepezalá	19 668
El Llano	Palo Alto	18 828
San Francisco de los Romo	San Francisco de los Romo	35 769

Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, Aguascalientes, México, 2010.

La existencia de empleos y oportunidades, entre otras cosas, parece afectar directamente a la atracción de población activa entre un municipio de mejor desarrollo económico y otro de bajo desempeño. La exigua existencia de oportunidades permite también explicar la estructura poblacional de los municipios de Calvillo, el Llano, Asientos y Tepezalá con una alta participación de adultos mayores y niños, y baja participación de personas en edad activa que suelen emigrar a Estados Unidos. Por el contrario, pero en el mismo tenor de la disponibilidad de oportunidades, San Francisco de los Romo y Jesús María muestran bajos índices de adultos mayores y altas de menores de edad, resultado de la expansión de la ciudad de Aguascalientes y el asentamiento de parejas jóvenes en estos nuevos desarrollos poblacionales con sus nuevas familias.

ZONAS DEL ESTADO CON MAYOR DENSIDAD POBLACIONAL



Es necesario insistir en que el patrón de distribución poblacional presenta la convergencia de dos fenómenos contrapuestos. El primero consiste en la concentración demográfica, como es el caso de la ciudad de Aguascalientes con un 62.3% de la población estatal. El segundo fenómeno se muestra con la fragmentación dada en 1, 535 localidades con menos de 100 habitantes cada una en las que reside el 2.3% de la población del estado.

El peso relativo de las poblaciones locales en los municipios muestra en primer lugar a la ciudad de Aguascalientes con casi el 92% de la población del municipio, Asientos en cambio está en el polo opuesto con una concentración del 10.6% de la población en su localidad mayor. Entre ambos polos lo que se observa es que la concentración demográfica guarda una relación inversamente proporcional con el valor del índice de marginación de cada municipio. La enumeración de municipios siguiente coincide casi término a término con la escala de mayor a menor concentración y –simultáneamente- de la de menor a mayor marginación: Aguascalientes, Pabellón de Arteaga, Rincón de Romos, San José de Gracia,

Jesús María, San Francisco de los Romo, Calvillo, Cosío, El Llano, Tepezalá y Asientos. El patrón de “concentración-dispersión” se vincula con la existencia de desequilibrios económicos al interior del territorio estatal.

MIGRACIÓN

En el siglo pasado Aguascalientes presentó períodos de pérdida y ganancia migratoria netas, en función de la situación socioeconómica que históricamente ha atravesado la entidad y el país. Pero desde hace tres décadas el dinamismo económico local ha estabilizado relativamente la situación socioeconómica, lo que se reflejó en un saldo positivo en el intercambio con el resto del país, ya que de cada cinco habitantes de la entidad uno es nativo de otro estado de la república.

El municipio de la capital está constituido en una cuarta parte de su población por residentes originarios de otras entidades federativas, es el que presenta mayor atracción. Jesús María y Rincón de Romos con un 13.6 y un 13.3% respectivos, le siguen en este rubro al municipio de la capital. En el extremo inferior de la atracción migratoria se ubican San José de Gracia (3.4%), Tepezalá (5.6%) y El Llano (6.2%), con poca población oriunda de otros estados. Otra vez coincide otro proceso, el grado de atracción migratoria, con las ventajas socioeconómicas de las entidades.

Según el II Censo General de Población y Vivienda 2005, emigraron a Aguascalientes (del 2000 al 2005) 36, 343 personas de 5 años en adelante, mientras que 15, 387 aguascalentenses emigraron a otros lados, lo que da un saldo migratorio interno favorable de más de 20,000 personas. De estas personas, cuatro de cada 5 se asentaron en el municipio de Aguascalientes. Si se añade que Jesús María atrajo el 8.7% de migrantes y San Francisco de los Romo (3.2%), el 92.3% de los migrantes se asentaron en la zona conurbada de Aguascalientes.

En los datos del censo se encuentran 4.940 personas, de 5 años o más, que durante el periodo 2000-2005 llegaron a residir a Aguascalientes procedentes de los Estados Unidos de América. Este grupo de personas no se comporta como el de migración interna, la mayoría se asienta en el municipio de Aguascalientes pero la razón principal (o al menos más recurrente) se ubica en el retorno al lugar de origen antes de la búsqueda del sueño americano.

INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO

La ciudad de Aguascalientes es una de las ciudades medias con mejor estructura e infraestructura, equipamiento y servicios urbanos en la región, lo que se refleja en su calidad de vida. Desafortunadamente no se atiende en la misma magnitud ni con la misma eficacia el resto del estado.

La mayor parte de las poblaciones urbanas cuentan con los servicios de energía eléctrica, agua potable, alcantarillado, recolección de basura, instalaciones deportivas y dicho equipamiento va acorde con la los niveles de población, es decir, a mayor población mayor equipamiento y viceversa.

Existe una relación directa entre la infraestructura, los apoyos a la producción y la jerarquía de los asentamientos poblacionales, ya que advierte como Aguascalientes, la capital del estado, con mayor nivel de infraestructura y equipamiento tiene el asentamiento mayor a las tres cuartas partes de la población del estado.

POBLACION URBANA Y RURAL

Es un territorio predominantemente urbano, ya que el 81.1% de su población se encuentra asentada en poblaciones mayores a 2500 habitantes, también debemos señalar que es un territorio donde la capital del estado es el centro de población predominante con el 68% de la población del estado. En conclusión Aguascalientes es una “capital estado”.

CUADRO 2
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN URBANA Y RURAL A NIVEL MUNICIPIO, ESTADO
Y PAÍS EN EL AÑO 2010

	Nivel Local Mpio. Aguascalientes		Nivel Intermedio Edo. Aguascalientes		Nivel Nacional País México	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Urbana	674599	93.3	864052	81.1	78480175	76.0
Rural	48444	6.7	201364	18.9	24783213	24.0
Total	723043	100.0	1065416	100.0	103263388	100.0

FUENTE: Elaboración propia con información consultada en <http://www.inegi.org.mx>, el 10 de junio de 2010

CUADRO 3
POBLACIÓN URBANA Y RURAL POR MUNICIPIO DEL ESTADO DE
AGUASCALIENTES 2005 y 2010

MUNICIPIO	2005						2010					
	URBANA	%	RURAL	%	TOTAL	%	URBANA	%	RURAL	%	TOTAL	%
TOTAL	864052	81.1	201364	18.9	1,065,416	100	886,820	74.8	298,176	25.2	1184,996	100
Aguascalientes	674599	93.3	48444	6.7	723,043	100	727,419	91.3	69,591	8.7	797,010	100
Asientos	11272	27.8	29275	72.2	40,547	100	0	0.0	45,492	100	45,492	100
Calvillo	24790	49.4	25393	50.6	50,183	100	26,656	49.2	27,480	50.8	54,136	100
Cosío	4613	33.7	9074	66.3	13,687	100	0	0.0	15,042	100	15,042	100
El Llano	4809	28.1	12306	71.9	17,115	100	5,399	28.7	13,429	71.3	18,828	100
Jesús María	45440	56.8	37183	43.2	82,623	100	54,601	49.8	44,989	50.2	99,590	100
Pabellón de Arteaga	22297	57.3	16615	42.7	38,912	100	28,633	68.4	13,229	31.6	41,862	100
Rincón de Romos	25555	56.2	19916	43.8	45,471	100	27,988	56.9	21,168	43.1	49,156	100
San Fco. de los Romo	16117	55.9	12715	44.1	28,832	100	16,124	45.1	19,645	54.9	35,769	100
San José de Gracia	4113	53.9	3518	46.1	7,631	100	0	0.0	8,443	100	8,443	100
Tepezalá	9676	55.7	7696	44.3	17,372	100	0	0.0	19,668	100	19,668	100

FUENTE: Elaboración propia con información consultada en <http://www.inegi.org.mx>, el 10 de junio de 2011

Desde el siglo pasado, la entidad es en conjunto urbana si se considera como urbano al núcleo poblacional mayor de 2,500 habitantes, y rural a la que tiene una cantidad menor. En el 2005 el 81.1% de la población residía en localidades urbanas y el 18.9% en rurales. Sin embargo, Asientos, Cosío, El Llano y Tepezalá son municipios con mayoría de población rural. Calvillo muestra división equitativa, y Aguascalientes, Jesús María, Pabellón de Arteaga, Rincón de Romos, San Francisco de los Romos y San José de Gracia son municipios predominantemente urbanos.

Esta paradoja, dada en la simultaneidad de la concentración y la fragmentación en la distribución territorial de la población, debe observarse en el contexto de uno de los dos estados más pequeños de México. El tamaño del estado, la alta concentración de la ciudad capital y su municipio, permite una comunicación y tránsito elevado de personas, bienes y servicios, además de la construcción de vías de comunicación sin grandes problemas.

La urbanización y su asociación con mejores condiciones de vida se observa en el “Índice de marginación 2005” (realizado por Conapo), en un orden de mayor a menor, los municipios de Aguascalientes, Pabellón de Arteaga, Jesús María, San Francisco de los Romo y Rincón de Romos son los menos marginados; en cambio Asientos, El Llano y Tepezalá, también en orden descendente, son los más marginados y consecuentemente los que presentan menor grado de urbanización.

ORDENAMIENTO TERRITORIAL

En el rubro de ordenamiento territorial en Aguascalientes el problema principal en el estado de Aguascalientes es la **desigualdad regional** ya que en lo espacial, de acuerdo al Censo de Población 2005 en el municipio de la capital (Aguascalientes) se concentra casi tres cuartas partes de la población (70.4%); y en la ciudad capital el 68%. En lo económico, de acuerdo al Censo Económico 2004 el municipio de la capital aporta el 81.3% del PIB estatal. En equipamiento, la infraestructura y los servicios también se concentran casi en su totalidad en la capital del estado. En lo social, existen claras disparidades entre el municipio de la capital y los municipios restantes en cuanto a la situación de las familias. En otras palabras no se tiene un estado con municipios y capital sino una “capital-estado”.

Las causas que identificamos, son en primer lugar, el problema de migración campo-ciudad que se presenta en el país a partir de la década de los cuarenta del siglo pasado, porque es a partir de este momento cuando se incrementa el crecimiento de la población en la ciudad de Aguascalientes y en segundo lugar la falta de políticas de desarrollo regional para incentivar la actividad económica en el resto de los municipios del estado.

Así, se ve afectada la población de los diez municipios restantes, en los cuales los niveles de bienestar son menores que en la capital, además de la carencia de infraestructura y equipamiento de servicios especializados de salud e instituciones de educación superior. Los responsables del problema son los diferentes gobiernos que no han tenido la visión para planear y plantear alternativas a este problema.

El problema afecta a los involucrados en la medida que la inversión pública y privada se concentra en el municipio de la capital y en los municipios conurbados de Jesús María y San Francisco de los Romo. Esto resulta en la alta oferta de trabajo en los ocho municipios restantes del estado, ya que se incrementa la concentración de la población económicamente activa en la zona conurbada y se tiende a una polarización en el desarrollo del empleo y a un reforzamiento del fenómeno campo-ciudad.

La solución que se propone es la siguiente: incentivar a que la gente retorne al campo, promoviendo la inversión fuera de la capital del estado, de tal manera que se creen nuevas fuentes de empleo en los municipios a partir de darle un uso apto al suelo, acorde a su potencialidad, lo cual genere en el territorio actividades industriales, de ecoturismo y agropecuarias. Aplicar tecnologías alternativas y formas de producción económicas en el

territorio que favorezcan el uso costeable de las áreas con potencial agrícola y se asegure su conservación, evitándose que sean transformadas en áreas urbanas e industriales.

Planear el desarrollo del territorio en forma equilibrada, de tal forma que las actividades se presenten en base a las aptitudes de uso del suelo por lo que las regiones se desarrollen con base en un sistema de ciudades con jerarquías de centros de población bien definidas.

De acuerdo a lo anterior, en el estado de Aguascalientes, la población y la actividad económica se distribuirían en todas las regiones. El sector industrial se desconcentraría y se diversificaría, las empresas locales elevarían sus niveles de competitividad, y el sector agropecuario mejoraría sus procesos de producción e incrementaría su participación en la economía estatal,

INEQUIDAD EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

El cuadro 7 presenta la distribución del ingreso del Estado para el periodo 1970-2010, en el que se analiza la tasa media de crecimiento de los ingresos de los distintos deciles en el periodo 1970-2010.

El cuadro siguiente muestra una tendencia en la concentración del ingreso, la tercera parte de la población con mayores retribuciones (deciles VIII, IX y X) concentra un poco más del 60 por ciento del ingreso total en el periodo 1970-1994. Esta concentración se acentúa en los años 1997 y 2000 llegando a ser del 70%. La situación se agrava más si consideramos los dos últimos deciles (IX y X); el 20 por ciento de las familias más ricas percibía el 50% del ingreso hasta 1994 y en 1997, 2000 y 2010 obtienen el 60%.

Por otra parte, el 30 por ciento de las familias más pobres apenas percibía en el periodo 1970-1994 un promedio de 9.5% del ingreso total generado. Para los años 1997, 2000 y 2010 todavía es más bajo el ingreso percibido, que llegó a 7.4%. Así se presentó un aumento de la desigualdad en la distribución del ingreso en el estado de Aguascalientes.

El cuadro 4 también muestra una acentuación en la desigualdad y en la distribución inequitativa del ingreso en el periodo 1970-2010; si se compara la década de los setenta con la de los noventa y el año 2000, se observará que a partir de 1994, de una forma constante y marcada, aparece un estrato en el primer decil por debajo de los dos puntos denominado "misericordia", lo que indica un deterioro de los niveles de bienestar. El cuadro muestra una compensación en la distribución de la riqueza, un estrato superior gana lo que

el inferior deja de percibir. Esta situación se puede apreciar en los años 1997, 2000 y 2010 cuando aparece un estrato en el décimo decil, denominado “riqueza extrema”, con una puntuación superior al 40% del ingreso obtenido, es decir, un 10% de la población percibe más del 40% del ingreso generado. En términos simples “los pobres se hacen más pobres y los ricos más ricos”.

Para reforzar el planteamiento anterior, el recuadro inferior muestra cómo los deciles de los más pobres, en donde se encuentran los estratos de la clase media baja, baja, pobre y miserable se incrementan de VI en el periodo 1970-94 a VIII en 1997 y VII para 2000 y 2010. Por otra parte la clase baja que en 1970 solo ocupaba el tercer decil, en el periodo 1980-94 ocupa el II y III decil, en 1997, 2000 y 2010 III y IV, lo que refleja que una mayor cantidad de población obtiene ingresos cada vez más bajos.

CUADRO 4
DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN AGUASCALIENTES 1970-2010

Deciles	1970	1980	1990	1994	1997	2000	2010 a/	Rangos	Concepto
I.	2.1	1.4	2.0	1.5	1.3	1.2	1.2	Menos de 2 puntos	Miseria
II.	2.6	3.5	3.8	3.3	2.8	2.9	3.0	Entre 2.1 y 3 puntos	Pobreza
III.	4.0	4.9	4.8	4.2	3.3	3.3	3.7	Entre 3.1 y 5 puntos	Clase baja
IV.	5.2	5.9	5.7	5.2	4.2	4.0	4.2	Entre 5.1 y 8.5 puntos	Clase media baja
V.	6.4	6.7	6.5	6.4	5.2	5.1	5.1	Entre 8.6 y 13 puntos	Clase media
VI.	7.2	7.7	7.4	7.6	6.4	6.1	6.2	Entre 13.1 y 20 puntos	Clase media alta
VII.	9.5	9.3	8.6	9.5	7.6	7.5	7.6	Entre 20 y 40 puntos	Clase alta
VIII.	13.5	11.5	10.4	12.1	8.3	9.8	8.3	Más de 40 puntos	Riqueza extrema
IX.	15.7	15.1	14.7	16.4	19.7	19.4	18.9		
X.	33.7	34.0	35.8	33.8	41.2	40.7	41.8		
COEF. GINI	0.44	0.42	0.42	0.48	0.57	0.57			

Año	Deciles en pobreza	Ingreso pobres %
1970	Seis	27.6
1980	Seis	30.1
1990	Seis	30.2
1994	Seis	28.2
1997	Ocho	39.1
2000	Siete	30.1
2010	Siete	29.8

Por lo anteriormente señalado, se observa que la distancia en el ingreso es cada más grande y con tendencia a ampliarse; esto indica que el proceso de industrialización exportadora ha producido una modernización intensa en el aparato productivo y una calificación importante entre los trabajadores. Desgraciadamente, esto ha propiciado una baja en el grado de retribución hacia la población, la cual no ha compensado el esfuerzo socio-educativo y ocupacional, que la población de ingresos más bajos ha realizado como respuesta a dicho proceso.

NIVEL DE INSTRUCCIÓN

Entre los años del quinquenio 2000-2005 se incrementó el grado promedio de escolaridad (años de instrucción escolar aprobados por las personas de 15 años en adelante) de la población aguascalentense a 0.7 años. El aumento más grande se dio en Jesús María (1.17 años) y en San Francisco de los Romo (1.15 años), debido en parte a la mejora del sistema estatal de educación y la conurbación que atrae parejas jóvenes y con mayor escolaridad. Nuevamente es la zona conurbada (en orden descendente: Aguascalientes, Pabellón de Arteaga, Rincón de Romos y Jesús María) la que tiene mejores indicadores que van del 7.3 a 9.3 años, los demás municipios tienen como índice más alto el menor de la zona conurbada (7.3 años) y como más bajo el 6.3 de Calvillo. Los municipios más desfavorecidos son los ubicados en el poniente (Calvillo) y oriente (El Llano) del valle central. Zonas expulsoras de migrantes a Estados Unidos, sobre todo esto puede ser más que pertinente para explicar el caso de Calvillo.

En el rubro del rezago educativo, el porcentaje de personas de 15 años en adelante con escolaridad inferior a la secundaria terminada tuvo una mejora al reducirse en un 25.5% entre el 2000 y el 2005. Este porcentaje tuvo un valor cercano al promedio estatal en todos

los municipios, pero destacan los municipios conurbados de San Francisco de los Romo (33.8) y Jesús María (28.5%). Los menos favorecidos fueron Tepezalá (21.7%), San José de Gracia (22.7%) y Asientos (23.9%), municipios norteños y fuera de la privilegiada zona conurbada. Hay una estrecha relación entre los promedios de escolaridad y los porcentajes de rezago educativo.

VIVIENDA

La dotación de servicios básicos de Aguascalientes está entre los primeros lugares a nivel nacional en la disponibilidad de agua, drenaje y electricidad en las viviendas. La mayoría de los municipios de la entidad se encuentran en un bajo o muy bajo grado de marginación.

La proporción de viviendas que cuenta con los tres servicios básicos (drenaje, agua entubada y electricidad) en el estado es de un 93.4%, encima de este porcentaje promedio (desde un 94.4 hasta un 94.6%) se encuentran los municipios de Aguascalientes, Calvillo y San Francisco de los Romo. De un 93.0% hasta un 91.3% se encuentran otros 4 municipios. Y con valores que van del 88.3 hasta un 78.6%, se encuentran los tres municipios norteños: Tepezalá, Asientos y San José de Gracia, así como el municipio oriental de El Llano sólo en mejor situación que San José de Gracia, fuera de la zona conurbada. La ruralidad de la población, la cantidad y dispersión de las localidades pequeñas y las dificultades geográficas (orografía y distancia) explican la precariedad de los servicios básicos en estos últimos municipios.

MARGINACIÓN SOCIAL

El Consejo Nacional de Población (Conapo) define a la marginación “como un fenómeno estructural que se origina en la modalidad, estilo o patrón histórico de desarrollo, [...] [y se manifiesta] en [...] una precaria estructura de oportunidades sociales para los ciudadanos, sus familias y comunidades, y los expone a privaciones, riesgos y vulnerabilidades sociales que a menudo escapan al control escolar, familiar y comunitario y cuya reversión requiere el concurso activo de los agentes públicos, privados y sociales.”

Los índices de marginación se elaboran con cuatro dimensiones (educación, vivienda, ingresos por trabajo y distribución territorial), para las que se establecieron nueve formas de exclusión, a las que se asocia un indicador para medir su intensidad respectiva: porcentaje de población analfabeta, porcentaje de población de 15 años y más con primaria incompleta, porcentaje de viviendas que reside en viviendas sin agua, drenaje, electricidad y con piso de tierra, porcentaje de población ocupada que percibe hasta dos salarios mínimos.

CUADRO 5
GRADO DE MARGINACIÓN DE LAS CABECERAS MUNICIPALES.

Localidad	Población total	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin primaria completa	% Viviendas sin drenaje ni excusado	% Viviendas sin energía eléctrica	% Viviendas sin agua entubada en el ámbito de la vivienda	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Viviendas con piso de tierra	% Viviendas sin refrigerador	Grado de marginación
Aguascalientes	663 671	2.77	12.38	0.11	1.01	0.83	16.62	1.23	5.41	Muy bajo
Asientos	3 928	6.79	25.74	1.42	4.26	1.43	33.33	7.98	22.22	Bajo
Calvillo	18 271	7.77	30.18	0.35	0.74	0.86	30.54	3.07	11.09	Bajo
Cosío	4 609	5.36	24.94	3.07	1.39	0.69	29.01	6.14	17.92	Muy bajo
Jesús María	38 631	5.07	22.80	0.59	1.39	0.81	36.95	3.04	10.59	Muy bajo
Pabellón de Arteaga	26 797	5.05	19.20	0.05	0.80	0.12	29.67	1.39	10.30	Muy bajo
Rincón de Romos	25 815	5.67	20.04	0.28	0.57	0.46	29.63	4.31	11.50	Muy bajo
San José de Gracia	4 315	3.56	19.08	8.55	3.55	5.54	32.78	4.29	20.02	Muy bajo
Tepezalá	3 909	5.43	30.52	4.66	4.05	3.08	36.93	8.61	26.13	Bajo
Palo Alto	4 810	6.49	26.50	2.69	2.20	1.31	30.74	2.51	22.95	Bajo
San Francisco de los Romo	13 262	5.52	24.30	0.10	0.69	0.10	28.13	2.52	10.61	Muy bajo

Fuente: Elaborado en base a datos del Consejo Nacional de Población, 2005.

En el 2005 Aguascalientes ocupó el quinto lugar como entidad federativa con menos marginación del país, tres municipios de Aguascalientes tienen un grado de marginación muy bajo (Aguascalientes, Pabellón de Arteaga y Jesús María), seis tienen grado bajo de marginación (San Francisco de los Romo, Rincón de Romos, Calvillo, San José de Gracia, Cosío y Tepezalá) y dos presentan grado medio de marginación (El Llano y Asientos) (tabla 2). La marginación se puede establecer según el grado de influencia, el acceso, y la vinculación entre la ciudad de Aguascalientes y el municipio en cuestión. Se puede leer como el recorrido y la jerarquización del grado de marginación: zona conurbada, zona poniente, norte y oriente.

La mayoría de los residentes del estado se ubican en localidades de baja y muy baja marginación (95.2%), municipios como San Francisco de los Romo (99.1%), Aguascalientes (97.9%) y Pabellón de Arteaga (96.5%), destacan en este aspecto. Los municipios menos

prósperos son de nuevo los norteños y el oriental (sólo mejor que Asientos), ubicados fuera de la concentricidad conurbada: Asientos (70.5%), El Llano (74.9) y Cosío (82.4%).

Los municipios no parecen presentar un panorama difícil, pero al focalizar el grado de marginación en las localidades, la situación cambia. Esto resulta, en parte, de la paradoja entre la dispersión y la concentración, que se apareja respectivamente con la baja y la alta calidad de vida. La proporción del total de localidades de cada municipio de tres viviendas y más con grados alto y muy alto de marginación es muy revelador al respecto. El porcentaje estatal de localidades con tres viviendas o más en situación de alta y muy alta marginación es del 27.0%, y no presenta una correspondencia adecuada con los grados de marginación municipal anteriormente analizados.

Aguascalientes y Jesús María tienen grados de marginación muy bajos como municipios, pero, paradójicamente, también ambos municipios tienen altos porcentajes de localidades de 3 viviendas o más que están en situación de alta y muy alta marginación, Aguascalientes tiene un 31.8% y Jesús María presenta un 27.4 % en el mismo renglón, los dos están arriba del porcentaje estatal de 27.0%. De nuevo la concentración demográfica oculta desequilibrios al interior de los territorios municipales. Sólo el municipio de San José de Gracia (47.1%) supera en este renglón al 31.8% de Aguascalientes, siguen luego Asientos (29.4%), Jesús María (27.4%), El Llano (26.7%), Rincón de Romos (25.8%), Cosío (25.0%), Pabellón de Arteaga (25.0%), Calvillo (20.5%), San Francisco. De los Romo (16.7%) y Tepezalá (11.4%).

CONCLUSIONES

El estado de Aguascalientes es predominantemente urbano en donde la ciudad del mismo nombre ocupa el sitio central de una red de centros urbanos y poblaciones rurales con pequeños centros locales. Por esa razón no puede considerarse homogéneo

Si bien, a nivel nacional es modesta la presencia de la ciudad de Aguascalientes, en la región centro-occidente del país juega un papel importante al presentar una unidad a través su relación con las ciudades de Guadalajara, León, Manzanillo y San Luis Potosí. Las distancias relativamente cortas, la buena infraestructura de carreteras y, el desarrollo y densidad de transportes en común, aseguran una relación directa de la ciudad respecto al espacio regional. Además la difusión de actividades industriales consolida el área de influencia, más allá de los límites estatales.

El desequilibrio regional acusa diversas expresiones, desde la localización de equipamiento e infraestructura que establecen ventajas para la producción o comercialización de bienes y productos, lo que se traduce en el nivel de vida que los habitantes puedan alcanzar.

En síntesis, aún y las ventajas con que cuenta, el estado de Aguascalientes continúa registrando un crecimiento y desarrollo desequilibrado, en el que el nivel de desigualdad aumenta como resultado de la ausencia de una política efectiva que propicie la descentralización y el fortalecimiento de los centros urbanos periféricos a la ciudad capital, propiciando un círculo vicioso, en el cuál se genera una mayor concentración de bienes y servicio en la ciudad de Aguascalientes, sin embargo se debe aceptar que algo se ha hecho, la actuación de las diversas administraciones ha evitado que la inequidad sea mayor, por ejemplo, las vías de comunicación o la cercanía entre las distintas localidades permiten ofertar y acceder a servicios o empleo, con lo cuál, la población de los municipios de la entidad no enfrenta graves desequilibrios como puede ser el caso de otros municipios en la región.

BIBLIOGRAFÍA

Borja, J. y M. Castells (1997). *Local y Global*, Taurus, Madrid.

Ferreira Héctor (2005). *Construir las regiones*, Integración, México.

Ocampo M. Luis Fernando (1999). "Globalización y desestructuración territorial", en *Globalización y reestructuración territorial*, Red Nacional de Investigación Urbana, Puebla, pp. 139-150.

Orozco Alvarado Javier, et al. (1998). *Globalización e integración económica mundial*, El colegio de Jalisco, Guadalajara.

Sassen, Saskia (2002). *Global Networks. Linked Cities*, Routledge, New York-London.

Taylor, Peter J. (2004), *World City Network. A Global Urban Analysis*, Routledge, London and New York.

Vergara, Alfonso y Julian Luis de las Rivas (2004), *Territorios inteligentes*, Fundación Metrópoli, Madrid.

Vidal, Gregorio y Guillén Arturo (2007) *Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización*, Consejo Latinoamericano de Ciencias sociales, Buenos Aires, Argentina, 554 p.

Vidal Villa, J. María (1995). "Diez Tesis sobre la Mundialización", en *Memoria, Censos (74)*, INEGI, Aguascalientes, México, pp. 4-16.

ⁱ Por ejemplo, la automatización mediante la robótica y la informática incrementa la productividad.

ⁱⁱ Consultados en internet el 8 de abril de 2012, <http://www.difusioncultural.uam.mx/revista/nov2004/peppino.html>

ⁱⁱⁱ *Cfr.* Plan de Desarrollo del Estado de Aguascalientes, 2004-2010. p. 79

^{iv} *Ibid.*,p79