

## **EMPRESA, TERRITORIO Y CONTEXTO; PIEZAS CLAVES EN LA CONSTRUCCIÓN DE UNA ESTRATEGIA DE DESARROLLO.**

*Pedro García Caudillo\**

### **RESUMEN:**

El desarrollo económico es el principal objetivo de la mayoría de los países del mundo Ray (1998). Mejorar la renta, el bienestar y la capacidad económica de todos los pueblos es la tarea social más crucial a enfrentar y no es ni ha sido tarea fácil para ninguno de los agentes que participan en dicho proceso. La conceptualización del desarrollo ha sido muy polémica a lo largo de la historia del pensamiento económico, evolucionando mediante paradigmas, junto con las sociedades y regiones. Durante el último medio siglo la noción de desarrollo continúa siendo objeto de reflexión, críticas, y estudio, recolocándose en el mundo como la piedra angular, en el ámbito académico y la agenda de los responsables de la política económica, con mayor atención no solo en los ámbitos macroeconómicos, sino también en los espacios productivos territoriales o regionales, permitiendo colocar los factores locales con sus restricciones y potencialidades y el establecimiento de políticas y estrategias para su impulso.

Los modelos de desarrollo local establecen a la pymes como agente clave de dicho proceso, es por ello que este trabajo tiene como objetivo retomar e incorporar la discusión del territorio y el contexto, aspectos ausentes en los análisis de la pyme en los últimos años, elementos claves en las estrategias de desarrollo local y su problemática. Para ello analiza algunos elementos y limitaciones del desarrollo local; segundo la relevancia asignada al territorio, a la empresa pequeña; tercero revisa determinados modelos que permitan monitorear el contexto; concluyendo con la necesidad de integrar los tres elementos: empresa, territorio y contexto como elementos importante en los modelos de desarrollo local, su integración no es lineal, y deben ser abordados en la construcción de una propuesta de desarrollo local.

Palabras claves: Desarrollo local, pequeña y mediana empresa, territorio, contexto.

Keywords: Local development, small and medium enterprises, territory, context.

Mots-clés: développement local, petites et moyennes entreprises, territoire, contexte

---

\* Centro de estudios del Desarrollo Económico y social, Facultad de Economía, Universidad Autónoma de Puebla. México. Av. San Claudio y 22 Sur S/N, Ciudad Universitaria, San Manuel, C.P.72570, Puebla, Puebla, México.

## **I.- Introducción**

Uno de los elementos centrales tanto de los modelos de desarrollo tanto endógeno como de desarrollo local es el papel asignado a las PYMEs dada las características que estas poseen, así como por su relevancia en la producción y el empleo en la mayoría de economías del mundo, su importancia ha sido abordado desde perspectivas como, la oficial, la académica, así como desde la consultoría, De la Rosa (2000); sin embargo cabe señalar que dichos análisis se habían encaminado a nivel de empresa o de sector, marginando su estudio en relación a los actores, el territorio, la dinámica y el contexto, a pesar de ser elementos centrales en los modelos de desarrollo endógeno y local. De ahí que una de las dimensiones del problema sea teórico y no solamente empírico, al segmentar o individualizar el análisis de la empresa en concreto de la PYME y no acoplar su análisis a la dinámica del territorio, y el contexto, a pesar de ser elementos centrales en los procesos de desarrollo, es por ello que el presente trabajo es un acercamiento a los conceptos de desarrollo local, pyme, territorio y contexto como elementos centrales para el diseño de una estrategia basada en el modelo de desarrollo endógeno y local..

## **II.- Algunas aproximaciones y características del desarrollo local.**

El desarrollo local parece ser un término de moda ya que personas, instituciones y gobiernos lo nombran como uno de los principales temas de sus agendas. Lo anterior no ha sido casual, puesto que América latina en las tres últimas décadas ha estado impactada por la globalización, fuertes crisis sociales, económicas y políticas, así como por experimentos de reformas estructurales de corte neoliberal sustentadas en el consenso de Washington cuyo efectos se ha asociado a un desempeño poco alentador durante la década de los ochenta y noventa del siglo XX, ya que estas, ni generaron los cambios necesarios para mejorar las condiciones productivas para un crecimiento de calidad con aumento del empleo, salarios y competitividad; como tampoco mejorado la calidad de vida de la población, pero sí lograron uno de los mayores números de pobres con un acceso al empleo y a la educación de forma restringida. Por otro lado desde inicio de los ochenta era evidente el fracaso de políticas de desarrollo regional instrumentadas en los países latinoamericanos debido al énfasis sobre la promoción del crecimiento económico sectorial de las regiones deprimidas, dejando de lado a las características sociales, ambientales e institucionales que caracterizan a los territorios. Esa nueva realidad, y la superación de políticas y sus resultados exigieron nuevas visiones con renovados enfoques, donde uno de los retos era el diseño de políticas y estrategias de

desarrollo con objetivos más amplios que el mero crecimiento económico nacional o la estabilidad macroeconómica y convocar a todos los actores sociales involucrados e interesados, Rosales y Chauca (2010).

Es necesario señalar que los enfoques del desarrollo local no surgen por casualidad, sino como resultado del estado de la situación; como una ruta diferente y alternativa de desarrollo nacional y regional. Es por ello que en la última década dicho planteamiento ha venido ocupando un espacio cada vez mayor en la agenda pública latinoamericana a la par del incremento de la producción escrita reflejada en la edición de textos impresos, documentos electrónicos que detallan recomendaciones de índole metodológico, elementos que sustentan la relevancia de reorientar las políticas de desarrollo o que muestran resultados positivos de experiencias exitosas tanto en América latina como en algunos países de Europa desde dicha perspectiva.

A lo largo del tiempo el asunto del desarrollo ha sido abordado desde distintos puntos de vista y orientaciones diversas, Para este autor la redefinición de desarrollo debe contener la cultura, la naturaleza, y la justicia. Deteniéndose en el análisis del desarrollo social y humano, el desarrollo sostenible, el desarrollo local.

Según Latoche (2005), mediante el concepto de desarrollo se ha querido decir a lo largo del tiempo, distintas cosas y se la han colocado diversos adjetivos, así como nuevos cuestionamientos teóricos y nuevas prácticas alrededor del desarrollo durante las dos últimas décadas que fueron conformando el enfoque del desarrollo local, el cual no es un cuerpo teórico ordenado, homogéneo, y sistemático, mucho menos una teoría acabada, sino en construcción.

El desarrollo local como marco de análisis y como estrategia de intervención es de origen reciente. Los primeros escritos datan de los años 70 y la idea nace como una reacción a los modelos de análisis tradicional (modelos de base económica, polos de desarrollo) y a las políticas regionales centradas en la subvención para la implantación de empresas ya en umbral del siglo XXI, de acuerdo con Pérez y Carrillo, (2000), el desarrollo local aparece asentado ya en nuestra realidad socioeconómica e institucional en un marco teórico y práctico altamente innovador, basado y fundamentado en el aprovechamiento de los recursos endógenos

(humanos, naturales e infraestructura) como punto de partida y no de llegada para un nuevo tipo de desarrollo basado y centrado en lo local, que hoy se conoce con el nombre “de Modelo de desarrollo Local, el cual se entiende como aquel proceso reactivador de la economía y dinamizador de la sociedad local mediante el aprovechamiento de los recursos endógenos existentes en una determinada zona o espacio físico capaz de estimular y fomentar su crecimiento económico, crear empleo, renta y riqueza, mejorando la calidad de vida y el bienestar social de la comunidad local”. Definición que es retomada en esta ponencia ya que permite ubicar los aspectos centrales de esta ponencia. Dicho modelo contempla políticas sectoriales, territoriales, medioambientales.

Los factores en los que se basa dicho modelo no sólo son de carácter tangible y económico, sino también son fundamentales los recursos endógenos de carácter intangible como: Los factores sociales, tecnológicos, culturales e históricos.

Características del modelo de desarrollo local.

Dentro de las características básicas del modelo de desarrollo local, (Pérez y Carrillo, 2000) señalan las siguientes:

- Encuentra su base en los tres sectores productivos, e incorporando las innovaciones a los mismos
- Trata de implanta una planificación equilibrada y solidaria inter e intraterritorialmente dando lugar al uso de instrumentos de promoción ligados a la realidad socioeconómica del ámbito de que se trata.
- Tienen un protagonismo principal y decisivo de recursos endógenos del interior de la zona: naturales, humanos, infraestructura, que es donde debe girar toda la planificación económica del territorio.
- No excluye los recursos exógenos, pero la atracción de dichos recursos debe jugar un papel de complementariedad de lo endógeno
- Apuesta de manera central por la pequeña y mediana empresa, que pasa a ser contemplada como pilar del crecimiento, de la generación de puestos de trabajo y de la innovación tecnológica. El modelo de desarrollo local asume plenamente y define intensamente la presencia de las PYMES en el entorno local, como potenciadoras del crecimiento y como uno de los pilares firmes del mismo ya que éstas tienen como cualidad de ser intensivas en factor trabajo y extensivas en el factor capital.

- Además dicho segmento de empresas tiene la cualidad de adaptarse con más facilidad tanto a los cambios por el lado de la oferta (diseño, nuevos productos, innovación tecnológica), como por lado de la demanda (nuevos hábitos de consumo, variaciones en la renta, mayor calidad de vida, y bienestar), debido a dicha flexibilidad apoya a la economía social, introduciendo en esto nuevo elementos de viabilidad, rentabilidad, racionalidad y gestión empresarial.
- En el desarrollo local se incorpora como factor económico nuevo, el medio ambiente no como limite a respetar sino como punto de partida.
- Dicho modelo se distingue por una cultura de visión descentralizada.
- Dentro de los programas básicos de estrategias para el desarrollo local se ubican programas horizontales, para evaluar recursos endógenos y ventajas comparativas y competitivas del territorio en cuestión; Programas de incentivo de la cultura empresarial en la zona y de una actitud activa contra el paro en el tejido social de referencia; programas de apoyo administrativo; Programas de creación de suelo industrial; programas de financiamiento; Programa de equipamiento tecnológico; Programas de formación; Programas de coordinación interadministrativa; Programas de coordinación social. Por otro lado plantea la atención hacia programas de índole vertical dirigida al impulso de sectores concretos (agricultura, industria, y servicio etc.)
- Si bien dado que las políticas de desarrollo local parte del supuesto de que se pueda explotar un potencial real, pero aún oculto, las intervenciones no tienen por objetivo redistribuir las actividades económicas entre regiones.
- Se plantea que la situación actual es sub-óptima y que la revalorización de los recursos locales se traducirá en aporte al PIB nacional.
- El contexto bajo el cual surge dicho modelo en un aspecto relevante. Así como el ordenamiento jurídico, el papel del territorio es fundamental en dicho planteamiento, así como el papel de las TICS, los recursos humanos para la implementación de la estrategia.

Asociado características anteriores Gallardo (2003) señala la coexisten al menos seis visiones sobre el desarrollo local:

El desarrollo local como participación influenciada por la salida de las dictaduras militares en A.L. y muy asociada con los procesos participativos, se trata de una visión que supone que todo es posible desde el territorio y ubica su déficit en la posibilidad de salir de lo local, visto como localismo y en involucrar actores que tomen decisiones económicas y políticas tanto dentro y

como fuera del territorio en consideración, teniendo en cuenta que los procesos de participación son cada vez más pragmáticos y asociados a la obtención de recursos y voluntades políticas para llevar adelante las propuestas generadas por la población.

Visión neoliberal del desarrollo local impulsada a instancias de los organismos multilaterales de crédito, y han estado fuertemente influenciados por una lógica de desarticulación del estado nacional y un traslado difuso a los gobiernos y actores locales. Bajo esta perspectiva se financiaron una buena cantidad de micro emprendimientos en el entendido de que por esta vía se combate la pobreza, asociado a la formación de agencia para el desarrollo local, o procesos de mejora de gestión municipal. Sin embargo lo anterior se realizó bajo un contexto que mostraba una estrategia de debilitamiento del manejo del estado.

Asociación del desarrollo local al municipalismo. En el mismo contexto, se hacía necesario fortalecer los municipios en nuevo rol, como actores del desarrollo y no como meros prestadores de servicio, dicha visión fallo por la falta de interpretación para entender que la nueva gobernanza implicaba incorporar una multiplicidad de actores a ámbitos donde se toman decisiones y en los pocos casos donde fue eficaz en la mejora de la gestión municipal, nunca se mejoro la gestión social del municipio así como la , capacidad de interlocución social con otros actores.

El desarrollo local visto como desarrollo económico local. Esta ha sido una visión muy fuerte que ha visto el desarrollo local exclusivamente en su dimensión económica, el supuesto básico parte de que el problema de las sociedades era de carácter económico y que las sociedades locales carecían de dinamismo para enfrentar otras fases de desarrollo, bajo esta concepción economicista priorizo el desarrollo de microempresas en una primera fase y los planes de competitividad en una segunda, una de las limitantes se ubicó en la falta de construcción de un modelo donde los emprendimientos se articulen y generen una lógica de desarrollo local.

Desarrollo local como ordenamiento del territorio. Impulsado desde la comunidad económica europea se genero el accionar proyectos desde esta perspectiva como la nueva panacea para el desarrollo local. Parte del supuesto de que el territorio no está lo suficientemente ordenado para la generación de un nuevo modelo de desarrollo por lo que se promueve una visión estratégica del territorio y termina promoviendo procesos de desarrollo local más que de

ordenamiento del territorio, dando un salto hacia la predominancia del urbanismo en los procesos de desarrollo local.

Desarrollo local como una forma de análisis social, esta es una visión más neutra del desarrollo local, ya que lo ve más como una herramienta de análisis que como un instrumento de cambio social, diversos estudios se ubican en esta dimensión a partir del uso de sistemas de información geográficos, los estudios adoptan un carácter más descriptivo que de herramienta para la acción.

Algunos pros y contras de desarrollo local.

Por otro lado autores como Polese (1998) señala que el desarrollo local más que un simple concepto, el desarrollo local es un ideal, puesto que implica la posibilidad de un modelo alternativo, una solución de cambio para el desarrollo desigual, dependiente de fuerzas externas. Sin embargo señala que desarrollo local puede como objetivo, tomar distintas formas según la situación y existen ciertos argumentos y temas que se repiten de manera constante en apoyo a la idea de que las políticas de desarrollo local son necesarias para responder al fracaso de políticas nacionales y a la insatisfacción creada por las políticas de tradicionales de desarrollo regional.

Enfrentar la crisis de la gran empresa, y canalizar la importancia de las pequeñas empresas y de los regionalismos.

Para el cumplimiento de los objetivos del desarrollo desde esta perspectiva debe resolverse algunos aspectos que hacen al devenir del mismo donde el desafío pasa por tres temas. La potenciación de lo existente, la obtención de recursos externos al territorio, y la gestión del excedente que se produzca en el territorio.

Si bien en desarrollo local es un proceso más sociopolítico que económico, los desafíos son más de articulación de actores y capital social que de gestión local, por lo que existen tres elementos fundamentales al momento de actuar en materia de desarrollo local: La gobernanza local regional y nacional; el desarrollo económico local y el empleo; y la construcción de capital social, y si bien los tres elementos son relevantes este último parece ser el fundamental, ya que no habrá desarrollo económico si no se generan previamente las condiciones mínimas de

desarrollo social local, no habrá desarrollo local sostenible sin construcción de capital social que mantenga y les dé sentido a los demás procesos..

El desarrollo local es también un marco para el análisis, ya que el adjetivo local llama la atención sobre los factores locales de desarrollo económico regional, sobre el papel que desempeña el medio como factor de innovación y de dinamismo, sin embargo es la relevancia de los factores locales e indiscutible ya que ahora es elemento local al que se le prestan cualidades motrices, de ahí la relevancia de su análisis con la finalidad de ubicar ventajas, desventajas, oportunidades y amenazas, fortaleciendo una visión estratégica de este.

Limitaciones del desarrollo local.

Si bien se argumenta que el desarrollo local representa elementos centrales para una estrategia de desarrollo, también presenta algunas limitaciones cómo: La ausencia de relaciones cuantificables y por lo tanto de formulaciones rigurosas del modelo, es un enfoque más cualitativo que cuantitativo; no propone relaciones de causa y efecto, que puedan ser probadas o medidas; se refiere a un marco de análisis que trata de una parte difícilmente explicable del desarrollo o de los factores intangibles de la producción.

### **III.- La relevancia de la empresa para el desarrollo local.**

Dentro de los ejes centrales y las visiones de los modelos de desarrollo local uno de los agentes claves son las PYMES, en este segundo apartado se analizan algunos aspectos relevantes de dichas empresas, ya que si bien se argumenta que la empresa como unidad de organización social, es la base de las economías de mercado, y no existe desarrollo local o endógeno sin la creación local de empresas y si la expansión de las empresas locales, ello exige su análisis; en primer lugar es relevante señalar en debate existente en relación a la concepción de empresa y la forma de clasificación en base a un conjunto de parámetros, que para el caso de México se establece en función del número de trabajadores, y que en este caso la pyme es retomada como aquellas unidades económicas ubicadas en el rango de 11 a 250 trabajadores, establecido en el Directorio nacional de Unidades Económicas de INEGI, 2010.

En la mayoría de países latinoamericano lo largo de los años cincuenta, sesenta y setenta se desarrollaron un gran número de pequeñas y medianas empresas que alcanzaron niveles importantes de productividad y competitividad en el sistema económico mundial y local, sin



dejar de lado la relevancia y el papel desempeñado por las grandes empresas. Las turbulencias macroeconómicas de los años ochenta, los programas de estabilización y, el proceso de apertura impactaron de manera importante a las PYMES, dando lugar a un gran número de quiebras, en los sectores productivos donde concentraban (metalmecánica, textiles, prendas de vestir, artículos de cuero, calzado, muebles, entre otros).

Según datos de los organismos multilaterales, previo análisis de las empresas hasta mediados de los 80, las PYMES se caracterizaban por su flexibilidad productiva y su aporte a la generación de empleo, en particular para la mano de obra de menor calificación. Más recientemente, en los 90, estas características fueron discutidas y las aparentes ventajas de las PYMES fueron redefinidas, la flexibilidad fue asociada a la rotación de empresas importantes para el destino del sector empresarial, es decir a su nacimiento y muerte. A su vez, el nacimiento neto de nuevas empresas ganó participación como factor importante en la generación de empleo y el crecimiento. Sin embargo la calidad del empleo ofrecido por las PYMES no fue del todo satisfactoria en los países en desarrollo, a pesar de registrar cifras mayores a los países emergentes.

Si bien la relevancia de la empresa ha tenido un comportamiento cíclico por lo menos desde los años 50 estableciendo énfasis en la pyme en alguna etapas y en otras la relevancia en la gran empresa la cual de acuerdo con Barquero, Garofilo y Giky (1997) después de más de una década de énfasis en el potencial de las pequeñas y medianas empresas y en la capacidad local para revitalizar las economías regionales menos favorecidas de la Unión Europea, se abre una nueva discusión sobre si las grandes empresas son un instrumento catalizados del desarrollo regional y local como indica la teoría de los polos de crecimiento.

Como es sabido la importancia de la PYME en la gran mayoría de las estructuras productivas de los países del mundo Gráfico No. 1 y 2. Ha sido mostrada por distintas fuentes, autores, así como organismos tanto nacionales e internacionales, públicos y privados. Dentro de las características centrales de este segmento de empresas para determinados países de American, Europa, Asia y Oceanía teniendo como base al trabajo denominado: GLOBALIZACION AND SMALL ANDMEDIUM ENTERPRESES (SMEs), OECD, 1997. Se analizan los casos de 18 países (Australia, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Irlanda, Italia, Japón, Países Bajos, Portugal, España, Suecia, Suiza, Reino

unido, Estados Unidos) donde es posible encontrar contextos, estrategias, sectores etc. Distintos, pero con un peso relevante de empresas pequeñas y medianas.

Grafico. No. 1

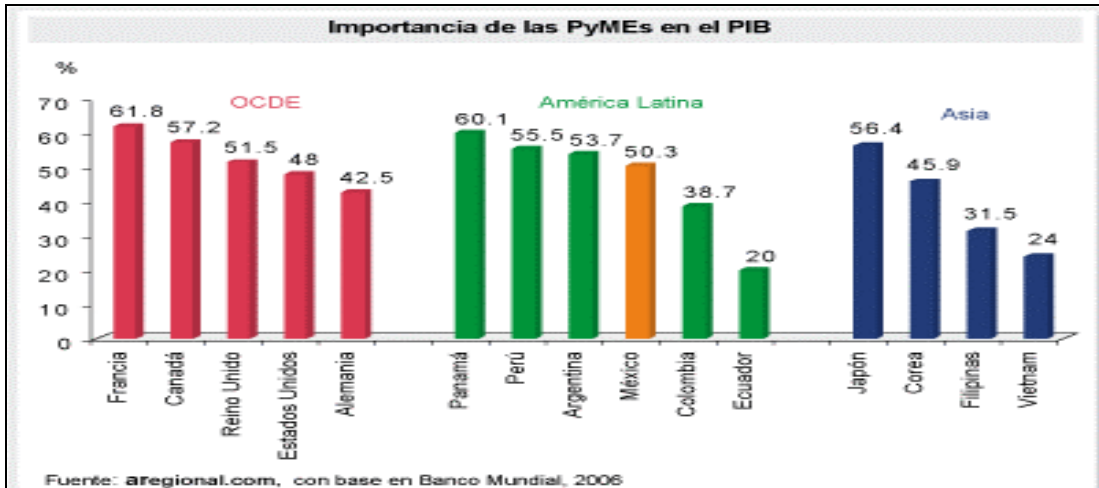
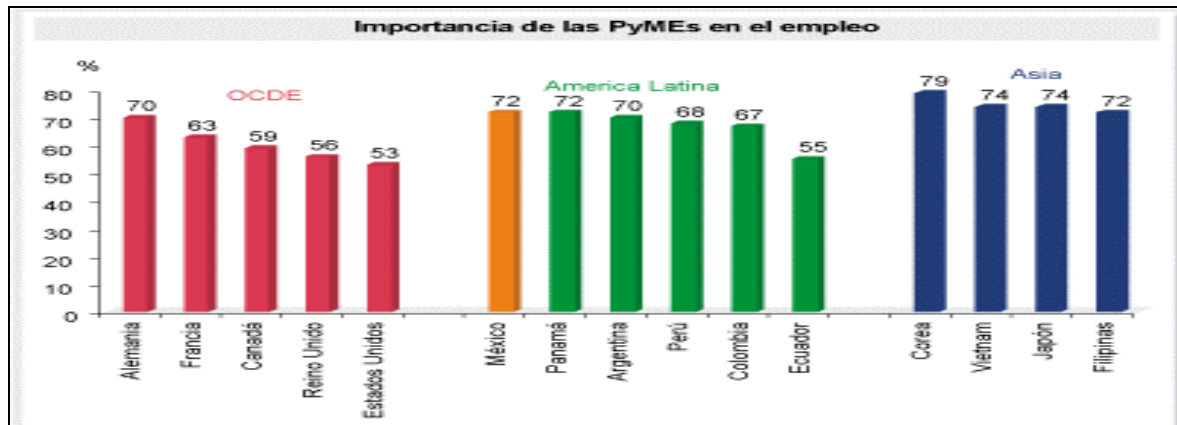


Grafico No. 2



Fuente aregional.com, con base en Banco Mundial, 2006.

Las vertientes de análisis de la MIPYMES en México.

Retomando a, De la rosa, (2000), señala que dentro de de la literatura revisada sobre el discurso total y general acerca de la MIPYME en México, se pueden es posible distinguir tres tipos de discurso:

- ❖ El discurso oficial, es un discurso en el que participan autores que pertenecen a gremios o gremios empresariales, asociaciones de profesionistas, instituciones gubernamentales y organizaciones privadas relacionadas con organizaciones públicas, organismos internacionales y algunos académicos o investigadores que participan en publicaciones

emitidas por estos organismos. El discurso gira en torno a nueve temas: 1) la importancia social y económica de la MPYME, 2) la heterogeneidad del sector y su necesaria reestructuración, 3) las líneas de acción y los apoyos con los que cuenta la MPYME, 4) la inserción de la MPYME en la economía y las repercusiones de ésta en aquella, 5) los factores que harán y hacen competitiva a la MPYME y fomentan su desarrollo, 6) los modelos de organización de la producción y de la industria que México puede y debe adoptar, 7) la importancia y deber del empresario para el desarrollo de la MPYME, 8) la caracterización y problemática tecno económica de la MPYME, y 9) estudios estadísticos de la MPYME.

- ❖ El discurso académico en el cual participan básicamente investigadores y/o académicos de instituciones de educación superior, estudiantes de posgrado e institutos y centros de investigación, por esto se le denomina discurso *académico*. En algunos puntos concuerda con el oficial, el discurso académico es más crítico y analítico y ofrece mayores posibilidades para reflexionar sobre la problemática de la MPYME. Este discurso transita por doce tópicos: 1) la importancia económica y social del sector de la MPYME, 2) su heterogeneidad y su necesaria reestructuración, 3) el análisis de las repercusiones del ambiente económico en la MPYME, 4) el estudio y análisis teórico de los modelos de organización de la producción y de la industria (de otros países) así como el estudio empírico de los modelos de organización de la producción y de la industria que México puede, debe y ha adoptado, 5) el estudio y análisis del grado de éxito o fracaso de las políticas industriales y los apoyos en favor de la MPYME, 6) el análisis de los factores de éxito, competitividad y desarrollo de la MPYME, 7) el estudio de algunos elementos organizacionales y el (somero) análisis organizacional de la MPYME, 8) el estudio del empresario de la MPYME, 9) las organizaciones empresariales y su relación con la MPYME, 10) el estudio de la microempresa rural, 11) la caracterización y problemática de la MPYME, y 12) diversos factores de análisis con relación a la MPYME, como la calidad, las relaciones universidad-empresa, la contaminación, la capacitación, por citar los más importantes.
- ❖ El discurso managerial, este se integra básicamente por consultores de empresas y académicos ligados a esta actividad o estudiosos del *know how* de la MPYME. Se le denomina managerial porque versa sobre el *know how* necesario para el éxito y buen desempeño de la MPYME. Este discurso es escaso. Los tópicos sobre los que gira son el *know how* de la MPYME en sus diversas facetas (recursos humanos, finanzas,

planeación y estrategia, mercadotecnia, gestión, entre otras), las características y problemática de la MPYME, las líneas de acción propuestas para la MPYME y cuestiones relacionadas con el empresario de la MPYME.

Es un discurso propositivo y prescriptivo comprometido con el desarrollo y buen funcionamiento de la MPYME; su base reflexiva se sustenta principalmente en el conocimiento administrativo, por lo que es un discurso pragmático.

Finalmente como podemos observar, (De la Rosa, 2000), considera que se trata de un discurso con tres orientaciones claves, esto es: la prescripción, el análisis y el pragmatismo, ligando la problemática con el éxito, el desarrollo y el buen funcionamiento de ese grupo empresarial; el discurso académico excede al oficial y los argumentos e ideas que se manejan en el interior de cada discurso cuentan con un grado de explosión y con un grado de implosión no muy alto, sin embargo el académico tiene un grado de implosión y explosión más alto que el oficial y el managerial.

El discurso general de la MIPYME plantea dos niveles de problemática y tratamiento de la MPYME una externa y otra interna, pero el análisis de los elementos y su ubicación depende del punto de vista con que se analicen.

Características de la MIPYME en México.

De acuerdo con García, (2007), Sánchez (2007), De la Rosa, (2000), la caracterización de la MPYME mexicana es posible realizarla de varias perspectivas y desde donde se ubica buena parte de su problemática como las siguientes:

- Aspectos relacionados con la forma organizacional y la forma de gestión o administración de la MPYME.
- Aspectos que se asocian con los empresarios-propietarios que dirigen a las MPYME.
- Elementos que se relacionan con la mano de obra, los trabajadores o la fuerza de trabajo de la MPYME, de la que se sabe que:
- Aspectos referentes al financiamiento de las MPYME:
- Aspectos muy relacionados entre sí, como son la tecnología, la productividad, la calidad, la flexibilidad y la competitividad de la MPYME, describiendo los siguientes:
- Elementos vinculados con el mercado y las MPYME
- Aspectos relativos al ambiente o entorno de la MPYME:

En México, en el ámbito empresarial se estudia conforme a las siguientes corrientes:

- La de estado-empresarios
- Las históricas (los estudios de empresa, historia económica, la historia regional de elites y familias)
- Los estudios de formación de capital
- Investigaciones que analizan el proceso de trabajo
- Estudios de género
- Estudios empíricos realizados por instituciones privadas
- Los que parten de la teoría de la organización y la administración
- En los últimos años se ha abordado el papel de la empresa desde la perspectiva de la organización industrial y el territorio como el de; Agrupamientos productivos y condiciones de desarrollo: el agrupamiento industrial de Azcapotzalco y otros estudios de caso, coordinado por Godínez (2010).

#### **IV.-Algunas consideraciones sobre el territorio.**

De acuerdo con Alburquenque (2004), la naturaleza territorial (o local) del desarrollo económico ha conocido durante mucho tiempo una situación de marginalidad teórica

La causa principal de la marginación teórica de la naturaleza territorial del desarrollo económico se ubica en la simplificación que de este proceso evolutivo ha realizado buena parte del pensamiento económico al abandonar la referencia territorial y tomar como unidad de análisis la empresa o el sector económico considerados de forma abstracta, esto es, desvinculados de su entorno territorial. Es por ello que el territorio fue reducido a espacio uniforme e indiferenciado y durante mucho tiempo el análisis central del desarrollo económico ha permanecido dominado por el concepto de economías de escala

Internas a la empresa, un aspecto que han compartido las principales líneas de pensamiento económico. Otra consecuencia de este enfoque analítico es la reducción de la visión del desarrollo económico a la vía del desarrollo industrial que se basa en la gran empresa integrada verticalmente y se vincula a los procesos de urbanización.

El enfoque del desarrollo económico local viene a destacar fundamentalmente los valores territoriales, de identidad, diversidad y flexibilidad que han existido en el pasado en las formas

de producción no basadas tan sólo en la gran industria, sino en las características generales y locales de un territorio determinado. La teoría de la organización industrial de Marshall y su concepto de organización (que no puede reducirse únicamente a capacidad empresarial) dan, una clave teórica fundamental para el enfoque del desarrollo económico local, al reincorporar el territorio como unidad de análisis. Esta teoría de la organización industrial marshaliana se contrapone, por lo tanto, a la teoría de la localización industrial de raíz neoclásica, ya que la centralidad de la empresa en esta última es sustituida en aquella por el entorno territorial y el agrupamiento o aglomeración (*clúster*) donde se encuentra la empresa.

De acuerdo con Polése (1998) no se concibe, ni habría, vida económica sin territorio, de ahí la relevancia de su análisis, ya que retomar el aspecto del territorio nos induce a cuestiones cómo las siguientes:

Porque la actividad humana se realiza en un lugar y no en otro, porque la industria se concentra en ciudades específicas, porque las poblaciones y empresas se desplazan de una región a otra; permite analizar el impacto de los cambios tecnológicos en la localización de la actividad económica; El análisis del territorio brinda la posibilidad de un análisis bajo una visión dinámica del desarrollo económico.

Por otro lado, Dupy y Gilly (1997) trataron por primera vez el problema de la relación empresa territorio en la teoría de la elección de la localización, sin embargo dichos análisis resultan poco adaptados cuando se trata de explicar la estrategia de localización de grupos industriales lo cual requiere de la investigación de otras lógicas de localización, ya que la toma en consideración de las diferenciaciones del espacio socioeconómico, permite al grupo industrial que posee numerosos establecimientos, buscar una localización óptima para cada uno de ellos y de esta manera el grupo industrial se convierte en un agente espacial en la organización espacial de los sistemas productivos, y a su vez es importante tener presente que los sistemas productivos no están integrados por pequeñas y medianas empresas localizadas de capital local o regional.

La promoción del desarrollo industrial en América Latina ha estado ligado al espacio nacional, asumiendo que la política industrial opera en un entorno homogéneo que recibe los impulsos de forma uniforme, dejando de lado la dimensión territorial lo deriva en una forma de entender el

desarrollo, considerando al espacio geográfico cómo contexto, pero nunca como factor de desarrollo.

Retomando Duran (1977). Al referirnos a un territorio son incluidos los gestores públicos y o regionales, actores privados empresariales y al conjunto de la sociedad civil. El desarrollo no es algo que dependa únicamente de las directrices del estado ni solo de las actividades empresariales sino que depende de cómo la sociedad organiza su producción.

Frente al concepto de espacio como contexto geográfico dado, interesa hacer resaltar el concepto de territorio como factor de desarrollo, la difusión del desarrollo es una función de la incorporación del territorio socialmente organizado y de la capacidad de este para lograr introducir las innovaciones tecnológicas y organizativas requeridas en el tejido productivo y empresarial. Las regiones para aprovechar su potencial local, deberán contar con algún tipo de planeación estratégica, este enfoque en el campo de la planificación requiere la introducción de nuevos instrumentos de gestión. Los objetivos de las políticas de desarrollo local deben derivarse de las estrategias establecidas en cada uno de los territorios, los que a su vez, debería involucrar elementos de coherencia con las políticas de Estado.

Las políticas de desarrollo local difieren de la política clásica de ordenación del territorio en que su objetivo no es la localización de inversiones el espacio, sino en el fomento de nuevas activas productivas y empresariales desde planteamientos de desarrollo endógeno.

Se trata de redimensionar la concepción misma del desarrollo para entender que de la diversidad se puede obtener se pueden obtener mayores ventajas para la globalización, ello implica revalorar los agentes locales y replantear la actitud tradicional en donde la gran empresa es el centro de la política industrial en aras de la búsqueda de economías de escala, ante una realidad donde priva una estructura productiva que tiene como base a la pyme.

## **V.-La relevancia del entorno.**

De acuerdo con Olivera (2004) muchos académicos latinoamericanos consideran que los cambios radicales en el contexto han generado una clara discontinuidad histórica en las condiciones de acumulación de capacidades tecnológicas en las empresas y más aún dichos

cambios parecen haber tenido un impacto en el comportamiento de las empresas rebasando aspectos relacionados con el desempeño industrial y la reorientación de los mercados externos.

Frente a este nuevo contexto, trabajos recientes enfilaron su atención al estudio de nuevas condiciones de competitividad y reestructuración industrial, sin embargo la mayor parte de estos estudios se han concentrado en el análisis de los procesos internos de aprendizaje de empresas individuales mientras que el contexto más amplio en que se actúa en la actualidad solo ha sido revisado someramente. Los estudios relacionados con países de América Latina fueron desarrollados bajo el contexto de un régimen económico y político bastante estable en el pasado periodo en el que las preguntas, ¿Cómo las empresas responden a cambios en el contexto?, no forman parte de las prioridades de investigación sin embargo recientemente, la vertiente de la literatura sobre administración estratégica ha centrado su análisis sobre la manera en que las empresas de los países desarrollados pueden mantener su competitividad en un entorno tecnológico y de negocios cambiante, enriqueciendo la interpretación conceptual de la estrategia de la empresa como una respuesta al contexto; principalmente en los cambios del contexto científico y tecnológico, pero dejando de lado el análisis del efecto de los cambios radicales en el contexto económico y financiero, político entre otros..

Cabe señalar que si bien el contexto es relevante por el impacto que puede representar para cualquier empresa u organización existen autores como Cornella (2000) que afirma, la información es muy importante parece una obviedad en una sociedad como la nuestra, en que los medios de comunicación, los audiovisuales y la informática ocupan una buena parte del tiempo que dedicamos al ocio y a los negocios, pero que en el ámbito empresarial solo en años recientes se empezó a entender que el éxito depende cada vez más de cómo se gestione y explote el recurso de la información, para lo que resulta necesario conocer algunos de los modelos y autores como Itami, Davenport. Albrench, proponen algunos modelos que pueden servir de base para integrar una propuesta que permita monitorear el contexto, de ahí que esta ponencia se retomaron algunos de forma general.

El modelo de Itami.

En la siguiente figura muestra el Modelo de ITAMI, retomado por Cornela, (2000). La información es un recurso vital para las organizaciones perspectivas como las siguientes.

- Primero las organizaciones deben disponer de la mejor información sobre el entorno



- Segundo, tienen que unir la información que se genera internamente, para poder llevar a cabo los mejores procesos de decisión y convertirla en conocimiento
- Tercero, finalmente tienen que proyectar información hacia el entorno para reforzar su imagen.

Las propias organizaciones pueden generar la información que requieren sobre el entorno, o ubicarla mediante fuerzas externas a la organización.

El modelo del radar empresarial.

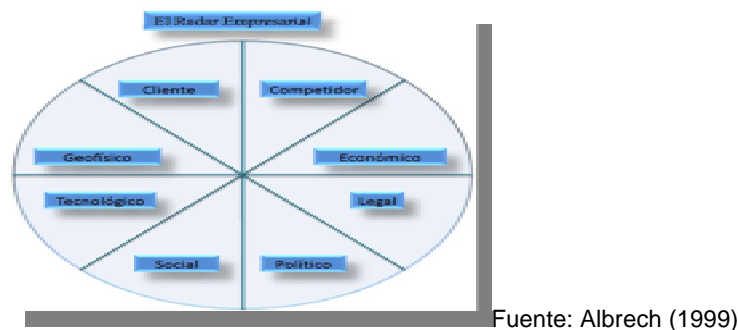
Otro autores que analiza la relevancia de la información y presenta otra herramienta encaminada a organizar la información para vigilar el ambiente externo es, Albrech (1999), en su libro denominado, El Radar Empresarial, ver figura 1, trabajo de corte empresarial el cual sostiene que cada empresa debe tener un radar que le permita reflejar las diversas situaciones o ámbitos del ambiente que la rodea, con la finalidad de poder hacer exploraciones, mediante análisis minuciosos y profundos de dicho ambiente.

La tarea fundamental de este radar es obtener información oportuna para poder basar la toma de decisiones en la empresa.

Para este autor el radar debe de contar con ocho ámbitos.

El ámbito del cliente, del competidor, el económico, el tecnológico, el social, el político, el ámbito legal o jurídico, el geofísico.

Figura no.1



El modelo de la ecología de la información de (Davenport, 1997) el cual presenta tres entornos, ver figura 2.

El entorno de la información, el entorno organizacional, el entorno externo

Figuran no. 2 modelos de la ecología de la información.



Fuente: Davenport (1999)

Retomando las ideas de los modelos planteados por autores como Albrech (1999), Davenport (1999), Cornella (2000) incorporando el primer elemento del modelo básico de administración estratégica (análisis ambiental), sin dejar de tener presentes los demás elementos del modelo (formulación de la estrategia, implementación de la estrategia, la evaluación y el control) teniendo presente que nos encontramos en un mundo globalizado, donde la única constante es el cambio rápido sustentado por una revolución científico tecnológica y frente a una crisis económico – financiera de magnitudes muy serias, exigiendo un monitoreo del contexto, estableciendo la necesidad de contar con una herramienta que le permita monitorear, analizar y comprender el entorno interno asociado a la cadena de valor y el entorno externo integrado por los 8 elementos señalados anteriormente y apoyado en la matriz geográfica en primer instancia lo cual permitirá integrar el papel de la empresa, el territorio y el contexto, bajo el cual operan las MIPYMES, y desde una perspectiva temporal. En segundo lugar, así como a nivel sectorial sustentados en la tecnologías de la información, teniendo presente la necesidad de establecer un cuerpo teórico y un conjunto de herramientas metodológicas que faciliten la su comprensión, tanto la naturaleza como la dinámica de dichos entornos y poder evaluar el impacto, o tratar de monitorear el entorno sobre la MIPYMES que vaya a ser objeto de posibles influencias; es difícil generar pronósticos con cambios futuros o posibles en cualquier tipo de entorno si se desconoce la naturaleza de sus componentes, la interrelación y procesos que regulan su dinámica, sin embargo el futuro es una combinación de situaciones de cambio en el presente o en el pasado cuyas consecuencias se expanden a lo largo del tiempo combinándose en varios en varios niveles de agregación de manera compleja.

## **VI.- Consideraciones finales.**

En primer instancia cabe señalar que el enfoque del desarrollo local (Rosales y Chauca, 2010), establece en el centro de procesos de desarrollo a los actores, así como una serie de factores locales que impulsan el desempeño económico, social, político y medioambiental, y existe consenso entre los estudiosos con esta perspectiva analítica en que el desarrollo local es una oportunidad para que los actores locales tomen la posibilidad de enfrentar las grandes transformaciones de la economía y de la sociedad .

Segundo el enfoque del desarrollo local, propone políticas de desarrollo cuya construcción requiere de un enfoque integral e interdisciplinario, siendo un terreno común para el debate académico y la toma de decisiones, de ahí la relevancia de las universidades, ya que estas son agentes claves del territorio y contribuir al análisis, la búsqueda, fortalecimiento o construcción de nuevos instrumentos para un desarrollo es una tarea.

Partiendo de las características y propuestas del desarrollo local, es posible identificar que la relevancia del territorio, la empresa y el contexto. Así como la construcción de capital social que son aspectos imprescindibles en la búsqueda de alternativas de desarrollo, por lo que entre otros aspectos requieren la profundización de su análisis, sin olvidar que estamos, frente a la dinámica de un contexto de globalización sustentado en un modelo neoliberal, y que ante los desafíos que enfrentan los países latinoamericanos el planteamiento de un nuevo paradigma basado en el desarrollo local requiere identificar recursos, procesos, y agentes asociado asociada al desempeño de los territorios y a condiciones del entorno tanto interno como externo, así como ajustar estructuras político-sociales, y culturales.

Las PYMES son agentes claves en los modelos desarrollo local y es necesario generar conocimiento sobre estas, lo cual implica hablar de una porción significativa de la actividad económica de los países incluyendo realidades muy distinta ya que las PYMES tienen esa característica de un universo complejo tanto aquí como en los países industriales o desarrollados.

Es por ello y en base a lo anterior es necesario señalar la necesidad de que parte de la investigación se encamina al análisis de la pyme como uno de los agentes claves en el desarrollo local, pero también considerando ese binomio clave empresa-empresario

preguntándose sobre cuales ¿viejos o nuevos?, ¿Cómo se formaron o se están formando? ; En relación al territorio, ¿Dónde se ubican y como establecen o conforman sus estructuras y dinámicas?, ¿cómo participan en la transformación o construcción de esta?, ¿cuáles son las contradicciones y dinámicas?; en relación al contexto. ¿Son generadores de cambios o tomadores de cambios? y sobre todo ¿Cuál es o debe ser su papel y responsabilidad en las estrategias de desarrollo?.

A la fecha ya existe un consenso sobre la relevancia económica y social de la pyme tanto en América Latina y como en otras regiones del mundo pero existen aspectos que requieren de un mayor análisis al tratar de incorporar el papel de la empresa, el territorio contexto y su forma en cómo interactúan.

### **Bibliografía:**

**Albrech Karl** (1999). Descubrir las Fuerzas que Configurarán la Empresa. PAIDOS.

**Albuquerque Francisco** (2004). Desarrollo económico y descentralización en América Latina, Revista CEPAL no.82.

**Cornella Alfonso** (2000). Infonomía.Com: La Empresa es Información. Ed. DEUSTO.

**Davenport Thomas H. Prusat Laurence** (1999). Ecología de la información: por qué la tecnología no es suficiente para lograr el éxito en la era de la información Ed. Oxford.

**De la Rosa Albuquerque** (2000). La Micro, Pequeña y Mediana Empresa en México: Sus Saberes y Mitos y Problemática Ed. UAM.

**Gallardo, Gallichio, en Rofman Adriana, Villa Alejandro** (2006). Desarrollo local: una revisión crítica. Ed. Universidad Nacional General Sarmiento.

**García Flores Jacinto** (2008). Las MIPYMES en el Estado de Puebla. Ed. BUAP

**Godínez Enciso Juan Andrés** (2010). Agrupamientos productivos y condiciones de desarrollo: el agrupamiento industrial de Azcapotzalco y otros estudios de caso, UAM-A

**Latoche, Serge** (2007), Sobrevivir al desarrollo. Editorial ICARIA.

**Olivera Veracruz Alexander** (2004). "Cultura de la Empresa y comportamiento tecnológico". Ed. UAM, México. OCDE (1997). "Globalization Small and Medium Enterprise". Ed. OCDE, France

**Pérez Ramírez, Emilio Carrillo Benito** (2000). Desarrollo Local: Manual de Uso. Ed. ESIC.

**Polese Mario** (1998). Economía Urbana y regional. Ed. LUR.

**Ray Debraj** (1998). Economía del desarrollo Ed. Antonio Bosch.

**Rosales Ortega Rocío, Chauca Malaquez Pablo** (2010), Desarrollo local; Teorías, políticas y experiencias. Plaza y Valdés.

**Ruiz Duran Clemente, Dussel Peters Enrique** (1999). Dinámica regional y competitividad industrial. Ed. JUS.

**Sánchez Barajas Gerardo** (2007). Perspectivas de la Micro y Pequeña Empresa: como Factor de Desarrollo en México. Ed. CEDEM.

**Vázquez Barquero Antoni, Gicchino Garofoli, Jean Pierre Gilly** (1997). Gran empresa y desarrollo económico. Ed. Síntesis.

[www.aregional.com](http://www.aregional.com)