

EL PROGRAMA 3X1 PARA MIGRANTES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO DE LA REGIÓN CENTRO DEL ESTADO DE GUERRERO, MÉXICO: UN ACERCAMIENTO

*Ramiro Morales Hernández¹
Darbelio Agatón Lorenzo²
Juan Gustavo Sánchez García³*

Introducción

Con la creación del Programa Iniciativa Ciudadana 3x1 en el año 2001 se sentaron las bases de operación a nivel nacional del que en el año 2005 se le denominó Programa 3x1 para Migrantes, lo anterior, con el propósito de aprovechar las remesas sociales que envían los emigrantes internacionales a sus comunidades de origen.

Bajo tales intenciones, de acuerdo al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en su informe 2008, señala que el programa ha incrementado la infraestructura social básica de las localidades que han recibido apoyos. Se señala además, que en el periodo 2005-2007 se han beneficiado principalmente las comunidades y municipios con altos niveles de migración, presentándose un aumento sustancial de los clubes organizados en Estados Unidos que participan en el Programa, puesto que pasaron de 20 en 2002 a 783 en el año 2006.

El presente trabajo sistematiza los avances de resultados de la 1ª. etapa de la investigación del proyecto “Propuestas de políticas públicas y de desarrollo en comunidades

1 Doctor en Desarrollo Regional y Profesor e investigador de la Universidad Autónoma de Guerrero. Miembro de La Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional (AMECIDER, A.C.). Miembro de la Red Internacional de Migración y Desarrollo. Tél 4 87 66 94. mail: mohera18@hotmail.com.mx ; mohera18@gmail.com

2 Doctor en Desarrollo Regional y Profesor e investigador de la Universidad Autónoma de Guerrero. Miembro de La Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional (AMECIDER, A.C.). Miembro del grupo de investigación migración y desarrollo en el estado de Guerrero. Tél. 445 50 55. mail: darbelio24@hotmail.com.mx.

3 Alumno de la Maestría en Estudios Territoriales de la Universidad Autónoma de Guerrero. mail: jg_sg@hotmail.com

transnacionales del Estado de Guerrero”, el que tiene por objetivo, evaluar los efectos sociales y económicos del Programa en las comunidades expulsoras de emigrantes internacionales en las distintas regiones del estado de Guerrero y formular propuestas de políticas públicas que contribuyan a un mejor aprovechamiento del mismo.

Para la consecución de los trabajos en la región Centro del estado de Guerrero, se requirió analizar fuentes primarias y secundarias además de realizar trabajo de campo en localidades de los municipios de Chilpancingo y Leonardo Bravo, identificándose, entre otros, las comunidades que han sido beneficiadas por el programa, los niveles de inversión y la tipología de los proyectos realizados.

Antecedentes

La presencia del fenómeno emigratorio internacional en el estado de Guerrero ha propiciado investigaciones que buscan explicar las causas y los efectos que genera tal movilidad. Distintos son los tópicos de su estudio, por un lado, hay quienes indagan sobre los efectos de las remesas, tanto las familiares como las colectivas. Morales (2006) en su trabajo: “condiciones de vida de la población guerrerense en el contexto de la migración guerrerense hacia los Estados Unidos de América”, hace un análisis sobre el impacto de las remesas familiares en el desarrollo de las familias y las regiones receptoras en el estado. Por su parte Díaz (2008), mediante un estudio de caso, aborda las mejoras en las condiciones de vida de la población de una comunidad del municipio de Taxco de Alarcón, encontrando que como consecuencia de los aportes de remesas colectivas enviadas por grupos de emigrantes organizados en Estados Unidos, se han logrado obras de infraestructura de uso colectivo en la localidad.

Otra temática abordada en el marco del fenómeno es el cambio demográfico que se presenta en las regiones del Guerrero, Agatón (2008) descubre cambios importantes en la estructura familiar en San Marcos, uno de los municipios donde la migración se ha masificado en los últimos diez años. Por su parte, García (2008) en su investigación sobre los Nahuas del Alto Balsas en Estados Unidos, aborda el transnacionalismo que se está presentando en la Nación Nahuatl del Alto Balsas, como consecuencia del medio siglo que tienen trasladándose hacia Estados Unidos.

Los cambios culturales derivados de la emigración también han sido abordados por investigadores de Guerrero, entre otros, Gabriela Barroso plantea en su trabajo sobre la emigración de la gente savi (Mixtecos) de Guerrero que: “la cultura *per se* no tiene fronteras físicas – ya que se trata de un bien abstracto- va a donde va su gente, se extiende, se moldea y se recrea allende las fronteras, la gente savi emigrante portan con orgullo su identidad cultural; su razón de ser” (Barroso, 2008:19).

En relación a las causas del fenómeno, al igual que en la mayoría de los estados del país, la pobreza en que vive la población es el principal motivo del abandono de sus comunidades. Ramiro Morales señala que derivado de las condiciones de alta marginalidad y bajo desarrollo humano en que se encuentra la población de los estados que conforman la región Pacífico Sur de México se ha propiciado la emigración internacional: “frente a este panorama la población del pacífico Sur ha buscado nuevas alternativas de subsistencia y ha encontrado en la emigración una salida que la ayuda a obtener satisfactores para paliar las carencias y los problemas que han venido padeciendo y que los gobiernos federales y estatales no han sido capaces de solucionar” (Morales, 2006:733)

Por lo que refiere al origen del fenómeno en Guerrero, hay quienes plantean que se inicia bajo las condiciones de contratación del Programa Bracero, sin embargo, existen indicios que señalan que en los últimos años de la segunda década del siglo XX, población de la región de Tierra Caliente, que en esa época tenía fuertes lazos familiares y sociales con el estado de Michoacán, se incorporó como emigrantes internacionales, incorporación como consecuencia de los efectos de inseguridad post revolucionarios y del levantamiento “cristero” que se dio en ese estado mexicano.

Es de señalar que a nivel regional la emigración de la población guerrerense no ha presentado los mismos comportamiento, puesto que si bien para la regiones Tierra Caliente y Norte se considera como histórica o acumulada, para las regiones Centro, Montaña, Acapulco, Costa Grande y Costa Chica, se ubica como una emigración reciente o emergente. (Chavez, 2008).

En términos de acciones que el gobierno mexicano ha venido impulsando con la finalidad de impulsar programas para mejorar las condiciones de marginación en las comunidades expulsoras de emigrantes internacionales, se enmarca el Programa Tres por Uno, el que

busca aprovechar las remesas colectivas, en términos de: “contribuir a la superación de la pobreza, mediante la suma de recursos de los migrantes y de los gobiernos federal, estatal y municipal, uniendo esfuerzos en acciones de contenido social para favorecer el desarrollo de las comunidades de origen de los migrantes y elevar la calidad de vida de su población” (SEDESOL, 2007 07:2). Y, como lo señala García Zamora (2005)⁴, “sus aportes más relevantes consisten en promover la organización comunitaria transnacional, en establecer un nuevo espacio de negociación de esas comunidades con los tres niveles de gobierno que se convierte en un proceso de aprendizaje transnacional respecto a la colaboración para proyectos conjuntos y promover una incipiente cultura de control social y rendimiento de cuentas que comienza a expandirse a diversas comunidades y municipios”.

Por lo que incumbe al Programa 3X1 en la región Centro de Guerrero, Licenko (2006) señala que uno de los municipios que mayor participación ha tenido en el programa es el de Leonardo Bravo, siendo su cabecera municipal, Chichihualco, la que en el año 2002 fue beneficiada con un proyecto para la construcción de la casa del pueblo, esto con el apoyo del Club Chichihualco, que en ese año estaba afiliado a la Federación de Guerrerenses radicados en Chicago y, en 2004, nuevamente se desarrollaron dos acciones del Programa 3x1, uno para la rehabilitación de su boulevard principal y otro para la producción de jitomate.

Descripción geográfica e Índices socioeconómicos y de migración de la región Centro de Guerrero.

La Región Centro de Guerrero abarca una extensión de 9 908 Km² , de los 64 282 Km² de Guerrero, lo que representa el 15.37% del territorio estatal, en ella se ubican 12 municipios: Ahuacuotzingo, Chilapa de Álvarez, Chilpancingo de los Bravo, General Heliodoro Castillo, Juan R. Escudero, Leonardo Bravo, Mártir de Cuilapan, Mochitlán, Quechultenango, Tixtla de Guerrero, Zitlala y Eduardo Neri. En este conjunto de municipios en el año 2000 vivía el 17.63% de la población de Guerrero, presentando los de Chilpancingo de los Bravo y Chilapa de Álvarez la mayor concentración de habitantes, puesto que de la población total de

⁴ Documento: “las remesas colectivas y el programa 3x1 como proceso de aprendizaje social transnacional en México”, presentado en el Seminario La participación Cívica y Social de los Migrantes Mexicanos en Estados Unidos, desarrollado en Washington D.C. noviembre 2005.

543,233 personas en la región, en ellos se asentaban 295,800 individuos, lo que representó el 54.45% del total. (INEGI, 2000).

Dos de los municipios beneficiado por el Programa y donde se hicieron visitas de campo en el proceso de la investigación son: a) Chilpancingo de los Bravo, que se localiza en las coordenadas 17°11' y 17°37' de latitud norte y los 99°24' y 100°09' de longitud oeste, respecto del meridiano del Greenwich. Colinda al norte, con Leonardo Bravo y Eduardo Neri (antes Zumpango del Río); al sur, con Juan R. Escudero y Acapulco; al este con Mochitlán y Tixtla; al oeste, con Coyuca de Benítez y Leonardo Bravo y; b) Leonardo Bravo, se localiza al oeste de Chilpancingo, ubicado en los paralelos 17°33' y 17°46' de latitud norte y 99°34' y 99°59' de longitud oeste respecto del meridiano de Greenwich. Limita al norte con Eduardo Neri (antes Zumpango del Río) y Heliodoro Castillo. La cabecera municipal está a 1,230 metros sobre el nivel del mar.

De acuerdo al XII Censo General de Población y Vivienda 2000, levantado por el INEGI, la población total del municipio de Chilpancingo de los Bravo fue de 192,947 habitantes, de los cuales 92,873 son hombres y 100,074 mujeres representando el 48% y 52%, respectivamente y representa el 6.26 por ciento, con relación a la población total del Estado. Para el mismo año, existían en este municipio 191 localidades., las que considerando su número de habitantes, las más importantes eran las siguientes: Chilpancingo 142,746 habitantes, El Ocotito con 9,976, Las Petaquitas con 5,206, Mazatlán con 4,8914 y Jaleaca de Catalán con 2,206. El resto de las comunidades contaban con menos de 2,500 habitantes, es decir, de acuerdo a la clasificación del INEGI, al igual que Jaleaca de Catalán, todas las demás comunidades se le consideran rurales. (INEGI, 2000).

Datos del mismo censo señalan que la población total del municipio de Leonardo Bravo fue de 22,906 habitantes, de los cuales 11,274 eran hombres y 11,632 mujeres, que representan el 49.2% y el 50.8%, respectivamente. La población del municipio representa el 0.74% con relación al número total de habitantes en el Estado. Entre sus principales localidades destaca su cabecera municipal, Chichihualco, que en el 2000 contaba con 8,880 habitantes, en el mismo año había en el municipio 38 localidades. Considerando su número de habitantes, las más importantes eran: Yextla con 3,022 habitantes, puerto General Nicolás Bravo (Filo de Caballo) con 998, Atlixtlac con 873 y Carrizal de Bravo con 775 habitantes. (INEGI, 2000)

Morales R. (2009), con datos publicados para el año 2000 por el Consejo Nacional de Población de México (CONAPO), al calcular tanto la media del Índice de Marginación (IM) (0.8373), la del Índice de Desarrollo Humano (IDH) (0.634) y del Índice de Intensidad Migratoria (IIM) (- 0.30229), encuentra que en el conjunto de los municipios se presenta un nivel de marginación alto, grado de desarrollo humano de la población medio bajo y un Índice de Intensidad Migratoria bajo. **Cuadro1.**

Cuadro 1. Índices socioeconómicos e intensidad migratoria en la región Centro de Guerrero. Año 2000.

Municipio	IM	Nivel IM	IDH	Grado DH	IIM	Grado IIM
Ahuacuotzingo	1.6752	Muy alto	0.530	Medio bajo	0.17734	Medio
Chilapa de Álvarez	1.4203	Muy alto	0.587	Medio bajo	- 0.75452	Muy bajo
Chilpancingo de los Bravo	- 1.0506	Bajo	0.789	Medio alto	- 0.27457	Bajo
General Heliodoro Castillo	1.75924	Muy alto	0.588	Medio bajo	- 0.12582	Bajo
Juan R. Escudero	0.1891	Alto	0.688	Medio alto	0.27766	Medio
Leonardo Bravo	0.7477	Alto	0.655	Medio alto	0.32447	Medio
Mártir de Cuilapan	1.4685	Muy alto	0.560	Medio bajo	- 0.54986	Bajo
Mochitlán	0.5621	Alto	0.646	Medio bajo	- 0.53608	Bajo
Quechultenango	1.4702	Muy alto	0.615	Medio bajo	- 0.71622	Muy bajo
Tixtla de Guerrero	- 0.2052	Medio	0.722	Medio alto	- 0.65936	Muy bajo
Zitlala	1.7870	Muy alto	0.532	Medio bajo	- 0.69579	Muy bajo
Eduardo Neri	0.2248	Alto	0.698	Medio alto	- 0.09473	Bajo
Medias y totales	0.8373	Alto	0.634	Medio bajo	- 0.30229	Bajo

Fuente: Tomado de Morales (2009)

Es decir, en términos generales, el programa está apoyando a una región de IM alto, IDH medio bajo e IIM bajo. sin embargo, en términos reales, los municipios donde el indicador de marginación es más severo únicamente Quechultenango ha recibido apoyos, no así los de Ahuacutzingo, Chilapa, General Heliodoro Castillo, Martir de Cuilapan, y Zitlala y de los tres donde el Índice de Intensidad Migratoria presenta un nivel medio, el de ahuacutzingo no ha sido apoyado con proyectos derivados del Programa.

Resultados:

a) De los niveles de inversión del Programa 3X1 en la región.

Al observar las inversiones que se hicieron en el año 2004 del Programa 3X1 en cada una de las regiones económicas en que se divide el estado de Guerrero, se deduce que fueron poco significativas, **Cuadro 1**, siendo la Norte la que se ha visto mayormente beneficiada y en segundo lugar la Centro.

Inversión del programa 3X1 en las regiones de Guerrero. 2004

Región	Inversión (pesos)
Tierra Caliente	700,000
Norte	12 031,917
Centro	6 860,132
Montaña	3 499,868
Costa Grande	800,000
Costa Chica	2 500,000
Acapulco	500,000

Fuente: Elaboración propia con información de SEDESOL y la oficina de Atención a Migrantes Guerrerenses Radicados en el Extranjero

b) Ubicación y tipología de los proyectos

A pesar de que la Región Centro fue la segunda con mayor participación de recursos del Programa, poco ha sido su cobertura, puesto que únicamente el 33.3% de sus municipios se han beneficiados y de éstos sólo 6 comunidades, las que en conjunto suman 7 proyectos,

Cuadro 2, cuyas aportaciones de recursos son relativamente pequeñas, puesto que suman 6´860,132 (seis millones ochocientos sesenta mil ciento treinta y dos pesos), recursos que en poco pueden llegar a cubrir los objetivos de “contribuir a la superación de la pobreza, mediante la suma de recursos de los migrantes y de los gobiernos federal, estatal y municipal, uniendo esfuerzos en acciones de contenido social para favorecer el desarrollo de las comunidades de origen de los migrantes y elevar la calidad de vida de su población” (SEDESOL, 2007).

Las comunidades visitadas en seguimiento de los proyectos, fueron Cajeles y Mazatlán, ambas correspondientes al municipio de Chilpancingo de los Bravo. La primera de acuerdo al número de habitantes es una localidad rural, donde sus sistemas de producción son principalmente agrícolas, destacándose la producción de maíz para autoconsumo, se localiza a 40 kilómetros entre la ciudad capital del estado, Chilpancingo, y el puerto de Acapulco,. Por lo que corresponde a Mazatlán, por su número de habitantes se le considera como una ciudad urbana, sin embargo, sus sistemas de producción son principalmente agrícola y ganadero, los primeros se destacan por ser cultivos de gramíneas, sobre todo maíz para el autoconsumo y, la segunda sobre todo de especies menores. Su ubicación es a 18 kilómetros de Chilpancingo por la carretera federal que va hacia el puerto de Acapulco.

Del municipio Leonardo Bravo, los proyectos visitados (construcción del boulevard y producción de jitomate) se ubican en Chichihualco, cuyo acceso es por carretera pavimentada que une a esta cabecera municipal con la capital del estado (aproximadamente 45 kilómetros). Chichihualco se distingue por ser una ciudad media, donde existe una actividad económica importante del sector terciario, sobre todo en actividades de comercio, servicios bancarios y educativos, también hay actividades del sector secundario, sustentada en pequeños talleres familiares dedicados a la artesanía (productos de palma, cerámica y cuero), sin embargo, actividades del sector primario como son las agrícola y ganadera, tienen gran peso en la economía de la cabecera municipal. Basta señalar que la población económicamente activa que conformaba este sector en el municipio en el año 2000 fue el 37.6%.

Cuadro 3. Comunidades beneficiadas por el programa 3X1 en la Región Centro. 2004

Región	Comunidad	Tipo de Proyecto	Tipo de obra	Monto (miles)
Leonardo Bravo	Chichihualco	Infraestructura básica	Construcción de boulevard principal	3 000,000
Leonardo Bravo	Chichihualco	Proyectos productivos	Producción de jitomate	500,000
Chilpancingo de los Bravo	Mazatlán	Infraestructura básica	Rehabilitación de Centro de Salud	300,000
Chilpancingo de los Bravo	Cajelitos	Infraestructura básica	Rehabilitación de Centro de Salud	300,00
Chilpancingo de los Bravo	Jaleaca de Catalán	Infraestructura básica	Construcción de dos aulas, un laboratorio y sanitarios para Colegio de Bachilleres	2 000,000
Quechultenango	Tolixtlahuaca	Infraestructura básica	Construcción de Cancha de basquet	260,132
Juan R. Escudero	La Palma	Proyectos productivos	Acopio, selección y comercialización de flor de jamaica	500,000

Fuente: Elaboración propia con información de SEDESOL y la oficina de Atención a Migrantes Guerrerenses Radicados en el Extranjero y trabajo de campo.

Sin embargo, es de considerar que en términos locales, sobre todo en obras de infraestructura básica como es el caso de la rehabilitación del boulevard y un proyectos productivos con aplicación de tecnología, ambos en la comunidad de Chichihualco, su impacto es favorable a escala local.



Obra de infraestructura básica:
Boulevard (entrada principal) a la
cabecera municipal de Chichihualco.
Apoyada con el Programa 3X1.
Foto de: Ramiro Morales

Por lo que corresponde a dos de los tres proyectos del municipio de Chilpancingo que fueron tomados en la muestra, se encontró que no se concluyeron conforme a lo dictaminado por el Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM), puesto que las remodelaciones de los Centros de Salud no se dieron conforme a lo proyectado, en virtud de la no participación de los clubes y a la desorganización de los Comité de Vigilancia en la comunidad.

Cuadro 1. Proyectos 3X1 contemplados en la muestra.

Región	Municipio	Comunidad	Tipo de Proyecto	Tipo de obra
Centro	Chilpancingo de los Bravo	Mazatlán	Infraestructura básica	Rehabilitación de centro de salud
Centro	Chilpancingo de los Bravo	Cajales	Infraestructura básica	Rehabilitación de centro de salud
Centro	Leonardo Bravo	Chichihualco	Infraestructura básica	Pavimentación de la calle principal (boulevard).
			Proyectos productivos	Producción de jitomate a cielo abierto

Fuente: Elaboración propia con información de SEDESOL y la oficina de Atención a Migrantes Guerrerenses Radicados en el Extranjero y trabajo de

c) De la participación de los actores.

En el trabajo de campo se constató que tanto la participación de los Clubes como de los Comité de Vigilancia es fundamental para el éxito o fracaso de los proyectos, si uno de estos órganos no participa, no se logra reunir en su totalidad el recurso coadyuvante (remesas social, apoyo federal y estatal) y por tanto, las obras no se concluyen conforme a lo proyectado. Para el caso específico de los proyectos apoyados en la región, dicha participación no se presenta en su totalidad, lo que deriva tanto en el incumplimiento de las Reglas de Operación del Programa, como en el desvío de los recursos.

En las obras de Chichihualco, tanto la obra del boulevard como el proyecto productivo, la participación tanto del Club Nebraska como del Comité de Vigilancia de la comunidad estuvieron involucrados en el proceso de planeación, instalación y seguimiento de los proyectos, en tanto que en las comunidades de Cajeles y Mazatlán pertenecientes al municipio de Chilpancingo de los Bravo, no se contó con la participación directa de algún club, como tampoco el Comité de Vigilancia de la comunidad fue conformado de acuerdo a los lineamientos del Programa 3X1, lo que propició la no participación del 25% de las remesas sociales y por tanto no se desarrollaron los proyectos conforme a lo proyectado.

Discusión

El Programa 3X1 es la forma de encauzar recursos aportados por el Estado en acompañamiento de las remesas sociales enviadas por los emigrantes para impulsar la ejecución de proyectos de desarrollo local en las comunidades expulsoras., los que deben contar con la participación de recursos aportados por población emigrante de dicha comunidad organizados en clubes en el extranjero, quienes deben aportar un 25% del costo de inversión del proyecto, una cuarte parte la federación y los gobiernos estatales y municipales aportan el 50% restante del proyecto.

Por lo que es necesario generar una buena relación entre dichas organizaciones de emigrantes como de los tres niveles de gobierno, lo cual incidirá en: a) cumplir los lineamientos que marcan las reglas de operación del programa y, b) el éxito de los proyectos.

Como se señaló en párrafos anteriores, la cobertura del programa en la Región Centro, no ha sido de mucha significancia, puesto que únicamente cuatro de sus 12 municipios han sido beneficiados por el programa, lo anterior así como las pocas cantidad de recursos aplicados en una región, no son suficientes para detonar en términos generales, entre otros, fuentes de generación de empleo permanente, como tampoco mejorar los ingresos de la población que permitan el arraigo de la población a sus comunidades, por lo que es necesario, si es que se desea impactar en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población y que ello incida en su arraigo, crear nuevas condiciones de operación del programa, para ello hay que impulsar la participación activa de los municipios tanto en esquemas de promoción y organización de los Comités de Vigilancia en las comunidades como en la aportación de recursos a los proyectos.

En esta región de Guerrero los municipios que han recibido los apoyos del Programa no son el total donde hay mayor presencia del fenómeno migratorio internacional, como tampoco los más marginados, lo que lleva a replantear nuevos retos por parte de las autoridades responsables de la operación del Tres por Uno, entre otros:

- Una mayor difusión del Programa, toda vez que poca es la población que tiene acceso a la información de su operación y de los beneficios del mismo.
- Impulsar esquemas que permitan mediante la participación de los actores locales (familiares de población emigrante), seleccionar proyectos con impacto tanto económico como social que logren impactar en las economías regionales.
- Organización y respeto a los Comités de Vigilancia, es de considerar que uno de los factores que afectan al programa es la falta de organización de dichos Comités en las comunidades de origen, lo que incide en el éxito o fracaso de los proyectos y por tanto en la operación del programa, por tanto, es necesario: a) que se respete la propuesta de las comunidades en relación a sus representantes en dicho Comité y, b) que se capacite a los integrantes del Comité en aspectos básicos de trabajo en equipo. Lo anterior permitirá tener cierto grado de certeza en la aplicación de los recursos y que los beneficiarios asuman los proyectos como propios.

Bibliografía:

Agatón Darbelio, (2008), Cambios demográficos en la estructura familiar del municipio de San Marcos, Guerrero, como consecuencia de la emigración internacional y sus efectos en lo social y lo económico. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Guerrero. Chilpancingo, Gro. México.

Barroso Gabriela, (2008), **De Tlaxco a la Chinameca. Gente savi en Acapulco.** PyV-Conacyt-UAGRO. México.

Chávez José Antonio, (2008). “Desafíos de la migración en la agenda del gobierno” en Revista Voces del Desarrollo, No.05, Secretaría de desarrollo Social del Gobierno del estado de Guerrero.

CONEVAL (2008), Informe de la Evaluación Especifica de Desempeño 2008. Programa 3x1 para migrantes. Unidad para Microregiones. http://www.coneval.gob.mx/contenido/eval_mon/3776. (consultado 10 agosto de 2009).

Díaz, Garay Alejandro 2008, El impacto de la emigración internacional y el envío de remesas en San Juan Unión, municipio de Taxco, Guerrero. Tesis doctoral. UNAM. México, D.F.

García Martha, (2008). “Nahuas del Alto Balsas en Estados Unidos” en Revista Voces del Desarrollo, No.05, Secretaría de desarrollo Social del Gobierno del estado de Guerrero.

García Rodolfo (2005) “Las remesas colectivas y el programa 3x1 como proceso de aprendizaje social transaccional en México”, documento presentado en el Seminario La participación Cívica y Social de los Migrantes Mexicanos en Estados Unidos, desarrollado en Washington D.C. noviembre.

INEGI, (2000). XII Censo General de Población y vivienda.

Licenko Ana del Carmen, (2006). Evaluación del Programa 3X1 para migrantes en Guerrero, municipio Leonardo Bravo. Tesis de licenciatura. Instituto Tecnológico Autónomo de México. Distrito Federal, México.

Morales Ramiro. (2006) "Las remesas internacionales, ¿Factor de sobrevivencia o de desarrollo de la población del Pacífico Sur de México". En Revista Estudios Demográficos y Urbanos. COLMEX, Volumen 21, No. 3, Septiembre-Diciembre, 2006. Págs. 731-748.

_____ (2006) Remesas familiares y condiciones de vida en el contexto de la migración guerrerense hacia Estados Unidos. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Guerrero. Chilpancingo, Gro. México.

Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), "Acuerdo por el que se modifican las reglas de operación del Programa 3x1 para Migrantes, para el ejercicio fiscal 2008", Diario Oficial de la Federación, México, D.F., 30 de diciembre de 2007.