

MIGRACION

Self –Selection and the Performance of Return Migrants: The Case of Albania

Augustin de Coulon and Matloob Piracha

The Determinants of Remittances: The Case of Mexican Migrants in The United States

J. Ulyses Balderas

The Relationship Between Internal Migration and Economic Performance in Mexico During the 1990s

Jose Loyola-Trujillo

Migración Internacional: las remesas y su impacto en el desarrollo regional en México

Ramiro Morales Hernández y Rosalío Wences Reza

Migración y desarrollo regional, caso Platanillo, Guerrero, municipio de Coyuca de Benítez

Cecilia Salas Vargas

La migrasistole y la migradiastole de los polos de desarrollo y el nuevo perfil del migrante internacional: Caso Acapulco

Ramiro Morales Hernández

Self –Selection and the Performance of Return Migrants: The Case of Albania

Augustin de Coulon*and Matloob Piracha**

*Queen Mary, University of London and Centre for Economic Performance, London School of Economics

**Matloob Piracha, Department of Economics, University of Kent, Canterbury, Kent e-mail: M.E.Piracha@ukc.ac.uk

Introduction

International migration is a selective process. Those who choose to leave a country might be more able and/or more motivated than those who choose to stay in their home country. If this is the case, immigrants are said to be positively selected compared to the home population. Recently Borjas(1987, 1991) has questioned the widely agreed position that migrants are positively selected.

He derived the condition under which immigrants coming from a country with highly unequal wage distribution may be negatively selected. In an extension of this work, Borjas and Bratsberg (1996) investigate the return migration of foreign-born individuals in the US and show how this may influence the type of self-selection characterising the immigrant population. Dustmann (1997) studies the optimal length of stay abroad and return behaviour of temporary migrants in the framework of life-cycle analysis while Dustmann and Kirchkamp (2002) look at the activity choice of return migrants. Bauer et al. (2002), studying Portuguese immigrants in Germany, conclude that the German guest worker system succeeded in attracting positively self-selected immigrants in terms of unobservable characteristics and compared to the native German workers. Chiquiar and Hanson (2002) study the performance of Mexican immigrants in the US and compare them to the non-migrant Mexicans. Using the semi-parametric approach of DiNardo et al.(1996), they reject previous results found in a more descriptive literature that Mexican immigrants in the US tend to be negatively selected in terms of observable skills compared to the stayers.

Unlike the literature mentioned, we focus on the wage effect of return migrants and compare them to those who stayed in the home country (those who never migrated). More specifically, we address the question of the self-selection process of out- and then re-migration of the individuals who left Albania and then returned home using the stayers (non-migrants) as the counter-factual.

We ask two questions: (i) Had they chosen not to migrate, what would be their performance compared to those who stayed? and (ii) What would be the performance of non-migrants had they decided to migrate and return? To answer these questions, we use a sample of 691 individuals and use two alternative methodologies, a selection model along the lines of Heckman (1979) and Lee (1982) and a semi-parametric approach proposed by DiNardo et al. (1996).

The first approach allows us to directly address the questions but offers only mean conditional earnings, while using the second approach we can study the effect of migration on the entire wage distribution.

Evidence suggests that a large number of Albanian migrants fall into the category of temporary (or guest) workers. In Greece, of those who received a temporary white card in the regularisation programme in 1998, only 54% proceeded to the second phase of application one year later to obtain a permanent green card. In a survey realised in Albania by the International Organisation for Migration (IOM) in 1992, 79% of respondents said they were 'likely' or 'very likely' to migrate for a few months, 73% for a few years and only 24% wanted to settle permanently in another country (IOM, 1995). Other evidence based

on Eurobarometer shows that 50% of Albanians planned to emigrate for a short 2 period only¹.

To our knowledge, this is the first systematic analysis of return migrants in their home country. This is also the first study of such an issue in any transition economy (Albania being by far the most affected by migration). In addition, this paper is the first to use a semi-parametric kernel density approach to study the impact of return migration.

We find support for the negative self-selection of return migrants compared to the native non-migrant population (stayers). Our empirical results show that stayers would have performed much better than return migrants had they chosen to migrate both in terms of observed and unobserved characteristics. Individuals' decision not to migrate is based on the valuation of non-wage attributes of their current job, and also by the low added return to human capital (education and labor market experience on the home labor market) of migration. In terms of our model, this result gives support to a story of negative selection of the entire wave of migrants compared to non-migrants.

The rest of the paper is organised as follows. Brief background on Albanian migration is presented in Section 2, while the theoretical model is discussed in Section 3. Section 4 describes the data set and selection of the variables.

In section 5, empirical methodology used to examine the issues raised in the theoretical model is presented while the empirical results are given in Section 6.

Concluding remarks appear in the last section.

2 Albanian migration: A brief background

Albania has always been a country of emigration. However, between 1945 and 1990 the state pursued a policy of social and economic isolation, totally restricting any movement of its citizens out of its borders. Therefore, following the collapse of communism, a large number of people, uncertain about the economic prospects of Albania, left the country. All this was taking place against the backdrop of rapid and radical political change that had already begun elsewhere in Central and East European countries (CEEC) at the end of the 1980s.

Therefore these events provided a further catalyst for change in Albania and helped to put in motion the organisational skills and energy of those who had been waiting for the right time to leave. Precise figures on Albanian immigrants are difficult to gather due to the potentially high number of non-declared (illegal) individuals either settled or working short time periods in the host countries. For example, officially 4300 Albanians were issued a residence permit in 1997 in Greece. But when the country adopted a regularisation programme (between November 1997 and May 1998) for undocumented immigrants, 239,000

Albanian immigrants applied (see SOPEMI, 2000). Hence, behind the official figures, there are a rather large number of undocumented migrants not only in Greece but elsewhere in Europe also, particularly in Italy. The latest report by the UN (2002) estimates that at least 15% of the Albanian population is living abroad. Assuming that the majority of migrations are for work

purpose, 1 See Papapanagos and Sanfey(1998).³ this means that 30 per cent of the Albanian work force (1.3 million) is abroad, which is by far the highest proportion amongst the Central and East European economies.

A gradual improvement of the economic situation of Albania took place until the middle of 1996, owing mainly to remittances and macroeconomic policies².

These factors lessened, to a certain extent, the major economic and social problems, which emerged as a result of high unemployment rates and big disparities in wealth. However, these “positive factors” proved temporary as the domestically financed deficit increased to almost 11 percent of GDP, and inflation tripled to more than 17 percent by the end of 1996. This was exacerbated by the collapse of the pyramid schemes in early 1997, causing an estimated loss of savings of about \$1 billion³.

The worsening economic situation again forced people to migrate as employment prospects in Albania dwindled for some. Emigration has an important impact in the reduction of unemployment in the country. According to official data, during 1998 unemployment in the country reached 17.7%, with a figure of 19.1% in the north-eastern areas where the level of emigration is lower and 13.4% in the south where mass emigration exists. Given that Albanian emigration is often driven by seasonal and temporary employment, this has had an impact on the Albanian labour market. It is estimated that half the overall number of emigrants are seasonally employed.

According to data from the Albanian Ministry of Labour and Social Affairs, during the last ten years, Albanians have emigrated to about twenty European countries. However by far the biggest number goes to Greece followed by Italy.

It may be a result of easier access to information about job availability and level of wages in Greece, as well as the different level of economic development between these countries. The migration flow is amplified by the need for a flexible non-unionised workforce for the informal economy in Greece, which forms an inseparable part of the official economy. However, as mentioned before, most of the migration is temporary and for a specific purpose; to raise funds to setup enterprise in Albania and/or to acquire skills by working in a relatively freer and established market economy.

Theoretical framework

In earlier literature, migration has been modeled as a one shot move, where individuals take their decision following an income maximising strategy to either Remittances have played a key role in the development process of not only Albania but other CEECs also. See Leon-Ledesma and Piracha(2001) for an analysis of the role of remittances in selected CEECs.

Pyramid schemes were companies that, by claiming to be engaged in profitable investments, attracted large and increasing volumes of funds from private depositors with promises of dramatically high returns. In reality, however, depositors' funds were largely not used for solid investments, but served either to pay interest on existing deposits or were transferred by the schemes' owners to bank accounts abroad. For a detailed analysis of the pyramid scheme crisis see Jarvis (2000).

Migrate or stay in the home country. More recently, migration has been considered as a dynamic process within the lifetime expectations of workers (Djajic, 1988; Dustmann, 1997). In this context, there is evidence that migration is selfselective, i.e., those who migrated would have done better regardless of whether or not they had gone abroad. Immigrants are often found to be “more able and more highly motivated” than those who stay at home. In this study we question this finding. To do that we analyse the performance of return migrants in the source country, i.e., those who migrated but then decided to return to participate in the labour market of the source country.

Using Albanian data, we want to know if migrants who returned home to Albania were selected from the upper or lower part of the ability distribution.

To conduct such an analysis we investigate their performance once they return to Albania. The problem can be modelled by assuming income maximising individuals who make a migration decision based on their expected income in the source and the host countries net of any migration (and remigration) costs. More formally, we use a version of the Roy (1951) theoretical model modified by Borjas (1987, 1999) and Borjas and Bratsberg (1996) to analyse this problem. But in contrast with the papers mentioned, we analyse the impact of self-selection on the home country instead of the host country.

Let the log earnings distribution in the source country and the host country be given by the following, $w_s = \mu_s + \eta v$ (1)

$$w_h = \mu_h + v + \epsilon^2 \quad (2)$$

where μ_s is the mean of log income in the source country, μ_h is the mean income that migrants receive in the host country and v is the random variable that measures deviations from the mean and is independently and normally distributed with mean zero and variance σ^2

η . The parameter η is interpreted as the rate of return to skills in the source country relative to that in the host country and is assumed to be known to the migrant. Finally ϵ^2 is the random variable that measures deviations from the mean income in the host country and is not known to the migrant, i.e., it captures the luck and/or misinformation about the prospects in host country. ϵ^2 is assumed to be independently and normally distributed with mean zero and variance σ^2 .

One of the main reasons for migration from Albania to EU countries is the significant wage gap between the two countries. The transition process exacerbated the already beleaguered economy of Albania resulting in sharp increases in the unemployment rate. Therefore, for the unemployed, an alternative has been to migrate temporarily to western Europe (primarily to Greece and Italy), since, in addition to gaining employment, migration also helps overcome any capital constraints that an individual may face in the source country to start

See, for instance, Harris and Todaro (1970).

We ignore the individuals who return to spend their retired life in the source country.

5 an enterprise.6 The benefit to the source country is a lower unemployment level and therefore less burden on the welfare system. At the individual level the migrant earns wages by gaining employment and acquires skills which can enhance the migrant's chances of getting employment after returning to the home country.

Therefore, migrants will only incur migration costs if they think that after spending a fraction δ of their working life in the host country they can increase their earnings by some percent, κ , when they return to their home country. We assume that the parameters δ and κ are constant.

Workers in Albania, therefore, have the following option: residing in an EU country for a fraction of the working life, followed by a permanent return to the source country. Ignoring discounting and using a first-order approximation, the log earnings associated with this choice are given by:

$$w_r = \delta w_h + (1 - \delta)(w_s + \kappa) \quad (3)$$

Workers maximise their lifetime earnings net of all migration costs. For the migration motive to be relevant, a person will only migrate if the expected earnings, due to skill acquisition abroad, upon return to the source country, are greater than the earnings in the source country if the individual does not migrate, net of both migration and remigration costs. Formally, we can write this as:

$E w_r > w_s + C_m + C_r$ (4) where C_m and C_r are the migration and remigration costs respectively.7

Substituting eqs (1),(2) and (3) in (4), we get the condition under which a person will migrate (with the intention of returning to the source country).

$$(1 - \eta) v > \delta \mu_s - \mu_h + \kappa \delta + C_m + C_r - \kappa \delta \quad (5)$$

Note that so far we have been assuming that a migrant must return to Albania as he is either required to or has already decided at the time of migration to return home. However, to complete the picture, it could be the case that the migrant could stay, either permanently or for a relatively longer period of time,

in the host country.8 In this circumstance, we need to set out the conditions under which (i) a person will migrate regardless of future intentions and (ii) once migrated, the person will return to the source country after spending a fraction of time in the host country, i.e., has no incentive to stay in the host country permanently. The two conditions are respectively given as,

$$E w_h > w_s + C_m \quad (6)$$

6 Mesnard (2000) analyses the choice of activity of return migrants taking into account credit constraints in the home country.

7 This includes both pecuniary and non-pecuniary costs of migration. 8 As was discussed in Section 2, there are some who successfully applied for a permanent stay in Greece.

$$6 \text{ and } E w_r > w_h + C_r \quad (7)$$

Eq (6) states that if the expected wage net of migration costs is greater than the wage in the source country then it is better for a person to migrate.

However, once there, a migrant will return to the source country if the expected wage upon return, net of remigration costs, is greater than the migrant wage in the host country. Substituting for the wages from the above equations, we get the following conditions under which a person will migrate regardless of future intentions and will migrate and then return home after spending a fraction of time in the host country,

$$(1 - \eta) v > \mu s - \mu h - C_m \quad (8)$$

$$(1 - \eta) v < \mu s - \mu h + \kappa \phi -$$

$$C_r + C_m - \delta$$

$$1 - \delta$$

(9)

It is easier to explain the intuition behind eqs (5), (8) and (9) in a diagrammatic analysis and therefore it will be presented using figures 1 and 2 below.

As discussed earlier, return migration arises because a temporary stay in the host country increases the worker's earning potential in the source country.

Therefore migration is a self-selection process which is based on the value of η in this model. The migration flow is composed of negatively selected individuals if $\eta > 1$. In other words, people with lower than average skills in Albania will migrate to EU because in this case only the lower skilled gain the most by moving to the host country. Amongst this cohort of negatively selected individuals, only the more able return to the origin country after a spell in the host country. This case is shown in figure 1.9 Assuming that skills are not perfectly transferable across borders, there are gains from moving for individuals

with lower skills (region left of A), whereas those with relatively higher skills are better off staying in Albania (in terms of eq 8, for instance, this is clear by the fact that to satisfy the inequality condition it must be the case that $\mu h > \mu s - C_m$, and therefore it's better for the individual to stay in the host country). Amongst the lower skilled migrants, only those who have relatively higher skills will face incentives to collect the gains from migration and return to Albania (region between A and B). If $\eta < 1$, however, people with skills higher than the average level will migrate.

This is represented by area to the right of A in fig. 2 since the returns are higher now for people with higher skills. And amongst this pool of positively selected migrants only the relatively less able will find it worthwhile to return after a spell in the host country (region between A and B).

9 Where ζ is the slope of the earnings function in Albania relative to the slope of the earnings function that migrants face in the host country.

7 host Albania A B skills earnings

Figure 1: Returns to earnings when $\eta > 1$

Albania host earnings A B skills

Figure 2: Returns to skills when $\eta < 1$

8

4 Data and choice of variables

Data used in this paper is based on direct interviews of 1500 individuals in all regions of Albania which were conducted during the period March 1998-January 1999.¹⁰ Names were randomly selected in the district registers. Numbers attributed by districts are proportional to the size of the district, so the sample is regionally representative. No precise question was asked regarding present living location and therefore we could not be certain that some individuals are not actually still working abroad but have been interviewed while taking time off in Albania. In order to circumvent this, we selected only those individuals who have not migrated at all and those who had migrated and came back at least 2 months before the day of interview. Moreover we wanted to avoid the crossborder or seasonal migrants, i.e. those who spend some time of the year abroad and then come back home for the rest of the year. These individuals are defined as persistent migrants (with reference to the literature on low-pay individuals) and most probably have different characteristics and preferences than the population we want to study. Therefore we selected only those individuals who live on earned income, excluding all those who live on remittances (transfers), unemployment benefits, unearned income (i.e. personal

savings supposedly earned abroad) or social assistance. We also removed pensioners, housewives and students.

After imposing these restrictions we believe we obtained a sample of only 'true' return migrants. Of the 1500 original interviews, selection of valid answers led us to a final sample of 594 wage earners, aged between 16 and 65 (see Appendix for selection and table of means of variables). Of those selected there are 204 migrants and 390 non-migrants. This high percentage of migrants in the population looks excessive but is in line with previous evidence on Albania.¹¹

Focusing on migrants, we note that less than 30 per cent migrated for a total period of less than a year, approximately the same percentage migrated for 1 to 2 years, 20 per cent for 2 to 3 years, less than 8 percent for 3 to 4 years, and 7 percent for 4 to 5 years, while only another 7 percent migrated for more than 5 years. Looking at the number of times individuals migrated, we find that 53 percent moved abroad only once, 32 percent did it twice and only 11 percent did it more often. And of those who migrated only once, more than 70 percent did so for more than one year whereas those who migrated twice have an average spell abroad of 13 months each time. For those who migrated three times, their average spell abroad is just over ten months. These findings are consistent with the selection of individuals who are return migrants and not persistent (or seasonal) migrants. Average characteristics are displayed in Table 1.

The hourly wages converted into US dollars¹² are 0.72 US\$ for the total sample, \$0.81 for return migrants and \$0.67 for stayers. The Albanian Institute of Statistics (INSTAT) give the monthly mean income of public sector workers as 10 This data was collected within the framework of Phare-ACE project. ¹¹ See Papapangos and Vickerman (2000).

¹²At the average market rate available for the three quarters of the interviews period (II, III, IV, 1998), it was 148.8 Lek/\$, (International Financial Statistics, IMF, 2001).

9

Table 1: Means of the sample

Tot. sample Returned Stayers (390)

Migrants (204)

log(wage) 4.446 4.508 4.413

(0.644) (0.738) (0.587)

education 13.973 13.574 14.182

(2.431) (2.363) (2.443)

age 37.470 34,843 38.845

(10.130) (9.022) (10.414)

male 0.663 0.848 0.567

married 0.714 0.676 0.733

Occupations:

Managers 0.120 0.113 0.123

Lower man. 0.108 0.088 0.118

Skilled worker 0.222 0.211 0.228

Self-employed 0.207 0.289 0.164

Other paid job 0.253 0.206 0.277

Clerical,unskilled,farmer 0.091 0.093 0.090

Paid in for.currency 0.022 0.044 0.010

Live in cities 0.411 0.466 0.382

Live North 0.146 0.123 0.159

Muslim 0.574 0.574 0.574

Numb. of dependents 0.958 1.123 0.872

(1.138) (1.157) (1.120)

.

10

10,000 Leks for 1998 (18% of the labor force) while in our sample using average monthly working hours we find an average monthly income of 15,351 Leks. We expect this difference to be due to individuals in the private sector earning more than those in the public sector (unfortunately we do not know whether individuals work in the public or the private sector in our dataset). In our sample, the

average migrant is younger, slightly less qualified, less likely to be married and more likely to be male. The differences in average level of education and age are not statistically significant. Looking at occupation, we note that the largest difference is in self-employed work: return migrants are nearly twice as likely to be self-employed than the stayers. We observe nearly identical proportion of managers in the stayers and return migrants sub-populations (12.3% vs 11.3%). We will discuss these two variables in more detail in the empirical section, as they are central to our analysis. Other noticeable difference is the larger proportion of returnees who live in big cities (46% compared to 39%).

5 Empirical methodology

Two methods are used in order to investigate the issues presented in the theoretical model. We begin by making use of a selection model as proposed by Lee (1978, 1982) and applied to migration by Nakosteen and Zimmer (1980). The model can be summarised by the following three equations:

wr

$$w_i = \beta_r x_i + \epsilon_i \quad (10)$$

ws

$$w_i = \beta_s x_i + \epsilon_i \quad (11)$$

$$m^*i = \gamma_0 z_i + u_i \quad (12)$$

The wr

w_i is the hourly log wage of individuals who migrated at least once and came back to Albania and w_s is the log hourly wage of those who stayed in the country. These hourly wages are explained by a matrix of socio-economic covariates such as education, age and its square, dummy variables for gender, marital status (and its interaction with the gender variable), occupation (managers, lower manager, skilled worker, self-employed, other paid job, and the reference clerical, unskilled and farmers) and a dummy for being paid in a foreign currency.¹³ The third equation describes the decision to choose to migrate.

The latent variable m^*i is the difference between benefit and cost from migration (monetary and psychological). It is not observed, but we know when the individual has decided to migrate, so we can define:

$$\text{For migrants } m_i = 1 \text{ i. } m^*i = 0 \quad (13)$$

$$\text{and for non-migrants } m_i = 0 \text{ i. } m^*i < 0 \quad (14)$$

¹³We have introduced a variable for being paid in foreign currency as we may expect different pay settings for people who work for international organisations or multinational firms than those who work for domestic firms. We observe those who have been abroad at least once are more likely to be hired by such firms (4% of return migrants compared to only 1% of the stayers).

11

Two sets of variables are used to explain the decision to migrate: those included in the wage equations and those not included in them. The second set is needed to identify the model without relying entirely on distributional assumptions.

Education is introduced as a variable for the probit migration decision and the wage equation, as this characteristic may be explaining both the migration decision and the wage equation. Age should be negatively associated with the migration decision as older individuals are expected to be more attached to local amenities than younger ones. Furthermore, men are more likely to move than women, a common feature of all studies on migration. The opposite is true for married individuals. We also add an interaction term between gender and marital status as the effect of these variables might be correlated.

We introduce additional variables in the migration equation that were not included in the wage equation. First, the number of dependents within the household is introduced with the assumption that tighter liquidity constraints on the household might exert, *ceteris paribus*, a positive impact on migration decision, although its effect on wages may be negligible. The second one is the size of the city where the individual is currently living. Assuming that the individual returned to the place that he/she left when migrating, we expect people living in big cities to be more likely to migrate as family ties might be more relaxed in an urban environment as compared to a rural one. Moreover, individuals coming from the more mountainous north of the country might be more attached to their home country

and less willing to migrate. Another variable expected to influence migration but not wage is religion. There are two main religions in Albania, Islam and Orthodox Christian. Muslims, who comprise 70% of the population, are expected to face higher (non-pecuniary) costs of migration as opposed to the minority Albanian Orthodox and Roman Catholics (20% and 10% of the population respectively). These costs cover the relatively higher level of difficulty Muslims might face in practising their faith in a non-Muslim country and also the increased difficulty of assimilation in countries with different religions. We therefore introduced a "Muslim" dummy to measure these increased costs of migration for Muslims.

The following two conditional wages are defined as the outcome for those who have already made the choice, $E(w_{i|m_i=1})$

$$E(w_{i|m_i=1}) = \beta_r \alpha_i + E(\epsilon_{ri} | u_i = -\gamma_0 z_i) = \beta_r \alpha_i + \sigma_{er} \rho_{ru}$$

$\Phi(\gamma_0 z_i)$

$\Phi(\gamma_0 z_i)$

$E(w_{i|m_i=0})$

$$E(w_{i|m_i=0}) = \beta_s \alpha_i + E(\epsilon_{si} | u_i < -\gamma_0 z_i) = \beta_s \alpha_i + \sigma_{es} \rho_{su} [-$$

$\Phi(\gamma_0 z_i)$

$1 - \Phi(\gamma_0 z_i)$

In order to address the questions posed in the introductory remarks, we need the conditional probabilities for migrants, had they chosen not to migrate and similarly the conditional probabilities of stayers, had they chosen to migrate.

Following Maddala (1983), these are given as:

12

$E(w_{i|m_i=1})$

$$E(w_{i|m_i=1}) = \beta_r \alpha_i + E(\epsilon_{ri} | u_i = -\gamma_0 z_i) = \beta_r \alpha_i + \sigma_{er} \rho_{ru}$$

$\Phi(\gamma_0 z_i)$

$\Phi(\gamma_0 z_i)$

$E(w_{i|m_i=0})$

$$E(w_{i|m_i=0}) = \beta_s \alpha_i + E(\epsilon_{si} | u_i < -\gamma_0 z_i) = \beta_s \alpha_i + \sigma_{es} \rho_{su} [-$$

$\Phi(\gamma_0 z_i)$

$1 - \Phi(\gamma_0 z_i)$

](15)

Equation (5) is the conditional wage of stayers, had they chosen to migrate and equation (15) is the conditional wage of migrants, had they chosen to stay.

Where $\Phi(\cdot)$ and $\phi(\cdot)$ stand, respectively, for the cumulative and density function of the standard normal, σ_{er} and σ_{es} are the variances of the error terms of the wage equations for migrants and stayers respectively, and ρ_{su} and ρ_{ru} are the correlations between the stayers and migrants error term, respectively, and that of the migration decision equation. There is no agreement in the literature as whether these conditional wages should be preferred over the marginal distributions.

So in the section devoted to the results we give the marginal effects as well. Average wage differentials can be given for different groups of workers and at different ages and levels of education.

So far we have only been able to give average earning differences whereas the distributional impact of migration might also be of interest to answer the questions posed earlier. One way of identifying the effect of return migration would be to answer the following question: Which density function would prevail if the individual characteristics of migrants had been similar to those of stayers and they had been paid according to the wage schedule observed for stayers?

This is one counterfactual density. This counterfactual is the wage density that would prevail if everybody were receiving stayers' wages. But another way of studying the effect of migration could be to construct a density that would prevail if everybody received migrants' wages. Here the question is: What density would prevail if the characteristics of stayers were similar to those of migrants and they were paid according to the wage schedule of migrants?

Following DiNardo et al. (1996), we can write down these two counterfactuals by the following steps. First we represent the observed density of wages for stayers as the integral of the density of their

wages conditional on a observed characteristics z over the distribution of these characteristics:

$$g(w|m = 0) = \int f_s(w|z)h(z|m = 0)dz \quad (16)$$

and similarly for migrants, we have:

$$g(w|m = 1) = \int f_r(w|z)h(z|m = 1)dz \quad (17)$$

We know that the required densities, i.e. the density that would prevail if everybody were receiving stayers wages is:

13

$$g_s(w) = \int f_s(w|z)h(z)dz$$

and the density that would prevail if everyone were receiving migrants wages is:

$$g_r(w) = \int f_r(w|z)h(z)dz$$

Following Bayes' Law, these last densities can be rewritten as¹⁴ :

$$g_s(w) = \int \theta_1(z)f_s(w|z)h(z|m = 0)dz \quad (18)$$

$$g_r(w) = \int \theta_2(z)f_r(w|z)h(z|m = 1)dz \quad (19)$$

Note that equations (18) and (19) are similar to equations (16) and (17) except for the weights $\theta_1(z)$ and $\theta_2(z)$ which are respectively:

$$\theta_1(z) =$$

$$\text{prob}(m = 0)$$

$$\text{prob}(m = 0|z)$$

and

$$\theta_2(z) =$$

$$\text{prob}(m = 1)$$

$$\text{prob}(m = 1|z)$$

These weights can be empirically calculated since $\text{prob}(m = 0)$ is simply the proportion of stayers in our sample and $\text{prob}(m = 0|z)$ is the probability of being a migrant given individual characteristics which can be estimated by a probit.

Using these weights, we apply weighted kernel densities to the sample of stayers and migrants to estimate the densities of both counterfactual distributions.

6 Results and discussion

6.1 Parametric estimates

Following Ham (2001), we conduct tests on the variables that identify the selection into migrants and stayers. More precisely, we introduce these variables in the wage regressions to check if they are significantly different from zero. If they are significant we exclude them from the entire model, and if they are not significant, we include them in the probit and not the wage estimations. We investigate with four variables: two regional i.e., whether individuals are living in cities and in the North of the country and two personal characteristics:

¹⁴The property used is: $h(z) = h(z|m=0)\text{prob}(m=0)$

$\text{prob}(m=0|z)$ for the stayers and similarly for the

migrants $h(z) = h(z|m=1)\text{prob}(m=1)$

$\text{prob}(m=1|z)$.

¹⁴ religion (being a muslim) and number of dependents in the household. We expect these variables to affect the migration decision and to be uncorrelated with the error term in the wage equations. We compute Chi-Square tests of their individual and joint significance in the probit and Wald test of the individual and joint significance in the wage equations. The four variables are individually and jointly insignificant in the wage equation for stayers (the individual tests all have a p-value higher than 0.17, while a test to check if they are jointly significant generates a p-value of 0.25). For migrants, coefficients for each variable are insignificant (except for living in cities), and test for their joint significance gives a p-value of 0.075 (without the "living in cities" variable, p-value is 0.45).

Instruments are jointly significant (p-value of 0 to the second decimal place) in the probit, and they are all significantly different from 0 individually except the "Muslim" variable (p-value of 0.72). We give in Table 2, the maximum likelihood estimates of the migration model. For comparison, we provide also in the Appendix estimates of wage equations using Lee (1978) endogenous switching model, with wage equations explained only by education and age and then adding progressively more exogenous variables (table 2 and 3). We also give in the Appendix, Lee's estimates with only regional

characteristics in the probit (first selection rule, Table 4) and then adding religion and the number of dependents (second selection rule, Table 5).

6.1.1 Comments on estimates

Note that the estimates for the different estimations are rather similar. Generally the coefficients for the stayers' wage equations take the expected sign and are statistically significantly different from zero. One more year of education leads to approximately a 4 per cent increase in the hourly wage; age is introduced to measure labor market experience and shows that each subsequent year gives approximately a 8.5 per cent increase in the dependent variable. The age profile is concave. One coefficient of interest is the male dummy which is negative and not significant. This result has to be interpreted in the context of an ex-communist country where work was compulsory for both men and women

and wages were set at the national level. Coefficients for occupations take the expected sign with managers earning 66% more than the omitted category (the group: clerical, unskilled and farmers). The premium for self-employment is 52%. Interestingly for return migrants, education and age are not significantly different from zero.¹⁵ However, for migrants, returns to being a manager, selfemployed and a "lower" manager are significant and higher than for stayers.

Skilled return migrant workers earn less than skilled stayers. Managers earn between 90 and 100 per cent (depending on the estimation, see Table 2 and Appendix, Tables 2 to 5) more than the omitted category.¹⁶ The premium for self-employed returners is between 69 and 73 per cent. These results are quite.

¹⁵This result is similar to Ham and al. (2001), who found lower return to education for internal migrants in the United States.

¹⁶The omitted category is clerical, unskilled, farmer.

15

Table 2: Maximum likelihood estimates, second selection rule

Variables	Stayers	Migrants	Migration
Constant	1.776 (.623)	4.92 (1.003)	.617 (.440)
education	.0405 (.013)	.032 (.028)	-.049 (.025)
age	.0850 (.033)	-.028 (.054)	-.036 (.007)
age squ.	-.094 (.040)	.0595 (.071)	
male	-.0613 (.145)	-.533 (.304)	.979 (.133)
married	-.2636 (.141)	-.110 (.333)	.219 (.145)
male*married	-.0110 (.154)	-.011 (.332)	
Occupations:			
Managers	.6562 (.171)	1.003 (.250)	
Lower man.	.2351 (.174)	.608 (.309)	
Skilled worker	.3588 (.151)	.303 (.238)	
Self-employed	.5171 (.152)	.736 (.221)	
Other paid job	.3007 (.149)	.285 (.230)	
For. currency	-.2696 (.272)	.869 (.180)	
Live in cities	.327 (.115)		
Live North	-.345 (.148)		
Muslim	-.009 (.113)		
Dependents	.0690 (.044)		
σ_{em}	.875 (.074)		
σ_{es}	.5773 (.029)		
ρ_{mu}	-.806 (.087)		
ρ_{su}	-.5678 (.142)		

interesting as they suggest that returns to returning take the form of increased earnings in terms of (i) higher positions in the job ladder and (ii) becoming self-employed¹⁷. Better educated and more experienced migrants are not earning higher hourly wages when they return. We observe also a negative and significant sign of the education variable in the migration decision, therefore migration is not associated with higher educated individuals. As the theoretical model shows, individuals choose to migrate if the relative rewards to their skills are higher in the host country and then choose to return if

they expect the rewards (promotion and/or higher wages etc) to be higher than before in the home country due to newly acquired skills and/or through saving acquired abroad. Therefore returns to skills take the form of access to better jobs in the career ladder but not through return to formal skill (education and labor market experience). Individuals who chose to migrate and then returned face the prospect of access to high paid jobs that do not reward formal training (years of education and labor market experience). In our data set, we found that 10% of the self-employed and the managers used their savings accumulated abroad to 17Overall a Chi-Square test of the joint significance of the occupational variables gives a p-value of zero to the fourth decimal place for stayers and migrants.

16

set up a business. This result can therefore be related to the study of Mesnard (1999) who models return migration as a way of overcoming constraints of the credit market in the home country. In our context, we observe that individuals who lack formal qualifications required for higher paid jobs tend to migrate to overcome their initial disadvantage. This strategy proves particularly successful as the average earnings of return migrants are higher than those of stayers.

Looking at the unobserved characteristics, the signs of the corrections for selectivity allow us to draw interesting conclusions. For instance the correction for sample selection in the migrant's wage equation is not significant when using a two-step approach (Appendix, Table 4 and 5). The maximum likelihood, however, gives a significant and negative estimate for the correlation coefficient. For stayers, the three estimations give a significant and negative sign for the coefficient of the selectivity variable ($[-\hat{\alpha}_i]$)

($1 - \hat{\alpha}_i$), which means that the truncation effect is positive. Using the framework of a Roy (1951) self-selection model as formalised by Maddala(1983) and others, this indicates that expected earnings of those who choose to migrate may be lower than that of a random individual from the entire sample for given characteristics. And conversely, the expected earnings of those who stayed are higher than the expected earnings of a random

individual from the sample. There is positive selection for stayers and support for negative selection of the migrants. We return to this issue in the following section where we directly address the question whether the stayers would have performed as well as migrants, had they decided to migrate.

6.1.2 Expected earnings and self-selection.

Mean income is higher for migrants than for stayers by 9 log points, so approximately by 9 percent (see Table 3). Looking at the two counterfactuals, calculated using simple OLS estimations, we note that had they chosen to migrate, stayers' earnings would have been higher than the mean income of migrants.

The mean earnings of migrants, had they chosen to stay, would have been 'just' higher than the mean earnings of stayers. However, these estimates are probably biased as they do not take into account the potential self-selection of individuals in either sub-population. Therefore we correct for potential self-selection bias and present the results in columns 2 to 6 of Table 3 which are based on Table 2 and Appendix, Table 4 and 5. We give for each estimation, the mean incomes based on the marginal ($E(wr) = \beta_r \alpha_x$ and $E(ws) = \beta_s \alpha_x$)¹⁸ and the conditional ($E(wr|m = 1)$ and $E(ws|m = 0)$) expected wage rate. Marginal distribution should be used for inference on potential migration and conditional

distribution should be used for inference on realised migration (Maddala, 1983, p.287). Bjorklund (1983) proposed to interpret them as, respectively, the outcomes before and after the choice has been made. If we compare rows 1 and 2 in table 3, we observe that migrants made the correct decision in choosing to migrate, as their income is higher than what they would earn by staying. Comparing their ¹⁸We choose the term "marginal" rather than "unconditional" following Maddala(1983) and Van der Gaag and Vijverberg (1991).

17

Table 3: Estimated mean hourly wage for return migrants and stayers OLS Endogenous switching, Lee(1978) Maximum likelihood.

First sel. rule Sec. sel. rule Sec.sel rule

marg. cond. marg. cond. marg. cond.

Migrants (204 cases)

Mean

income 4.5 4.96 (4.5) 4.73 (4.5) 5.15 4.5
 Had they stayed (counterfact.) 4.42 3.91 3.21 4.02 3.47 4.20 3.90
 Stayers (390 cases)
 Mean income 4.41 4.04 4.41 4.13 4.41 4.26 4.41
 Had they migrated (counterfact.) 4.49 5.10 (5.34) 4.80 (4.91) 5.32 5.66
 Notes: Marg. is for: $E(wr) = \beta r_0x$ and $E(ws) = \beta s_0x$
 and Cond. is for: $E(wr|m = 1)$ and $E(ws|m = 0)$

performance, had they not migrated, with the performance of stayers (rows 2 and 3), we note that the counterfactual mean income of migrants is always lower than the mean income of stayers. This shows that the performance of migrants, if they had stayed, would have been worse than that of the stayers. As for the stayers, comparing rows 3 and 4 it can be seen that their mean income would have been higher had they migrated. So the higher expected earnings are not sufficient to compensate for the costs of migration.¹⁹ It is likely that the stayers know their potential wage will be higher if they returned home after

spending some time abroad but they deliberately chose not to leave mainly for non-pecuniary reasons. These results show that return-migrants are negatively selected as depicted in the theoretical analysis in fig 1. ¹⁹Our data set offer some help in identifying the costs faced by the stayers. They were asked to give the main reason why they did not migrate amongst eight possible answers. The results are as follows: "family" (16%), fear of losing the current job (12%), not having a visa (11%), love for the home country (9%), only at the sixth place comes the financial cost (6%), then being too old (5%) and health reasons (2%). No one chose the risk of losing social assistance.

18

6.2 Results using semi-parametric estimates.

We now investigate the entire density of hourly wages. All graphs presented here give estimates calculated with a Gaussian kernel function. We used the Silverman (1986, eq. 3.31) procedure to select the optimal bandwidth, its value lies at around 0.14. Kernel estimates for the entire sample, for the stayers and for the migrants, are displayed in figure 3. In figure 4, densities for the total sample are decomposed into the weighted sum of the densities of migrants and stayers. We simply multiply the sub-group densities of figure 3 by the sub-group population shares.

lw

All non-migrants
 migrants
 1.99583 6.81025

.004992

.759807

Figure 3: Kernel densities

lw

All non-migrants
 migrants
 1.99583 6.81025

.003278

.732238

Figure 4: Weighted densities

Figure 3 shows that migrants tend to account for a larger part of the total distribution at higher hourly wages. There is clearly a clustering of the distribution at higher wages for those who have migrated and leads to a small "bump" at the top of the overall distribution. These observations based on the raw distributions are interesting but cannot reveal the real effect of migration as we compare subpopulations with rather different characteristics. We already know from table 1 that migrants tend to be less educated, younger and, more often, male.

The different curves may be due more to these individual characteristics than to migration. So we have to go a step further in comparing populations with similar characteristics. We can do this in two ways, either in displaying the distribution of wages as if everyone were paid the stayers' wage, or in graphing the distribution of wages as if everyone were paid the migrants' wage. More precisely, in the first case we answer the following question: Which density function would prevail if individual characteristics of

migrants had been similar to those of stayers and they had been paid according to the wage schedule observed for stayers? We do that in figure 5 which gives this hypothetical counterfactual density together with the density of the entire population. The difference between the two curves can be interpreted as the effect of (return) migration. The curve called the density without migration is calculated using formula 19. We give in the Appendix (fig. 1 to 4), the propensity scores of the probitand also the weights $\theta_1(z)$ and $\theta_2(z)$. Note that the counterfactual density in figure 5 is rather similar to the density of the entire sample. Had the migrants

19 been paid the same as the stayers and their characteristics would have been similar, we would have observed a slightly different density function. Mainly the small cluster at the top of the distribution disappears and is compensated by a shift of the curve to the right just after the mode of the distribution. So interpreting the effect of migration as the difference between the two curves, we can say that its effect is rather reduced at the bottom of the distribution and can explain the bump at around 6 log hourly Lek.

lw dens. without migration dens. of population

1.99583 6.81025

.005202

.746864

Figure 5: Hypoth. density without migrationlw density with migration dens. of population

1.99583 6.81025

.006553

.732238

Figure 6: Hypoth. density with migration

Figure 6 gives complementary information as here the reference is the migrants sub-population. The counterfactual curve is now the density that would have prevailed if the stayers had decided to migrate and their characteristics were similar to those of migrants. This would have resulted in the density function lying to the right of the actual one. This counterfactual distribution is nearly bi-modal, with a second (lower) mode at higher wage. These figures give more support to the negative selection of return migrants. In particular, we observe here that the effect of migration would have been much stronger had the stayers decided to migrate and their characteristics were similar to those of migrants.

7 Results with Disaggregated Characteristics. In this section we want to check that the above results, which are based on the mean income of all individuals, still hold if the individuals are disaggregated by qualification levels, age and type of employment (self- or wage employment).

Using the maximum likelihood estimates, we therefore calculate the marginal and conditional expected hourly wages for three different characteristics: Those with more and less than 14 years of schooling, those more and less than 30 years of age, and for wage and self-employed workers (see Appendix, Table 6).20.

The first cell of first column of Table 4 shows that the stayers, had they migrated, would have earned 117% more than the migrants actual earning.

And the first cell of column 3 shows that the migrants, had they decided to 20Dustmann (2000) showed that return migrants choosing between self-employment or wage sector tend to experience different outcomes when they return.

20 stay, would have earned 42% less than the actual earnings of stayers. These results strongly suggest that the sub-population of stayers is composed of better performers. For all decomposition of the population, by age, employment and level of education, stayers would have performed better had they migrated. We observe that highly educated (young and old) stayers would have gain more, had they decided to move than low educated and compared to similar migrants.

Also highly educated migrants (young and old) would have lost more, had they stayed, compared to stayers with same education level.

Table 4: Absolute advantage for different characteristics

Stayers Migrants

col.1 col.2 col.3 col.4

low educ. high educ. low educ. high educ.

wage 117% 126% -42% -54%

self 112% 112% -50% -54%
 young 108% 146% -29% -45%
 old 104% 134% -42% -57%

Notes: Absolute advantage is the difference between mean earnings of stayers (migrants) and the counterfactual mean earnings of migrants (stayers).

Table 5: Comparative advantage for different characteristics

Stayers Migrants

col.1 col.2 col.3 col.4

low educ. high educ. low educ. high educ.

wage -124% -137% 59% 65%

self -121% -109% 69% 51%

young -132% -150% 53% 73%

old -119% -135% 57% 58%

Notes: Comparative advantage means difference between mean and counterfactual average earnings for each population.

Another area of interest is to look at the individual comparative advantage for each sub-population. Here, comparison is made between what the individuals would have earned (had they decided otherwise) with what they are actually earning. So the first cell of first column of Table 5 shows that low educated stayers are earning 124% less than what they would be earning, had they decided to move. And the first cell of column 3 implies that the less qualified migrants earn 59% than if they had chosen not to migrate. The results confirm that for each type of characteristics migrants made the right decision. However, as

21 mentioned in the previous section, the stayers must face unobserved costs of migration, which prevent them to migrate despite the fact that they would have been financially much better in doing so. Therefore the results found earlier on the aggregated sub-population (Table 3) are not affected when we take into account the different characteristics.

8 Conclusion

This is the first paper to investigate the relationship between the performance and self selection of return migrants in the home country. We study this in the context of Albania, a country most affected by (temporary) migration after the collapse of communism in 1990.

Our paper finds evidence that return-migrants are negatively selected compared to the stayers in Albania. The benefits for migrants, once they return, translate into access to better positions on the job ladder but not in increased rewards for human capital variable such as age and education. The return migrants on average earn more than the stayers, but had the stayers migrated (and then returned) they would have earned more than twice the wages of return migrants. These results are confirmed by a semi-parametric analysis where we construct the counterfactual density that would have prevailed if the stayers had decided to migrate and their characteristics were similar to those who actually migrated. This counterfactual distribution lies to the right of the actual distribution and is bi-modal, with a second (lower) mode at higher wage. This shows that the stayers, had they migrated, would have had a stronger effect on the distribution of wages in Albania.

Interpreting our results in the framework of our theoretical model implies that the slope of the wage function is higher in Albania than in the host country, or expressed otherwise, that lower skilled Albanians earn relatively more in migrating than higher skilled. The possible policy implications of this result is that (i) there is no brain drain from Albania and (ii) there is possible skill acquisition in the foreign country that translates into improved conditions in Albania when the migrants return. Although more detailed work is needed in this area, our results give support to the idea of allowing more managed migration into the EU from CEEC.

References

Bauer, T., Pereira, P., Vogler, M., and Zimmermann, K., (2002), Portuguese Migrants in the German Labor Market: Performance and Self-Selection, *International Migration Review*, Vol 36, No. 2, Summer 2002, 467-491.

- Bjorklund (1983), A Note on The Interpretation of Lee's self-selection model, Mimeo, Industrial Institute for Economics and Social Research, Stockholm.
- Borjas, G. (1987), Self-Selection and the Earnings of Immigrants, *American Economic Review*, 77: 531-553.22
- Borjas (1991), Immigration and Self-Selection, in: *Immigration, Trade and the Labor Market*, Abowd, J. and Freeman, R., eds., Chicago, Chicago University Press, 29-76.
- Borjas, G. (1999), Immigration and Welfare Magnets, *Journal of Labour Economics*, 17: 607-637.
- Borjas, G., and Bratsberg, B., (1996), Who Leaves? The Out-Migration of the Foreign-Born, *The Review of Economics and Statistics*, 78(1), 165-176.
- DiNardo, J., Fortin, N. and Lemieux, T., (1996), Labor Market Institutions and the Distribution of Wages, 1973-1992: A Semi-Parametric Approach, *Econometrica*, 64(5), 1001-1044.
- Dustmann, C. (1997), Migration, Savings and Uncertainty, *Journal of Development Economics*, 52, 295-316.
- Dustmann, C. and Kirchkamp, O., (2002), The Optimal Migration Duration and Economic Activities after Return Migration, *Journal of Development Economics*.
- Jarvis, C., (2000), The Rise and Fall of the Pyramid Schemes in Albania, *IMF sta. papers*, 47(1).
- Harris, J. and Todaro, M. (1970), Migration, Unemployment and Development: A Two Sector Analysis, *American Economic Review*, 60, 126-142.
- Hartog, J., and Winkelmann, R., (2002), Comparing Migrants to Non- Migrants: the Case of Dutch Migration to New Zeland, forthcoming in *Journal of Population Economics*.
- Heckman, J. (1979), Sample Selection as a Specification Error, *Econometrica*, 47, 153-161.
- Heckman, J., and Honore, B., (1991), The Empirical Content of the Roy Model, *Econometrica*, 58, 1121-1150
- Lee, L.F. (1978), Unionism and Wage Rates: A Simultaneous Equations Model with Qualitative and Limited Dependent Variables, *International Economic Review*, 19(2).
- Lee, L.F. (1982), Some Approaches to the Correction of Selectivity Bias, *Review of Economic Studies*, 49, 355-372.
- Leon-Ledesman and Piracha (2001), *International Migration and the Role of Remittances in Eastern Europe*, University of Kent Discussion Paper No.13/01.
- Maddala, G. (1983), *Limited-Dependent and Qualitative Variables in Econometrics*, Cambridge University Press.
- Mesnard, A. (2000), *Temporary Migration and Capital Market Imperfections*, mimeo, University of Toulouse.
- Nakosteen, R. and Zimmer, M., (1980), Migration and Income: The Question of Self-Selection, *Southern Economic Journal*, 46, 840-51.

OECD (2000), Trends in International Migration, SOPEMI, Paris. Papapanagos, H., Sanfey, P., (1998), Intention to Emigrate in Transition Countries: The Case of Albania, UKC studies in Economics, 98/18, Department of Economics, University of Kent at Canterbury.

Papapanagos, H., Vickerman, R.W. (2000), Borders, Migration and Labour Market Dynamics in a Changing Europe, Borders, Regions and People, European Research in Regional Science 10, Pion, London.23

Roy, A., (1951), Some Thoughts on the Distribution of Earnings, Oxford Economic Papers, 3, 135-146.

UN (2002), Common Country Assessment: Albania, Albanian Centre for Economic Research, Tirana, Albania

Van der Gaag, J. and Vijverberg, W. (1988), A Switching Regression Model for Wage Determinants in the Public and Private Sectors of a Developing Country, Review of Economics and Statistics, 70(2).

24

Appendix

Migrants

nb. obs.

prob(m=1|z)

0 .1 .2 .3 .4 .5 .6 .7 .8 .9 1

0

10

20

30

40

50

Figure A1: Estimated prop. scores

Stayers

nb. obs.

prob(m=1|z)

0 .1 .2 .3 .4 .5 .6 .7 .8 .9 1

0

10

20

30

40

50

Figure A2: Estimated prop. scores

Migrants

0

0.5

1

1.5

2

2.5

3

3.5

4

4.5

5

5.5

6

- 0-0.05
- 0.1-0.15
- 0.2-0.25
- 0.3-0.35
- 0.4-0.45
- 0.5-0.55
- 0.6-0.65
- 0.7-0.75
- 0.8-0.85
- 0.9-0.95

prob(m=1|z)

Average weights

15.7

Figure A3: Est. prop.scores and weights ($\theta(z)$)

Stayers

- 0
- 0.5
- 1
- 1.5
- 2
- 2.5
- 3
- 3.5
- 0-0.05
- 0.1-0.15
- 0.2-0.25
- 0.3-0.35
- 0.4-0.45
- 0.5-0.55
- 0.6-0.65
- 0.7-0.75
- 0.8-0.85
- 0.9-0.95

prob(m=0|z)

Average weights Figure A4: Est. prop. scores and weights (θ

- θ
- 1(z))
- 25

Table 1: Sample Selection Criteria

- 1500 Total numbers of interviews
- 37 Not reporting their age
- 25 Individuals less than 15 or more than 65 years old
- 460 Retired, not active, student, unemployed, missing occupation
- 33 Not reporting years of education
- 186 Not reporting earned income
- 71 Missing or non valid working hours
- 88 Migrants returned since less than two months
- 6 Hourly wage higher than the 99th percentile
- 594 204 return migrants and 390 stayers

Table 2: Migrants, different specification of the wage function, dep. variable: Lw, second selection rule

Variables	Coe..	St.-Err.	Coe..	St.-Err.	Coe..	St.-Err.	Coe..	St.-Err.
Constant	4.224	(0.888)	4.455	(0.945)	4.477	(0.969)	4.536	(0.912)
education	0.045	(0.023)	0.049	(0.024)	0.050	(0.024)	0.025	(0.026)

age -0.018 (0.047) -0.018 (0.047) -0.006 (0.050) -0.030 (0.047)
age squ./100 0.029 (0.068) 0.034 (0.063) 0.023 (0.065) 0.050 (0.061)
male -0.183 (0.251) -0.380 (0.372) -0.234 (0.345)
married -0.241 (0.312) -0.038 (0.300)
male*marr. 0.180 (0.319) -0.014 (0.304)
Managers 0.900 (0.235)
Lower Man 0.571 (0.238)
Skilled work 0.299 (0.198)
Self-emp. 0.691 (0.188)
Other job 0.261 (0.199)
For.curr. 0.686 (0.239)
Lambda -0.099 (0.182) -0.286 (0.316) -0.377 (0.344) -0.251 (0.319)
26

Table 3: Stayers, different specification of the wage function, dep. variable: Lw, second selection rule

Variables	Coe..	St.-err.	Coe..	St.-err.	Coe..	St.-err.	Coe..	St.-err.
Constant	2.106	(0.486)	2.129	(0.512)	1.371	(0.576)	1.487	(0.560)
education	0.055	(0.012)	0.054	(0.013)	0.055	(0.014)	0.045	(0.015)
age	0.067	(0.023)	0.067	(0.023)	0.104	(0.026)	0.089	(0.025)
age squ./100	-0.078	(0.029)	-0.079	(0.030)	-0.112	(0.031)	-0.029	(0.031)
male	0.017	(0.124)	-0.057	(0.169)	-0.170	(0.166)		
married	-0.243	(0.122)	-0.293	(0.120)				
male*marr.	-0.058	(0.131)	-0.031	(0.126)				
Managers	0.676	(0.129)						
Lower Man	0.237	(0.127)						
Skilled work	0.377	(0.109)						
Self-emp.	0.548	(0.116)						
Other job	0.322	(0.112)						
For.curr.	-0.259	(0.267)						
Lambda	-0.329	0.124	-0.298	0.246	-0.543	0.271	-0.599	(0.265)

Table 4: Endogenous switching model, Lee(1978), first selection rule

Variables	Stayers	Migrants	Migration
Constant	1.281 (0.625)	4.734 (0.936)	0.641 (0.393)
education	0.047 (0.017)	0.033 (0.027)	-0.045 (0.024)
age	0.094 (0.027)	-0.028 (0.047)	-0.037 (0.007)
age squar.	-0.001 (0.000)	0.001 (0.001)	
male	-0.239 (0.193)	-0.437 (0.395)	1.003 (0.132)
married	-0.317 (0.133)	-0.106 (0.302)	0.253 (0.148)
male*married	-0.029 (0.133)	0.027 (0.298)	
Occupations:			
Managers	0.669 (0.136)	0.902 (0.233)	
Lower man.	0.240 (0.134)	0.562 (0.236)	
Skilled worker	0.367 (0.114)	0.301 (0.197)	
Self-employed	0.545 (0.121)	0.693 (0.187)	
Other paid job	0.310 (0.118)	0.254 (0.197)	
For. currency	-0.230 (0.282)	0.681 (0.236)	
Live in cities	0.247 (0.119)		
Live North	-0.365 (0.171)		
lambda	-0.758 (0.326)	-0.497 (0.397)	

27

Table 5: Endogenous switching model, Lee(1978), second selection rule

Variables	Stayers	Migrants	Migration
Constant	1.487 (0.561)	4.536 (0.912)	0.717 (0.413)
education	0.045 (0.015)	0.025 (0.026)	-0.049 (0.024)

age 0.089 (0.025) -0.030 (0.047) -0.037 (0.007)
 age squ. -0.001 (0.000) 0.000 (0.001)
 male -0.170 (0.167) -0.234 (0.345) 0.975 (0.133)
 married -0.293 (0.120) -0.038 (0.300) 0.219 (0.150)
 male*married -0.031 (0.127) -0.014 (0.304)

Occupations:

Managers 0.676 (0.130) 0.900 (0.235)
 Lower man. 0.237 (0.128) 0.571 (0.238)
 Skilled worker 0.377 (0.109) 0.299 (0.198)
 Self-employed 0.548 (0.117) 0.691 (0.188)
 Other paid job 0.322 (0.113) 0.261 (0.199)
 For. currency -0.259 (0.267) 0.686 (0.239)
 Live in cities 0.267 (0.121)
 Live North -0.421 (0.176)
 Muslim -0.126 (0.117)
 Dependents 0.095 (0.051)
 lambda -0.599 (0.265) -0.251 (0.319)

28

Table 6: Mean and Counterfactual mean incomes for different characteristics

Migrants (204 cases) Mean Counterfactual

Educ Age Wage Marg Cond. Marg Cond.

col.1 col.2 col.3 col.4

row 1 <14 all 1 5.02 4.45 4.13 3.86

2 >14 all 1 5.42 4.66 4.36 4.01

3 <14 all 0 4.93 4.36 4.03 3.77

4 >14 all 0 5.14 4.40 4.23 3.89

5 <14 <30 1 4.86 4.40 3.98 3.77

6 >14 <30 1 5.38 4.74 4.30 4.01

7 <14 >30 1 5.15 4.50 4.24 3.93

8 >14 >30 1 5.45 4.60 4.41 4.02

Stayers (390 cases) Mean Counterfactual

Educ Age Wage Marg Cond. Marg Cond.

row 9 <14 all 1 4.10 4.28 5.12 5.52

10 >14 all 1 4.40 4.55 5.60 5.92

11 <14 all 0 4.11 4.27 5.12 5.48

12 >14 all 0 4.31 4.43 5.25 5.52

13 <14 <30 1 3.93 4.16 4.99 5.48

14 >14 <30 1 4.28 4.46 5.49 5.86

15 <14 >30 1 4.18 4.35 5.18 5.54

16 >14 >30 1 4.45 4.59 5.64 5.94

Table 7: Absolute advantage for different characteristics, marginal

Stayers Migrants

col.1 col.2 col.3 col.4

low educ. high educ. low educ. high educ.

wage 10% 18% 3% -4%

self 19% 11% -8% -8%

young 13% 11% 5% 2%

old 3% 19% -6% -4%

Notes: Absolute advantage is the difference between mean earnings of stayers (migrants) and the counterfactual mean earnings of migrants (stayers).

29

Table 8: Comparative advantage for different characteristics, marginal

Stayers Migrants

col.1 col.2 col.3 col.4

low educ. high educ. low educ. high educ.

wage -102% -120% 89% 116%

self -101% -94% 90% 91%

young -106% -121% 88% 108%

old -100% -119% 91% 104%

Notes: Comparative advantage means difference between mean and counterfactual average earnings for each population.

30

The Determinants of Remittances: The Case of Mexican Migrants in The United States

J. Ulyses Balderas
University of Colorado - Boulder
balderaj@colorado.edu

Abstract

This paper analyzes the personal and family-related factors that influence Mexican migrants in the United States to remit. Using a single data set, I estimate a simultaneous equation model that uses the labor supply and remittances as jointly dependent variables. Empirical findings show economic and demographic factors play an important role in determining the money migrants send back home.

Introduction

Remittances sent by Mexican migrants in the United States have become a substantial source of foreign currency income for Mexico. This paper investigates the factors that influence a migrant to remit. In order to look at these factors, I also must look at the migrant's labor supply. It is evident remittances depend on the labor supply. If a migrant does not work, he does not earn any money. Consequently, he would not be able to remit any money back home. But one may think the causation occurs the other way around. A Mexican worker initially migrates looking for better opportunities, which means to get a job that will earn him some money to send back home. Thus, it is not necessarily clear the way the causation goes. Given this link between migration, remittances, and labor supply, my research will focus on the personal and family-related factors that determine how much money Mexican migrants send back home. I will also study how economy-wide factors shape these remittances. Using a single data set, I estimate a simultaneous equation model that uses the labor supply and remittances as jointly dependent variables.

In recent years, the topic of migration between Mexico and U.S. has become increasingly important. Every year thousands of Mexicans cross the border, either legally or illegally, looking for better opportunities. According to the Mexican Migration Project and based on U.S. Census data, during the last 40 years the volume of Mexico-US migration increased dramatically. In 1960, legal immigration to the United States from Mexico accounted 430,000. Ten years later, this figure grew to more than 680,000. In 1980, the flow became truly massive: more than 2.2 million Mexicans were admitted to the United States, three times more than in 1970. In 1990, 4.3 million Mexicans were residing in the U.S., and in the year 2000, that number reached a historical level of 8.8 million. This shows that from 1990 to 2000, an average of 450,000 Mexicans migrated annually to the U.S. Desegregations by Martin and Teitelbaum (2000) indicate that 2.5 million were naturalized US citizens, about 3.4 million legal immigrants, and about 2.7 million unauthorized persons.

Despite the political controversy, the migration phenomenon has an important economic impact in Mexican communities through remittances from Mexicans working in the U.S. who send money back to Mexico. Remittances play an important role within the Hispanic culture. According to the Inter-American Development Bank (IDB), Latin American immigrants sent back to their countries of origin an estimated of \$23 billion during the year 2001.^[1] Mexico occupied the first place receiving 40 percent of the total amount sent to these Latin American countries. According to data released by Mexico's Central Bank, remittances have almost quadrupled in a span of 10 years. Mexican migrants sent \$2.4 billion in 1990, while in 2001 they sent \$8.89 billion. Preliminary data indicate that remittances reached the historical level of \$9.8 billion in 2002.^[2]

Remittances sent to Mexico represent a considerable source of foreign currency. In the year 2001, such remittances were equivalent to 5.6% of the total value of exports, 77% of oil exports and for the second consecutive year, higher than revenues from foreign tourism, approximately 1.3 times tourism revenues.^[3]

Despite the macroeconomic implications these remittances have in the Mexican economy, there are also important redistribution issues. Remittances, as mentioned above, not only represent the second largest source of foreign currency, they also represent the "*modus vivendi*" of thousands of low-income Mexican families. In other words, this money goes straight to the families, attenuating the gap in the income distribution that has increased in recent years.

At an individual level, a migrant worker remits between \$200 and \$250 eight to ten times per year. The cost of sending \$200, which includes the transfer fee and the exchange rate commission varies from \$15 to \$26. Thus, the recipient receives between 8 and 13 percent less than what the migrant originally sends.^[4] Even though charges have recently decreased, transfer costs are still considered high. In another study, De la Garza, et al. (1997) found that migrants generally send back to their countries of origin between 6 and 16 percent of their household income. These immigrants remit on average \$300 per month, although the recipient only receives \$250. The courier companies charge a fee that accounts for the difference.

In relation to how the money remitted is used by their relatives, Meyers (1998) states that for the most part, recipients spend the money in daily expenses such as food, clothing, and health care. Building or improving housing, buying land or cattle, and buying durable goods such as electronic appliances are other ways to spend the money, but are less important than the necessities noted above. Finally, saving or spending in "productive investments" accounts for only a small percentage of remittances. According to this study, Mexican recipients spend 76 percent of their remittances on consumption, 14 percent on housing, and the remaining 10 percent on "productive" activities.

Even when only a small percentage of remittances is spent on productive activities, they still generate multiplier effects through consumption. In many Mexican rural areas, remittances have helped local communities replace the lack of public goods and services provided by local governments. The remainder of the paper is organized as follows. The next section provides a discussion of some prior work on remittances. Section III presents the model. Section IV describes the data, while section V presents the estimation results. Section VI concludes.

I. Literature Review

There is an extensive literature on migration, but only a few articles estimate labor supply of Mexican migrants in the United States. No study has jointly modeled labor supply and remittances. One common pattern we can observe is that the remittances literature has focused on qualitative analysis rather than quantitative analysis through formal econometric models. We can see some examples on

remittances and their impacts in migrant-sending (remittance-receiving) households and regions in Massey, et al., (1998).

According to Taylor (2000), research on why migrants remit and what variables determine the size of remittances has been limited both by a lack of theoretical understanding of the remittance process and by a paucity of data on remittances.

Economic theory suggests two opposite views concerning the study of migration and remittances. The first view contends that migration drains the labor and capital resources of migrant-sending areas. This view was developed by Reichert (1981) and is characterized as the "migrant syndrome." Advocates of this view argue that per-capita income falls in the migrant-sending communities when migrants leave. They also argue that income remittances partially compensate for the effects of lost labor and lost capital. According to this view, migration is seen as a bad decision that increases poverty in the migrant-sending areas.

A second view developed by Stark and Bloom (1985) is associated with the New Economics of Labor Migration (NELM). This view contends that migration decisions are part of an overall family or household strategy to raise income, obtain funds for investment, and insure against risk created by market failures. Remittances compensate production loss by both adding directly to household income and by enabling households with migrants to invest in productive activities. Along these lines, Subramanian develops a model of the determinants of urban to rural remittances. He follows what is known as the "migrant syndrome" approach that focuses on the individual (assumed to be selfish) who maximizes his income and only remits if the money is used as investment in agricultural development. He shows migrants only remit if their incomes fall within a certain interval, given rural incomes. In a more recent study, Ameudo-Dorantes and Pozo (2002) argue that migrants send money back home to purchase family provided and self-insurance. They found that increases in income risk have a positive impact in both, the magnitude and the propensity to remit. Stark (1995) has also considered the role of altruism in determining remittances.

I. Model

The economic model assumes a migrant derives utility from three different sources, leisure time (l), sending money home or remittances (R), and the consumption of a given basket of goods (C .) The price of one hour of leisure is the wage rate w (which also could be interpreted as the opportunity cost of not working); q is the price of sending money home. This price includes the cost of sending money back home, which is the fees charged by the courier companies, as well as other opportunity costs implied in remitting money, or physical goods. Finally, the price of the consumption basket is p . In addition, I assume the migrant has a time endowment (T), which is divided between working hours (h) and leisure time (l). Thus, the budget constraint of a typical migrant is given by

$$(1) \quad Y + wh - qR - pC = 0$$

where Y is non labor sources (hereafter called other income), and the rest of the variables are defined above. This is a standard labor-leisure choice problem in which the migrant maximizes utility subject to a budget constraint:

$$(2) \quad \max_{l, R, C} v(l, R, C)$$

By solving the maximization problem, I can derive the optimal demands for leisure, remittances, and consumption. By using the time endowment constraint and the optimal demand for leisure, I can recover the labor supply of the migrant. The optimal demands (l^* , R^* , and C^*), and the optimal labor supply (h^*), are functions of prices (w , q , and p), time endowment (T), and other income (Y). By substituting the optimal demands in the original utility function, I get the indirect utility function $V=v(w,q,p,Y)$, as a function of prices and other income. By using Roy's identity, I can recover

the same optimal demands, and the labor supply, which is the method I use to derive equation (3) below described. [5]

The econometric model estimated here entails the estimation of a simultaneous equation model in which the migrant's labor supply and the amount of money the migrant remits are endogenously determined. In estimating labor supply, I proceeded by choosing a slightly different functional form used by Mroz (1987), derived explicitly from an indirect utility function. The labor supply equation is given by

(3)

where h_i is the i th migrant's hours of work during a given year, w_i is a measure of the migrant's wage rate, R_i is the amount of money a migrant remits in a monthly basis, Z_i is a set of control variables that include social and demographic characteristics, as well as migrant's background information and employment characteristics. The stochastic error is given by e_{1i} , and α_0 , α_1 , α_2 , and α_3 are the parameters of the labor supply equation. I would expect α_1 and α_2 to be positive, reflecting an upward sloping supply curve, and a positive relationship between hours of work and amount of money remitted. Some other controls are expected to have an influence on the labor supply, like factors that tie the migrant to Mexico, such as spouse and children. Those coefficients are included in the vector α_3 . For example, I would expect the migrant to work a higher number of hours if he is married

and has children in Mexico. [6] For those who have knowledge of English it would be easier to get a job, and thus these individuals would work more hours.

With regard to remittances, some studies find that the amount of money remitted varies based on factors such as age, education, U.S. labor experience, monthly earnings, settlement in the U.S., homeownership, access to capital, duration of trip, and costs of migration (Durand, et al. 1996).

Once migrants have sufficient disposable income and make the decision to remit, they must decide how to send their money and how much they will send. Often they also are determining their family's needs, which could affect how much is sent and the means used to send it. To estimate the impact of certain variables on remittances, I use a linear specification following Taylor (2000), which also could be derived from an indirect utility function.

The remittances equation is given by

(4)

where all the variables are defined as above. As in the previous case, I expect the coefficients of the economic variables (wage rate and hours of work) to be positive. In addition, I expect some social and demographic controls, such the family ties in Mexico, to have a major impact on the amount an individual remits to Mexico. For example, I expect a migrant would send a relatively large amount of money if he has a wife and children there. However, to answer this particular question I use a proxy since I do not have specific information about the number of children in Mexico. My proxy is a variable called schools, which indicates whether a migrant has children in public schools in the U.S. This variable not only tells me whether or not the migrant has children, it also tells me if they are in the U.S. I expect this variable to take a negative sign.

In this paper, I consider remittances and hours of work as endogenous variables. The usual thinking is that the decision regarding how many hours to work influences the migrant to remit, but also it could be the case that the number of hours worked depends on how much the migrant wants to send back home. Taking into account the endogeneity problem, I must estimate two equations.

The approach I will follow is to estimate the system of simultaneous equations using an instrumental variable method, or two-stage least squares (TSLS). As it is well known in the literature, problems associated with measurement error and the endogeneity of wages arise whenever we estimate a labor supply equation. The way the wage is constructed causes an endogeneity problem that gives biased

estimators for this variable. A common method to correct endogeneity problems is to employ an instrumental variables approach. According to this method, we need to find an instrument X such that the covariance between the wage W and the instrument X is different from zero, and at the same time that the covariance between the instrument X and the error term e is zero. Thus, the wage equation is given by

(5)

In this first stage, I estimate the wage as a function of the instrument X , and some other controls. In a second stage, I estimate equation (6) with the fitted values of w . If the instrument follows the conditions mentioned above, it is valid and the estimators no longer biased.

(6)

In estimating the wage equation, I use US experience as an instrument. I also control for sex, age, age squared, and years of education. Other controls include dummies for different occupations, as well as dummies for different levels of English, and previous social networks.

In order to test for exogeneity in wages I use a Hausman test.^[7] At a 5 percent critical value, the null hypothesis that the wage rate is exogenous is rejected.

II. Data

The data come from the Mexican Migration Project (MMP). The MMP database contains data gathered since 1982 in surveys administered every year in Mexico and the United States. In particular, I used the MMP71 database which contains information of 71 communities located in 13 different states, with more than 11,000 households surveyed in Mexico and more than 700 surveyed in the United States.

The resulting data set contains 4881 observations. Of the 4881 interviewees, 95 percent were male and 90 percent were married (or under consensual union) at the moment of the interview. In terms of legal status, 57 percent were undocumented. The most common jobs for migrants are in the agricultural sector (40 percent), and in the manufacturing sector (35 percent). Half of the migrants sampled do not speak nor understand English, 24 percent do not speak but understand some, and the remaining 26 percent speak and understand some English. In addition, 17 percent of the migrants have their children with them in the U.S. Finally, 65 percent of the migrants come from 4 states (Guanajuato, Jalisco, Michoacan, and Zacatecas.) The complete sample statistics are reported in Table 1.

III. Empirical Results

Table 2 shows the results of the estimated coefficients of the remittances equation. Columns (1) and (2) show the Two Stage Least Squares (TSLS) estimates. Column (2) controls for fixed and temporal effects, while column (1) does not. Several findings are worth noting. The two variables with the largest impact are wage and schools. The first one tells us that if wage doubles, the amount of money remitted increases approximately by 50 percent. The inclusion of fixed and temporal effects does not make much difference in the results. On the other hand, the impact of hours worked on the amount remitted is relatively small but is positive as expected. The elasticity tells us that doubling of hours worked, increases remittances by 9 percent. The other variable showing a large impact on remittances is the proxy for children. On average, migrants that have children attending public schools in the U.S.

remit between 42 and 38 percent less than migrants without children in the U.S.^[8] This finding indicates that migrants that are more established in the U.S., and with less links to Mexico, remit less. The bank account variable reinforces this finding. Migrants that have a bank account, remit between 21 and 39 percent less than migrants without a bank account. Other factors affecting remittances are gender, knowledge of English, and migratory status. Mexican migrants who do not speak nor understand English send on average 7 percent less money than a migrant that does speak or

understand some English. A Mexican worker who is undocumented remits on average 14 percent less than a migrant with legal status in the U.S.

The inclusion of fixed and temporal effects changes some of the coefficients estimated. This is the case of the bank account, male and schools dummy variables which experience a decrease in the estimated coefficient. The fixed effects results indicate that, on average, migrants who come from Puebla and Guerrero send 89 and 79 percent more than migrants coming from Baja California Norte (BCN) or Sinaloa. As a matter of fact, a migrant coming from every single state considered in the fixed effects, remits more than a migrant coming from BCN or Sinaloa. This finding suggests that the distance of each State from the U.S. matters. Migrants that come from States located relatively farther from the border remit more than migrants coming from border States or relatively close to the border.

Finally, the temporal effects show a cyclical pattern. Every six years migrants send less money to Mexico. Although, some of the coefficients are not statistically significant, they correspond to the year before a President election. Here, I assume that in order to get votes, there is an increase in public expenditure that lessens the pecuniary needs of various communities.

Table 3 shows the output for the labor supply equation. The impact of remittances and wage on the labor supply is relatively small. The labor supply elasticity without fixed and temporal effects is equal to 0.05 and highly significant. This means that a 1 percent increase in the wage rate increases labor supply by 0.052 percent. For the case of remittances, an increase of 1 percent increases hours worked by 0.055 percent. The labor supply elasticity becomes insignificant when controlling for fixed and temporal effects, while the remittances elasticity does not change. One of the variables with a higher impact on labor supply was the language dummy. On average, a migrant who does not speak nor understand English works 31 percent less hours a year than a person who speaks and understands English. For Mexican workers who understand but do not speak English, the impact is lower, though still negative. On average, those workers supply 8 percent less hours of work during a year. Some other variables affecting the labor supply of migrants are marital status, legal status, children and health. On average, migrants who are married work 11 percent less than those who are single. This makes sense if we make the assumption that the spouse also works. An undocumented migrant works on average 9 percent more hours a year than a migrant with legal status. A migrant who does not have the certainty of how long he will stay in the U.S. will try to work as much as he can in order to get more money to send back home. Another variable that seems to have a positive impact on the labor supply is the health variable. This variable is a dummy that indicates whether the migrant has visited a doctor in the U.S. Those who have, supply on average 11 percent more hours of worked during a year that those who have not. It is worth mentioning that the inclusion of fixed and temporal effects do not add additional information to the regression since the estimated coefficients do not change too much. On the contrary, the majority of the fixed and temporal effects are not statistically significant, reflecting the facts that are not good controls for the labor supply equation.

It is worth remembering that the wage rate has been taken as an endogenous variable because of the problems discussed before. By implementing the instrumental variables method, a wage equation is estimated in a first stage.

Table 4 shows the results of the wage estimation controlling for background information, U.S. migration experience, and social experience variables. Here, the variable with the highest impact on the wage rate is U.S. experience. The estimated elasticity tells us that a one percent increase in months of experience increases the hourly wage rate by 0.23 percent. I ran another regression

controlling for Mexican experience.^[9] The results were not robust so I decided not to include that variable in my analysis. The fact that migrants have a social network before they come to the U.S. is very important, Results show that migrants with social networks earn on average 16 percent more than migrants without them. Knowledge of English also plays an important role in determining the wage rate. On average, Mexican workers who do not understand nor speak any English earn 12 percent less, while migrants who do not speak but understand some English earn 6 percent less than migrants

who speak and understand. In addition, migrants working in the agriculture sector earn on average 9 percent less, whereas migrants working in the manufacturing sector earn 13 percent more than workers in the reference group.^[10] Finally, the gender variable indicates that males get paid on average 13 percent more than females. Age and years of schooling are variables that have a small impact on the wage rate.

IV. Conclusion

The money Mexican migrants send back home has become an important source of income for the Mexican economy. For the year 2002, Mexico's Central Bank estimated an amount equal to USD \$10 billion. Remittances accounted for Mexico's second largest source of income after oil revenues, and were greater than revenues generated by tourism. Here, there are two important implications. One is that the amount of remittances has increased considerably during the last 10 years and forecasts predict they will continue to rise. The second consideration is that remittances go directly to thousands of low-income families in Mexico. For many of these families, remittances represent their only income. In other words, without remittances many families could barely survive. This is why it is important to determine the factors that motivate the migrant to remit.

Empirical findings indicate that remittances are determined by a series of economic, social, and demographic factors. Two variables in particular have the biggest impact on the amount migrants send to Mexico. One is the wage rate and the second one is the link they have in Mexico. I find that if wage increases by 10 percent, remittances increase by 5 percent. In addition, migrants less attached to Mexico (i.e. with children in the U.S.) tend to remit 39 percent less than migrants with no children in the U.S. Other variables influence migrants to remit but with a lesser impact. The influence of the wage rate on remittances has political and economic implications. President's Fox administration is requesting a migration agreement between Mexico and U.S. According to my findings, if this agreement is reached, it potentially could increase the amount of money remitted by migrants. In other words, if illegal migrants (usually getting a wage below the minimum wage), become legal, then American firms will have to increase their wage (at least to match it with the minimum wage), leaving room for migrants to increase their remittances.

In terms of the labor supply, the factors that have the biggest impact on hours worked are not the wage rate or the remittances. Results show the impact of both variables is relatively small. Even when I considered the possibility that remittances and hours of work are jointly determined, the impact of the wage rate and remittances on the migrants' hours of work is small. Social characteristics such as the knowledge of English and economic dependents have the largest impacts on labor supply.

Finally, it is worth mentioning there are still some caveats in this analysis. There is a sample selection bias, since I am not taking into account the migrants who do not remit or the migrants without jobs.

V. References

Ameudo-Dorantes, C., and Susan Pozo, "Remittances as Insurance: Evidence from Mexican Migrants", July 2002, version prepared for Northeast Universities Development Consortium Conference.

De la Garza, R., Orozco M. and Baraona M., "Binational Impact of Latino Remittances", March 1997, Policy Brief of the Tomas Rivera Policy Institute.

Durand, J., Kandell, W., Parrado E., and Massey, D., "International Migration and Development in Mexican Communities", *Demography*, 1996 33:2, 249-64.

Garcia Zamora Rodolfo, "Problema y Perspectivas de las Remesas de los Mexicanos en Estados Unidos", *Comercio Exterior*, vol 50, num. 4, Abril de 2000.

Martin Phillip and Teitelbaum Michael, "Emigration and Development: Focus on West Central Mexico", May 2000, Eighth Migration Dialogue Seminar held April 6-8 in Guadalajara, Mexico.

Massey, D., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, K., Pellegrino, A., and Taylor, J., Worlds in Motion: International Migration at the end of the Millenium, 1998, Oxford: Oxford University press.

Meyers, D. W., "Migrant Remittances to Latin America: Reviewing the Literature", 1998. Working Paper. Inter-American Dialogue and the Tomas Rivera Policy Institute.

Mroz, T., "The Sensitivity of an Empirical Model of Married Woman's Hours of Work to Economic and Statistical Assumptions", *Econometrica*, 1987.

Reichert, Joshua, "The Migrant Syndrome: Seasonal US Wage Labor and Rural Development in Central Mexico", 1981. *Human Organization*, 40.

Stark, Oded, Altruism and Beyond: An economic analysis of transfers and exchanges within families and groups, Cambridge University Press, 1995.

Stark, O. & Bloom, D., "The New Economics of Labor Migration", May 1985, *American Economic Review*, vol. 75, no. 2, Papers and Proceedings of the Ninety-Seventh Annual Meeting of the American Economic Association, pp 173-178.

Subramanian, Ramesh, "A Theory of Remittances", Discussion Paper Series No. 9406, Centre for Research into Industry, Enterprise, Finance and the Firm (CRIEFF), University of St. Andrews.

Taylor, J. Edward, "Do Government Programs *Crowd in* Remittances?", January 2000, Working Paper, Inter-American Dialogue and the Tomas Rivera Policy Institute.

Taylor, J. Edward and Fletcher, Peri L., "Remittances and Development in Mexico. Part One. The New Labor Economics of Migration: A Critical Review", *Rural Mexico Research Review*, vol 2, 2001.

Appendix

TABLE 1: DESCRIPTIVE STATISTICS

CODE	Variable	Mean	Std. dev.	Num of Obs
Background Information				
MALE	Male	0.95	0.22	4881
AGE	Age at the moment of the interview	44.78	13.85	4679
MARRIED	married or consensual union	0.90	0.30	4881
EDYRS	school years completed	4.85	3.97	4871
US migration experience				
UNDOCL	undocumented in last trip	0.57	0.50	4864
USOCC1L	Occupation 1 in the US: professional / technical / worker	0.01	0.08	4790
USOCC4L	Occupation 4 in the US: agriculture	0.40	0.49	4790
USOCC5L	Occupation 5 in the US: manufacturing/ transportation workers	0.35	0.48	4790
USEXP	total months of US experience	74.91	87.80	4506
Social characteristics				
SOCIAL	participated in a social organization	0.05	0.22	4682
ENGLISH0	neither speak nor understand English	0.50	0.50	4721

ENGLISH1	do not speak but understand English	0.24	0.43	4721
ENGLISH2	speak and understand some English	0.26	0.44	4721
Last US visit: employment characteristics				
HRWAGE	hourly wage for last US visit (dollars)	5.32	5.25	3717
HRYR	hours worked per year	1414.59	832.74	3980
BANKACCT	opened a bank account	0.15	0.36	4695
REMIT	average monthly remittances	183.04	277.20	4281
Last US visit: Public Benefits and assistance				
SCHOOLS	have kids attending public schools	0.17	0.38	4724
WELFARE	received any welfare	0.04	0.20	4669
DOCTOR	Visited a doctor in last US visit	0.42	0.49	4682
Fixed effects				
Guanajuato	State 1: Guanajuato	0.16	0.37	4881
Jalisco	State 2: Jalisco	0.18	0.38	4881
Michoacan	State 3: Michoacan	0.15	0.36	4881
Nayarit	State 4: Nayarit	0.04	0.19	4881
Zacatecas	State 5: Zacatecas	0.16	0.36	4881
Guerrero	State 6: Guerrero	0.03	0.16	4881
SLP	State 7: San Luis Potosi	0.12	0.32	4881
Colima	State 8: Colima	0.03	0.18	4881
Oaxaca	State 9: Oaxaca	0.02	0.15	4881
Sinaloa	State 10: Sinaloa	0.02	0.14	4881
Puebla	State 11: Puebla	0.02	0.13	4881
BCN	State 12: Baja California Norte	0.04	0.20	4881
AGS	State 13: Aguascalientes	0.03	0.17	4881
Temporal effects				
Y82	Interviews made in 1982	0.059	0.23	4881
Y83	Interviews made in 1983	0.012	0.11	4881
Y87	Interviews made in 1987	0.023	0.15	4881
Y88	Interviews made in 1988	0.085	0.27	4881
Y89	Interviews made in 1989	0.059	0.23	4881
Y90	Interviews made in 1990	0.098	0.29	4881
Y91	Interviews made in 1991	0.138	0.34	4881
Y92	Interviews made in 1992	0.073	0.26	4881
Y93	Interviews made in 1993	0.023	0.15	4881
Y94	Interviews made in 1994	0.106	0.30	4881
Y95	Interviews made in 1995	0.080	0.27	4881
Y96	Interviews made in 1996	0.045	0.20	4881
Y97	Interviews made in 1997	0.065	0.24	4881
Y98	Interviews made in 1998	0.119	0.32	4881
Y99	Interviews made in 1999	0.008	0.09	4881

TABLE 2: Results of the Remittances equation (TSLs)

Dependent Variable: LREMIT		
Variable	(1)	(2)
Employment characteristics		
LHRWAGE	0.5040*** (0.0306)	0.5004*** (0.0309)
LHRYSR	0.0966*** (0.0261)	0.0898*** (0.0260)
BANKACCT	-0.3579*** (0.0621)	-0.2430*** (0.0625)
Background Information		
MALE	0.3085***	0.2521**

	(0.1228)	(0.1212)
AGE	0.0240*** (0.0075)	0.0225** (0.0074)
AGE2	-0.0003*** (0.00007)	-0.0003*** (0.00007)
US migration experience		
UNDOCL	-0.1436*** (0.0398)	-0.1370*** (0.0400)
Social characteristics		
ENGLISH0	-0.1005** (0.0430)	-0.1090*** (0.0430)
Public Benefits and assistance		
SCHOOLS	-0.5627*** (0.0643)	-0.4855*** (0.0647)
WELFARE	-0.0896 (0.1096)	-0.0023 (0.1104)
Fixed effects		
Guanajuato	--	0.2725*** (0.1150)
Jalisco	--	0.2975*** (0.1156)
Michoacan	--	0.3201*** (0.1310)
Nayarit	--	0.1075 (0.1573)
Zacatecas	--	0.4345*** (0.1221)
Guerrero	--	0.5417*** (0.1580)
SLP	--	0.3932*** (0.1292)
Colima	--	0.2802** (0.1231)
Oaxaca	--	0.3678** (0.1607)
Puebla	--	0.6431*** (0.1640)
AGS	--	0.3889*** (0.1185)
No.of obs.	2177	2177
OLS R ²	0.25	0.29

Cont. Table 2

Temporal effects		
Y87	--	-0.1664 (0.4174)
Y88	--	0.1769 (0.3855)
Y89	--	0.0024 (0.3787)
Y90	--	0.1750 (0.3798)
Y91	--	0.0823 (0.3811)
Y92	--	0.0890 (0.3830)
Y93	--	-0.3749

		(0.3979)
Y94	--	0.1585 (0.3879)
Y95	--	-0.0005 (0.3889)
Y96	--	-0.0248 (0.3964)
Y97	--	0.0040 (0.3906)
Y98	--	0.5230 (0.3870)
Y99	--	-0.7481* (0.4269)

*** significant at 99% level, ** significant at 95% level, * significant at 90% level.

Columns (2) includes fixed and temporal effects.

TABLE 3: Results of the Labor Supply equation (TSLs)

Dependent Variable: LHRYP		
Variable	(1)	(2)
Employment characteristics		
LHRWAGE	0.0523*** (0.0238)	0.0345 (0.0243)
LREMIT	0.0559*** (0.0174)	0.0560*** (0.0177)
Background Information		
MALE	-0.0665 (0.1171)	-0.0446 (0.1165)
MARRIED	-0.1254* (0.0677)	-0.0789 (0.0680)
DOCTOR	0.1091*** (0.0335)	0.1129*** (0.0337)
US migration experience		
UNDOCL	0.0880*** (0.0322)	0.0697** (0.0327)
Social characteristics		
ENGLISH0	-0.3874*** (0.0430)	-0.3747*** (0.0435)
ENGLISH1	-0.0977** (0.0423)	-0.0979** (0.0426)
Public Benefits and assistance		
SCHOOLS	0.1161** (0.0536)	0.1155** (0.0542)
WELFARE	0.1242 (0.0905)	0.0652 (0.0921)
Fixed effects		
Guanajuato	--	-0.0143 (0.0954)
Jalisco	--	0.1002 (0.0960)
Michoacan	--	0.0715 (0.1087)
Nayarit	--	0.1807 (0.1306)
Zacatecas	--	0.0969 (0.1017)
Guerrero	--	0.1674 (0.1319)

SLP	--	-0.0962 (0.1075)
Colima	--	0.1429 (0.1024)
Oaxaca	--	0.0187 (0.1338)
Puebla	--	0.2423* (0.1364)
AGS	--	-0.1625* (0.0988)
No.of obs.	2177	2177
OLS R ²	0.12	0.14

Cont. Table 3

Temporal effects		
Y87	--	0.3954 (0.3474)
Y88	--	-0.1341 (0.3211)
Y89	--	-0.0479 (0.3154)
Y90	--	-0.0453 (0.3165)
Y91	--	-0.1113 (0.3175)
Y92	--	0.1699 (0.3190)
Y93	--	0.2803 (0.3311)
Y94	--	0.0886 (0.3232)
Y95	--	-0.0357 (0.3239)
Y96	--	-0.0038 (0.3301)
Y97	--	0.1544 (0.3253)
Y98	--	0.1603 (0.3224)
Y99	--	0.2435 (0.3540)

*** significant at 99% level, ** significant at 95% level, * significant at 90% level.

TABLE 4: Results of the wage equation (OLS)

Dependent variable: LHRWAGE	
Background Information	
MALE	0.1368** (0.0601)
AGE	0.0163*** (0.0043)
AGE2	-0.0003*** (0.00004)
EDYRS	0.0182*** (0.0033)
US migration experience	

UNDOCL	0.0133 (0.0242)
USOCC1L	0.2586** (0.1293)
USOCC4L	-0.1066*** (0.0321)
USOCC5L	0.1367*** (0.0293)
LUSEXP	0.2347*** (0.0096)
Social Experience	
SOCIAL	0.1564*** (0.0464)
ENGLISH0	-0.1366*** (0.0341)
ENGLISH1	-0.0674** (0.0303)
No.of obs.	3343
OLS R ²	0.49

*** significant at 99% level, ** significant at 95% level, * significant at 90% level.

The Relationship Between Internal Migration and Economic Performance in Mexico During the 1990s

Jose Loyola-Trujillo
George Mason University, Fairfax, Virginia
jloyolat@gmu.edu

Abstract

This paper analyzes the relationship between migration and economic performance in Mexico during the 1990s. It intends to assess whether the states with high “in-migration” rates have also experienced higher economic growth; conversely, the paper also investigates whether the states with the highest “out-migration” were also those which the worse economic performance. The paper is divided in the following sections: first, it estimates migratory flows in Mexico during the 1990s; secondly, it presents the data for each state’s economic performance; thirdly, it establishes the statistical relationship between both variables; finally, the paper analyzes some of the implications regarding both sets of data.

General considerations

Migration is one of the most pervasive social phenomena. Individuals are constantly relocating within cities, regions, and countries. Not surprisingly, migration has received ample attention in the academic community.

Most scholarly work suggests that an individual’s perceived economic opportunity is particularly relevant in explaining migration. In this regard, Harris and Todaro argue that migration occurs primarily from low to high-income regions. ^[11] Stark and Taylor hypothesize that household members undertake migration to improve the household’s position with respect to a specific reference group. ^[12] However,

migration may also be associated to other factors. Some highlight the role of information. According to Gottlieb, information plays a “prominent” role in the migratory decision.^[13] Migrants are more likely to move to places about which they have some information. In these cases, families and friends are important sources of information, job-search assistance, temporary lodging and permanent housing.^[14] Greenwood argues that migration declines “perceptibly” as distance increases.^[15]

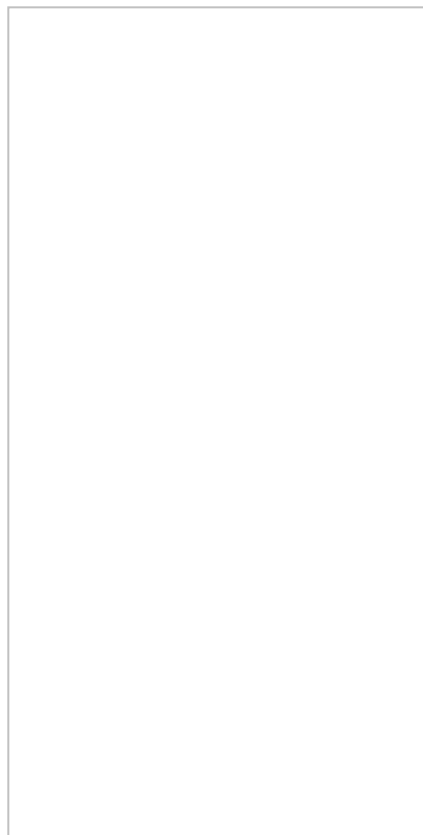
Nevertheless, the relationship between migration and economic growth resembles a ‘chicken-and-egg’ controversy: some consider that people follow jobs, while others that jobs follow people. Although the relationship between migration and economic opportunities is strong, the causality is not unambiguous. Scholars have not been able to conclusively resolve the issue. Some have even suggested that the causality between migration and employment change is bi-directional.^[16]

Finally, it is important to recognize that a migrant’s personal characteristics (such as age, income, and level of education) also affect his (or her) migratory decision. For instance, the probability that someone will migrate is likely to decrease as they age; older individuals have a “shorter expected working life over which to realize the advantages of migration”.^[17] Regarding education, studies seem to confirm a relationship between years of schooling and migration. For instance, Long finds that although education is not a particularly good predictor of short-distance moving, it becomes an increasingly important source of migration as distance increases.^[18] The market for better-educated people is bigger than for those with a lower level of education.

Migration patterns in Mexico during the 1990s

In English-speaking academic journals, most literature on Mexican migrants focuses on those that relocate in the United States. This type of migration is analyzed from many different perspectives. Some studies estimate the number of undocumented individuals; others, the probability of apprehension when they cross illegally the US-Mexico border; and their duration of the stay in the United States.^[19]

Regarding internal migration in Mexico, research is not abundant. Even more, it focuses on migration several decades ago. For instance, Greenwood **et al.** examine the links between inter-regional labor migration and economic development during the 1950s and 1960s.^[20] What about migratory patterns in Mexico during the 1990s? In order to answer this question, there are some methodological considerations that have to be kept in mind. First, there are not yet many publications in this topic (again, in English-speaking journals); secondly, detailed electronic data from the Mexican census is not available.



Consequently, in the next paragraphs, this paper estimates migratory flows in Mexico. There are several techniques that could be used. ^[21] In this case, the paper uses the *demographic accounting equation*,

$$p_2 = p_1 + b_{1-2} - d_{1-2} + (m_{1-2} - n_{1-2})$$

where p_2 is population at t_2 , p_1 population at t_1 , b_{1-2} number of births between t_1 to t_2 , d_{1-2} number of deaths from t_1 to t_2 , m_{1-2} in-migration from t_1 to t_2 , and n_{1-2} out-migration from t_1 to t_2 . From the *demographic accounting equation*, it is possible to isolate and determine the net migratory flows:

$$(m_{1-2}) = p_2 - p_1 - (b_{1-2} - d_{1-2})$$

$$(m_{1-2}) = (p_2 - p_1) - \text{natural increase}_{1-2}$$

This statistical relationship indicates that each state's migratory births and deaths in a given period). Therefore, in order to estimate migration, the first sets of data required are the population totals by state (Table 1). ^[22] flow equals population growth minus natural increase (the difference between number of

TABLE 1 **Population by state 1990 and 2000.**

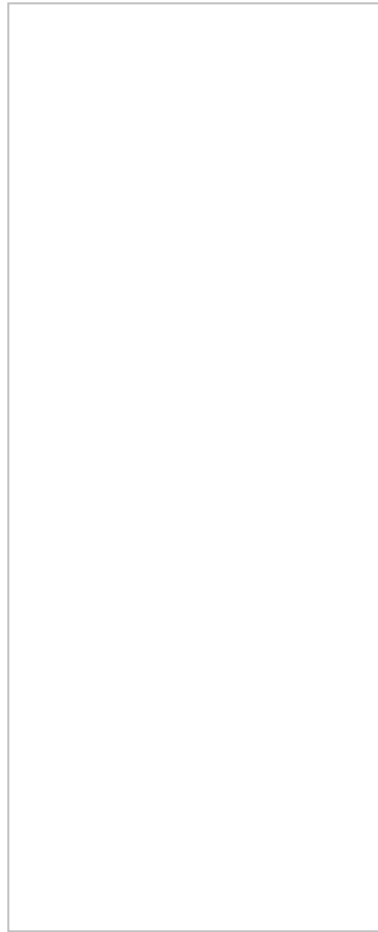
Secondly, regarding natural increase, this value can be easily obtained. The fertility and death rates for 1990, 1995, 1997 and 2000 for each state are presented in Table 2. With these data, we can find the each variable's average during the decade. By definition, the difference between the number of births (fertility rate) and number of deaths gives us the natural increase (which is the last column in Table 2).

TABLE 2

Births and deaths (per 1000 inhabitants) for each state

With both sets of data (population totals and natural increase), then we are in a position to estimate the migratory flows for each of the 32 political jurisdictions. The entire set of computations can be seen in the appendix (table 9). For our purposes, Table 3 presents the final values (in ranked order).

TABLE 3



Percent of state's total population that migrated in 1990s (rank ordered).

From table 3, it can be inferred that the states that have had 'in-migration' in the 1990s are those with positive percentage; conversely, those states with negative percentages are those with 'out-migration'.

[23]

Economic performance

Now, in order to assess the relationship between migration and economic performance, the paper highlights economic growth in each political jurisdiction. For our purposes, the paper will use GSP (gross state product) as a measure of economic performance. Using 1993 and 2000 values, we rank states according to average GDP growth (Table 4).

TABLE 4

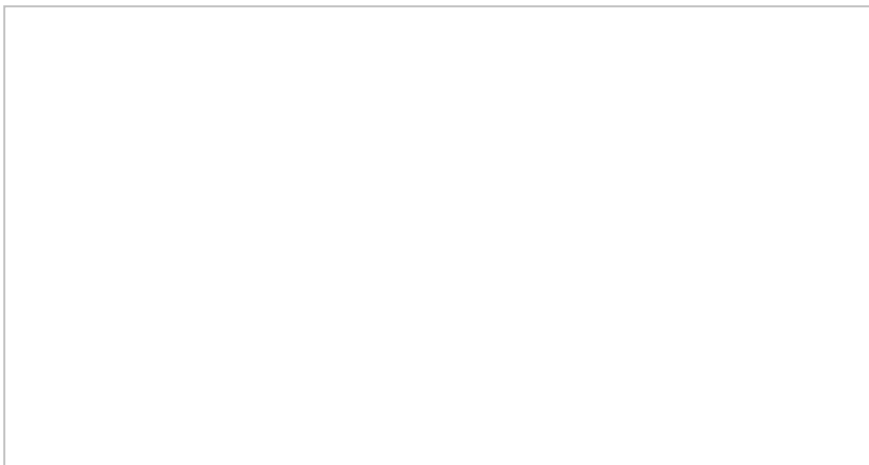


Growth of GSP by state (1993-2000)

In order to test the strength of the relationship between migration and economic performance, this paper uses a bivariate regression analysis. The purpose is to obtain the equation that describes the average relationship between the dependent and independent variable (migration and GSP, respectively). In Table 5, the paper shows the graphical values for each observation (see Table 7 in the appendix for complete calculations).

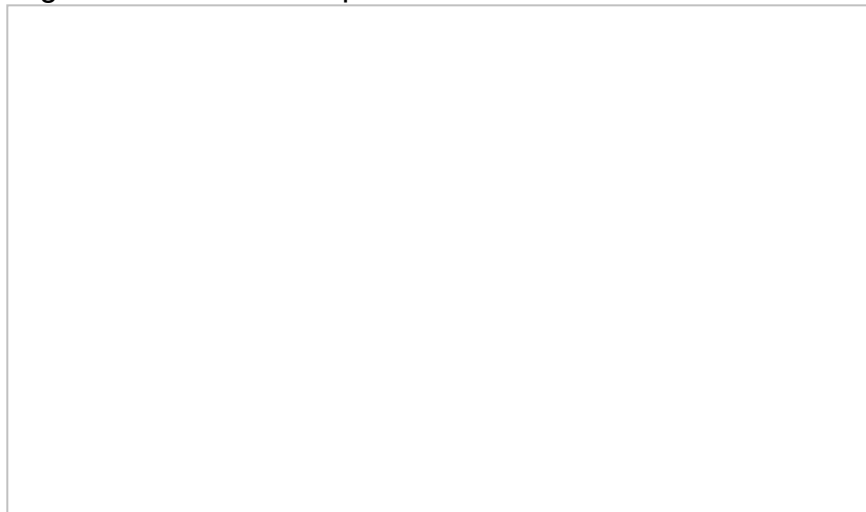
TABLE 5

Percent of each state's total population that s ach



GRAPH 1

Migration vs. economic performance



For the regression line ($Y = a + b X$), the values for a (intercept), b (slope), and the coefficient of determination (R^2) are the following:

$$a = - .102$$

$$b = 0.412$$

$$R^2 = 0.299$$

Policy implications

According to the model, there is a modest relationship between migration and economic performance. This finding does not contradict conventional wisdom (migration and economic growth are associated) or the scholarly literature previously cited. Admittedly, the relationship does not seem to be as strong as perhaps could have been hypothesized. Several reasons could explain the apparent weakness of the model, including the fact that it assumed the existence of only one independent variable (when in fact migration is driven by several factors). But before dismissing this model, a closer look at the data provides us two things: one on hand some possible explanations and information of which several hypotheses surface.

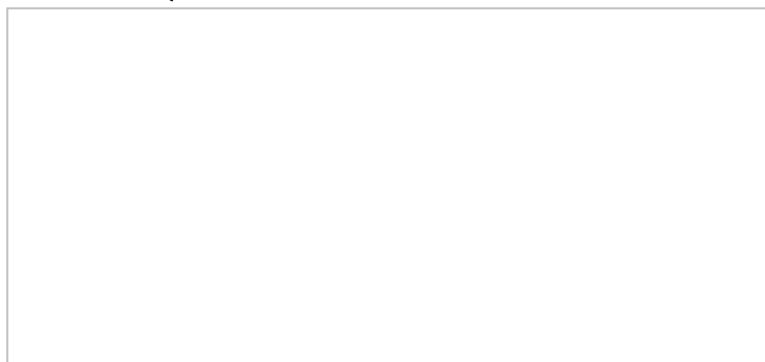
The first explanation could be data reliability (or unreliability). As mentioned, the migration flows are estimates. Although they were calculated with procedural preciseness, there may be some error term that our model does not take into account. However, considering the migration numbers as the source of error seems unwarranted.

So if the migration numbers are assumed to be reliable, what can be said of the GSP data? It can be argued that GSP is not the best indicator of economic performance. GSP is very broad and does not account for the varying performances among economic sectors. ^[24] However, assuming GSP is a good measure, there may be a problem associated with using some economic data during the mid 1990s. In 1995 Mexico suffered one of the worst economic crises in its history. The economic system was in 'shock', and consequently the data show 'chaotic effects'. The only way to know whether this was in fact what happened is by extending the model to subsequent years (in the expectation that additional years will smooth out the curve).

Nevertheless, an analysis of the migratory flows raises some interesting issues from which hypotheses for future research arise. The first one relates to the high 'in-migration' rates in several states, particularly Quintana Roo (30.8%) and Baja California (20.8%). One of the most striking features of these jurisdictions is that they are located –literally– at the 'corners' of the country.

Quintana Roo is in the southeast of Mexico, while Baja California is in the northwest. This fact runs against the notion that distance is a key determinant of migration. The paper finds precisely the opposite: in relative terms, individuals are moving to the most remote locations. A closer look at the economy of both jurisdictions is warranted. In Table 6, disaggregated economic data (1996) for both states is presented and contrasted with the national average. The percentages indicate the size of the particular sector with respect to the state's GDP.

TABLE 6
Economic sectors in Quintana Roo and



Baja California (1996)

From this table, Quintana Roo's economy is less diversified than the rest of the country. Compared to national averages, most economic sectors in Quintana Roo are relatively small (agriculture, mining, manufacturing, construction, electricity, and communal and social services); however, it is in the 'commerce, restaurants, and hotels' sub-sector, that Quintana Roo ranks very high (Table 6 indicates that this category accounts for more than 60% of the state's economy). This may be explained by the fact that Cancun -which is the second most important tourist destination in Mexico- is located in

Quintana Roo. ^[25] This industry is a labor intensive and during this period could have created many jobs. During this period, international tourism increased very much because of the devaluation of the Mexican peso (in 1995). Mexico became a relatively inexpensive destination for tourists that paid with foreign currency.

In the case of Baja California, a similar pattern could have taken place. Although its economy is more diverse, commercial services (including tourism) are also quite significant although not as much as in Quintana Roo. Regarding tourism, there is an important qualitative difference between Baja California and Quintana Roo. Tijuana, which is located in Baja California, receives 'international visitors' who

tend to spend more money in commercial services and restaurants but not so much in hotels. ^[26] The proximity to international markets (primarily California) and the low value of the Mexican peso at that time could have also been beneficial.

A second important pattern the migration data show is related to the states with higher levels of "out-migration". These are Zacatecas (-14.94%), Durango (-12.89%), and Federal District (-11.02%). The first two states share borders so they can be assumed to be one region. This region is located approximately 1,000 kilometers northwest of Mexico City and its economy is based primarily on agriculture (28.2% for Zacatecas and 18.1% for Durango). Zacatecas has an important mining component but is very low on manufacturing (6.22%) and financial services (2.27%). Durango's economy seems to be more diverse since its GSP averages are similar to the national GDP.

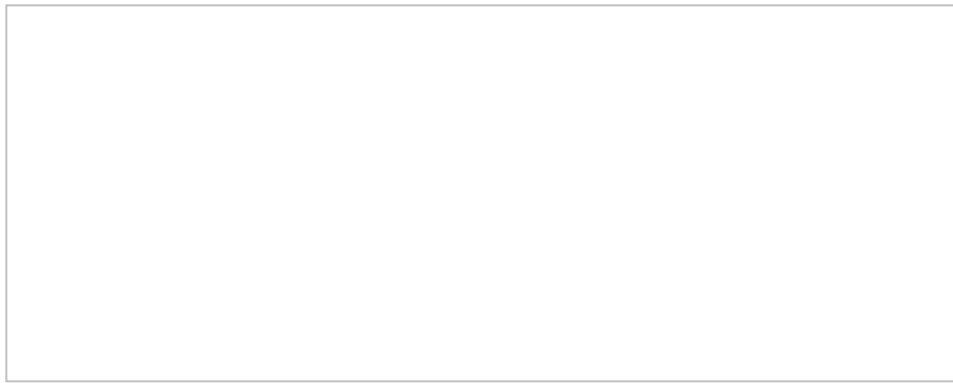


TABLE 7
Economic sectors Zacatecas, Durango, and Federal District (1996)

With respect to the Federal District, most economic sectors are smaller when compared to the national averages. The exception is the “communal and social services” category, which includes education, health, and public administration. The Federal District is the country’s capital and government spending is an important component of its economy. However, the size and role of the public sector in Mexico’s economy has been consistently decreasing since the mid 1980s. In terms of workforce, the federal government has decreased from 1.98 million employees in 1989 to .703 million in 1997. [27] Nonetheless, our data suggests that the Federal District may be undergoing a process of ‘suburbanization’ since the State of Mexico -which surrounds the Federal District- has had a relatively high in-migration rate (8.89%).

With respect to the best economic performing states, 6 out of the top 10 states are located along the Mexico-US border. This fact suggests that their proximity to the US economy, which during the 90s experienced high levels of economic growth, could have played an important role. In their case, location could have contributed to ‘dampen’ the effects of the 1995 economic crisis. However, in their case, migratory flows do not manifest a similar consistency. Only Baja California had high ‘in-migration’; Chihuahua, Coahuila, Tamaulipas, Nuevo Leon, and Sonora have not seen high inflows of migrants.

Final remarks

As mentioned, scholarly research considers that labor migrates to regions where expected income is high. Consistent with this approach, this paper tested a bivariate model that attempted to assess the relationship between migration and economic performance in Mexico. Although the model can be criticized on several grounds, it does suggest that there is a modest relationship between economic performance (measured in GSP) and migratory flows.

Nonetheless, this paper highlights some migratory patterns that seem to have been taking place in Mexico in the past decade. Migration has very important policy implications, including the demand for specific public services. From an academic perspective, some of our findings lead us into new hypotheses that call on future research.

Appendix

TABLE 8
Population growth in Mexico (1895-2000)



Bibliography

BANAMEX (1998), *México Social*, Dirección de Estudios Sociales y Económicos, México, D.F.

Batey P. and H. Madden (1999) "The Employment Impact of Demographic Change: A Regional Analysis" *Papers in Regional Science* Vol. 78:49-87.

Cabrera, Gustavo (1994), Demographic Dynamics and Development: The Role of Population Policy in Mexico, *Population and Development Review* Vol. 20, Supplement: The New Politics of Population: Conflict and Consensus in Family Planning, p. 105-120

Chun, Jinsuk (1996), *Interregional Migration and Regional Development*, United Kingdom: Avebury-Ashgate Publishing Limited.

Durand, Jorge, William Kandel, Emilio A. Parrado, and Douglas S. Massey (1996), International Migration and Development in Mexican Communities, *Demography*, Vol. 33, No. 2, p. 249-264

Edwards, Sebastian (1996), The Mexican Peso Crisis: Causes and Policy Lessons, *The American Economic Review*, Vol. 86, No. 2, p. 176-180

Engerman, Stanley L. and Ronald W. Jones (1997), International Labor Flows and National Wages, *The American Economic Review*, Vol. 87, No. 2, pp. 200-204

Gottlieb, Peter (1987), *Making their own way: southern black's migration to Pittsburgh*, United States: University of Illinois Press

Greenwood, Michael J. (1975), Research on Internal Migration in the United States: A Survey, *Journal of Economic Literature*, Vol. 13, No. 2, 397-433

Greenwood, Michael J., (1981), Long-Term Trends in Migratory Behavior in a Developing Country: The Case of Mexico, *Demography* Vol. 18, No. 3, 369-88

Greenwood, Michael J. (1983), The Economics of Mass Migration from Poor to Rich Countries, *The American Economic Review*, Vol. 73, No. 2, 173-177

Grossman, James R. (1989), *Land of hope: Chicago, Black southerners, and the Great Migration*, United States: University of Chicago Press

Harris, John R. and Michael P. Todaro (1970), Migration, Unemployment and Development: A Two – Sector Analysis, *The American Economic Review*, Vol. 60, No. 1, p. 126 – 142

Henry, Louis (1976), *Population: Analysis and Models*, United States: Academic Press.

Instituto Nacional de Geografía y Estadística INEGI (2000), *XII Censo General de Población y Vivienda. Tabulados de la muestra censal*, México

_____ (2001), *Estrategia para la publicación de resultados del XII Censo General de Población y Vivienda*, www.inegi.gob.mx (México)

Lindstrom, David (1996), Economic Opportunity in Mexico and Return Migration to the United States, *Demography*, Vol. 33, No. 3, p. 367-374

Long, Larry H. (1973), Migration Differentials by Education and Occupation: Trends and Variations, *Demography*, Vol. 10, No. 2, p. 243-58

Massey, Douglas S. and Audrey Singer (1995), New Estimates of Undocumented Mexican Migration and the Probability of Apprehension, *Demography*, Vol. 32, No. 2, p. 203-213

Mueser, Peter (1989), Measuring the impact of locational characteristics on Migration: Interpreting Cross-Sectional Analyses, *Demography*, Vol. 26, No. 3, p. 499-513

Plane, David and Peter Rogerson (1994), *The geographical analysis of population with applications to planning and business*, United States: John Wiley & Sons, Inc.

Reubens, Edwin. P.(1983), International Migration Models and Policies, *The American Economic Review*, Vol 73, No. 2, p. 178-182

Stark, Oded and Taylor, J. E. (1989), Relative deprivation and international migration, *Demography*, Vol. 26, No. 1, 1-14

Warren, Robert and Jeffrey S. Passel (1987), A Count of the Uncountable: Estimates of Undocumented Aliens Counted in the 1980 United States Census, *Demography*, Vol. 24, No. 3. p. 375-393

Weiss, John (1999), Trade Reform and Manufacturing Performance in Mexico: from import-substitution to dramatic export growth, *Journal of Latin American Studies*, Vol. 31, p. 151-166

Zedillo, Ernesto (1995, 1997, 1999), *Informe de gobierno and statistical annex*, Mexico

Migración Internacional: las remesas y su impacto en el desarrollo regional en México

Ramiro Morales Hernández y Rosalío Wences Reza
Unidad de Ciencias de Desarrollo Regional, UAGro.
mohera18@hotmail.com

Abstract

The international migratory systems in the American continent constitute demographic processes that have been accentuated during the last years. This has worried national states, who see how the potential derived from migrant labor force is wasted for the development of their own regions, as well as researchers of the phenomenon who try to find the causes that affect human displacements and the consequences that finally modify societies. The international migratory phenomenon in Latin America, and especially in Mexico, during the last years has been an important source of foreign currencies, that without a doubt impacts the development of the regions of the different states from where people migrate. Many are the researches that are being carried out in Mexico of the phenomenon, some of them try to explain it from the perspective of Gonnard (cause - effect) of the ejector regions and of attraction. Other researchers have been more punctual and inclusive more complex in the explanation of topics such as employment, transculturación, human rights, among others.

This leads us to propose that the understanding of the migration phenomena need today the combination of different types of analysis. For this reason, the present work assumes an orientation within the social sciences, centered around economic and social themes, analyzing the remittances of the migrants of some Mexican states, trying to identify some of its impacts in the regional development, derived of its use. In so doing, we use a methodology of comparative analysis of variables such as: marginality, and index of human development, and poverty in some of the Mexican states that traditionally have been international ejectors, comparing them with others of recent incorporation to the phenomenon, settling down if there are impacts of the remittances in those variables and to elaborate some proposals that they cooperate to develop support projects to the ejector regions according to their dynamics and their economic and social characteristics.

Resumen

Los sistemas migratorios internacionales en el continente americano constituyen procesos demográficos que se han venido acentuando durante los últimos años. Lo anterior ha venido siendo una preocupación tanto para los estados nacionales, quiénes ven cómo el potencial de mano de obra migrante es desperdiciado para el desarrollo de sus propias regiones; como para los investigadores del fenómeno, que tratan de encontrar las causas que provocan los desplazamientos humanos y los efectos que finalmente trascienden a modificar las sociedades nacionales. El fenómeno migratorio internacional en América Latina y en especial para México, durante los últimos años ha sido una fuente importante de divisas, lo que sin duda impacta en el desarrollo de las regiones de los distintos estados expulsores.

Muchas son las investigaciones que se están realizando en México del fenómeno, algunas tratan de explicarlo desde la perspectiva de Gonnard (causa - efecto) de las regiones expulsoras y de

atracción, otras investigaciones han sido mas puntuales e inclusive más complejas en la explicación de tópicos como el empleo, la transculturación, los derechos humanos, entre otros.

Objetivos

Esto nos lleva a plantear que la comprensión de los fenómenos de migración necesita hoy la combinación de diferentes tipos de análisis. Por esta razón, el presente trabajo se inscribe en una orientaciones de investigación de las ciencias sociales, alrededor de la temática económico social, analizando las remesas de los migrantes de algunos estados mexicanos, buscando identificar algunos de sus impactos en el desarrollo regional, derivados de su uso.

Para ello, se plantea utilizar una metodología de análisis comparativo de algunas variables como: marginalidad, índice de desarrollo humano y pobreza, de algunos de los estados mexicanos de tradición expulsora internacional contra los datos de otros de reciente incorporación al fenómeno, buscando identificar si hay impactos de las remesas en esas variables y elaborar algunas propuestas que coadyuven a desarrollar proyectos de apoyo a las regiones expulsoras de acuerdo a su dinámica y características económicas y sociales.

Durante los últimos años del siglo XX y principios del XXI, los flujos migratorios internacionales entre México y Estados Unidos se han venido incrementando y, con ello, las remesas que en dólares envían los migrantes a sus familiares, lo que vienen a ser un impulso a las deterioradas condiciones de muchas de las regiones que conforman los estados mexicanos, por lo que desde el punto de vista estratégico, es importante el entender la potencialidad de las remesas como fuente complementaria de los gobiernos estatales y municipales para el impulso de proyectos de desarrollo regional.

Proyectos de desarrollo que deben entenderse desde dos perspectivas; una como las inversiones que dedican los gobiernos a los proyectos de infraestructura para el desarrollo de los servicios regionales (carreteras, presas, escuelas, hospitales, entre otras), y la otra, desde el punto de vista del desarrollo económico-social de la población, mediante proyectos de desarrollo productivos y comunitarios, que impulsen el mejoramiento de las condiciones de vida de los pobladores.

Es en este último aspecto donde las remesas derivadas de la migración son un complemento del desarrollo regional, puesto que quienes emigran destinan porcentajes de sus ingresos en sus proyectos de desarrollo productivo familiar, o proyectos comunitarios en la regiones expulsoras, invirtiendo en sus necesidades de comida y vestido de sus familias, en la compra de animales, en el mejoramiento de sus parcelas y para la adquisición o mejoramiento de sus viviendas: es decir la migración laboral es un fenómeno que ayuda a la sobrevivencia de quienes en ella participan. (Morales 1999).

Por lo que este trabajo trata de colaborar en la discusión sobre las remesas y el desarrollo regional, examinando ciertos indicadores como los de marginalidad y el índice de desarrollo humano, buscando encontrar una respuesta a la hipótesis de que *a mayor población receptora de remesas en una región, el índice de marginación disminuye, a la vez de que el de desarrollo humano se incrementa*. Es decir, identificar si la migración es una alternativa de escape a la persistencia de graves atrasos económicos regionales.

En México, el incremento de remesas que han llegado al país durante las últimas décadas del siglo XX y los primeros años del XXI, se puede constatar con los datos emitidos por el Fondo Monetario Internacional (FMI), quién señala que México ocupó en 1995, el cuarto lugar a nivel internacional como receptor de remesas solo rebasado por Francia, India y Filipinas; y para 1998 la institución estimó que se alcanzó la cantidad de 5.6 mil millones de dólares (CONAPO,1998).

Otras cifras que nos demuestran la importancia de las remesas son las del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), quien plantea que América Latina recibió durante el año 2001 por concepto de remesas 23 000 millones de dólares, provenientes principalmente de los Estados Unidos y España, de los que México se benefició con 9 273 millones, los que representa el 40 % de los envíos.

Por otro lado, registros del Banco de México (BM), institución financiera que estima y registra las remesas las que inscribe en la Balanza de Pagos, mediante las partidas de: a) Remesas familiares en el renglón de transferencias y b) Otros en el renglón de Servicios Factoriales, registros que aunque difieren con los del BID y los del FMI, demuestran que el incremento de las remesas ha tenido un comportamiento de crecimiento constante, -como se refleja en miles de dólares en el cuadro No.1-, es decir, de 1'181,778, que se recibieron durante el periodo de 1960 a 1969, pasaron a 3'712,267 para el siguiente decenio, y ya para 1989 la cifra alcanzó un 331% más de incremento en relación a los diez años anteriores sumando un total de 12'299,367, sin embargo, estas cifras parecieran insignificantes para los siguientes años, esto porque durante 1990 a 1999 el incremento fue de casi un 320%, lo que representó 39'329,333 y, durante los últimos tres años la cifra alcanzó un 64% con respecto al decenio anterior ; lo anterior nos indica que los recursos monetarios que llegan a México desde los Estados Unidos de Norteamérica, provenientes de la exportación de mano de obra de los migrantes, son fuente importante de ingresos para el país.

Cuadro No. 1. Remesas acumuladas por periodos 1960-2002

Periodo	Remesas acumuladas por periodo (en miles de dólares)
1960-1969	1181778
1970-1979	3712267
1980-1989	12299367
1990-1999	39329333
2000-2002	25282254

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México.

Otros datos significativos que maneja el Banco de México, son los números de operaciones derivados de los envíos de dinero, al respecto se tiene que durante el año 2001 sumaron un total de 2 774 429 que implicaron un total de 8 895.2 millones de dólares; datos que si son comparados con los ingresos de 11 594 millones de dólares por concepto de exportación petrolera para el mismo periodo, reflejan la importancia que revisten las remesas para un país como México, que hasta estos años ha sustentado su economía en la explotación de dicho recurso no renovable.

Para el año 2002 si bien es verdad que los registros indican que las operaciones decrecieron a 2 745 102 la cantidad de dólares fue ligeramente mayor puesto que se enviaron 8 953.8 millones. Por lo tanto, de acuerdo a las distintas fuentes de información, podemos señalar que los dólares provenientes de los migrantes se han posicionado como el segundo rubro más importante como fuente permanente en la generación de divisas para el país.

La migración de mexicanos hacia los Estados Unidos de América

Haciendo un examen del comportamiento del flujo de migrantes hacia los Estados Unidos de Norteamérica, los datos que se presentan en el cuadro No. 2, reflejan el comportamiento del fenómeno en los últimos 30 años del siglo veinte, destacándose el hecho de que solamente en el periodo 1970 – 1990 se incrementó la población migrante nacida en México en un 627.1 % y entre el periodo 1990-2000 el incremento fue de un 90% aproximadamente. En este contexto migratorio, también es de destacar la participación de la mujer ya que desde los años setentas su participación ha sido significativa e inclusive en esa década su peso porcentual de 51.1, fue superior al de la participación de los hombres.

Cuadro No.2 .Población nacida en México residente en los Estados Unidos de América por sexo 1970, 1990, 2000 (miles de personas)

Año	Total	hombres	%	Mujeres	%
1970	760	371	48.9	388	51.1
1990	4 766	2 628	55.1	2 138	44.9
2000	8 527	4 956	53.9	3 931	46.1

FUENTES: Mexican Ministry of Foreign Affairs-U.S. Commission on Immigration Reform Washington, D. C. Mexico-United States Binational Migration Study. Migration between Mexico and the United States, Austin Texas U.S.A., 1998. U.S. Department of Commerce. Bureau of the Census.

Aunque los datos anteriores no concuerdan con las cifras que maneja el Instituto Nacional de Estadística , Geografía e Informática (INEGI); -como se observa en el cuadro No.3-, debido a que dicha institución señala que en el periodo de 1990- 2000, los mexicanos que emigraron hacia los Estados Unidos de América sumaron un total de 3,289 627, esto no deja de ser significativo, puesto que dicha población comparada con la totalidad de los habitantes de 5 estados mexicanos como son los de Baja California Sur, Colima, Campeche, Nayarit y Quintana Roo, que en su conjunto sumó en el año 2000 un total de 3 452 505 las diferencias podríamos decir que no son significativas (INEGI, 2000).

Cuadro No.3. Población emigrante a los Estados Unidos de América por sexo, 1990 -1995 y 1995-2000

Periodo	total	%	hombres	%	mujeres	%
1990-1995	1,720 460	100.0	1, 197 029	69.6	523 431	30.4
1995-2000	1,569 167	100.0	1, 181 755	75.3	387 402	24.7
Total 1990-2000	3,289 627	100.0	2, 378 784	72.0	910 833	28.0

FUENTES: elaboración propia con datos de **INEGI. Censo de Población y Vivienda, 1995. INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Base de datos de la muestra censal**

Estos datos estadísticos de los movimientos migratorios necesariamente nos llevan a plantearnos: *¿cuál es la aportación que hacen los trabajadores mexicanos que se encuentran en Estados Unidos en apoyo del desarrollo de sus regiones de origen?*

Indudablemente que el estudio del impacto que provocan las remesas es complejo y no deja de caer en la controversia de las posiciones de los investigadores, lo que nos lleva a una realidad en el sentido de que a pesar de que se han hecho aportaciones sobre el tema no se ha llegado a diseñar una metodología única que precise y señalen su distribución por estado, por lo tanto, tampoco se tienen datos reales que demuestren en qué están utilizando los recursos, ya que las transferencias de estos ingresos se presenta de diferentes maneras como son: a) transferencias monetarias, y b)

las no monetarias que se caracterizan por bienes de consumo no duradero, los bienes de producción así como la transferencia tecnológica o valorización del trabajo.

Retomando lo que señala Lozano (2003), en el sentido de que la evaluación del impacto económico de los flujos de remesas son diversos, su importancia puede ser analizada a través de comparativos con otros indicadores económicos, como son los ingresos al país por producto de la venta de petróleo, o bien por los ingresos por ramas de producción entre otras. Sin embargo, desde el punto de vista regional, es importante su análisis desde la expectativa de impacto en el desarrollo social, es decir en el vestigio de las familias desde el punto de vista de la subsistencia y del progreso en su calidad de vida.

Las disparidades Regionales en México.

Uno de los estudios que nos reflejan las disparidades regionales que se presentan en el país es el realizado por la OCDE en el año de 1998, donde se plantea que los problemas de desarrollo del país no son principalmente regionales, sino mas bien son problemas económicos y sociales que afectan a toda la nación y a la eficiencia de su administración; ocasionando con ello, un crecimiento desequilibrado a lo largo del estado mexicano, hecho que representa para el gobierno del país, problemas sociales puesto que gran parte de la población vive en condiciones de pobreza extrema y de extrema desigualdad en el ingreso.

Es decir, las tendencias dominantes a largo plazo de los desequilibrios económicos regionales se ha orientado hacia el acrecentamiento de las disparidades regionales, puesto que durante décadas predominaron los efectos retardadores del desarrollo, los cuales tendieron a inhibir el crecimiento de las regiones periféricas y a acelerar el de las regiones centrales, conduciendo a los crecientes desequilibrios regionales (Hernández E.2001).

El hecho de no tener una eficiente administración por parte del gobierno mexicano, que otorgue las condiciones de oportunidades de empleo y con ello permitir el desarrollo equilibrado de la población, ha derivado en los últimos años a que el fenómeno expulsor de mano de obra hacia el extranjero, sea alternativa de subsistencia y fuente de ingreso para las familias mexicanas, hecho que se constata con los datos emitidos por el INEGI dados a conocer en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares (ENIGH, 2000), donde se señala que en el año 2000 los hogares mexicanos que recibieron ingresos provenientes del extranjero ascendieron a 1 252 403; es decir las remesas suplen las fuentes de ingresos que la economía mexicana y el gobierno no han sido capaces de impulsar al interior del estado mexicano.

Índices de Desarrollo Humano e Índice de Marginación en México.

Un indicador que se ha venido utilizando en los últimos años como medida de déficit y de intensidad de las carencias y privaciones de la población es el de marginación (IM), el cual encierra tres grandes dimensiones: la de educación, la de vivienda y los ingresos monetarios, que sin duda incurren en los patrones de desarrollo regional, por lo que desde 1990 en que el Consejo Nacional de Población de México lo desarrolló, se ha venido utilizando para efectos de planeación regional como herramienta para definición de prioridades en acciones de combate a la pobreza de algunas de las regiones más apartadas de la república mexicana.(CONAPO,2002).

La característica del indicador de marginación es el describir porcentualmente la población que no tiene acogida a las oportunidades de los servicios esenciales para vivir y, debido a su construcción de análisis multivariado a través de sus componentes principales, le da la característica de medida-resumen que arroja diferencia de desigualdad comparativas entre las regiones, estas diferencias vistas mediante siete indicadores, cuatro relacionadas con vivienda y educación: porcentaje de viviendas particulares sin agua entubada, sin drenaje, sin electricidad y porcentaje de población de 15 años y más que es analfabeta. Con el propósito de construir un índice con mayor capacidad

descriptiva se consideran otros tres indicadores con información sobre: porcentaje de viviendas particulares con piso de tierra, promedio de ocupantes por cuarto y porcentaje de población ocupada en el sector primario.

Otro instrumento que nos permite medir diferentes aspectos del desarrollo humano desde el punto de vista de los logros relativos respecto a un estándar de referencia, es el índice de desarrollo humano (IDH), el que tiene su origen desde 1990, en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Al igual que el índice de marginación, el de desarrollo humano se integra por tres elementos principales que son: a) longevidad, b) educación y c) nivel de vida.

Los indicadores para longevidad, se refiere a la esperanza de vida, para lo cual, la UNDP estableció los valores de 25 años mínimos y 85 máximos; para educación considera la ponderación por un lado en la tasa de alfabetización de adultos, esto es personas de 15 años o mas medida del 0% al 100%, (dos tercios) y, la tasa de matriculación considerando la educación básica, media superior y superior 0% al 100%, (un tercio); en lo relativo al aspecto de nivel de vida su indicador es el ingreso por habitante ajustado a poder adquisitivo.

Conjuntado el total de los resultados, el PNUD, clasifica en alto, medio y bajo el índice para los países, en tal sentido aquellos países que el conjunto de indicadores es mayor a 0.800 se supone como alto, a los que poseen de 0.500 a 0.799 como medio y a los que el conjunto de sus tres indicadores es menor a 0.500 se le considera como bajo. De acuerdo a lo anterior, México en el año del 2001 ocupó la posición 51 entre 162 países con un desarrollo humano medio y para el año 2002 entre 173 países el lugar 54 manteniéndose en el mismo nivel (CONAPO,2002).

Cabe señalar que el IDH que se presenta en un país puede llegar a encubrir desigualdades regionales, puesto que el total de los aspectos que se evalúan por ser ponderados, encubren situaciones puntuales en el ámbito regional, es decir, los índices de analfabetismo no son los mismos entre un estado y otro al igual que las condiciones de salud que repercuten en el índice de la esperanza de vida ó el PIB que no refleja realmente como se da la distribución de los ingresos no tan solo a nivel estatal sino en los ámbitos locales.

En tal sentido, una de las críticas que se han vertido al IDH es que en ocasiones oculta los diferentes mundos de un país o región, sin embargo hay que señalar que finalmente es un indicador que de alguna manera nos proporciona más información sobre las condiciones de vida de las poblaciones por encima de lo que es el Producto Interno Bruto (PIB) que manejan los economistas como medida del desarrollo de un país.

Método para determinar la distribución estatal de la recepción de las remesas internacionales.

En México como en algunos otros países, no se tienen datos precisos de la distribución a nivel regional/local; sin embargo, la propuesta que algunos investigadores han retomado para bajar su análisis a estos niveles y hacer propuestas concretas para las regiones, es el considerar que el impacto de las remesas tenderá a tener un comportamiento si no similar si aproximado a la proporción de las personas que manifiestan recibir remesas desde otro país.

Por tal motivo para aproximarse al impacto económico en los últimos años a nivel de las entidades federativas y, hacer un ejercicio de estimación en este trabajo, fue necesario tomar distintas fuentes de información y cruzarla, por un lado se tomaron datos de el XII Censo General de población y vivienda 2000, que levantó el INEGI al 10% de los hogares en México, donde se preguntó a los miembros del hogar de 12 años o más, si recibieron algún tipo de ayuda monetaria de familiares desde otro país, datos que son los oficiales en México y que proporcionan ciertas garantías de acercamiento a la realidad, debido a la metodología en su obtención; por otro, se retomaron los índices de desarrollo humano y de marginación que dio a conocer el Consejo Nacional de Población (CONAPO,2000, para el conjunto de Estados mexicanos.

Análisis comparativo de los indicadores.

Considerando que la influencia o impacto de las remesas en las economías locales y estatales no se distribuye de forma homogénea en todos los estados que conforman el país (Canales 2001); pasaremos a tratar de contestar la pregunta que se plantea como hipótesis de nuestro trabajo en el supuesto de que: *a mayor número de personas receptoras de remesas en las regiones, se presenta una baja marginación y un alto grado de desarrollo humano y viceversa.* Para lo anterior, se toman los datos de entidades federativas, en principio se hizo un análisis de los 32 Estados Mexicanos, posteriormente la observación se realizó en forma agrupada y por regiones, y comparamos sus indicadores de acuerdo a su importancia relativa.

De los resultados del cruce de información a nivel nacional, se obtuvieron los datos que se muestran en la **Cuadro 4.** donde se puede constatar que aunque diferenciados, cinco Estados Mexicanos son los que acaparan más del 43% de las recepciones de remesas nacionales, destacándose Jalisco como el estado con mayor participación porcentual con un 11.6, seguido por Michoacán con 10.5 y Guanajuato con 9.3%; acaparando estos tres que además son entidades de tradición expulsora migrante, mas del 30% del total de personas a quienes les envían remesas desde Estados Unidos, seguidos por el Estado de México y Guerrero a los que se consideran como de reciente incorporación incorporación al fenómeno migratorio.

También se advierte que de los siete estados con menor porcentaje de población receptora de remesas, 5 de ellos (Chiapas, Yucatán, Tabasco, Quintana Roo y Campeche), corresponden a estados de la región del Sureste mexicano y dos mas -Tabasco y Baja California Sur- que se ubican en otras regiones del país, suman en conjunto únicamente el 2.4% del total de las remesas nacionales, con una participación por estado igual o menor a 0.6% de las remesas.

En el mismo cuadro, encontramos que a nivel nacional existe una gran dispersión entre el volumen de la población que recibe remesas y los índices de Marginación y de Desarrollo Humano de acuerdo a la posición geográfica de las entidades; y no se obtiene ninguna correlación valida. Con lo anterior tal pareciera que ya hemos resuelto el planteamiento de la hipótesis de trabajo inicial, la cuál tendríamos que desechar puesto que de acuerdo a los resultados de los datos nacionales tal parece que dicha hipótesis no se cumple.

Sin embargo, tratando de profundizar el análisis de relación entre las personas receptoras de remesas y los indicadores en estudio, es conveniente dilucidar si la situación que se presenta a nivel nacional ocurre a nivel de cada región o microregión.

Cuadro No. 4. Estados Mexicanos, su participación de la distribución de las personas que declararon recibir remesas, su Índice de Marginación e Índice de Desarrollo Humano durante el año 2000

No Por % pob. Receptora de remesas.	Estado	Frecuencia de recepción	% Pob. Receptora remesas	IM	IDH

1	JALISCO	142706	11.6	-0.761	0.801
2	MICHOACAN	129101	10.5	0.45	0.749
3	GUANAJUATO	113613	9.3	0.08	0.761
4	MEXICO	77078	6.3	-0.60	0.789
5	GUERRERO	67607	5.5	2.12	0.719
6	VERACRUZ	55722	4.5	1.28	0.744
7	SAN LUIS POTOSI	51498	4.2	0.72	0.767
8	ZACATECAS	50887	4.2	0.30	0.754
9	DISTRITO FEDERAL	47094	3.8	-1.53	0.871
10	PUEBLA	44737	3.7	0.72	0.758
11	DURANGO	40118	3.3	-0.11	0.79
12	CHIHUAHUA	39610	3.2	-0.78	0.819
13	OAXACA	38482	3.1	2.08	0.706
14	SINALOA	35765	2.9	-0.10	0.783
15	HIDALGO	34784	2.8	0.88	0.748
16	BAJA CALIFORNIA	30273	2.5	-1.27	0.822
17	MORELOS	29573	2.4	-0.36	0.789
18	TAMAULIPAS	29396	2.4	-0.69	0.803
19	NUEVO LEON	28104	2.3	-1.39	0.842
20	NAYARIT	25237	2.1	0.06	0.767
21	COAHUILA	22533	1.8	-1.20	0.828
22	SONORA	19825	1.6	-0.76	0.818
23	AGUASCALIENTES	17962	1.5	-0.97	0.82
24	QUERETARO	13583	1.1	-0.11	0.802
25	COLIMA	12266	1	-0.69	0.806
26	CHIAPAS	7323	0.6	2.25	0.693
27	YUCATAN	6266	0.5	0.38	0.771
28	TLAXCALA	5545	0.5	-0.18	0.763
29	TABASCO	3222	0.3	0.66	0.766
30	QUINTANA ROO	2333	0.2	-0.36	0.82
31	CAMPECHE	1910	0.2	0.70	0.815
32	BAJA CALIFORNIA SUR	1233	0.1	-0.80	0.817
Total		1225386	100		

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y CONAPO

Al razonar los valores por regiones localizamos ciertas tendencias que nos pueden ayudar a entender con mayor precisión la aportación que hacen los migrantes con el dinero que envían desde el extranjero.

Región Sureste de México.

Esta región la conforman 8 estados: Campeche Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán; todos ellos son de reciente incorporación al fenómeno migratorio y en conjunto suman el 14.6% del total de remesas que se reciben en el país, en ella se encuentran los cuatro estados más marginados de México, puesto que Chiapas con un 2.25 ocupa el mas alto nivel de marginación en México, seguido por Guerrero con un 2.12, Oaxaca 2.08 y Veracruz que tiene 1.28. (Cuadro 5).

Cuadro No. 5. Estados mexicanos de la Región Sureste su participación de recepción de personas receptoras de remesas, su índice de marginación e índice de desarrollo humano

Estado	% Pob. Receptora remesas	IDH	Nivel del IDH	IM	Grado de marginación y nivel nacional
Guerrero	5.5	0.719	Medio alto	2.12	Muy alto/2
Veracruz	4.5	0.744	Medio alto	1.28	Muy alto/4
Oaxaca	3.1	0.706	Medio alto	2.08	Muy alto/3
Chiapas	0.6	0.693	Medio alto	2.25	Muy alto/1
Yucatán	0.5	0.771	Medio alto	0.38	Alto/11
Tabasco	0.3	0.766	Medio alto	0.66	Alto/9
Quintana Roo	0.2	0.82	Alto	-0.36	Medio/20
Campeche	0.2	0.815	Alto	0.70	Alto/8

Elaboración propia con datos de CONAPO.

Al continuar comparando datos, se observa que los cuatro estados con mayor Índice de Marginación son los que más personas reciben remesas, es decir del 100% de las remesas que llegan a esa región de México, el 93.8% son de migrantes de Guerrero, Veracruz, Oaxaca y Chiapas, situación que nos lleva a plantear que en México, *entre más marginación existe en una región los esfuerzos de los migrantes son mayores por apoyar a sus familias*, esta aseveración se corrobora al considerar los datos del Índice de Marginación y el nivel que presentan las otras entidades federativas que componen el Sureste de México (Yucatán, Tabasco, Quintana Roo y Campeche), apreciándose que tres de ellas poseen un nivel alto de marginación en el contexto nacional, pero que finalmente es mejor que el de muy alto de los 4 anteriores; por lo que se refiere a la recepción de remesas, en conjunto estos cuatro estados solo el 6.2% los pobladores reciben recursos provenientes de sus familiares en el extranjero, es decir *en estados donde hay menor marginación menor es el número de personas que declararon que les envían remesas sus familiares desde Estados Unidos*.

Al tratar de esclarecer lo que sucede con el Índice de Desarrollo Humano y su relación con el comportamiento de las recepciones de remesas, vemos que el comportamiento es de alguna manera similar al de marginación, es decir los estados de la región que poseen menor IDH, son los que más remesas están recibiendo, puesto que Guerrero, Veracruz, Oaxaca y Chiapas sus IDH van de 0.693 hasta 0.744 y para los otras entidades aumenta presentándose de 0.766 a 0.820, inclusive los Estados de Campeche y Quintana Roo presentan un nivel de desarrollo humano alto, es decir los elementos de longevidad, educación y nivel de vida de la población de estos estados es mejor que en el resto de la región sureste y viene a ratificar que: *a menor IDH que se presenta en las entidades federativa del Sureste de México, mayores son las remesas que reciben y viceversa*.

Región del Pacífico Mexicano.

La Región del Pacífico Mexicano que para este estudio consideramos a los Estados de Guerrero, Oaxaca y Chiapas (los que fueron tomados en cuenta en la Región Sureste, pero que finalmente pertenece a ambas regiones), además de Jalisco, Colima, y Michoacán; en conjunto recibe mas del 32% de las remesas que ingresan al país, es decir es una región altamente receptora de remesas. **(Cuadro 6)**

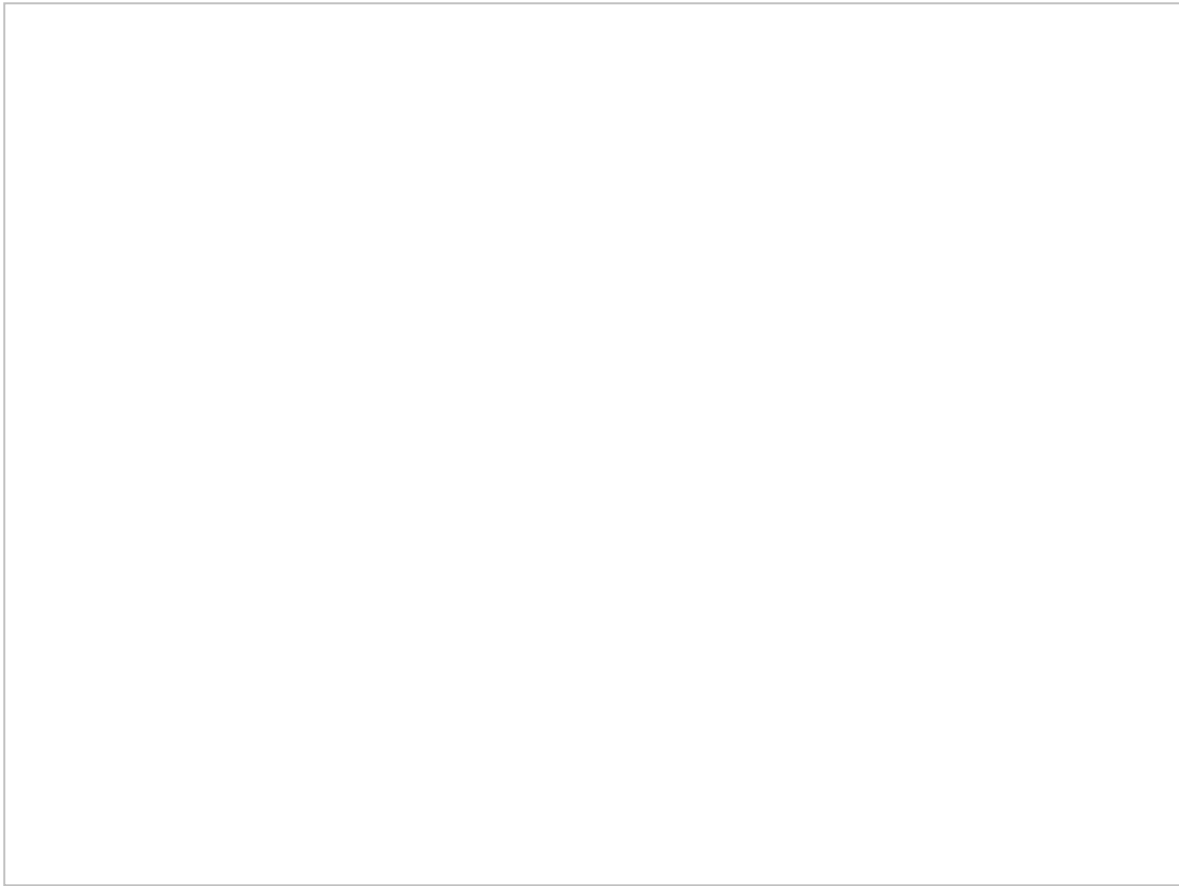
Cuadro No. 6. Estados mexicanos de la Región del Pacífico Mexicano su participación de recepción de personas receptoras de remesas, su índice de marginación e índice de desarrollo humano.

Estado	% de Pob. Recibe remesas	IM	IDH
Jalisco	11.6	-0.761	0.801
Michoacán	10.5	0.45	0.749
Guerrero	5.5	2.12	0.719
Oaxaca	3.1	2.08	0.706
Colima	1.0	-0.69	0.806
Chiapas	0.6	2.25	0.693

Elaboración propia. (r de Pearson es igual a 0.434 para la relación IM contra % población que reciben remesas y una r de Pearson de 0.373 en la relación de IDH contra % población que reciben remesas)

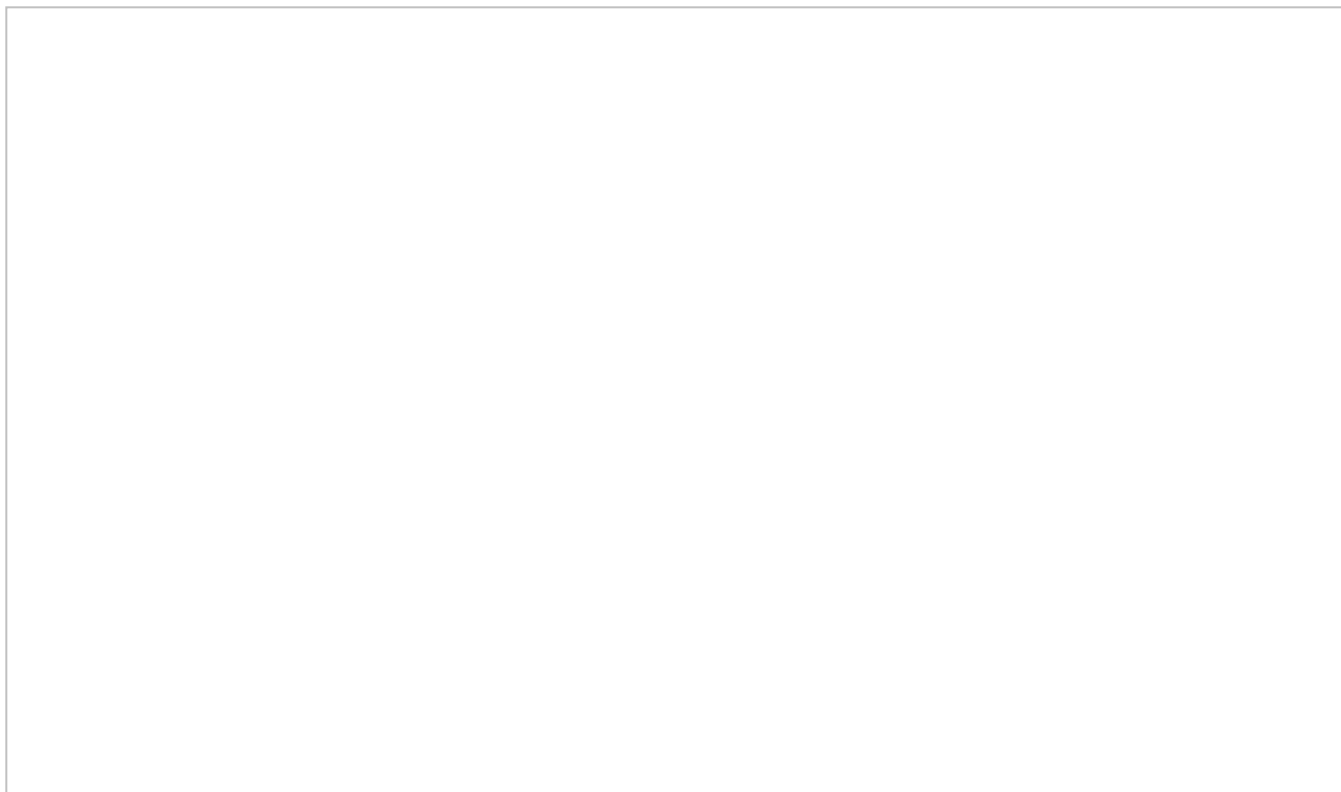
En esta región, descubrimos que los dos estado con mayor participación de los recursos monetarios provenientes del extranjero son Jalisco y Michoacán, quienes suman mas del 22% de las remesas nacionales y el 68.42% de las de la región y, además, que estas dos entidades junto con colima -que aunque su recepción de remesas a nivel nacional tal pareciera no es muy significativa puesto que participa con el 1%, pero que finalmente recibe mas que Chiapas-, poseen un menor IM y un mayor IDH que los otros tres estados, esto es que los tres estados de la región que poseen mejores condiciones en relación a los dos indicadores, son altamente receptores de remesas, deducción no concordante con lo obtenido en el análisis de los datos de la región Sureste del país, donde las entidades que más personas reciben remesas son aquellos donde existe una mayor marginación, por lo que se tendría que desechar tal parece nuestra hipótesis anterior.

Esta contradicción nos lleva a profundizar más en la búsqueda de información por lo que se procedió a buscar una relación por separado entre los Índice de Marginalidad e Índice de Desarrollo Humano contra el Porcentaje de la Población Receptora de Remesas a nivel de toda la región. Se obtuvieron coeficientes de correlación (la r de Pearson) para el caso del Índice de Marginación de 0.434 y de para el IDH 0.379. Lo cual indica que aunque hay cierto grado de correlación entre los dos indicadores y el porcentaje de la población receptora de remesas, este no es muy estadísticamente significativo, y por tanto, el incremento de la población receptora de remesas no nos da una mejora de los índice de Marginalidad y Desarrollo Humano. **(Gráficas 1 y 2)**



Gráfica 1.- Relación entre población receptora de remesas e índice de Marginación en la Región del Pacífico de México

Quizás en un primer razonamiento de la situación imperante, para el caso específico del fenómeno migratorio en esta región deberíamos de tener tres consideraciones: a) Tanto Jalisco como Michoacán son dos entidades con una tradición de hace muchos años como estados de una alta migración hacia los Estados Unidos de Norteamérica, b) los Estados de Guerrero, Oaxaca y Chiapas, son de reciente incorporación al fenómeno y c) que hay otros factores que influyen en el desarrollo de las regiones .



Gráfica 2.- Relación entre población receptora de remesas e Índice de Desarrollo Humano en la Región del Pacífico de México

Mas sin embargo, algo importante se observa de los datos de los distintos estados, son los correspondientes a los del Estado de Colima (1.0, -0.69, 0.806), es decir, es un estado con bajo Índice de Marginación y elevado IDH pero que no es gran receptor de remesas, en otras palabras no tiene un comportamiento similar al de las cinco entidades restantes de la región, por lo que se procedió a efectuar un análisis del comportamiento de la relación entre los indicadores de las cinco entidades restantes, sin tomar en cuenta a Colima, encontrándose los siguientes resultados:

Con la correlación de datos de los cinco estados, se descubre una relación directa entre la participación de porcentajes de la población que recibe remesas y los dos índices (IM e IDH) puesto que el coeficiente de correlación (r de Pearson) para el primero es de 0.912 y para el segundo es igual a 0.927 lo que indica una fuerte significancia estadística entre las variables, es decir, a mayor recepción de remesas mayor Índice de Desarrollo Humano y menor marginación entre la población. (Cuadro 7)

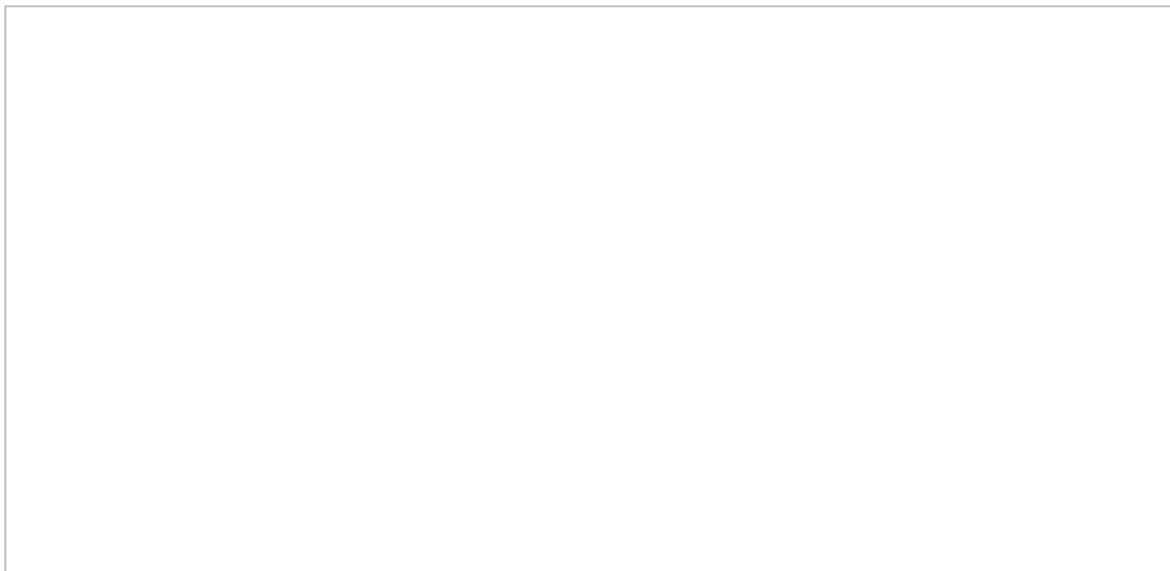
Cuadro No. 7. Cinco Estados Mexicanos de la Región del Pacífico su participación de recepción de personas receptoras de remesas, su índice de marginación e índice de desarrollo humano.

Estado	% de Pob. Recibe remesas	IM	IDH
Jalisco	11.6	-0.761	0.801
Michoacán	10.5	0.45	0.749
Guerrero	5.5	2.12	0.719
Oaxaca	3.1	2.08	0.706
Chiapas	0.6	2.25	0.693

Elaboración propia. (r de Pearson es igual a 0.912 para la relación IM contra % población que reciben remesas y una r de Pearson de 0.927 en la relación de IDH contra % población que reciben

remesas)

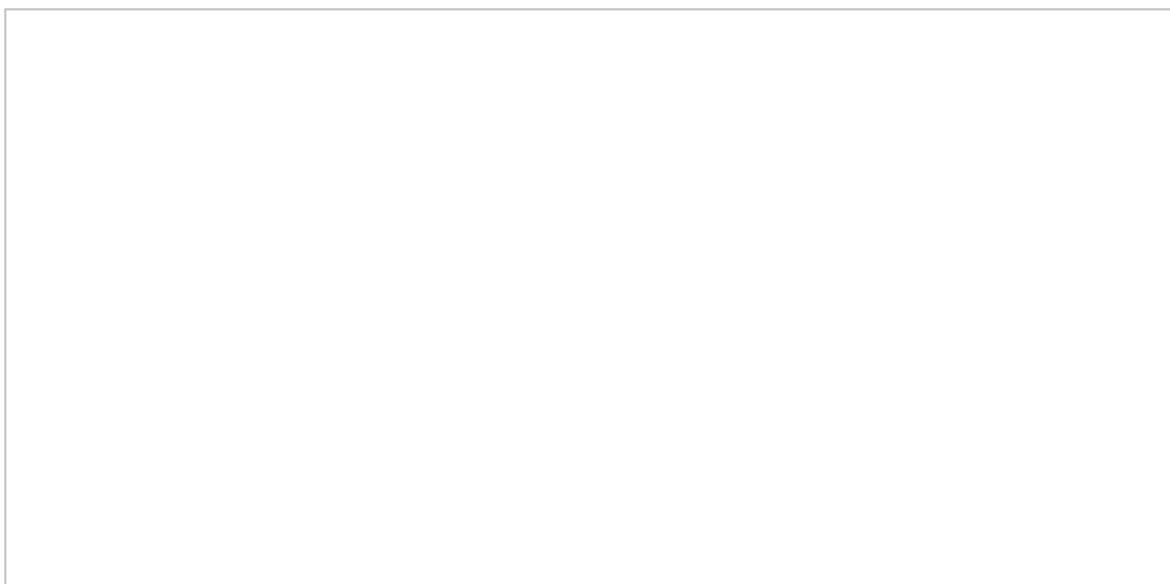
Igualmente es de notarse que a medida de que la ubicación de los estados se da mas hacia el Sureste de México, hay una disminución estatal en cuanto a la población receptora de remesas y el IDH tiende a ser menor, es decir, la calidad de vida de sus pobladores se vuelve mas precaria, y por tanto se reafirma nuestra hipótesis de que *a menor remesas, menores oportunidades de subsistir, mayores índices de analfabetismo y la distribución del PIB ponderado también disminuye..* Este tipo de relación se aprecia en la gráfica No.3



Gráfica No. 3. Relación entre participación de remesas e índice de desarrollo humano de cinco de los Estados de la región del Pacífico de México.

En cambio, la relación observada con respecto al efecto de la población que participa de remesas en el Índice de Marginación es negativa pero encaja favorablemente en la relación con el Desarrollo humano, ya que la marginación disminuye al aumentar las remesas, por lo tanto hay una relación de proporcionalidad inversa. A mayor remesas menor Índice de Marginación. **(Gráfica 4).**

Gráfica No.4 Relación entre la Participación de Remesas e índice de Marginación en los Estados de la Región Pacífico de México



Fuente: Elaboración propia

En virtud de los resultados anteriores podemos señalar que las remesas si influyen en el desarrollo de las regiones y que para el caso específico de esta región, donde Jalisco y Michoacán se presenta el que *a mayor población receptora de remesas menores IM y mayor IDH*, se debe tal parece, a que las remesas con el paso del tiempo influyen en el mejoramiento del déficit de las carencias y privaciones de las poblaciones marginadas y que donde la relación se presenta en forma inversa (Guerrero, Oaxaca y Chiapas) es porque las poblaciones se están incorporando en forma reciente al fenómeno migratorio

Región Pacífico Sur de México

Las tres entidades mexicanas que conforma la Región del Pacífico Sur de la República Mexicana son Guerrero, Oaxaca y Chiapas; las que se analizan por separado para dilucidar con mayor claridad si las remesas influyen o no en el mejoramiento tanto del IM como del IDH.

Primeramente ya quedó demostrado que son los tres estados más marginados de México, puesto que ocupan los tres primeros lugares en el nivel de marginación en México, además de que tienen los más bajos IDH; también ya se comentó que son de reciente incorporación al fenómeno migratorio y que Guerrero es la quinta entidad federativa receptora de remesas a nivel nacional.

Cuadro No. 8. Estados de la Región Pacífico Sur de México, su participación de recepción de personas receptoras de remesas, su índice de marginación e índice de desarrollo humano.}

Estado	% de Pob. Recibe remesas	IM	IDH
Guerrero	5.5	2.12	0.719
Oaxaca	3.1	2.08	0.706
Chiapas	0.6	2.25	0.693

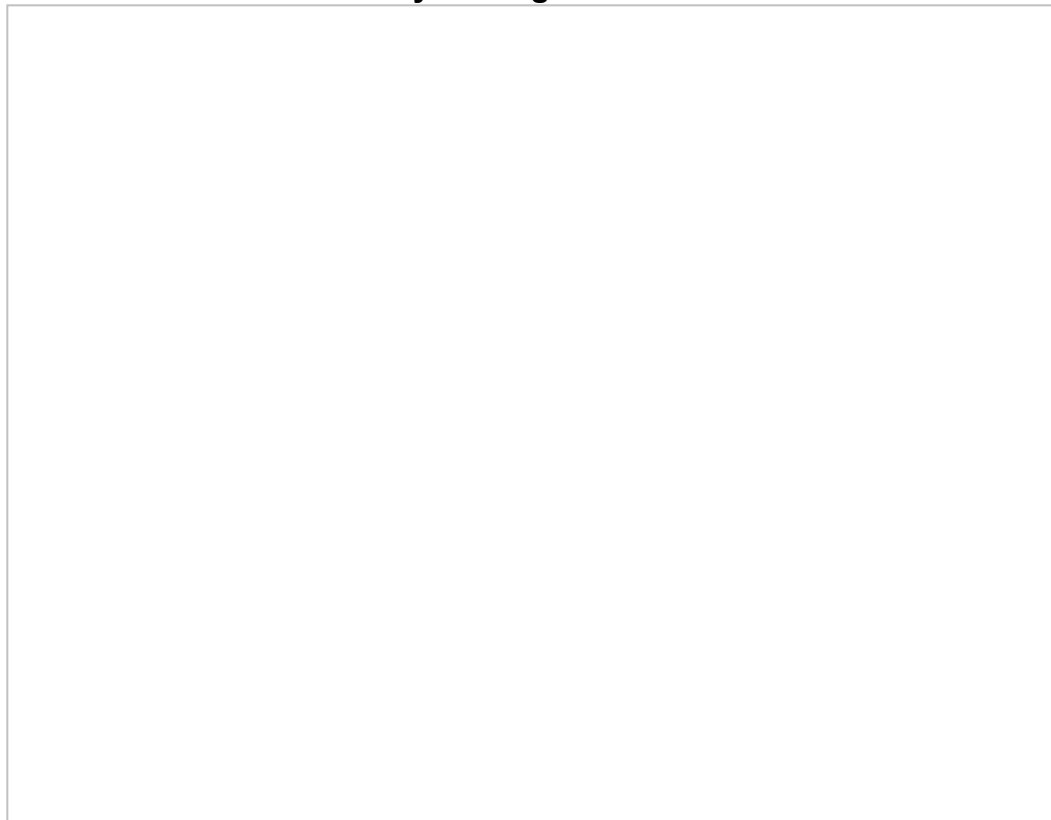
Elaboración propia. (r de Pearson es igual a 0.744 para la relación IM contra % población que reciben remesas y una r de Pearson de 0.999 en la relación de IDH contra % población que reciben remesas)

En el razonamiento del comportamiento del índice de marginación en esta región, retomaremos datos del **cuadro No. 8**, y notamos que no hay una relación directa entre personas receptoras de remesas y el Índice de Marginación, por ejemplo: comparando a Guerrero contra Oaxaca; al primero de los estados le corresponde un 5.51% de las remesas y su índice de marginación es mayor al de Oaxaca, estado este que recibe el 3.1% de las remesas pero con un IM menor al guerrerense; por lo que respecta a Chiapas presenta el más elevado IM y es el que recibe menos remesas a nivel de la región.

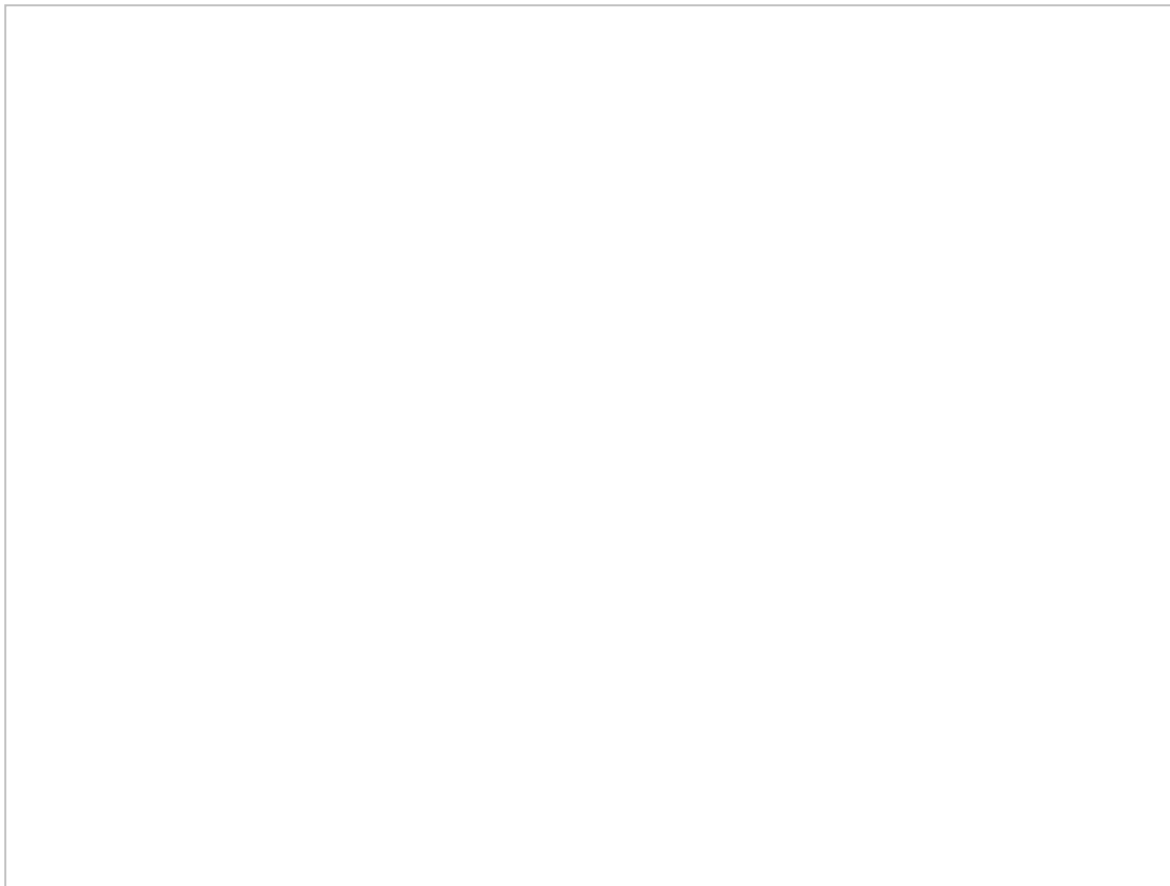
También vemos, que la población de Guerrero posee un mejor IDH (0.719) en comparación con la de Oaxaca (706), Es decir, tal parece que las remesas juegan un papel importante en el desarrollo relativo a la longevidad, educación y nivel de vida de las poblaciones receptoras.

Por lo tanto se procedió a la aplicación de pruebas estadísticas y graficación de los datos del total de la región, (**Grafica 5**), que permitieran tener una mayor precisión de la apreciación preliminar, encontrándose una R cuadrada igual a 0.5548, en la relación de porcentaje de personas receptoras de remesas e Índice de Marginalidad, por lo que se asume que las remesas explican en un 55% la variación del índice de marginación de este grupo de estados y, por consiguiente el 45% restante se debe a otro tipo de factores; por lo que toca a la r de Pearson, esta es igual a 0.744, lo que indica una relación significativa entre las dos variables, estos resultados llevan a la conclusión preliminar de que *la marginalidad tiende a ser menor al contarse con mayores remesas, es decir, aquellos estados que reciben mayores remesas, disminuyen sus déficit e intensidad de las carencias y privaciones de la población.*

Gráfica No.5 Comportamiento del Índice de Marginación en relación con la Participación de las Remesas en los 3 Estados de mayor marginación en México.



Finalmente al calcular el coeficiente de correlación (r de Pearson), para ver el comportamiento de la relación entre IDH y la población receptora de remesas de esta región, (**gráfica 6**), vemos que dicho coeficiente es igual a 0.999; esto es, se presenta una correlación significativa. Lo cual quiere decir, que los valores de cada una de las variables varían correlativamente, al aumentar uno, aumenta el otro. Es decir, al incrementar el porcentaje de la población receptora de remesas, aumenta el Índice de Desarrollo Humanos (IDH). Los resultados nos corroboran la hipótesis de que *en regiones de reciente incorporación al fenómeno migratorio donde se presenta una mayor población receptora de remesas -aportaciones de los flujos de dinero enviados por los migrantes mexicanos en el extranjero a las regiones-, los índices de desarrollo humano mejoran.*



Gráfica No.6 Comportamiento del Índice de Desarrollo Humano en relación con la Participación de las Remesas en los 3 Estados de mayor marginación en México.

Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones y propuestas

El presente trabajo nos lleva a elaborar varias conclusiones que ubicamos en el contexto nacional, regional, local (Estatal), que a continuación describimos.

A) Nacional:

El flujo global de remesas proveniente del extranjero, en particular de los USA, tiene una gran importancia estratégica para el país desde el punto de vista de la captación de ingresos, ya que la aportación de dinero enviado por los migrantes en el año 2001, es igual al 77% de las aportaciones derivadas de las exportaciones petroleras en México.

Los estudios de la importancia de las remesas derivadas de los flujos migratorios entre México y Estados Unidos, específicamente desde la perspectiva de la marginación y el desarrollo humano, se tienen que hacer desde el ámbito de las regiones y no desde la configuración de la comparación de todos los estados que conforman el país, puesto que a nivel nacional y de acuerdo a la posición geográfica de las entidades federativas, existe una gran dispersión entre el volumen de la población receptora de remesas y los índices de Marginación y de Desarrollo Humano.

Asumiendo un análisis a nivel nacional, no existe una respuesta directa respecto al cambio o mejora en las condiciones de los indicadores (IM e IDH) con respecto al flujo o al volumen total de la población receptora de remesas; en virtud de que existen factores complejos intrínsecos a las regiones que tienen un impacto más considerable.

Esta situación nos lleva a re-considerar la hipótesis de que a nivel nacional *los incrementos en la aportación de los flujos del dinero enviado por los migrantes mexicanos en el extranjero, no implica una mejora en los índices de marginación y de Desarrollo Humano de la población total del país.* Por

lo tanto, el análisis debe realizarse en función de las características de las regiones, esto es que a medida en que se baja el análisis a regiones más puntuales, se puede visualizar de mejor manera la importancia que revisten las remesas en el mejoramiento de los niveles de vida de la población.

B) Regional

A nivel de regiones se presenta el hecho de que en estados de reciente incorporación al proceso migratorio, aquellos que presentan los IM más elevados y menores IDH son los que más personas reciben remesas, situación que nos lleva a plantear las siguientes hipótesis para este tipo de regiones:

Entre más marginación existe en una región los esfuerzos de los migrantes son mayores por apoyar a sus familias.

Entre más se beneficie una entidad federativa o región con la participación de los recursos derivados del trabajo de sus ciudadanos en el extranjero, mayor será el grado de desarrollo humano que se presente en su población y menor su Índice de Marginalidad.

Entre menos personas reciban remesas en un estado o región, más elevado será el índice de marginación en la población y menor su desarrollo humano, lo que representa que un mayor número de habitantes no cubran las necesidades básicas de vivienda, de servicios eléctricos, de agua y demás.

Para estos estados se reafirma nuestra hipótesis de que a menor población receptora de remesas, menores oportunidades de subsistir, mayores índices de analfabetismo y la distribución del PIB ponderado también disminuye, entre la población de la región.

C) Local

En las Entidades federativas que presentan una mayor tradición migratoria, la tendencia de los indicadores se presenta en el sentido de que *a mayor población receptora de remesas menores IM y mayor IDH*, por lo que se podría argumentar que las aportaciones de los dólares de migrantes en el extranjero han influido en el desarrollo de la población, como son los casos de los Estados de Jalisco y Michoacán, es decir, con el paso del tiempo apoyan en el mejoramiento del déficit de las carencias y privaciones de las poblaciones marginadas.

Los resultados coinciden con lo planteado por Torres y Gasca (2000) en que las regiones de México han dependido de estímulos exógenos, sobre todo de carácter económico, para sostener procesos de crecimiento que por esta condición resultan desiguales entre regiones y tienen repercusiones severas sobre la distribución del ingreso y las condiciones de vida locales; situación que conlleva a una inestabilidad en los espacios territoriales, y obliga a los actores locales a impulsar acciones para promover no tan sólo el desarrollo regional, sino su propia subsistencia, como es el caso de la población migrante.

Situación que nos lleva a señalar la importancia que reviste para el estudio del desarrollo regional, el no dejar de contemplar la migración como una variable a considerar, puesto que mediante ellas se suplen otras fuentes de ingreso para la población; este es un nuevo reto que tienen que enfrentar tanto los gobiernos como los investigadores, visualizando el fenómeno de la migración internacional como un potencial para el desarrollo local y regional.

Bibliografía

CONAPO, 1998, **Remesas: monto y distribución regional en México**, Boletín No.7 Migración Internacional. México.

CONAPO, 2002, <http://www.conapo.gob.mx>

INEGI. *Conteo de Población y Vivienda, 1995.*

INEGI, 2002. XII Censo General de Población y vivienda 2000.

- Lozano F. 1998. **“Las remesas de los migrantes mexicanos en Estados Unidos: estimaciones para 1995”**. En Binational Study. Migration Between México and the United States, México, Secretaría de Relaciones Exteriores/U.S. Commission on Immigration Reform.
- Lozano F. 2003. **Migración Internacional, Transición Demográfica y Remesas en México**. Artículo en proceso de publicación
- Canales A. 2001. **“Migración, remesas e ingresos”** en Revista Ciudades. Análisis de la coyuntura, teórica e Historia Urbana.No. 50. Red Nacional de Investigación Urbana. México.
- Goldring L. 2001. **Remesas familiares, remesas colectivas y desarrollo: Implicaciones sociales y políticas de una desagregación de remesas**. Trabajo presentado en la reunión de LASA, en el mes de julio.
- Hernández L. E. 1993. **“La desigualdad regional en México (1900-1980)”**. En lecturas de análisis regional en México y América Latina. UACH. México.
- Morales R. 1999. **“La migración jornalera agrícola en tres municipios de las regiones Centro y Montaña del Estado de Guerrero”**. Tesis para la obtención del grado de Maestría en Desarrollo Regional. Por la UEPI-UAG.
- OCDE, 1988. Desarrollo Regional y Política Estructural en México. México.
- Torres F., Gasca J. .1999.**“Factores exógenos del desarrollo regional en el México actual”**. En desarrollo regional y urbano en México a finales del siglo XX Tomo III. AMECIDER. Facultad de planeación urbana regional UAEM, IIE-UNAM. México

Migración y desarrollo regional, caso Platanillo, Guerrero, municipio de Coyuca de Benítez

Cecilia Salas Vargas
Facultad de Ciencias Sociales, UAGro.
ceciliasalas49@hotmail.com

Introducción

En el marco de la décimo octava Conferencia General de estudios Regionales de la Cuenca del Pacífico, cuyo objetivo es promover e identificar las potencialidades y obstáculos para el desarrollo de nuestro país, y en particular de nuestro Estado, me permito presentar la ponencia: Migración y Desarrollo Regional, caso Platanillo municipio de Coyuca de Benítez del Estado de Guerrero.

Esta investigación tiene como objetivo conocer y explicar la dinámica regional de Platanillo comunidad de la Sierra de Coyuca de Benítez, Guerrero, en particular de analizar la serie de cambios generados por las remesas de dinero que las personas que han emigrado envían a sus familias, y la manera como esto ha cambiado, reproducido la economía y la cultura de ese espacio social.

La investigación muestra los rasgos que caracterizan ahora a la región, el nuevo perfil de la comunidad y a la gente serrana, la emergencia de una nueva realidad que reclama nuevas investigaciones que arrojen luz sobre las nuevas dinámicas de las comunidades rurales mexicanas vinculadas al mundo, mediante un intenso proceso migratorio que ha transformado tanto a las comunidades de origen como a los lugares receptores.

La comunidad de Platanillo, es una comunidad que ilustra muy bien esos procesos, Platanillo ha experimentado muchos cambios ligados a la migración de su gente. Uno de ellos ha sido el paso del pueblo marginado y pobre, a una comunidad con una dinámica económica pujante, con gente más participativa y, sobre todo, más informada del acontecer mundial. De la misma manera se observan cambios en la manera de vestirse, alimentarse, comunicarse, transportarse, lo que se ha derivado de la estructuración de redes de comunicación y de solidaridad de los pueblos vecinos, particularmente de sus fiestas: de los santos patronos, cívicas, de difuntos y cualquier tipo. Otro impacto de la migración, es que el dinero de las remesas debilitaron el poder de los caciques tradicionales rurales. Hoy los “norteños” como se conoce a los migrantes, son los “nuevos ricos” de la región. Este es uno de los procesos que, sin duda, queda abierto para desarrollar una futura línea de investigación.

Un actor que ha tomado una nueva dinámica es la Caja de Ahorro de Platanillo. Fue partir de las remesas de los migrantes, que esta pequeña institución crediticia ha logrado su mayor capitalización; además de ha convertido en un eje articulador y dinamizador de la economía local, lo cual, junto con otros factores, le han dado una nueva fisonomía a la comunidad. De mayor relevancia es el rol de las mujeres, éstas han generado nuevas formas de vida y organización social, obligadas por la circunstancia que sus esposos o parejas estén ausentes, ellas han mostrado una gran capacidad para diseñar estrategias en el aprovechamiento de los nuevos recursos, y su nueva situación de mayor poder en la toma de decisiones sobre los asuntos privador, de carácter público, y políticos de la comunidad.

I.- localización geográfica

La comunidad de Platanillo Guerrero, es una de las 134 que integran el municipio de Coyuca de Benítez, se ubica en lo más alto de la Sierra Madre del Sur, s 600 metros sobre el nivel del mar, se tiene acceso a ésta comunidad por dos vías, la primera por la carretera de Costa Grande, a la altura de los Bajos del Ejido, con una distancia aproximada de 21 kilómetros de terracería con un tiempo de dos horas; la segunda vía es por la carretera Acapulco-Chilpancingo, a la altura del Paso Texca, con una distancia de aproximadamente 19 kilómetros que se recorren en una hora y media.

La abundancia de agua y riqueza en sus bosques, sierras y montañas, le dan grandes atractivos que pueden aprovecharse como ecoturismo, que es ahora una alternativa que combina ingresos para las comunidades, sin descuidar la calidad de los recursos naturales, éste sería el caso de EL chorro, Los Ocotales. Los Arrosales, los cuales son visitados por turismo internacional.

Es un lugar privilegiado por tener suficiente agua, tanto que abastece a todas las comunidades aledañas incluyendo a gran parte de Acapulco, de esta comunidad parte el sistema de abastecimiento llamado “El Chorro” que provee de agua a El Quemado, El sector Seis de Acapulco, Loma Larga, Carabalí, Garita, La Laja, La Providencia, 20 de Noviembre, Quebrada, Hornos Insurgentes, Francisco Villa, Seis de Enero, Burócratas, etc.

La diversidad biológica de Platanillo esta constituida por los siguiente: la horticultura, cebolla, ejote, rábano, zanahoria, pipiza, cilantro; en apicultura, miel y cera; en fauna silvestre, codorniz, palomas, venados, chachalacas, tecolotes, lechuzas, halcones, gavilán loros, pericos,, no hay criaderos, sirven de alimentación cuando salen a cazarlos; plantas medicinales, uña de gato, colombo, hierba del siervo, jarilla, hierbabuena, albahacar, resina, tomate, entre otros. En la Economía doméstica de los hogares, se produce: conejos, puercos, chivos, borregos, mulas y caballos, además hay agricultura, floricultura, fruticultura, y medicina botánica.

II.- destino de las remesas en el desarrollo de la comunidad

Para los hogares de Platanillo los beneficios económicos que la emigración a los Estados Unidos les deja, constituyen el elemento más sobresaliente para la comunidad. Las remesas se han convertido

en un punto ineludible no sólo de disfrute, sino de análisis por los impactos económicos que deja a los hogares de las comunidades rurales receptores de estas remesas. En su condición de hogares beneficiados por las remesas, la mayoría de esas vienen vinculados con migrantes en su mayoría temporales, en esta comunidad no hay experiencia de emigrantes residentes, hay personas que tienen más tiempo, pero si están comprando terrenos, ganado, y construyendo, significa que van a regresar. Las remesas en Platanillo son de vital importancia porque funcionan como inyector de recursos económicos a la economía comunitaria, ya sea como préstamos, pago de peones, compra de productos e inversión en negocios.

El fenómeno migratorio en esta micro región permitió que desde 1996 Platanillo empezará a cambiar radicalmente de tal forma que se convirtió en una de las comunidades más importantes de la región; aumentó considerablemente el número de camionetas de transporte público, como de automóviles particulares, se pavimentó la calle principal, la mayoría de las casas están construidas de concreto, así como el Centro de Salud, la Secundaria, la Comisaría; las personas se visten mejor y las fiestas lucen más. Hay una gran actividad comercial, van de otras comunidades a comprar las cosechas, aunque el precio sea muy bajo, lo cual parece que es preferible a que se pierdan las cosechas.

Los vecinos de varias comunidades confirman los cambios observados en esta comunidad, como el haberse convertido en una de las comunidades más importantes de la región y tener una dinámica social propia basada en la organización, lo que les permite tener una comunidad limpia, cohesionada y con mayor vinculación a otras microregiones.

Las entrevistas realizadas reafirman la hipótesis de cómo las remesas están influyendo en la transformación de la comunidad y su entorno, ya que las comunidades aledañas como Tixtlancingo, Aguazarca, San Juan Ocotillo, Tasajeras, Texca, se están incorporando a sus fiestas, juegos deportivos, bodas, difuntos, convirtiéndose en participantes activos de los cambios sociales gestados en ésta comunidad.

Es notorio también el cambio en la forma de vestirse y alimentarse, lo que ha dinamizado el comercio local y regional, los vendedores de ropa, calzado, y otras cosas arriban al pueblo cada ocho días los domingos, y si no hay dinero en ese momento, dejan los productos a crédito, a sabiendas que esta asegurado el dinero de sus mercancías. Los comerciantes saben que los familiares de los emigrados reciben dinero cada mes o cada veinte días, lo cual se debe a que no les gusta bajar al Municipio de Acapulco o Coyuca, muy seguido debido a la delincuencia, por lo que tratan de bajar juntos y así no exponerse a ser robados o asaltados.

Lo que queda claro es que efectivamente la población se ve beneficiada por los procesos migratorios debido al envío de remesas y los ahorros que los migrantes llevan consigo al regresar a la comunidad, lo cual lleva como objetivo invertir a futuro en algo redituable.

No obstante todo lo anterior, en Platanillo los emigrantes no están organizados como en otros lugares con sus comités propios, aquí los familiares lo hacen a través de programas como Progresá y Procampo, teniendo como vínculo la caja de ahorro, es como organizan sus fiestas y muchas actividades. Programas estatales que nunca les dejaron beneficios como las granjas de pollos y cría de peces, hoy están dejando de tener participaciones relevantes, los cuales sin embargo se niegan a morir, en virtud del control político que en un pasado tuvieron y que desgraciadamente todavía tienen intermediarios.

Un rasgo que debe de destacarse, es que los migrantes que van a Estados Unidos regresan a sus poblaciones, en cambio, los que emigran a Acapulco y otros lugares, ya no regresan, más que de visita a las fiestas o algún acontecimiento importante. Todos van en busca de trabajo y se diseñan un sinnúmero de estrategias entre las cuales están, las redes para alojar a los nuevos emigrantes, los lazos de solidaridad se intensifican conforme este proceso madura.

Un segundo rasgo es que los migrantes a Estados Unidos no se desatienden de sus paisanos si no que se convierten en su principal apoyo; de ahí la facilidad para emigrar, ya que tienen sus contactos y saben cuales son los caminos seguros y confiables; un tercer rasgo se refiere al papel que desempeña la Caja de Ahorro, lo cual les facilita los préstamos para solventar un viaje tan largo. Esta es una característica especial de la Comunidad de Platanillo Guerrero.

III.- El nuevo papel de la mujer en las actividades productivas y en la caja de ahorro.

Platanillo es ahora un pueblo mayoritariamente de mujeres como población fija, pues éstas son las que se han quedado, y esto tiene repercusiones muy importantes en la organización social y política. Las mujeres de Platanillo ahora se han convertido en comerciantes, panaderas, costureras, abarroteras; los maridos de éstas mujeres están en Estados Unidos, y el dinero que les envían estén modificando las actividades económicas, de reproducción social y cultura comunitaria. El dinero recibido se dedica en un primer momento para consumo doméstico, y posteriormente para inversión productiva o de ahorro, esto último convierte automáticamente a las mujeres en socias de la Caja de Ahorro, la cual presta dinero a los socios con una tasa de interés del 5 por ciento, y a los no socios al 10 por ciento.

El acceso al crédito de la Caja de Ahorro es para las socias y el resto de los vecinos, incluso otras comunidades vecinas pueden solicitar crédito a éste nuevo sujeto social llamado Caja de Ahorro, el requisito para otorgar éste crédito, es que alguno de los socios sirva como aval. La Caja de Ahorro inyecta capital a los comerciantes, en la compra y venta de productos del campo, "las viajeras" como se les llama a las mujeres que comercializan lo producido en el campo, porque cuando regresan llevan que vender (ropa, pescado, etc) pero sobre todo es de suma importancia para los que deciden emigrar, porque cuando se van a estado Unidos la Caja de Ahorro les puede prestar hasta CIEN MIL PESOS.

Aunque hay un gran número de migrantes en ésta comunidad, no existe en la comunidad un paisaje solitario, ni de desintegración familiar, como sí se da en otras comunidades cercanas como Los Cimientos, Cacahuatlán, Pénjamo, entre otros, Por el contrario Platanillo muestra un dinamismo y organización provocado por el papel importantísimo de la mujer que ha sido factor para que los cambios se estén dando en lo positivo; pues son ellas las que han sabido tejer las estrategias en esta comunidad, no tan sólo en la reproducción física de las unidades familiares, si no también al grupo que pertenecen portando una cultura y una identidad que se va transformando en bien de la colectividad.

La migración ha conducido a las mujeres de Platanillo a hacerse cargo de las distintas tareas productivas, todos ellos de enorme importancia para la reproducción global del núcleo familiar. Al consolidarse la migración, las mujeres, los niños y los ancianos, han sumido las tareas de los varones que han emigrado. Es de destacar la fortaleza de las mujeres que han sumido roles diferentes a los tradicionales en la contribución económica que tienen hacia la unidad familiar, ellas cargan ahora con la responsabilidad de las tareas productivas, jugando un papel estratégico para la sobrevivencia, en donde tienen un papel central y articulador, que como nos dice Lara Flores les permite generar nuevas formas de vida y de organización social.

La mujer ha sumido un papel dinámico con el dinero que le mandan sus familiares, han sido capaces de cambiar la comunidad, la organización es la base elemental de esta comunidad. Estas mujeres han salido adelante porque se encuentran organizadas, no tan sólo en actividades productivas, sino han sabido aprovechar el dinero de las remesas ahorrándolo, en donde al final les dan un interés del 30 por ciento, lo que vuelven a ahorrar o lo invierten en la compra de muebles o para pagar peones.

Las mujeres desempeñan varios roles, la de madre y padre, la de abastecedora de bienes y servicios, la encargada de la manutención del hogar, la que cuida sus propiedades, busca quien siembre su parcela, participa activamente en las decisiones de la comunidad, se integra y organiza en

acontecimientos especiales como fiestas, bodas, cumpleaños,. La mujer de Platanillo se ha constituido en un sujeto relevante en la nueva realidad que ha dado lugar la migración fuera de las fronteras.

De acuerdo al censo del 2000 del INEGI, la mayoría de pobladores de Platanillo son mujeres, la mujer ha demostrado más arraigo que los hombres, ellas no quieren irse para Estados Unidos, ellas quieren permanecer con sus hijos o casarse; en cambio los hombres, todos sueñan con irse a Estados Unidos incluso los niños.

Las mujeres de ésta comunidad han construido su cohesión como género y han encontrado en ésta unidad y organización su fortaleza; el estereotipo de la mujer abnegada, sumisa, pasiva, etc, en Platanillo como en otras regiones del países esta rompiendo a ritmo acelerado. En Platanillo no hay lugar para la pereza, las mujeres se levantan a las dos o tres de la mañana, preparan el alimento para sus hijos, se trasladan a Acapulco o a Coyuca a comprar o vender sus productos, sus hijos venden de casa en casa plátano, papaya, arroz con leche, conservas, etc.

Tal vez la crisis está gestando nuevas formas de organización, nuevos sujetos sociales, una nueva ruralidad que corresponde a los hombres de ciencia dar cuenta de éste fenómeno, que sin duda esta cambiando la concepción tradicionalista, de que la mujer deber ser sólo a la reproducción biológica, ya esta ideología no es valida, no tiene cabida aún en lugares tan apartados como es la comunidad de Platanillo Guerrero.

Sin duda falta mucha reflexión de ellas para reconocerse en su propia obra, como gestoras de los cambios en la comunidad, que se palpan en sus fiestas, donde se mide el éxito de los migrantes y el status social alcanzado, mostrándose en su vestuarios, alhajas, en el aporte económico para la celebración de sus fiestas, en el baile, Las festividades son el ritual que ha válido para que los caciques se halla debilitado, incluso estos “nuevos ricos” como hoy se llama a los “norteños” están substituyéndolos o compitiendo con ellos.

IV.- El cambio de las condiciones de bienestar de la comunidad

Quien haya visitado a Platanillo antes y ahora, se dará cuenta que todo ha cambiado, las opiniones de propios y extraños son coincidentes a éste respecto, el cambio de palpa inmediatamente en sus casas, calles, iglesia, su comisaría, su escuela, el cambio no sólo es externo, si no también se puede observar que en la mayoría de las casas hay un sin número de aparatos electrodomésticos como refrigeradores, stereos, salas, alacenas, roperos, comedores, camas con colchón, televisores, muchos se dan el lujo de tener sus propios teléfonos, camionetas, automóviles, cosa que antes ni en sus sueños podían tener, la causa de éstos cambios es la migración hacia Estados Unidos.

En la actualidad las esposas de los migrantes se hacen cargo de las faenas diarias en la comunidad, al grado de que contratan a mujeres pobres en el pueblo, para que éstas se hagan cargo del cuidado de sus hijos, y así disponer de más tiempo para administrar las actividades productivas, las cuales antes realizaba el jefe de familia al cual ellas están substituyendo, por lo tanto, aunque todavía en menor proporción los migrantes contribuyen en la generación de empleo.

Otra contribución de la emigración a la comunidad, ha sido la competencia creada entre los distintos negocios, pues ahora los migrantes están instalando en la comunidad negocios como molinos, tortillerías, sonidos para bailes, abarrotes, transporte, todo esto trae como consecuencia el abaratamiento de los servicios al entrar los negocios en un proceso competitivo, la situación aquella en la que sólo en la tienda del rico se podía comprar maíz, ya no es más, ahora hay de donde escoger.

La comunidad de Platanillo también se ha visto beneficiada con obras de beneficio social, las cuales en parte se financian directamente de los recursos de las remesas, aunque disfrazado, de

“cooperaciones” para fiestas sociales y religiosas, para embellecimiento de calles e instituciones públicas, es evidente que ahora las fiestas lucen más, incluso hasta los eventos luctuosos como los velorios y los entierros; Para mí significa que la identidad o el sentimiento de pertenencia hacia una región es un elemento importante para la gente que ha emigrado.

Ahora las remesas son un componente del ingreso familiar que va adquiriendo diferentes modalidades en el bienestar de la comunidad, en Platanillo las remesas están substituyendo las insuficiencias del sector estatal, para financiar y desarrollar proyectos productivos en las comunidades; sólo falta que lo hagan de manera colectiva, coordinada y asesorada por personal especializado en proyectos productivos alternativos a los tradicionales.

En épocas anteriores se habían desarrollado proyectos como la economía de traspatio consistentes en cría de pollos, marranos, huertas de mangos, papaya, caña y otros, que ahora con dinero con migrantes se ha vuelto a intentar, aunque todavía no podemos ver los resultado, hay confianza en la gente en éstos proyectos productivos, pues ahora existen con mayor seguridad y oportunidad los recursos económicos para las vacunas, plaguicidas, el abono, así como los recursos naturales de la región, y si además de busca la asesoría técnica, se esperan buenos resultados.

Los emigrantes que han regresado, vienen con mucho entusiasmo, con una mentalidad progresista, su objetivo impulsar el desarrollo económico de la comunidad, buscando mejores condiciones de vida de las familias Platanillense. Lo cierto es que Platanillo ha cambiado, se nota en vestuario, calzado, educación, gran parte de los jóvenes han hechos estudio hasta la Profesional, ha bajado en analfabetismo. En Platanillo se estudia desde el kinder hasta la Secundaria, a los jóvenes que estudian Secundaria y Preparatoria, se les da una beca para alfabetizar y dar pláticas sobre orientación de problemas actuales como el SIDA, hay espíritu de superación, la Preparatoria y la Profesional se estudian en Acapulco. Se esta gestionando para la Preparatoria en la comunidad, no se sabe el resultado aún.

V.- La construcción de alternativas de desarrollo de la comunidad rural.

Las sociedades rurales pasan hoy por una situación crítica que obliga a los científicos sociales a sumir un compromiso para ofrecer alternativas al desarrollo de las comunidades y para el medio rural en su conjunto, en el corto plazo, pues el sismo económico no tiene para cuando terminar. Además la reforma Hacendaria y los nuevos impuestos aprobados por iniciativa del Presidente Fox, sin duda van agudizar más las condiciones de vida del sector campesino.

Sin embargo, no obstante que las sociedades rurales continúan marginadas del desarrollo y son continuamente golpeadas por la crisis, no se han disuelto y sobreviven como estructuras cohesionadas con características culturales distintas y dinámicas específicas. Los trabajadores llámense jornaleros o emigrantes, conservan un alto nivel de cohesión expresada a través de su lengua, indumentaria, religión, comida, costumbre y tradiciones, que han impedido que las comunidades rurales sean desmembradas por no satisfacer los requerimientos del mercado Internacional, apoyadas en su cultura popular como puntal, para combatir todo aquello que pretenda destruirla.

En la comunidad de Platanillo, se han explorado alternativas que le permitan sortear con mejor suerte su desamparo y olvido por parte del sector estatal, y poder seguir reproduciendo sus condiciones de vida, de trabajo, una de ellas la más importante es la migración internacional.

Para examinar los resultados de esa estrategia, he retomado por un lado las fortalezas y oportunidades de la comunidad caracterizada por un lugar rico en recursos naturales, donde todavía no existe la tala inmoderada de bosques, tal vez por la lejanía del lugar, tampoco han llegado los contaminadores de ríos, como sucedió en Tierra Colorada, en Cierro Prieto y en el Chiflón y otros lugares del Estado de Guerrero.

Platanillo esta caracterizado como una comunidad ejidal en donde sobreviven con una economía de autoconsumo, la mujer y su familia juegan un papel importante al aportar su fuerza de trabajo y realizar actividades tradicionales y nuevas alternativas que les permitan resistir, como es su caja de ahorro, una organización consolidada d mujeres cuyo lema es “unión y progreso”, una participación democrática en las decisiones políticas y administrativas de la comunidad, una gestión constante ante las autoridades, que aunque no resuelven como deberían, los mantiene organizados y activos.

En esta comunidad se ha avanzado en manera substancial, hubo consenso en el equipo de trabajo respecto de que Platanillo esta mucho mejor económicamente que otras comunidades rurales que que también registran migrantes a Estados Unidos.

La migración temporal de indocumentados de Platanillos, ha dado buenos resultados al involucrar a la comunidad en proyectos que tiene distinta modalidades, pero que finalmente son las remesas de los migrantes los que les esta dando el sello a la dinámica económica de la comunidad, llámese caja de Ahorro, contrataciones de mano de obra, cooperaciones, en mínima cantidad si se quiere, pero que beneficia a los habitantes. Pues aquí no existe ninguna posibilidad de contratación o tener una salario fijo, que no sea saliendo a buscar trabajo a otras comunidades, a Acapulco o al extranjero.

Luis Paré argumenta que, mientras nuestros campesinos satisfagan sus necesidades individuales y logren subsistir, la comunidad permanece, pero ello será posible siempre y cuando no sea una suma de estrategias individuales de sobrevivencia, sino un proyecto comunitario, pero además poniendo en práctica con gran creatividad iniciativas que le permitan mantener su nivel de vida, o evitar que se deteriore demasiado. En Platanillo debe de haber asesoramiento técnico en cultivos alternativos que no dañen el ambiente, y sus recursos naturales, economía de traspatio, todo ello que permita aprovechar al máximo sus recursos naturales y humanos, diseñando alternativas de desarrollo para el bienestar comunitario.

En Platanillo lo que se debe de examinar es como consolidar esta estrategia de desarrollo local basado en las remesas de dinero de los migrantes. Se debe de considerar la alternativa basada en proyecto comunitario, debe plantearse que a corto o mediano plazo, la comunidad goce de autosuficiencia, mínimamente es la satisfacción de sus necesidades elementales, planteándose estrategias productivas que revivan a la comunidad y que se involucre a toda la población sin distinción de posición política.

Ciertamente para impulsar el desarrollo de la comunidad de Platanillo, deben de considerarse la viabilidad y la magnitud de los recursos que se requieren, pero lo elemental es considerar su entorno ecológico, donde los pobladores han velado porque se conserven sus montañas, sus bosques, ríos, suelos; porque por experiencia se han visto la depredación de los bosques por la tala inmoderada de la sierra de Atoyac, la sierra de Tlacotepec, Verde Rico, así como la contaminación de los ríos de Tierra Colorada por la Celulosa del Pacífico, la cual ya no existe, pero la contaminación sigue hasta la fecha; Chiflón y Cerro Prieto son los llamados beneficios del café; Platanillo en virgen aún para el narcotráfico.

Para esta comunidad bien se pueden instalar talleres artesanales, costureras, granjas maquiladoras, despulpadoras, fábricas, agua potable, que si bien éstos talleres están caracterizados por su escasa tecnología y mano de obra no calificada, que bien puede considerarse como debilidades, al igual que la falta de infraestructura de carreteras, altos costos de transporte, intermediarios, el reducido poder adquisitivo del dinero, así como la producción de autoconsumo, algunos lo podrían señalar como causas que obstaculizan el desarrollo, sin embargo de las debilidades podemos hacer fortalezas y oportunidades para la comunidad Platanillense, e incluso para otras comunidades de la región y el Estado. Con esta economía familiar, no se necesitan muchos recursos económicos, ni tecnológicos, se puede trabajar colectivamente, intervienen en el proceso productivo el núcleo familiar.

La economía tradicional sería fuente de empleo e ingreso para las familias. Las artesanías tiene demanda nacional e internacional, se utilizan recursos de la región, pero además se lograría:

- el fortalecimiento y reproducción del núcleo familiar, así como identidad y cultura.
- Utilizar los recursos humanos y naturales de la región encadenándolos al proceso productivo.
- Se evita la despoblación de la comunidad al haber empleo, abrirse el mercado y se mejorar las condiciones de vida.
- Con esta economía artesanal, se evita la contaminación, depredación de los recursos naturales, conservando su entorno ecológico.
- Los pobladores ya no tendrán que emigrar y podrán invertir sus ahorros en la producción de la comunidad, teniendo un mercado seguro para sus productos.

VI.- Conclusiones.

Puedo concluir que sólo falta mirar esta comunidad, para que no entre el desaliento, ya que presenta optimas condiciones para su desarrollo, un clima estupendo, bellezas naturales como "El Chorro", los Arrosales, el Salto etc, hay incentivos para la inversión.

Por lo que a mi toca expongo los siguientes puntos:

- Que efectivamente el fenómeno migratorio, es una estrategia elemental de sobrevivencia de las comunidades rurales y para la economía del país, reflejado en sus remesas recibidas anualmente, que se distribuyen en cientos de comunidades rurales que favorecen el bienestar de los hogares receptores, el ingreso de estas remesas es equiparable con el ingreso de otras ramas como el turismo, la maquila, el producto interno bruto y el petróleo.
- El proceso migratorio reflejado en los recursos económicos canalizados a las comunidades rurales, va acompañado de profundas transformaciones en las comunidades de origen que se reflejan en la satisfacción de necesidades no tan sólo económicas, si no también de recreación, de compromisos sociales, de embellecimiento de la comunidad que se traduce en una mejor calidad de vida para los habitantes.
- Que en la medida que la actividad agropecuaria deje de ser la base económica de subsistencia campesina, se desarrollan mecanismos que conducen a la migración de la población rural.
- Que la migración en las comunidades rurales han roto con su carácter aislado y cerrado, transformándolas por medio de la comunicación, las remesas enviadas por los emigrantes, la comercialización; de ahí que la migración se haya convertido en un mecanismo que ayuda a mantener, recrear y ampliar las oportunidades de sobrevivencia, así como transformar los patrones de conducta, de organización, comunicación y cultura.
- Que este fenómeno migratorio y sus transformaciones son más visibles en las comunidades rurales, ejemplificados en Platanillo, municipio de Coyuca de Benítez, Guerrero, que han activado su economía.
- El proceso migratorio no respeta comunidades grandes o pequeñas, cercanas o lejanas, que Coyuca y Platanillo no son la excepción de éste fenómeno mundial, que cada día toma mayor fuerza aún con lo sucedido en Estados Unidos el 11 de Septiembre del 2001, la Invasión a Irak; hay noticias que las remesas han llegado a nueve mil millones de dólares, y en el periodo actual pese a la recesión económica estadounidense las remesas alcanzaron una cifra record..

- También es acertado que en Platanillo, nuestro objeto de estudio, una de sus fortalezas que le ha permitido transformar su economía y cultura son las remesas enviadas por los migrantes, reflejándose en los patrones de conducta, en la forma de vestir, alimentarse, comunicarse, de ahorrar, de relacionarse con otras comunidades, en sus fiestas y eventos luctuosos.
- Para el desarrollo comunitario de Platanillo, es importantísima la participación activa principalmente de sus mujeres, así como también de los ancianos y niños que han hecho que esta comunidad sea una de las más importantes por su dinamismo, su organización y participación.

La migrasistole y la migradiastole de los polos de desarrollo y el nuevo perfil del migrante internacional: Caso Acapulco

Ramiro Morales Hernández
Unidad de Ciencias de Desarrollo Regional, UAGro.
e-mail: mohera18@hotmail.com

Resumen

Desde un análisis histórico, se puede afirmar que la migración humana obedece a causas físicas, políticas y económicas; ya que si bien en la antigüedad obedecía principalmente a las guerras entre los estados o grupos antagónicos, en la actualidad una de las causas por la que se presenta es como respuesta a la penuria en que se desenvuelven los pobladores en sus regiones expulsoras

El presente trabajo es un acercamiento al rol que tienen en un momento dado los polos de desarrollo y como a través del tiempo van perdiendo su capacidad de respuesta a las necesidades de sus pobladores, lo que obliga a la población a buscar nuevas alternativas de empleo y subsistencia.

En tal sentido, durante la investigación se propone analizar algunos factores que componen la fuerza de atracción y expulsión entre una región y un polo de desarrollo, mediante una investigación sustentada en un estudio de caso, tratando de identificar el nuevo perfil del migrante internacional urbano Guerrerense, así como algunos de los cambios que sufren con el tiempo tanto los polos de desarrollo como las regiones expulsoras, y presentar un modelo para el abordamiento de los procesos de atracción y expulsión (Migrasístole y migradiástole) que sufren estos dos espacios territoriales, derivados de la migración y la influencia del fenómeno de la globalización y la modernización.

Introducción

El abordamiento de los movimientos demográficos desde la perspectiva del desarrollo es un tema que se tiene que analizar desde tres grandes vertientes; una desde la perspectiva de las distintas teorías del desarrollo, implicando en ello su desarrollo histórico desde las vertientes económica, político y social y su impacto en el devenir de la humanidad, y otra que surge del planteamiento del concepto de región y su posicionamiento en la teoría, donde distintos investigadores han formulado planteamientos para su estudio con enfoques diferentes - desde territorialidad hasta espacio, desde análisis económico hasta político social; finalmente, una tercera vertiente del análisis se hace desde la visión de los movimientos socio-demográficos en el contexto nacional e internacional y su impacto en las propias políticas del desarrollo de las regiones.

El presente trabajo trata de hacer una aportación hacia el entendimiento de los cambios que se provocan en las regiones que por sus características económicas se vuelven receptoras de inmigrantes y que pasado cierto periodo de desarrollo se convierten en regiones potenciales expulsoras de mano de obra.

En esta discusión se intenta aportar nuevas alternativas para el análisis de los flujos migratorios, tomando como ejemplo el polo de desarrollo Acapulco, contemplándose por un lado, desde la visión de la importancia que tiene la región y las dos causalidades que maneja Gonnard, -de expulsión y atracción (E/A)-, y por otro, sobre la dinámica que sufren los espacios territoriales en relación a su compartimiento creciente de transformación derivado de los movimientos de un sistema circulatorio, donde las personas se vuelven fluidos al interior del propio sistema el que desarrolla factores que inciden en el comportamiento de movilidad de la población.

Antecedentes: Las teorías sobre migración

Desde un análisis histórico, se puede afirmar que la migración humana obedece a causas físicas, políticas y económicas; y si bien en la antigüedad obedecía principalmente a las guerras entre los estados o grupos antagónicos, en la actualidad se presenta como respuesta a la penuria en que se desenvuelven los pobladores en sus regiones expulsoras (Morales 1999).

Dadas sus características y en virtud del vínculo que existe entre los desplazamientos humanos y su impacto en los aspectos políticos, sociales y económicos, desde el siglo XIX se han hecho estudios sociológicos tendientes a establecer dichas relaciones, es así como Ravenstein estableció en 1885 que: "la relación causal de las corrientes migratorias radicaba en el desarrollo diferencial que experimentaban las actividades económicas de un país" (Durand, 2000:29).

Por otro lado, a principios del siglo XX, Gonnard, propuso que los flujos migratorios se podían explicar por dos razones: una, por la existencia de causas de atracción en los centros receptores de migrantes, y la otra, por algunos factores de expulsión que se presentan en las zonas expulsoras y que motivan la salida de mano de obra. Arizpe L.(1978).

Actualmente existen diferentes teorías que tratan de explicar los movimientos demográficos, entre otras tenemos: la neoclásica economista, cuyo planteamiento sustenta que los procesos migratorios son consecuencia de las diferencias salariales entre regiones, donde una persona coteja las diferencias del sueldo y la utilidad que le representa su desplazamiento, si esta es positiva emigra; sin embargo, esta idea no es aceptada por la nueva economía de la migración, quienes defiende el punto de vista de que las decisiones de emigrar es un asunto familiar, es decir la decisión no es una cuestión individual como tampoco que dicha medida solo se limite a tomar en cuenta el aspecto remunerativo en su postura de emigrar, planteando que hay otros factores del mercado de trabajo que inhiben el bienestar y desarrollo del núcleo familiar, lo que provoca la salida de las familias de sus comunidades, por lo tanto señalan que los orígenes y repercusiones de los procesos migratorios deben ser analizadas tomando en cuenta el núcleo familiar.

Un enfoque mas es el que propone que la migración deberá ser estudiada desde la posición del mercado dual, señalando que los mercados de trabajo de las regiones desarrolladas se identifican por la convivencia de mercados segmentados, uno donde prevalece el uso intensivo de mano de obra caracterizado por bajos salarios e inestabilidad del empleo y, otro, donde la tecnología demanda mano de obra especializada y mejor remunerada.

Del concepto de región y polo de desarrollo.

En relación al planteamiento del concepto de región y su posicionamiento en la teoría y, tratando de entender los procesos de cambio interno que sufren tanto las regiones expulsoras como las

receptoras de migrantes, una de las cuestiones que se tiene que dilucidar dentro del ámbito de la investigación de estos procesos es el propio concepto de región.

El cómo abordarlo es una inquietud de los teóricos del desarrollo regional, debido a que en ocasiones el concepto engloba límites territoriales, aspectos económicos, ó temas políticos a la vez, entre otros, y a veces solo se toca algún área cultural o connotación cultural o características muy particulares del espacio en estudio.

Esta situación ha llevado a que se hagan distintas propuestas para su definición, Quizá uno de los trabajos representativos del estudio sobre el tema, es el de Arturo Yamasaki Cruz quién en su trabajo de: **Región un concepto sin teoría;** (en Rodríguez Salvador,1997 **“Teorías y metodologías en ciencias regionales y urbanas”**), hace un análisis de algunas propuestas teóricas que han sido verdidas para definir el concepto de región.

En esos trabajos encontramos por ejemplo, algunas teorías como la de **Julian H. Steward** en 1955, sobre la necesidad del estudio del área, -la cuál tiene una connotación desde el punto de vista antropológico-, donde propone que un estudio de área consiste en integrar conocimientos de diversas disciplinas tanto de las ciencias naturales como sociales de manera complementaria, Para este investigador, la noción de área tiene varios referentes: nación, región, cultural o alguna otra delimitación de interés.

Otro de los planteamientos que nos presenta Yamasaki sobre el concepto de región, es el que han defendido los teóricos que concuerda con el punto de vista económico, quienes buscan teorizar el concepto de región económica para superar la vieja versión de definir la región desde el punto de vista geográfico, entre los representantes de esta corriente tenemos a **Walter Christaller Y AugustLösch** quienes en los años treinta y cuarenta defendieron su posición de “la teoría del lugar central”, buscando descubrir las leyes y mecanismos que determinan el orden territorial de los fenómenos económicos, donde las funciones de la ciudad es la de otorgar servicios a un área rural mayor.

Dentro de esta misma corriente apareció el concepto de región de los franceses **Perroux y Boudeville**, los que a mediados de los años cincuenta defienden “la teoría de polos de crecimiento”, cuya tesis principal se basa en que el crecimiento económico no aparece por todas partes a la vez, sino que se manifiesta en puntos o polos de crecimiento de intensidad variable. Aunque en su propuesta hay que aclarar Perroux no habla de región sino de espacios al que se puede entender de tres formas: a) un agregado homogéneo, b) un campo de fuerza y c) región plan o programa.

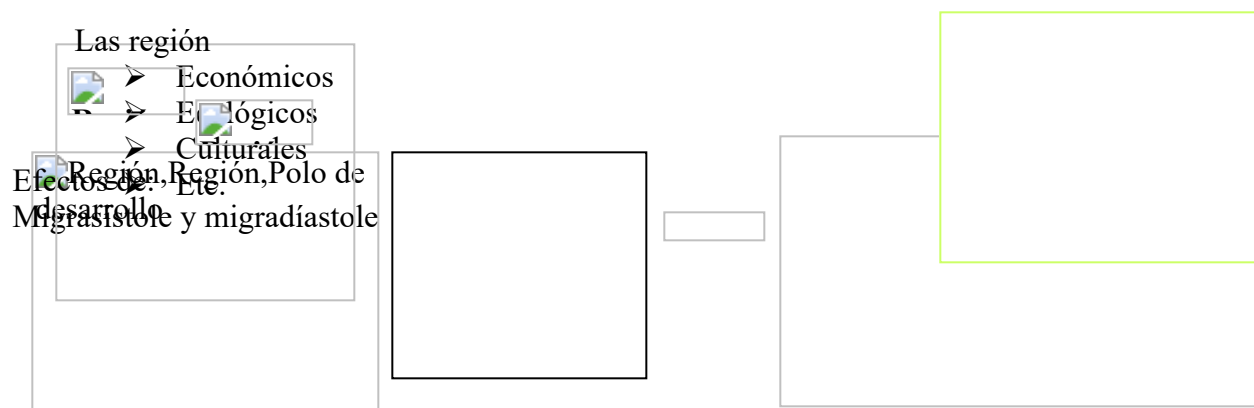
La Migración como sistema en los polos de desarrollo regional, (migrasístole y migra diástole del sistema migratorio)

Retomando el concepto de polo de desarrollo y al hacer una reflexión sobre su nacimiento e impulso desde la perspectiva de un sistema, se puede decir que en una primera etapa nacen y se estimulan mediante la planificación de la economía y la concentración de capitales en una región y, que a la par de su nacimiento representa una fuerte atracción de movimiento demográfico en fases sucesivas, convirtiendo a las personas en fluidos que circulan en su interior, describiendo circuitos complementarios dentro de todo el sistema, lo que permite los reacomodos de su propio asentamiento inicial traducido en empleo, vivienda y servicios, surgidos de la llegada de los migrantes y su propio reacomodo dentro del espacio territorial.

Esta primera fase, se presenta en el nacimiento y desarrollo de la curva de crecimiento de los polos de desarrollo; es decir, cuando la fuerza de atracción hacia ellos, es mayor a la de retención en las comunidades, lo que provoca la llegada masiva de inmigrantes, a esta fase del fenómeno lo podemos considerar como la **migrasístole del proceso**.

Una segunda fase, se despliega cuando los polos de desarrollo presentan cierta estabilidad económica pero sin crecimiento es decir su economía sufre un estancamiento previo a su proceso de decaimiento, por lo que no son capaces de proporcionar los satisfactores de progreso y desarrollo de sus pobladores, situación que se acentúa a medida de que su población tiene carencias básicas de subsistencia, propiciando su emigración en búsqueda de nuevas alternativas para cubrir sus penurias, este cambio de ser un centro receptor de población hacia uno expulsor es la fase de **migradiastole del sistema migratorio poblacional**. (Esquema 1)

Esquema No. 1. Sistema y Modelo para el abordamiento de los procesos de los cambios que sufren los Polos de desarrollo y las regiones derivados de los procesos migratorios



La migración hacia y desde un polo de desarrollo, se vuelve un sistema circulatorio abierto y constante de atracción y expulsión de personas que por un lado cubre necesidades de progreso y subsistencia a amplios grupos de la población, pero que a la vez cambia aspectos económicos-sociales, políticos y culturas dentro de su área de influencia de las regiones expulsoras, donde al igual que en el polo de desarrollo presentan reacomodos de los valores en las personas tanto en lo individual como en las familia, derivados de la transculturación provocada por las costumbres culturales de otros individuos con quienes conviven.

Caso: Acapulco en el Estado de Guerrero, México.

El municipio de Acapulco de Juárez es uno de los 77 municipios que conforman el Estado de Guerrero en México, sus coordenadas geográficas al norte es de 17° 14', al sur 16° 41' de latitud norte; al este 99° 29', al oeste 100° 00' y representa el 2.6 de la superficie del estado. (INEGI- Ayto.Mpal. Acapulco, 2001;3)

El municipio de Acapulco de Juárez, su ciudad principal es el Puerto de Acapulco que desde la tercera década del siglo XX, se ha caracterizado por ser un polo de desarrollo turístico en virtud de contar con una bahía protegida (Bahía de Santa Lucía), así como otros recursos naturales que por su belleza han sido aprovechados para su desarrollo económico que en inicio sentó las bases de atracción de pobladores de otras regiones.

En virtud de lo anterior, El Puerto de Acapulco desplegó un crecimiento demográfico permanente, durante el periodo de 1950 a 1980, -fase migrasístole de su proceso migratorio-, que lo llevó en la década 1970-1980 a alcanzar niveles de crecimiento poblacional de 181.7% en comparación con los diez años anteriores. (Cuadro No.1).

Cuadro No.1. Población del Estado de Guerrero y Municipio de Acapulco y su crecimiento porcentual 1950-2000

Año	Población total Mpio. Aca.	Crecimiento porcentual por periodo en el Mpio. Aca.	Población total en Guerrero	Crecimiento porcentual por periodo en Gro.
1950	55 862		919 386	
1960	84 720	51.66	1 186 716	29.08
1970	238 713	181.77	1 597 360	34.60
1980	409 335	71.48	2 109 513	32.06
1990	593 212	44.92	2 620 637	24.23
2000	722 499	21.79	3 079 649	17.52

Elaboración propia con datos INEGI- Ayto. de Acapulco, Cuaderno estadístico municipal, edición 2000

Otros datos que nos reflejan el flujo de inmigrantes en el puerto de Acapulco, lo encontramos al restar los datos de la población del Municipio de Acapulco a los de la entidad de Guerrero (Cuadro No.2), en ellos se nota el rápido crecimiento de la población acapulqueña que se presentó en las tres primeras décadas del periodo en análisis, la que pasó de representar un 6.08 del total de la población guerrerense en 1950, a un 19.40 en 1980, estos datos nos demuestran también que el tipo de migración inicial hacia el polo de desarrollo fue en gran medida estatal.

Cuadro No. 2. Diferencia de la población del Estado de Guerrero y el Municipio de Acapulco de Juárez 1950-2000

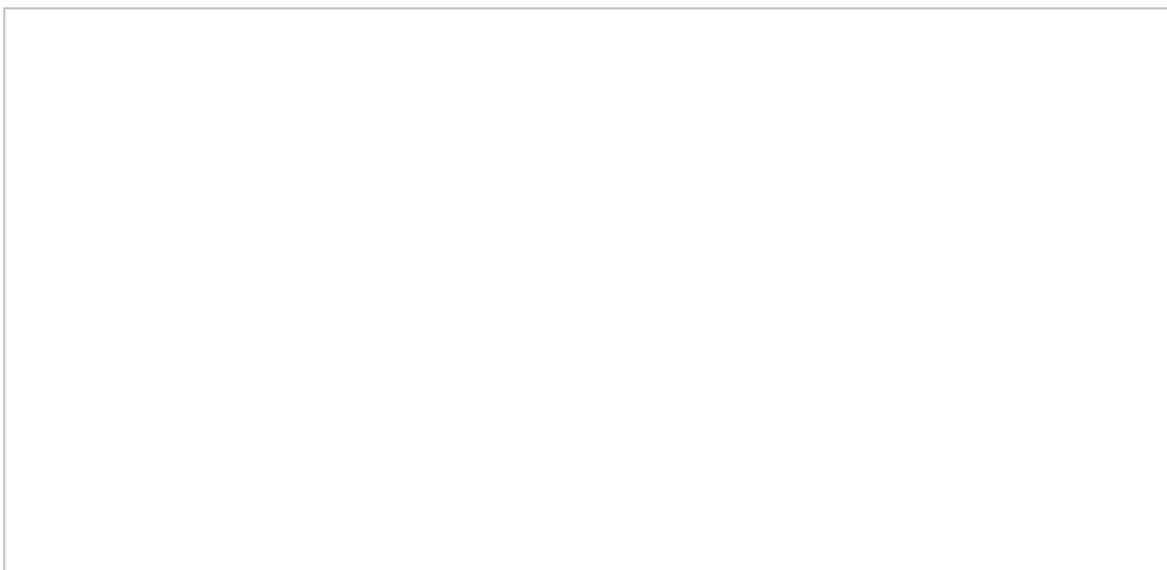
Año	Población de Guerrero	Población Mpio. Acapulco.	Diferencia de pob. Edo/Mpio.	% de pob. Mpio. En el Edo.
1950	919 386	55 862	863542	6.08
1960	1 186 716	84 720	1101996	7.14
1970	1 597 360	238 713	1358647	14.94
1980	2 109 513	409 335	1700178	19.40
1990	2 620 637	593 212	2027425	22.64
2000	3 079 649	722 499	2357150	23.46

Elaboración propia con datos INEGI- Ayto. de Acapulco, Cuaderno estadístico municipal, edición 2000

Sin embargo, derivado de los cambios económicos que ha sufrido el país a partir de la década de los ochentas así como el nacimiento y/o desarrollo de nuevos polos de desarrollo turísticos en México, como Cancún, Puerto Vallarta, La Paz, Ixtapa- Zihuatanejo, Huatulco y Boca del Río-Veracruz; Aunado tal parece, a la poca modernización de la industria hotelera y la casi nula adopción de nueva tecnología para el mejoramiento de los servicios, ha provocado poco crecimiento de la oferta de fuentes de empleo, situación que ha motivado que desde la década de los ochentas se haya iniciado una fuerte migración de su fuerza laboral.

Este flujo de migrantes se puede corroborar al comparar el comportamiento de los datos poblacionales municipales con los del estado, al hacerlo vemos que la población del municipio en 1960 representaba el 7.14 de la estatal y, para 1980 el 19.40% del total de la población guerrerense (Gráfica No1). Sin embargo, a partir del año de 1980, el crecimiento demográfico tanto estatal como municipal tienden a sufrir cambios en comparación a como se había presentado en las décadas anteriores; el municipio tiende a disminuir su crecimiento lo que se refleja en su porcentaje poblacional al pasar de un 44.92 que se dio en la década de 1980-1990 a un 21.79% en los siguientes 10 años con respecto a la década anterior, es decir, la diferencia porcentual entre estos

dos periodos se dio en 23.13 puntos porcentuales. Por lo que podemos señalar que el polo de desarrollo entra en la fase de **migradiástole** del proceso migratorio.

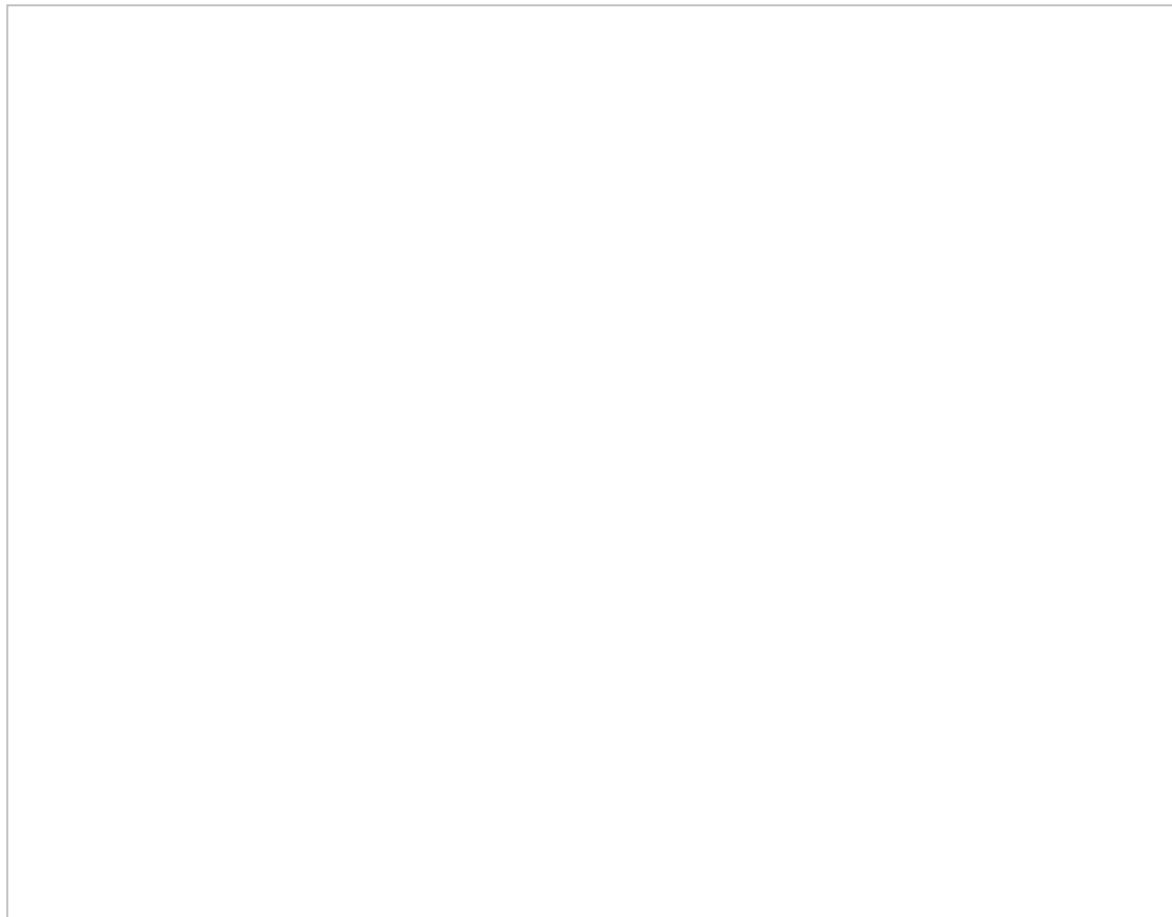


Gráfica No.1 Población y Crecimiento porcentual por periodos en el Municipio de Acapulco 1950-2000.

Elaboración propia con datos de INEGI- Ayto. Mpal. De Acapulco, Cuaderno Estadístico Municipal 2000

Esta salida de la mano de obra municipal se puede distinguir comparando lo sucedido a nivel municipio con lo que pasó en el estado, puesto que en este último el crecimiento porcentual de la población en la década de 1980-1990 fue de 24.23 y de 1990-2000 de 17.52 con relación a los diez años anteriores, con estos datos distinguimos que estatalmente la población disminuyó en 6.7 puntos, es decir este cotejo nos hace evidente que la caída poblacional del municipio de Acapulco fue mucho mayor.

Gráfica No. 2 Población y Crecimiento porcentual por periodos en el Estado de Guerrero 1950-1960.



Elaboración propia con datos de INEGI- Ayto. Mpal. De Acapulco, Cuaderno Estadístico Municipal 2000.

La baja porcentual de la población en el municipio de Acapulco, se explica básicamente por las siguientes razones: a) por la tasa bruta de natalidad, b) por la tasa bruta de mortalidad y, c) por las tasas de inmigrantes y migrantes de la población

Considerando que la tasa de natalidad de una población es positiva y retomando datos de INEGI y del Ayuntamiento Municipal de Acapulco, que indican que las tasas brutas de natalidad por cada 1000 mil habitantes fueron para el estado de 41.4 en 1990 y 41.3 en 1995 y que la tasa bruta de mortalidad por cada mil personas fue de 3.3 en 1990 y 3.8 en 1995, es decir fueron mas los nacimientos que las defunciones, datos que marcan que la población tendió a incrementarse, solo nos quedan los indicadores de migración, para explicar el porqué de la caída porcentual de la población municipal durante las década de los ochentas y noventas. (INEGI- Ayto. Mpal. Acapulco, 2000:35)

El análisis de los datos anteriores nos han llevado a señalar que el polo de desarrollo "Acapulco", está en su **etapa de migradiástole**, sin embargo, pocos son los registros de los datos de migrantes que se tienen a nivel estatal como municipal, que permitan clarificar lo que ha pasado durante las últimas décadas en relación a este fenómeno, sin embargo retomándose los informes del XII Censo General de Población y Vivienda 2000 del INEGI, estos revelan que del 100% de los guerrerenses que radican en otro estado nacional o en el extranjero, Acapulco participa con un 29% , es decir de los 63296 migrantes, el municipio da Acapulco aporta 18425.

Ahondando sobre los flujos de salida de migrantes acapulqueños, también es de destacar el dato consistente en que si la población de Acapulco representa un 23.46 por ciento de la estatal y, el porcentaje de participación de migrantes es del 29 por ciento, esto remarca el señalar que en el municipio se está presentando el fenómeno en mayor medida de la que probablemente se presente en otros municipios del estado.

El nuevo perfil del migrante internacional de Acapulco. (datos preliminares).

Los datos que a continuación se presentan, son preliminares de un estudio exploratorio - descriptivo sobre el perfil del migrante de el polo de desarrollo, Acapulco; preliminares, debido a que los trabajos de análisis de resultados todavía no han sido concluidos.

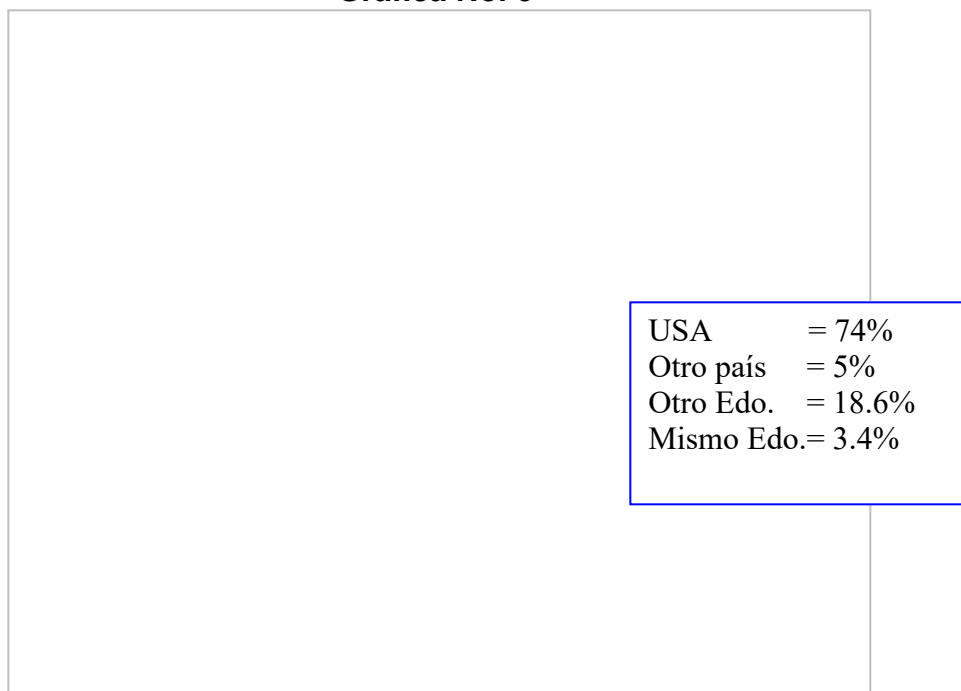
El objetivo de la investigación es el encontrar evidencias de la migración de la población del polo de desarrollo, identificar el tipo de migración que se está presentando en la etapa de la migración así como el perfil del actual migrante y determinar algunas causas y efectos que provocan su salida.

Para lo anterior se utiliza tanto la metodología cualitativa como la cuantitativa, puesto que por un lado se aplicó una encuesta en 20 colonias del Puerto de Acapulco, a mil familias cuya condición fuera que por lo menos un integrante de su núcleo familiar fuera migrante y por otro lado se está utilizando la estadística para el análisis de datos con el auxilio de un paquete estadístico. Con lo anterior se pretende que una vez terminado dicho análisis se pueda comprender el fenómeno de una manera crítica y creadora.

Resultados preliminares de la muestra.

Los primeros resultados nos demuestran que el tipo de migración que se está presentando en un 79% es internacional, y de este porcentaje, los Estados Unidos de Norteamérica absorbe el 74%, por lo que se refiere al 21% restante, corresponde a la migración nacional de la cual el 3.4 su movilidad ha sido en el propio Estado de Guerrero. (gráfica 3).

Gráfica No. 3



La investigación refleja que quienes mas participan en el proceso mayoritariamente son hombres con un 69%, sin embargo es de destacar el 39% de la participación de las mujeres quienes mediante la migración van en búsqueda de nuevas oportunidades de apoyar la economía familiar.

En lo relativo a la edad de los migrante, se identifica que el rango va de 12 hasta 56 años, pero el mayor porcentaje lo constituyen las personas de 15 a 30 años ya que en conjunto suman el 69% , es decir la mano de obra que está saliendo es la de la edad productiva.

Tratando de identificar qué sucede con el estado civil de quienes salen y si este pasado algún tiempo variaba, la información recabada demuestra que antes de su salida el 49% de ellos estaban casados, un 39% permanecía soltero y el 3.4% eran divorciados; posterior a su salida el 60% de la muestra

está casado, el 21% permanecen solteros y un 2.2 siguen como divorciados. Es decir tal pareciera que algunos han utilizado recursos derivados de su trabajo de migrantes para poderse casar.

Averiguando sobre que pasa con la integración familiar por la salida de alguno de los miembros, se preguntó si sabían si el migrante tiene pareja y que haga vida marital con ella en el lugar donde actualmente está trabajando, el 39% de la muestra respondió positivamente, datos que de alguna manera concuerda con el por ciento de los solteros, es decir tal pareciera que no se pierde la unidad de la familia, situación que se refuerza con la percepción de quienes se quedan en Acapulco, debido a que 62 de cada 100 aseguró que la unidad familiar se ha mantenido e incluso 21 de 100 expuso que actualmente hay una mayor unidad en su familia.

Por otro lado, la percepción que tienen quienes se quedan relativo a si hay una mejora dentro del núcleo familiar derivada de la migración, 5 de cada 10 aseguró que definitivamente si, otros 3 dijeron que mas o menos han mejorado, por lo que únicamente 2 no reconocieron alguna mejora en las condiciones de vida.

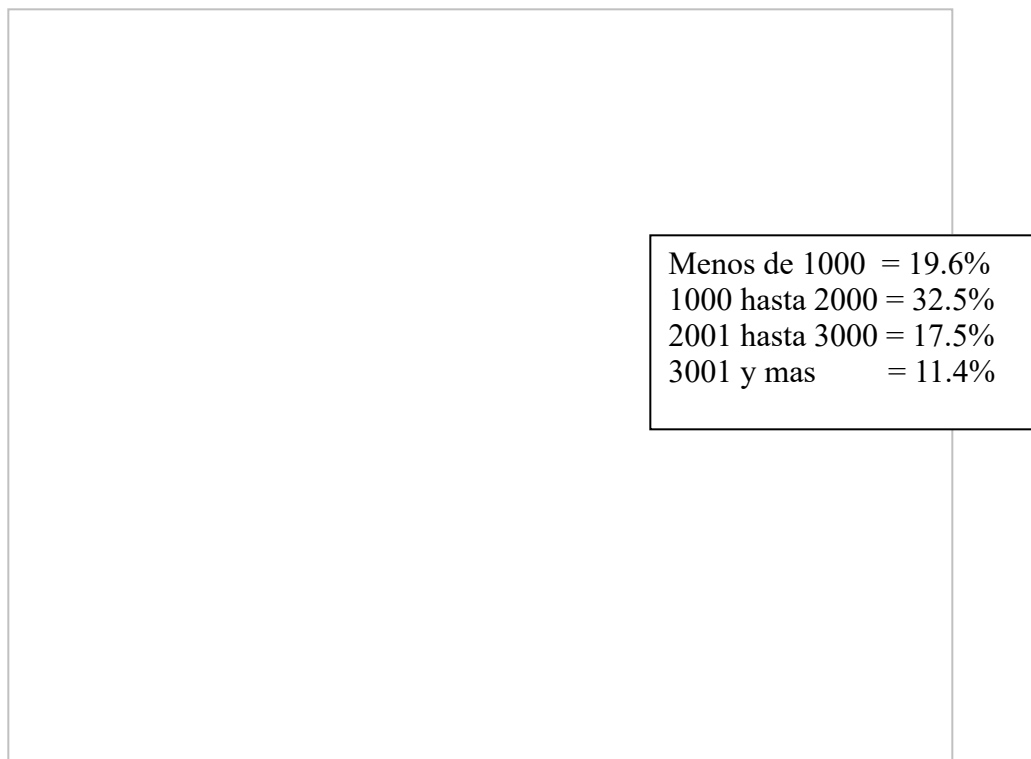
Al observar los datos sobre la escolaridad, nos muestran que de cada 10 migrantes 3 poseen estudios de secundaria, otros 3 han terminado preparatoria y uno al menos tiene estudios de licenciatura, es decir tal pareciera que los jóvenes por un lado únicamente están esperando el cumplir la edad adecuada para migrar y poderse incorporar a los mercados de trabajo receptores y, por otro, que el mercado regional del trabajo no tiene la capacidad de proporcionar empleo a quienes el Estado mexicano a invertido para su educación.

En este primer acercamiento sobre las causas que provocan la migración en el polo de desarrollo Acapulco, se identificó que el 44.7% de los migrantes tenían empleo antes de su salida; sin embargo, manifestaron que lo que ganaban no les alcanzaba para cubrir sus necesidades mas elementales (comida, vestido, renta), otro 32% permanecían desempleados y un 10.8% se fue siguiendo a un familiar.

En el tipo de migración internacional se trató de identificar cuáles son las redes que utilizan para su salida, localizándose que la red más utilizable es la de Acapulco puesto que 31 de cada 100 migrantes la utilizan, le sigue en importancia la de Tierra Caliente con 10, la Costa Chica con 9, la Costa Grande 8 y algunos están utilizando redes de otros estados mexicanos.

Por lo que se refiere a las remesas, el 82% de ellos envían dinero a sus familiares, la periodicidad como hacen los envíos es básicamente mensual ya que el 68% lo hace de esta forma y las cantidades van desde menos de mil pesos hasta seis mil. (Gráfica 4).

Gráfica No. 4



En qué invierten las remesas?, de cada 10 migrantes, 7 de ellos las utilizan para cubrir necesidades de alimentación y vestido, 4 en mejoramiento de su vivienda, 4 ahorran algo de su dinero, 2 invierten en compra de terrenos y casas, 2 destinan parte de los recursos en pequeños negocios familiares, y 1 únicamente destina parte para sus fiestas, aunque en estos últimos probablemente estén incluidos quienes emigran en un primer momento para poder casarse.

Conclusiones y propuestas

En este apartado de conclusiones, en primer término cabe destacar que en el abordamiento del estudio de las regiones y los procesos migratorios, no se puede dejar a un lado el entender que en ellas existen cambios que se presenta desde el punto e vista económico político social y cultural de los migrantes y sus familias, los que inciden en impactos sustanciales de las regiones que en un momento dado por cuestiones económicas, fueron valuarte como receptoras y paliadoras de las necesidades de los flujos de inmigrantes.

Estos impactos en los polos de desarrollo, se presentan en distintos momentos; en uno inicial que es la fase de migrasístole, se caracteriza por un crecimiento demográfico aunado al desarrollo creciente de su economía y, un segundo es cuando se despliega la fase de la migradiástole, la que se inicia en la fase de estabilidad económica y se agudiza con el decrecimiento económico, es decir, cuando los polos de desarrollo no cubren las necesidades básicas de su población

Acapulco, durante la última década del siglo XX y principios del XXI se encuentra en la fase de migradiástole, como consecuencia de la no satisfacción de necesidades básicas de su población, en virtud de que existen factores como la falta de empleo o el trabajo mal remunerado que favorecen la migración de su mano de obra; migración de tipo internacional o transfronteriza que en un futuro inmediato impactará en la transculturación y reacomodo de los valores de la familia mexicana.

Los migrantes acapulqueños, en su mayoría son personas jóvenes en quienes el estado invierte en su educación, jóvenes que su potencial como fuerza productiva es desaprovechada por el Estado Mexicano y tal pareciera que el sistema educativo nacional solo se está calificando mano de obra de exportación, trabajadores que ven en la migración no tan solo una forma de mejorar sus condiciones de vida, sino mas bien de subsistencia; así lo demuestra el resultado de la encuesta puesto que el

- [13] Peter Gottlieb, *Making their own way: Southern black's migration to Pittsburgh* (United States: University of Illinois Press, 1987)
- [14] For example, see James R. Grossman, *Land of Hope: Chicago, Black Southerners, and the Great Migration* (United States: University of Chicago Press, 1989)
- [15] Michael J. Greenwood, "Research on Internal Migration in the United States: A Survey," *Journal of Economic Literature* 13, no. 2 (1975): 410
- [16] Jinsuk Chun, *Interregional Migration and Regional Development* (United Kingdom: Avebury-Ashgate Publishing Limited, 1996).
- [17] Greenwood (1975): 406
- [18] Larry H. Long, "Migration Differentials by Education and Occupation: Trends and Variations," *Demography* 10, no. 2 (1973): 243-58.
- [19] See Jorge Durand, William Kandel, Emilio A. Parrado, and Douglas S. Massey, "International Migration and Development in Mexican Communities," *Demography* 33, no. 2 (1996): 249-64. Douglas S. Massey and Audrey Singer, "New Estimates of Undocumented Mexican Migration and the Probability of Apprehension," *Demography* 32, no. 2 (1995): 203-213. David Lindstrom, "Economic Opportunity in Mexico and Return Migration to the United States," *Demography* 33, no. 3 (1996): 367-374. Robert Warren and Jeffrey S. Passel, "A Count of the Uncountable: Estimates of Undocumented Aliens Counted in the 1980 United States Census," *Demography* 24, no. 3 (1987): 375-93.
- [20] Michael Greenwood, Jerry R. Ladman, and Barry S. Siegel, "Long-Term Trends in Migratory Behavior in a Developing Country: The Case of Mexico," *Demography* 18, no.3 (1981): 369-88
- [21] See David Plane and Peter Rogerson, *The Geographical Analysis of Population with Applications to Planning and Business* (United States: John Wiley & Sons, Inc.)
- [22] The *demographic accounting equation* does not take into account international migration. In other words, it considers Mexico's population as a closed system. The 2000 Census shows that only 1.68% of the total population in Mexico is foreign born. This relatively low number allows us to maintain the assumption (if number of international migrants were higher, then it would have an important 'error' effect in our analysis.
- [23] In our case, the state with the highest 'in-migration' rate is Quintana Roo (30.81% of its population are individuals that moved to that state during the 1990s); on the other hand, the state with the highest 'out-migration' is Zacatecas (14.94% of its population left the state in the 1990s).
- [24] The GDP data is divided in the following categories: agriculture, forestry and fishing; mining; manufactured goods; construction; electricity; gas and water; commerce, restaurants and hotels; transport and communications; financial services; and community, social and personal services.
- [25] In 1997, México City had 39,008 hotel rooms available. Cancun had 20,381 (Zedillo, 1999).
- [26] Individuals who come to México from another country (USA) and do not spend a night in the destination (Zedillo 1999).
- [27] Zedillo (1995): 52