

## **DESIGUALDAD, MARGINACIÓN Y POBREZA EN LOS VALLES ABAJEÑOS DE GUANAJUATO.**

*Dr. Nicasio García Melchor<sup>1</sup>*

*Dr. Héctor Ruiz Rueda<sup>2</sup>*

### **RESUMEN**

Los cambios y transformaciones socioeconómicas productos de la mundialización y globalización, repercuten para bien o para mal, hasta en los rincones más remotos del planeta; generando proceso de integración y/o desintegración socioterritorial, cultural, político y ambiental. Los efectos favorables de estos procesos y transformaciones son muy contados y se localizan selectivamente en los llamados países desarrollados, en tanto que en la gran mayoría de los países atrasados, pobres, subdesarrollados, se observan los efectos adversos.

En este sentido, el objetivo del presente trabajo es presentar a grandes rasgos estos efectos adversos caracterizados por desigualdades socioterritoriales, marginación y pobreza en una región específica del estado de Guanajuato mejor conocido como la región de los Valles Abajeños o región V Sur.

Palabras Clave: Desigualdades, pobreza y marginación, Valles Abajeños.

---

<sup>1</sup> Dr. En Ciencias del Desarrollo Regional. Departamento de Estudios Sociales, División de Ciencias Sociales y Administrativas, Universidad de Guanajuato Campus Celaya-Salvatierra. Celr.: 466 102 28 21. Correo Electrónico: [nicasio@ugto.mx](mailto:nicasio@ugto.mx) y [gamn651214@yahoo.com.mx](mailto:gamn651214@yahoo.com.mx)

<sup>2</sup> Dr. En Desarrollo Rural. Departamento de Estudios Sociales, División de Ciencias Sociales y Administrativas, Universidad de Guanajuato Campus Celaya-Salvatierra. Celr.: 464 114 33 18. Correo Electrónico: [hruiz@ugto.mx](mailto:hruiz@ugto.mx)

## **INTRODUCCIÓN**

Los cambios y transformaciones socioeconómicas productos de la mundialización y globalización, repercuten para bien o para mal, hasta en los rincones más remotos del planeta; generando proceso de integración y/o desintegración socioterritorial, cultural, político y ambiental. Los efectos favorables de estos procesos y transformaciones son muy contados y se localizan selectivamente en los llamados países desarrollados, en tanto que en la gran mayoría de los países atrasados, pobres, subdesarrollados, se observan los efectos adversos.

En este sentido, el objetivo del presente trabajo es presentar a grandes rasgos estos efectos adversos caracterizados por desigualdades socioterritoriales, marginación y pobreza en una región específica del estado de Guanajuato mejor conocido como la región de los Valles Abajeños o región V Sur. Para ello el trabajo se estructura en tres apartados. En primer lugar se presenta una breve descripción y ubicación de la región objeto de estudio; en segundo lugar se presentan los problemas de desigualdades territorial y poblacional en la región; en tercer lugar se presentan los problemas de marginación y pobreza en que vive la población en esta región de estudio. El trabajo concluye con una breve reflexión a torno a las opciones y alternativas que se debe adoptar para revertir estos problemas.

### **I. LOS VALLES ABAJEÑOS DEL ESTADO DE GUANAJUATO.**

El territorio que abarca esta región se localiza al sur del estado de Guanajuato entre los meridianos 20° 00' (Tarandacua) y 20° 22' (Jaral del Progreso) de latitud norte y entre los paralelos 100° 22' (Coroneo) y 101° 22' (Yuriria) de longitud oeste. Limita al norte con la región VI Centro-este del propio estado de Guanajuato, al sur con el estado de Michoacán, al este con el estado de Querétaro y al oeste con la región IV Suroeste también del propio estado de Guanajuato. Comprende los municipios de Acámbaro, Coroneo, Jaral del Progreso, Jerécuaro,

Moroleón, Salvatierra, Santiago Maravatío, Tarandacua, Uriangato y Yuriria; con una superficie total de 3,780.20. k.m<sup>2</sup>, que representa el 12.41% de la superficie estatal<sup>3</sup>.

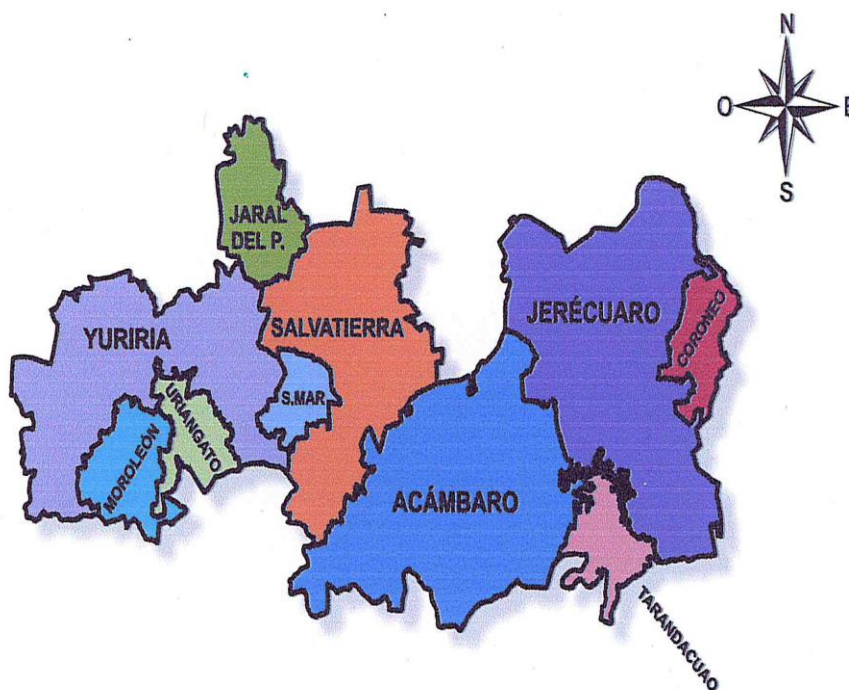
La nomenclatura de la región de los Valles Abajeños, presenta ciertas paradojas que puede llevar a ciertas confusiones, principalmente por la región más conocida del Bajío guanajuatense; en este sentido, resulta importante realizar algunas precisiones. Por un lado está el término de la región V Sur, que de acuerdo a las teorías de la región corresponde al tipo de región Plan o administrativa, es decir, es una construcción y delimitación del gobierno del Estado, para implementar políticas públicas de desarrollo regional; pero además porque esta región forma parte de una de las 5 zonas fisiográficas (Valles del Sur, el Bajío, la Sierra Central, la Altiplanicie del Norte, y la Sierra Gorda) en que se divide el estado de Guanajuato, conocida con el nombre de Valles del Sur, que además está conformada por 14 municipios del estado: Pénjamo, Abasolo, Huanimaro, Valle de Santiago, además de los diez municipios ya referidos como Valles Abajeños.

---

<sup>3</sup> Programa de Desarrollo Regional. Región V Sur. (2002). Consejo de Planeación para el Desarrollo de Guanajuato (COPLADEG).

Mapa 1.

Región V Sur o de los Valles Abajeños de Guanajuato.



Fuente: Reconstrucción con base en Programa de Desarrollo Regional Región V Sur. Consejo de Planeación para el Desarrollo del Estado de Guanajuato (COPLADEG), febrero 2002.

Derivado de lo anterior, podemos plantear las siguientes preguntas: ¿Por qué Valles Abajeños? ¿Cuáles son los elementos que lo caracterizan y particularizan? Rafael Tovar Rangel (2003) señala que: “Las características fisiográficas que particularizan esta región son: una altura entre 1800 msnm y 2000 msnm, es decir, más alto que el Bajío, con un clima más fresco y valles estrechos entre serranías de origen volcánico. La región tiene una especial importancia para el Bajío porque es el punto de entrada del río Lerma, el cual atraviesa los municipios de Tarandacua y Acámbaro, en este municipio se encuentra la presa Solís, la cual constituye la mayor reserva del estado, con una capacidad máxima de 1217 millones de m<sup>3</sup> de agua y una capacidad para irrigar 102 189 ha.”<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Tovar Rangel, Rafael. (2003). *Geografía de Guanajuato: escenario de su historia*. México. Universidad de Guanajuato-Centro de Investigaciones Humanísticas. P. 63.

La cita precedente, aporta la primera pista sobre el nombre: son una serie de Valles estrechos entre serranías de origen volcánico, además de la vegetación y los diferentes tipos de suelos existentes de acuerdo a las topoformas. Así es como se han podido identificar los siguientes Valles: el Valle Uriangato - Moroleón, el Valle de San Nicolás de los Agustinos, el Valle de Guatzindeo- Salvatierra; los llanos de Tarimoro y el Valle de Acámbaro.

Por su parte, Genaro Aguilar Sánchez (1993), identifica esta región como las Sierras y Bajíos de Acámbaro-Salvatierra, espacio que según este autor, se encuentran los municipios de Yuriria, Moroleón, Uriangato, Santiago Maravatío, Salvatierra, Tarimoro, Acámbaro y Tarandacua; así como parte de otros municipios aledaños<sup>5</sup>. En este sentido, hay que considerar como correcta la denominación de la región de estudio en sus dos acepciones; por lo que, una vez realizada la presente aclaración, pasamos a la descripción y análisis respecto a las condiciones sociales, económicas, políticas y culturales, de la región objeto de estudio, desde un enfoque local y comunitario; que de alguna u otra forma han determinado la situación actual acerca de los problemas del desarrollo regional.

## **II. TERRITORIO Y POBLACIÓN EN LOS VALLES ABAJEÑOS DE GUANAJUATO.**

Al momento de aproximarse a la región de estudio lo primero que llama la atención, al igual que en otras regiones del estado, es la existencia de una serie de desigualdades y asimetrías, un tanto contradictorias, sobre todo en la ocupación del territorio, la concentración y dispersión de la población, así como procesos de despoblamiento; acompañados por fuertes problemas de desempleo, migración, condiciones pobreza y marginación. Así, por ejemplo en cuanto a la ocupación del espacio territorial, llama la atención que el 80% del territorio regional es ocupado

---

<sup>5</sup> Aguilar Sánchez, Genaro. (1993) *Las regiones agrícolas de Guanajuato*. México. Universidad Autónoma Chapingo. P. 37.

solamente por cuatro de los diez municipios que conforman la región, el 20% se distribuye entre los seis municipios restantes.

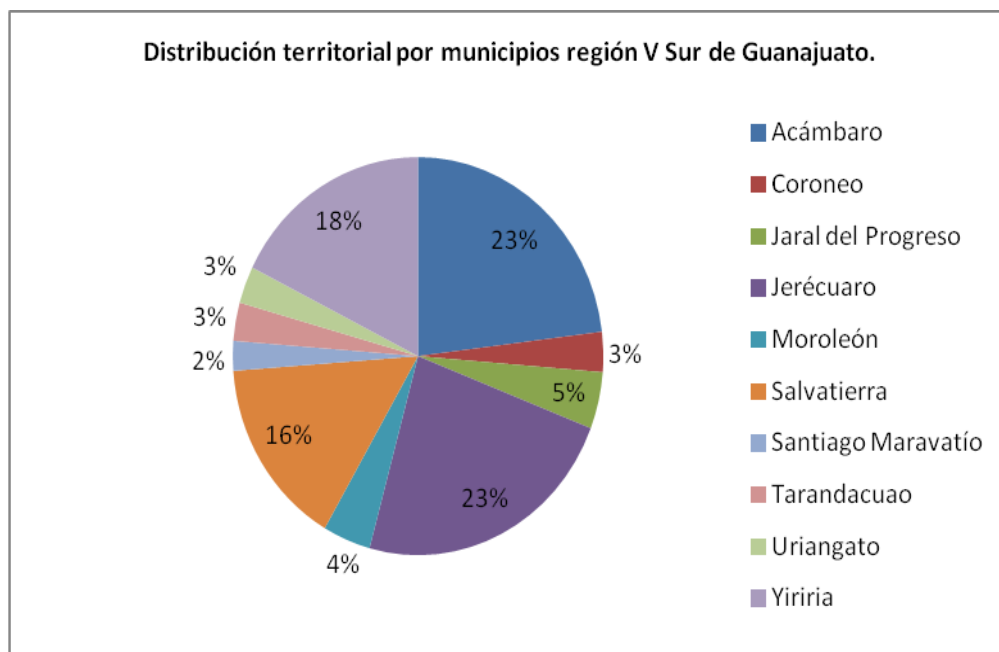
Esta situación empieza a reflejar serios problemas de marginación y exclusión socioeconómica y territorial, que como se verá en su momento, es producto de los procesos histórico, económico y político, tanto del estado como de la región.

**Cuadro 1.**

Distribución territorial por municipios región V Sur, Guanajuato.			
Municipio	Área Total en km2.	% Regional	% Estatal
Acámbaro	867.67	23.03	2.86
Coroneo	122.9	3.26	0.4
Jaral del Progreso	174.37	4.62	0.57
Jerécuaro	877.25	23.28	2.89
Moroleón	156.97	4.16	0.52
Salvatierra	581.82	15.44	1.92
Santiago Maravatío	91.03	2.41	0.3
Tarandacua	117.39	3.11	0.39
Uriangato	113.8	3.02	0.37
Yiriria	664.14	17.62	2.19
<b>Total:</b>	<b>3767.34</b>		<b>12.41</b>

**Fuente: INAFED, con datos del Sistema Integral de Información Geográfica y Estadística del INEGI y Enciclopedia de los municipios de México, 1988.**

**Grafica 1.**



**Fuente: construcción propia con base en INAFED, con datos del Sistema Integral de Información Geográfica y Estadística del INEGI y Enciclopedia de los municipios de México, 1988.**

Aunado a los problemas descritos sobre las desigualdades en la región V Sur o de los Valles Abajeños, como ya se vio en el apartado anterior, ocupa el 12.4% de la superficie estatal que lo ubica como la cuarta región más grande del estado; pero solamente alberga el 9% de las localidades y, al igual que en las regiones II y IV, solamente habitan en ella el 9% de la población estatal. Tal como se observa en la gráfica 23, al interior de esta región, la población se concentra principalmente en dos municipios: Acámbaro el 22% y Salvatierra el 19%, el resto se distribuye en los 8 municipios restantes.

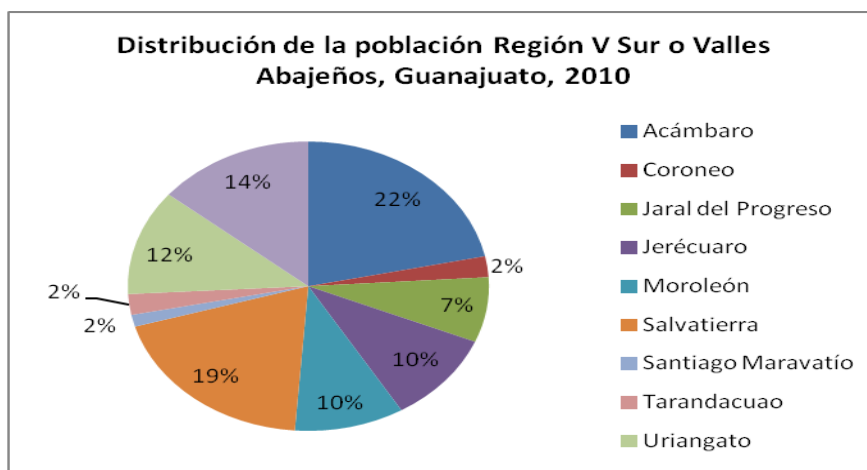
**Cuadro 2.**

<b>Distribución de la población por regiones y municipios de Guanajuato, 2010.</b>			
<b>Región</b>	<b>Municipios</b>	<b>Población</b>	<b>Porcentaje</b>
	Acámbaro	109,030	1.99%
	Coroneo	11,691	0.21%
	Jaral del Progreso	36,584	0.67%
Región V Sur o de Los	Jerécuaro	50,832	0.93%
Valles Abajeños	Moroleón	49,364	0.90%
	Salvatierra	97,054	1.68%
	Santiago Maravatío	6,670	0.12%
	Tarandacuaao	11,641	0.21%
	Uriangato	59,305	1.08%
	Yuriria	70,782	1.29%
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>502,953</b>	<b>9%</b>

Fuente: INEGI. Censo General de Población y Vivienda 2010.

En esta región se confirma que el mayor número de municipios no significa mayor superficie ocupada y por el bajo porcentaje de localidades y población en la región, reflejan serios problemas de desempleo, expulsión y migración de los habitantes, tal como se verá en su momento, que conlleva a la ausencia de opciones para el desarrollo comunitario, local y regional.

**Grafica 2.**



Fuente: Construcción propia con base en el Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI.



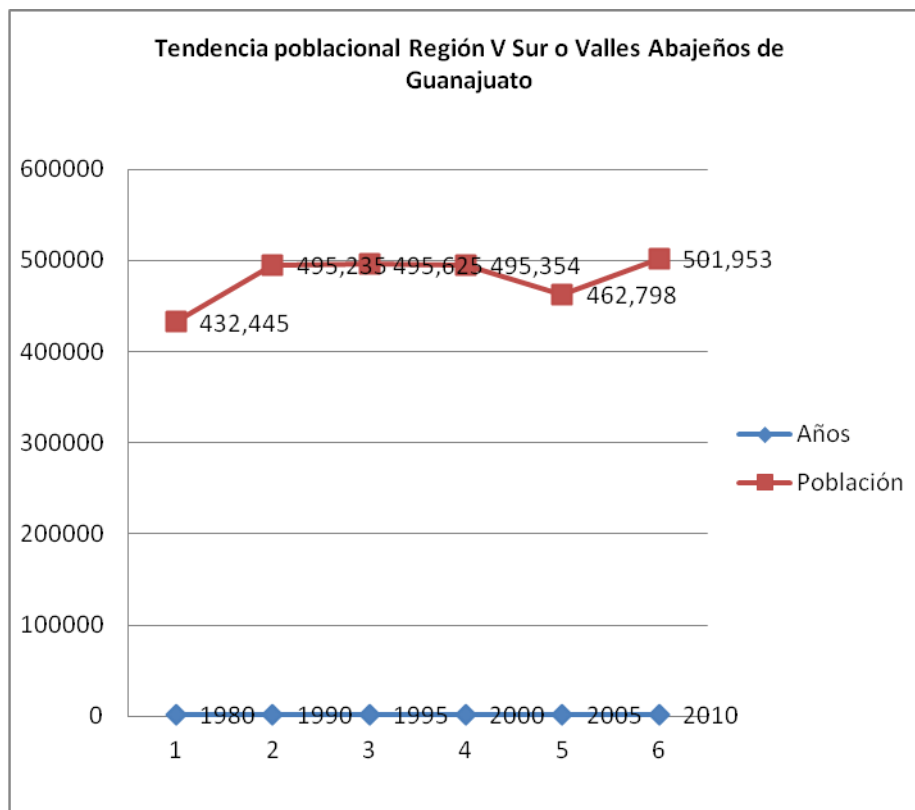
Por otro lado al revisar la evolución histórica por un periodo de tres décadas de la población (1980-2010), se observa un tendencia a la baja, salvo el la última década, que se registra un aumento acelerado; se puede suponer que esta situación es consecuencia de los vaivenes del fenómeno migratorio internacional, que se vive en el estado de Guanajuato hacia Estados Unidos. Aunque con algunas excepciones, en la gráfica anexa, se observa que de la década de 1980, la mayoría de los municipios registran un crecimiento poblacional, sin embargo en los años de 1990 a 1995 dicho proceso se estabiliza, pero a partir de 1995, inicia un proceso de descenso poblacional que abarca hasta el año de 2000; es decir 5 años de decrecimiento poblacional; proceso que empieza a revertirse muy lentamente, en la primera década del siglo XXI .

**Cuadro 3.**  
**Población por municipio en tres décadas**  
**en los Valles Abajeños de Guanajuato.**

<b>Municipio</b>	<b>1980</b>	<b>1990</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>
Acámbaro	98,126	112,450	112,485	110,718	101,762	109,030
Coroneo	8,533	9,435	9,466	10,347	10,972	11,691
Jaral del Progreso	24,445	29,764	31,070	31,803	31,780	35,584
Jerécuaro	44,731	51,954	53,006	55,311	46,137	50,832
Moroleón	44,858	48,191	47,154	47,132	46,751	49,364
Salvatierra	94,732	97,599	97,822	94,558	92,411	97,054
Santiago Maravatío	9,006	9,483	8,034	7,151	6,389	6,670
Tarandacua	11,958	12,402	11,949	11,583	10,252	11,641
Uriangato	30,311	46,710	49,391	52,931	53,077	59,305
Yuriria	65,745	77,247	75,248	73,820	63,447	70,782
<b>Total</b>	<b>432,445</b>	<b>495,235</b>	<b>495,625</b>	<b>495,354</b>	<b>462,978</b>	<b>501,953</b>

Fuente: INEGI; Censos de Población y Vivienda 1980, 1990, 2010 y Censos de 1995 y 2005.

**Grafica 3.**  
**Población 1980-2010 Valles Abajeños de Guanajuato.**

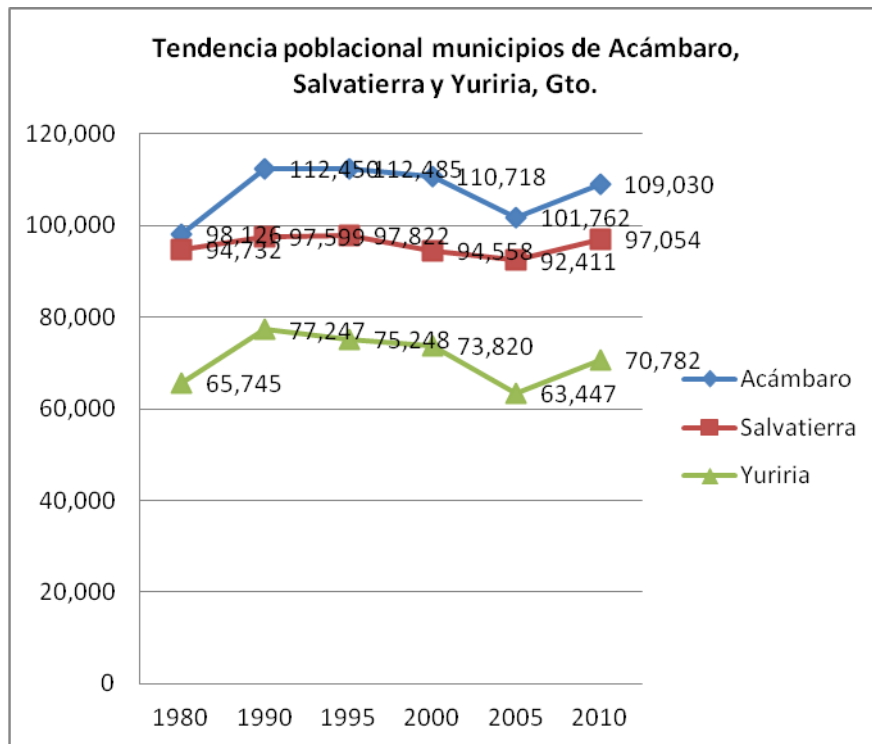


**Fuente: Construcción propia con base en INEGI, Censos de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000, 2010 y conteos 1995 y 2005.**

Como ya se mencionó, la situación si bien fue similar, no significa que el proceso se haya vivido de manera igual en todos los municipios. Entre los municipios que registraron un comportamiento similar al de toda la región de estudio, que registraron un descenso importante de población, acompañado de un crecimiento acelerado en el último quinquenio se encuentran los municipios de Acámbaro, que en 1995 registró 112,485 habitantes y para el año 2005 solamente registró 101,762, aunque para el año 2010, inició un crecimiento de su población al registrar 109,030 habitantes, tal como se demuestra en la grafica correspondiente; el municipio de Salvatierra que en el año de 1995 registró su máximo crecimiento con 97,822 habitantes y para el 2005 había descendido a 92,411 habitantes, pero ya para el 2010 registró un crecimiento acelerado con 97,054 habitantes; por su parte, el municipio de Yuriria, al igual que

Santiago Maravatío, tuvo su máximo crecimiento poblacional en el año de 1990, registrando 77,247 habitantes y, a partir de ese año inició su descenso a tal grado que para el año 2005 solamente registró una población de 63,447; pero como los otros dos municipios, para el año 2010 experimentó un acelerado crecimiento al registrar un total de 70,782 habitantes.

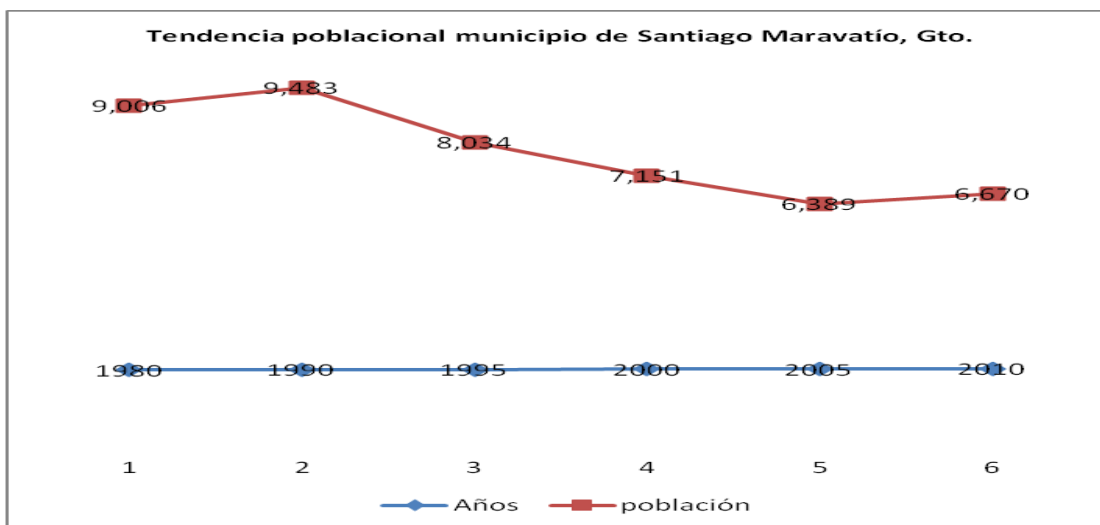
**Grafica 4.**



**Fuente: Construcción propia con base en INEGI, Censos de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000, 2010 y conteos 1995 y 2005.**

El caso extremo y dramático del fenómeno señalado, lo vive el municipio de Santiago Maravatío que tuvo su máximo crecimiento poblacional en el año de 1990 al registrar 9,483 habitantes, pero que a partir de ese año inició su descenso interminable hasta la actualidad y no se ha podido recuperar, ya que para el año 2010 solamente registró 6,670 habitantes, tal como se observa en la siguiente gráfica.

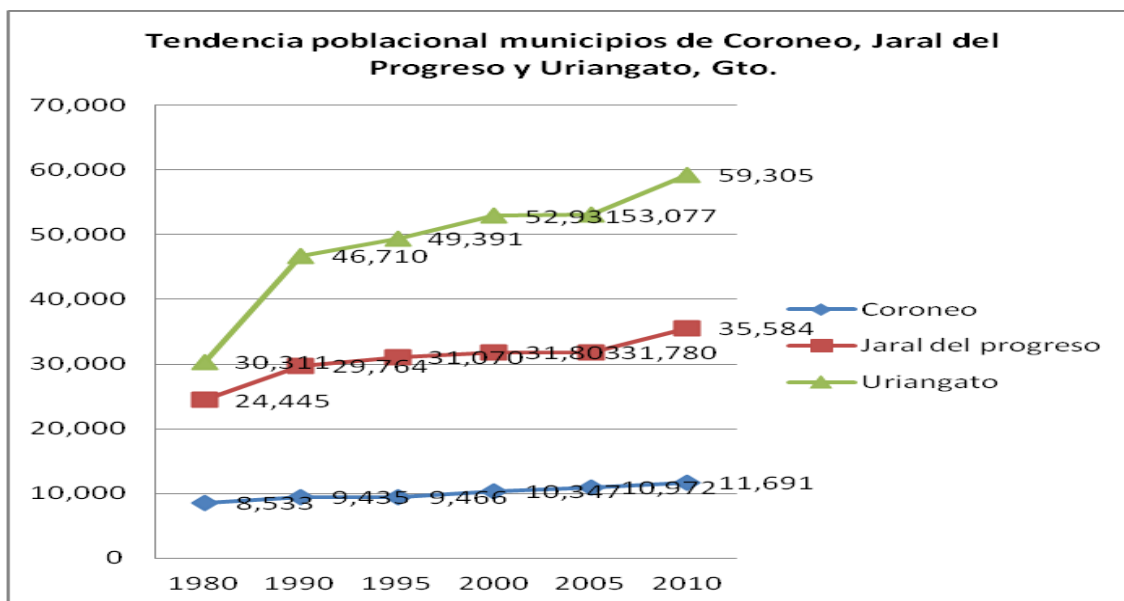
**Grafica 5.**



Fuente: Construcción propia con base en INEGI, Censos de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000, 2010 y conteos 1995 y 2005.

Por otro lado, se encuentran algunos casos excepcionales al fenómeno anterior, tales como los municipios de Coroneo, Jaral del Progreso y Uriangato, que ha registrado un proceso de crecimiento continuo de su población tal como se observa en la siguiente gráfica.

**Grafica 6.**



Fuente: Construcción propia con base en INEGI, Censos de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000, 2010 y conteos 1995 y 2005.

### III. MARGINACIÓN Y POBREZA EN LOS VALLES ABAJEÑOS DE GUANAJUATO.

Además de las desigualdades, también se observan algunas contradicciones en la región de estudio, principalmente en cuanto a los grados de marginación; la contradicción se observa al momento de comparar los grados de marginación por municipio y por localidad. A nivel municipal en el año 2005, se observa una situación favorable toda vez que de los diez municipios solamente uno registra *Alto* grado de marginación; dos municipios registran grado de marginación *Medio*; cinco registran *Bajo* grado de marginación; y, uno *Muy bajo*.

**Cuadro 4.**

Grado de marginación por municipio. Valles Abajeños, Gto. 2005	
Municipio	Grado de Marginación
Acámbaro	Bajo
Coroneo	Medio
Jaral del Progreso	Bajo
Jerécuaro	Alto
Moroleón	Muy bajo
Salvatierra	Bajo
Santiago Maravatío	Medio
Tarandacuao	Bajo
Uriangato	Bajo
Yuriria	Medio

**Fuente:** Estimaciones del CONAPO con base en el *II Censo de Población y Vivienda 2005* y *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2005 (IV trimestre)*.

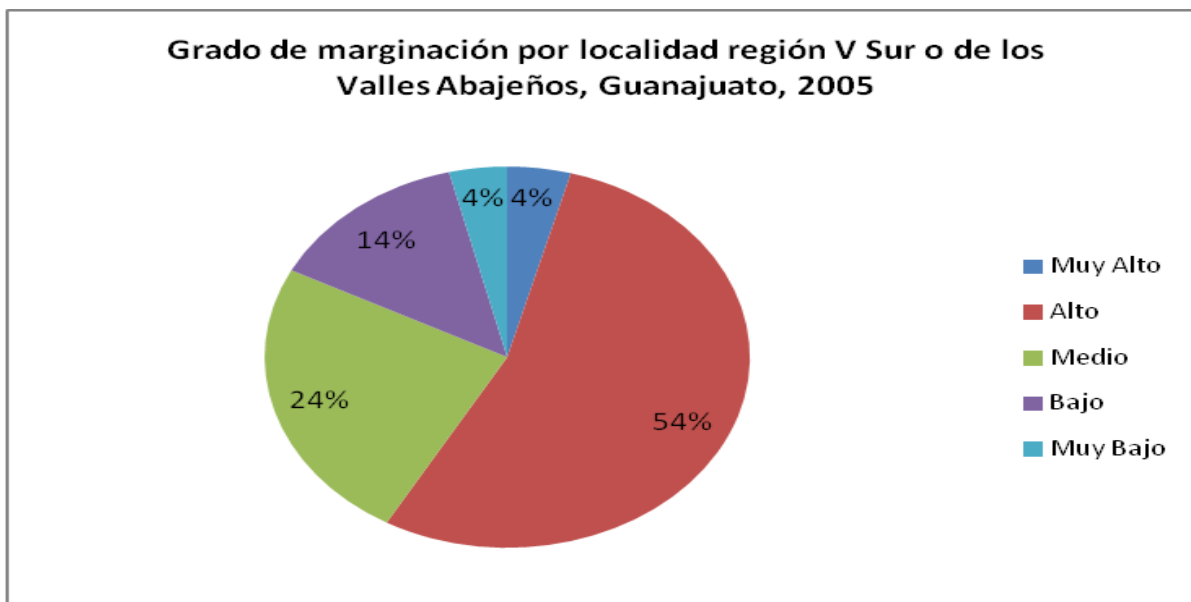
Sin embargo, la situación por localidad es más preocupante, toda vez que el 54% de ellas registran grados de *Alta* marginación, el 24% con grado *Medio* de marginación y el 17% con grado *Bajo* de marginación.

**Cuadro 5.**

<b>Grados de Marginación por Localidad Región V Sur o Valles Abajeños, Gto., 2005</b>							
Municipios	Población Total	Total Localidades	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Acámbaro	101762	131	3	57	40	24	7
Coroneo	10972	26	0	15	9	2	0
Jaral del Progreso	31780	21	0	2	8	10	1
Jerécuaro	46137	144	13	115	11	2	3
Moroleón	46751	18	0	8	6	3	1
Salvatierra	92411	61	3	26	20	10	2
Santiago Maravatío	6389	12	0	5	3	3	1
Tarandacuao	10252	19	0	3	7	8	1
Uriangato	53077	24	0	9	5	5	5
Yuriria	63447	88	4	54	23	7	0
<b>Total</b>	<b>462978</b>	<b>544</b>	<b>23</b>	<b>294</b>	<b>132</b>	<b>74</b>	<b>21</b>

Fuente: Construcción propia de acuerdo a Estimaciones de CONAPO con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2005.

**Grafica 7.**



Fuente: Construcción propia de acuerdo a Estimaciones de CONAPO con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2005.

En relación a la situación de pobreza poblacional, desde una visión de conjunto de la región, encontramos que el 50% de la población vive en pobreza de patrimonio, el 30% en pobreza de capacidades y el 20% en pobreza alimentaria. Pero al analizar la misma situación a nivel de la población por municipio, volvemos a encontrar una situación diferente tal como se observará más adelante. Al momento de analizar los datos de pobreza poblacional por municipio, se observa una situación similar a la encontrada en la región VI Centro-Este. Es decir que en la región V Sur, se aprecia una muy ligera tendencia a la baja de la población en condiciones de pobreza, al encontrar que 4,778 habitantes (1.03%) que no padece ningún tipo de pobreza en la región.

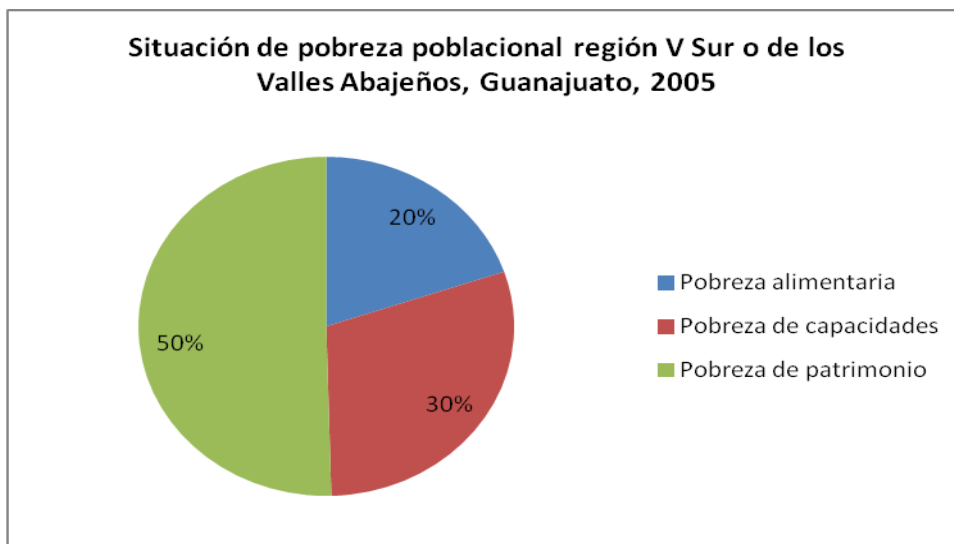
Con estos datos se confirma que el mayor número de municipios o el tamaño de la superficie ocupada, no significa mayor desarrollo local y regional. Por lo que resulta necesario analizar otros factores que inciden de manera directa en esta situación, tal como se tratará en su momento.

**Cuadro 6.**

<b>Indicadores de Pobreza Región V Sur o Valles Abajeños, Gto., 2005</b>							
Municipios	Población Total	% Pobreza Alimentaria	No. de Habitantes	% Pobreza de Capacidades	No. de Habitantes	% Pobreza de Patrimonio	No. de Habitantes
Acámbaro	101762	19.2	19538	27.9	28392	54.6	55562
Coroneo	10972	24.4	2677	32.8	3599	57	6254
Jaral del Progreso	31780	17.6	5593	27.2	8644	56.1	17829
Jerécuaro	46137	32	14764	41.1	18962	65.2	30081
Moroleón	46751	9.5	4441	16.1	7527	42.6	19916
Salvatierra	92411	18.6	17188	26.8	24766	52.2	48239
Santiago Maravatío	6389	14.6	933	20.5	1310	41	2619
Tarandacuaao	10252	19.3	1979	25.4	2604	45.3	4644
Uriangato	53077	11.6	6157	19.9	10562	50.4	6751
Yuriria	63447	27.2	17258	47.7	30264	61.7	39147
<b>Total</b>	<b>462978</b>	<b>19.55</b>	<b>90528</b>	<b>29.51</b>	<b>136630</b>	<b>49.9</b>	<b>231042</b>

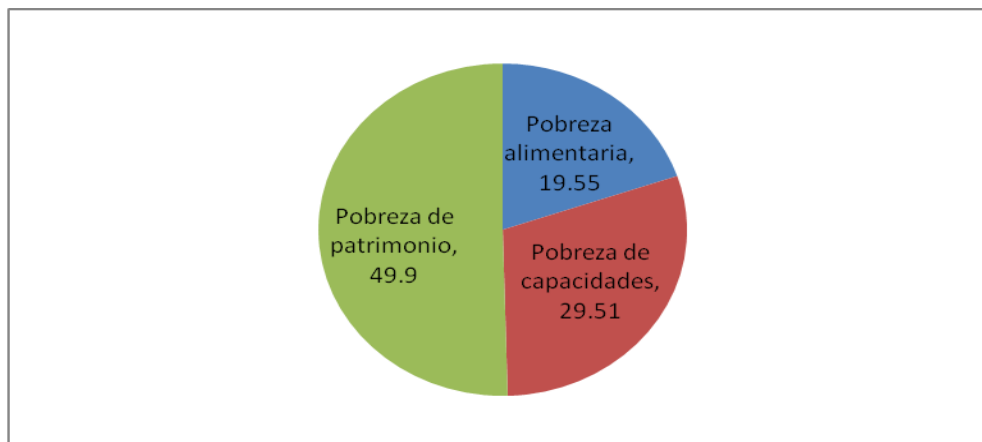
**Fuente: construcción propia de acuerdo a Estimaciones de CONAPO con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005 y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2005**

**Grafica 8.**



**Fuente:** construcción propia de acuerdo a Estimaciones de CONAPO con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005 y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2005.

**Grafica 9.**  
**Situación de pobreza poblacional por municipios región V Sur, Gto. 2005.**



**Fuente:** construcción propia de acuerdo a Estimaciones de CONAPO con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005 y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2005.

Las condiciones de marginación y pobreza se expresan de manera más clara al revisar algunos indicadores socioeconómicos, tales como el porcentaje de la población analfabeta; el porcentaje de la población de 15 años y más sin primaria completa; y, el porcentaje de la población ocupada hasta con dos salarios mínimos. Respecto al primer indicador encontramos que los



municipios cuyo porcentaje de población padecen mayormente los problemas de analfabetismo son: Jerécuaro (20.18%), Santiago Maravatío (18.14%), Yuriria (16.24%), Salvatierra (14.95) y Coroneo (14.52%).

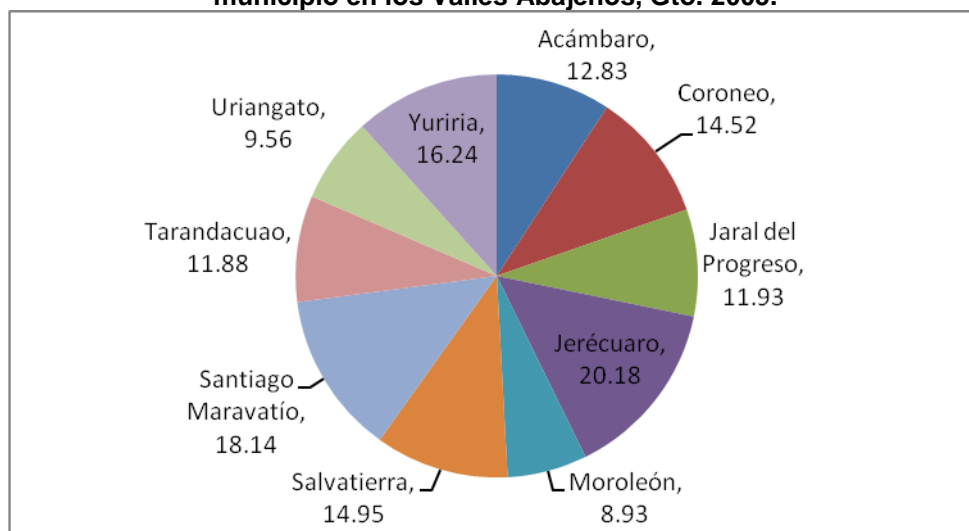
**Cuadro 7.**

% Población analfabeta por municipio Valles Abajeños, Gto. 2005.		
Municipio	Población total	% de la población
Acámbaro	101 762	12.83
Coroneo	10 972	14.52
Jaral del Progreso	31 780	11.93
Jerécuaro	46 137	20.18
Moroleón	46 751	8.93
Salvatierra	92 411	14.95
Santiago Maravatío	6 389	18.14
Tarandacuaao	10 252	11.88
Uriangato	53 077	9.56
Yuriria	63 447	16.24

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el *II Censo de Población y Vivienda 2005*

y *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2005 (IV Trimestre)*.

**Grafica 10.**  
**% de la población analfabeta por municipio en los Valles Abajeños, Gto. 2005.**



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el *II Censo de Población y Vivienda 2005* y *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2005 (IV Trimestre)*.

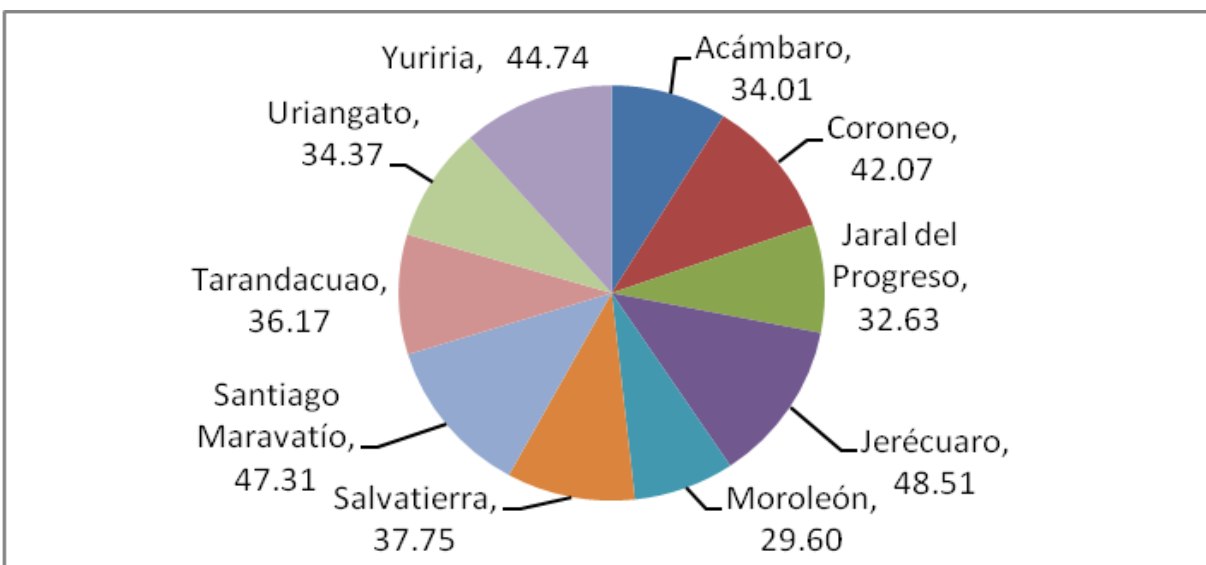
En relación con el porcentaje de población de 15 años y más, sin primaria completa, volvemos a encontrar los municipios municipios que mayormente presentan estas deficiencias: Jerécuaro (48.51%), Santiago Maravatío (47.31%), Yuriria (44.74%), Coroneo (42.07) y Salvatierra (37.75%). El panorama regional sobre este indicador es preocupante toda vez que los cinco municipios restantes registran porcentajes que oscilan entre 32.63% a 36.17%.

**Cuadro 8.**

% de la población sin primaria completa de 15 años y mas, por municipio Valles Abajeños, Gto. 2005.		
Municipio	Población Total	% de la población
Acámbaro	101 762	34.01
Coroneo	10 972	42.07
Jaral del Progreso	31 780	32.63
Jerécuaro	46 137	48.51
Moroleón	46 751	29.60
Salvatierra	92 411	37.75
Santiago Maravatío	6 389	47.31
Tarandacua	10 252	36.17
Uriangato	53 077	34.37
Yuriria	63 447	44.74

**Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005 y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2005 (IV Trimestre).**

**Grafica 11.**  
**% de la población sin primaria completa de**  
**15 años y más, Valles Abajeños, Gto. 2005.**



**Fuente:** Estimaciones del CONAPO con base en el *II Censo de Población y Vivienda 2005* y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2005 (IV Trimestre).

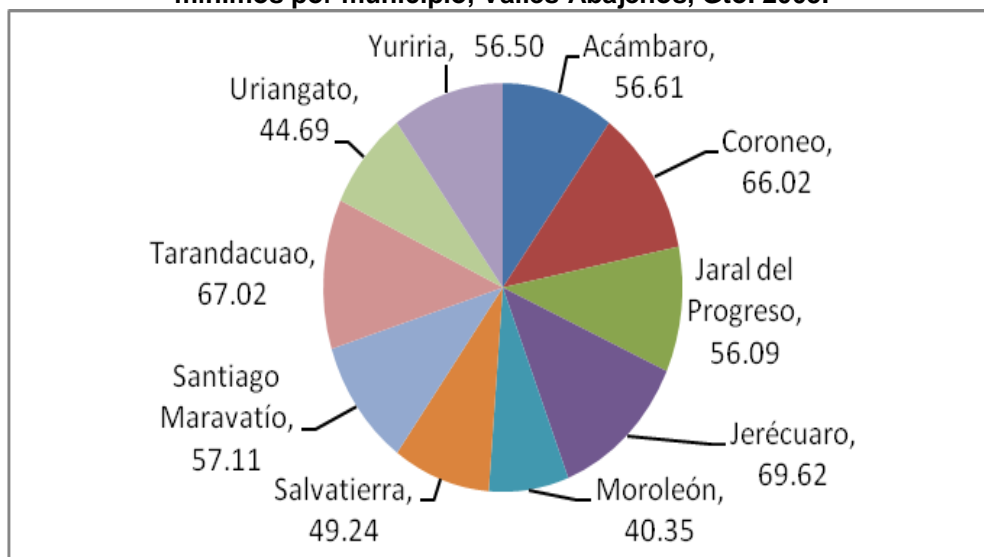
Finalmente, en relación a los porcentajes de población ocupada hasta con dos salarios mínimos, se observa una situación generalizada en todos los diez municipios de la región; aunque también con algunas diferencias que se presentan en el siguiente orden: Jerécuaro con 69.62% de su población, Tarandacuaao con el 67.02% de su población, Coroneo con el 66.02% de su población, Santiago Maravatío con el 57.11% de su población, Acámbaro con el 56.61% de su población, Jaral del Progreso con el 56.09% de su población, Salvatierra con el 49.24% de su población y Moroleón con el 40.35% de su población.

**Cuadro 9.**

% de la población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos, por municipio, Valles Abajeños, Gto., 2005.		
Municipio	Población total	% de la población
Acámbaro	101 762	56.61
Coroneo	10 972	66.02
Jaral del Progreso	31 780	56.09
Jerécuaro	46 137	69.62
Moroleón	46 751	40.35
Salvatierra	92 411	49.24
Santiago Maravatío	6 389	57.11
Tarandacuaao	10 252	67.02
Uriangato	53 077	44.69
Yuriria	63 447	56.50

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el *II Censo de Población y Vivienda 2005* y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2005 (IV Trimestre).

**Grafica 12.**  
**% de la población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos por municipio, Valles Abajeños, Gto. 2005.**



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el *II Censo de Población y Vivienda 2005* y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2005 (IV Trimestre).

## **A MANERA DE CONCLUSIÓN**

Esta situación socioeconómica, territorial, cultural y ambiental que vive la población, explica en mucho el origen de los problemas socioeconómicos y culturales más generales como el desempleo, la migración internacional a Estados Unidos, el despoblamiento, la desintegración familiar, la violencia y la delincuencia en sus diferentes manifestaciones, que inhibe el desarrollo comunitario, local y regional. En otras palabras, los datos expresan un serio problema de pérdida de sentimientos de identidad y pertenencia socioterritorial que a su vez lleva al desarraigo comunitario, local y regional.

En este contexto, resulta importante y urgente la realización de estudios que partan de la realidad local y regional que permita el planteamiento de estrategias alternativas el desarrollo comunitario, con un enfoque multidisciplinario desde la perspectiva psicosociológica, socioantropológica, las teorías de la reflexividad, con el uso y manejo adecuado de metodologías y técnicas participativas para el desarrollo, la Investigación Acción Participativa, Diagnósticos Participativos, Planeación Participativa, etc.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

**Aguilar Sánchez, Genaro.** (1993) *Las regiones agrícolas de Guanajuato*. México. Universidad Autónoma Chapingo.

**Consejo de Planeación para el Desarrollo de Guanajuato (COPLADEG).** 2002. Programa de Desarrollo Regional. Región V Sur.

**INAFED**, con datos del Sistema Integral de Información Geográfica y Estadística del INEGI y Enciclopedia de los municipios de México, 1988.

**INEGI**, Censos de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000, 2010 y conteos 1995 y 2005.

**INEGI.** Censo General de Población y Vivienda 2010.

**Tovar Rangel, Rafael.** (2003). *Geografía de Guanajuato: escenario de su historia*. México. Universidad de Guanajuato-Centro de Investigaciones Humanísticas.