

“LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA DE LOS MUNICIPIOS DEL DISTRITO DE EJUTLA PUEDE CONSTITUIRSE EN UN FACTOR QUE AYUDE A MEJORAR EL INGRESO DE LA POBLACIÓN”

Dr. Pedro Maldonado Cruz¹

M. C. Eliz Roxana Barranco Martínez²

Introducción

El distrito de Ejutla se ubica en la región de los Valles Centrales, limita al norte con los distritos de Zimatlán y Ocotlán, al sur con Miahuatlán y al oeste y suroeste con Sola de Vega. La superficie del distrito es de 1146.69 km², el municipio que presenta mayor altura sobre el nivel del mar es Yogana con 1740 m. y Taniche la menor altitud con 1400 msnm (Mapa 1).



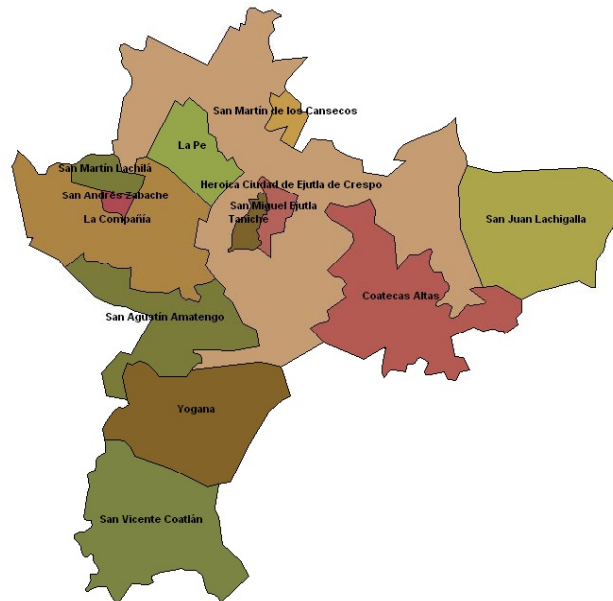
Fuente: Elaboración utilizando el programa IRIS 4.0.2

Según la Enciclopedia de los Municipios de México, el distrito de Ejutla está integrado por trece municipios: Coatecas Altas, La Compañía, Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, La Pe, San Agustín Amatengo, San Andrés Zabache, San Juan Lachigalla, San Martín de los Cansecos, San Martín Lachilá, San Miguel Ejutla, San Vicente Coatlán, Taniche y Yogana (Mapa 2).

¹ Profesor Investigador de la División de Estudios de Posgrado e Investigación del Instituto Tecnológico de Oaxaca., E-mail: pemece@gmail.com; Tel. Cel. 0449511344586

² Alumna del Programa de Doctorado en Ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico del Instituto Tecnológico de Oaxaca., E-mail: rox642@hotmail.com.

MAPA N° 2
DIVISIÓN MUNICIPAL DEL DISTRITO DE EJUTLA



Fuente: Elaboración utilizando el programa IRIS 4.0.2

Infraestructura y Equipamiento

Escuelas

En el año 2007 había en el distrito de Ejutla: 62 escuelas preescolares, 75 primarias y 29 secundarias. De los planteles de bachillerato, dos se ubican en Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, uno en San Martín Lachilá y otro en La Pe.

Los municipios en los que se concentra el mayor número de escuelas son Ejutla de Crespo, Coatecas Altas, La Compañía y San Juan Lachigalla. Es pertinente señalar que la oferta educativa está ausente para las personas que viven en comunidades lejanas.

Unidades Médicas

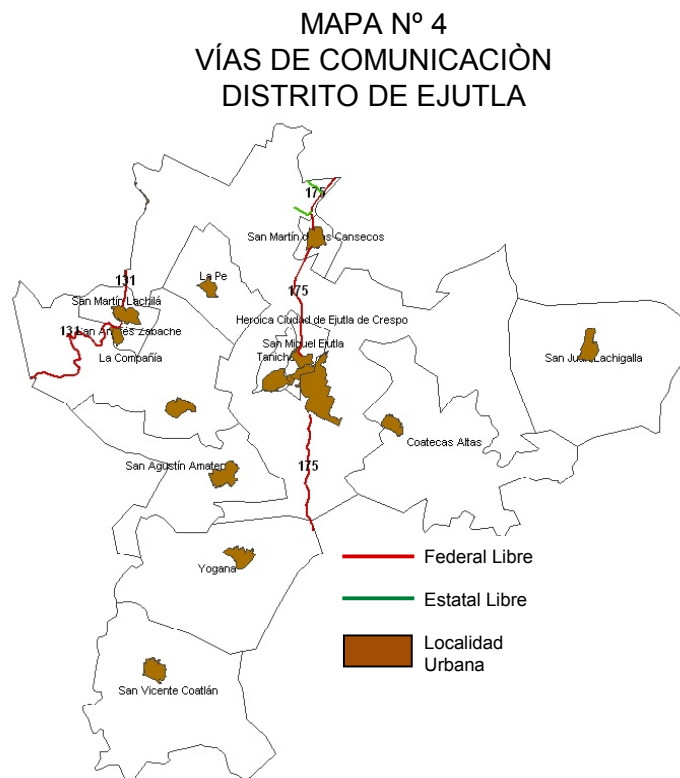
Los servicios de salud presentan rezagos considerables en cuanto al número de unidades médicas y a la población que deben de atender. En el distrito de Ejutla hay una unidad de seguridad social del ISSSTE y 13 de asistencia social (5 de IMSS – OPORTUNIDADES y 8 de SSA), distribuidas en los municipios que integran al distrito de Ejutla.

Vías de Comunicación Terrestre

La infraestructura vial comunica a Ejutla de Crespo con la capital del estado y las cabeceras distritales circundantes; además, hay comunicación suficiente al interior del distrito.

La carretera federal 175 comunica a la capital del estado con Puerto Angel pasa por los municipios de San Martín de los Cansecos, Ejutla de Crespo y San Miguel Ejutla. Por otra parte, la carretera federal 131, hacia Puerto Escondido, cruza por los municipios de San Martín Lachilá, San Andrés Zabache y La Compañía; los demás municipios, sólo cuentan con caminos de terracería y brechas (Mapa 4).

En cuanto al transporte público, Ejutla cuenta con el servicio de autobuses y taxis para los pobladores que viajan a la capital del estado y hacia Miahuatlán. El transporte de productos se realiza en camiones y camionetas del servicio público, por otra parte hay camionetas que ofrecen transporte de pasajeros a las comunidades lejanas y que sólo cuentan con brechas.



Fuente: Elaboración utilizando el programa IRIS 4.0.2

Características Demográficas

Población Rural y Urbana

El 68% de la población es rural y permanece constante de 1995 al 2000, para posteriormente disminuir en 1% en el año 2005.

CUADRO N° 3
 POBLACIÓN RURAL Y URBANA
 DISTRITO DE EJUTLA

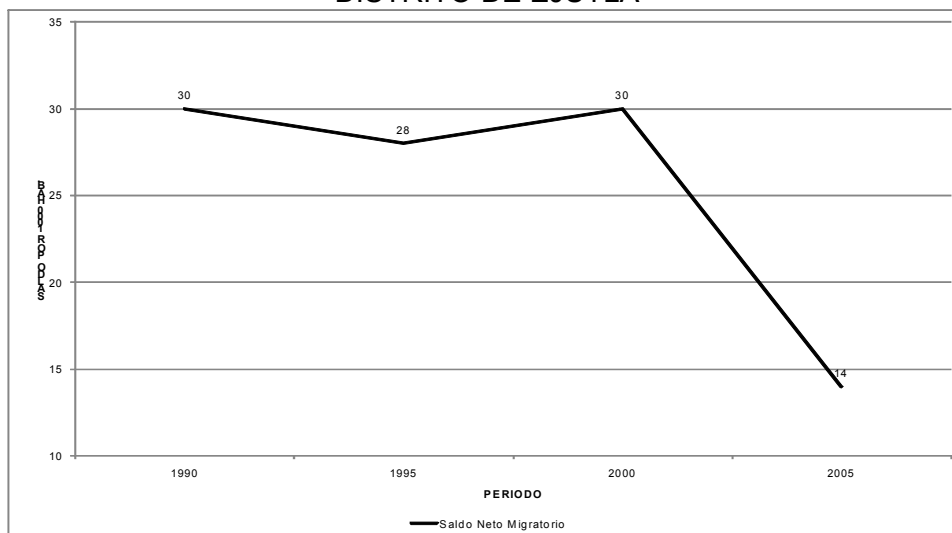
Año	1995		2000		2005	
	Población		Población		Población	
Distrito	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana
Ejutla	68	32	68	32	67	33

Fuente: Elaboración propia con datos de los censos y conteos de población y vivienda del estado de Oaxaca de los años 1995, 2000 y 2005, INEGI.

Saldo Neto Migratorio

El distrito de Ejutla muestra un saldo neto migratorio negativo lo cual implica la salida de población de 30, 28, 30 y 14 personas por cada mil habitantes, en el periodo 1990 - 2005 (Gráfica 4).

GRÁFICA N° 4
 SALDO NETO MIGRATORIO
 DISTRITO DE EJUTLA



Fuente: Elaboración propia con datos de los censos y conteos de población y vivienda del estado de Oaxaca 1990, 1995, 2000, 2005 INEGI.

Características Sociales

Vivienda

En el distrito, las viviendas con piso de tierra, con energía eléctrica, con agua entubada de la red pública y con drenaje, se concentran en el municipio de Ejutla de Crespo; en los demás municipios, la disponibilidad de estos servicios presenta diferencias significativas (Cuadro 6).

CUADRO N° 6
 CONDICIONES EN LA VIVIENDA
 DISTRITO DE EJUTLA

Municipio	Viviendas con Piso de Tierra %	Viviendas con Energía Eléctrica %	Viviendas con Agua de la Red Pública %	Viviendas con Drenaje %
Coatecas Altas	9	9	4	3
Ejutla de Crespo	41	43	41	63
La Compañía	11	9	9	10
La Pe	5	5	8	0
San Agustín Amatengo	6	5	7	8
San Andrés Zabache	2	2	3	0
San Juan Lachigalla	6	7	0	1
San Martín de los Cansecos	1	2	3	1
San Martín Lachilá	2	3	4	3
San Miguel Ejutla	1	2	2	1
San Vicente Coatlán	11	8	12	3
Taniche	1	2	4	4
Yogana	4	3	4	2
Distrito Ejutla	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema para la consulta del Anuario Estadístico del Estado de Oaxaca, edición 2007. Consultado en www.inegi.gob.mx

Educación

En cuanto a la población que no sabe leer y escribir, así como la que no asiste a la escuela se concentran en el municipio de Ejutla de Crespo, esto a pesar de que la cabecera distrital cuenta con infraestructura educativa, dicha situación podría deberse a la salida de población de los municipios aledaños para ubicarse en Ejutla para buscar trabajo y así, mejorar sus condiciones de vida.

Salud

En cuanto a la población abierta, el 95% acude a recibir servicios de asistencia social, por lo tanto el 5% de la población es derechohabiente de las instituciones de seguridad social. La población asegurada se concentra en San Miguel Ejutla, Coatecas Altas, Ejutla de Crespo, y San Martín de los Cansecos.

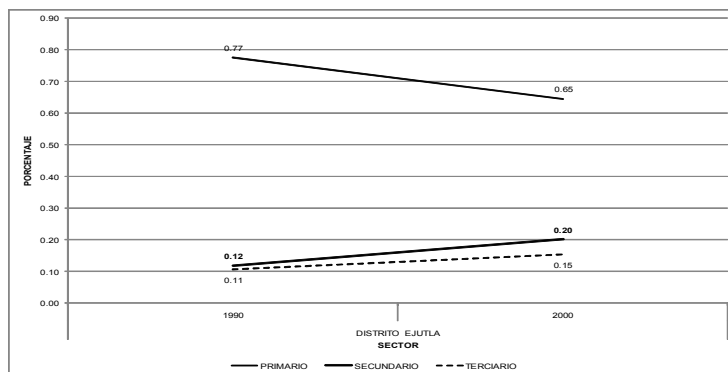
Características Económicas

Población Económicamente Activa por Sector Económico

La PEA por sector económico en el periodo de 1990 – 2000, muestra que el sector primario redujo su participación un 12%, el sector secundario presenta un incremento del 8% y el terciario 4%.

La disminución que presenta el sector primario se supone, es resultado de la baja productividad y del hecho que se tenga posesión sobre una reducida extensión de tierra, agregando a ello que los terrenos de cultivo sean de temporal en su mayor parte.

GRÁFICA N° 5
PEA POR SECTOR
DISTRITO DE EJUTLA 1990 - 2000



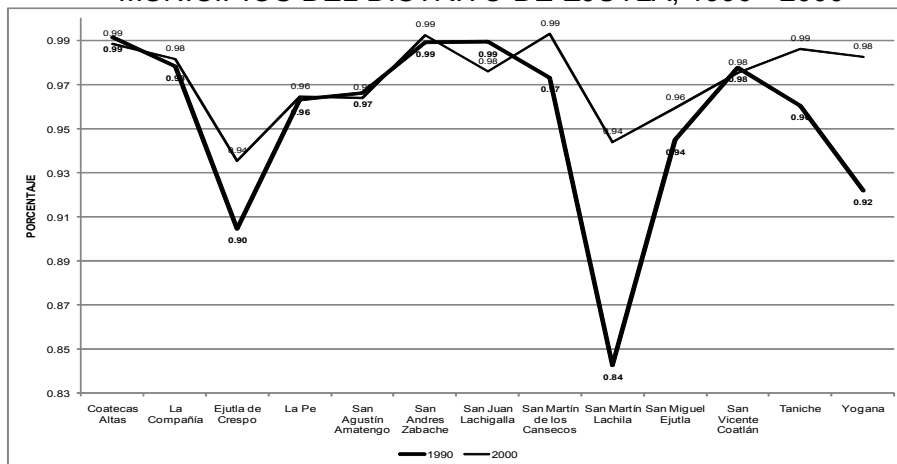
Fuente: Elaboración propia con datos de los censos de población y vivienda del estado de Oaxaca de los años 1990 y 2000, INEGI.

Población Económicamente Activa por Nivel de Ingreso

Para los municipios que integran el distrito de Ejutla, en 1990 en tres de ellos el 95% de la población tiene un ingreso menor al considerado en la línea de pobreza; para el 2000, solo dos municipios están por debajo de dicho porcentaje. San Agustín Amatengo y San Juan Lachigalla

presentaron una reducción del 1%, lo que podría haber derivado en una mejora en la distribución del ingreso en estos municipios (Gráfica 7).

GRÁFICA N° 7
 LÍNEA DE POBREZA
 MUNICIPIOS DEL DISTRITO DE EJUTLA, 1990 - 2000



Fuente: Elaboración propia con datos de los censos de población y vivienda del estado de Oaxaca de los años 1990 y 2000, INEGI.

Grupos Étnicos

El grupo que predomina en el distrito de Ejutla, es el zapoteco con 97% de la población (Censos Estatales de Estudios Municipales, 1988).

Sistema de Gobierno

En el Distrito de Ejutla, 11 municipios son gobernados por el sistema de usos y costumbres; en este tipo de gobierno, la población elige a sus autoridades municipales en asamblea comunitaria. Sólo Ejutla de Crespo y San Agustín Amatengo son gobernados por partidos políticos (Usos y Costumbres, 2007).

Considerando los elementos anteriores, es pertinente preguntar: ¿Qué factores causan el atraso económico en el Distrito de Ejutla?

Para realizar este trabajo de investigación, se establece el siguiente objetivo general: "Identificar oportunidades de crecimiento a partir de la integración económica de los municipios que conforman al distrito de Ejutla".

Para la realización del objetivo general, se establecen los siguientes objetivos específicos:

- Analizar la estructura económica de los municipios que integran el distrito de Ejutla.
- Determinar las actividades económicas que tienen una participación significativa en la economía de los municipios.
- Determinar la concentración geográfica sectorial de las actividades económicas predominantes en los municipios del distrito de Ejutla.

Materiales y Métodos

El marco analítico se apoya en la teoría estructuralista del desarrollo que aporta elementos para hacer un análisis de las desigualdades económicas existentes en el distrito, apoyándose en las teorías centro periferia, dependencia, atraso económico, integración económica y heterogeneidad estructural.

Las teorías alternativas de desarrollo constituyen el marco propositivo para encarar las desigualdades desde la perspectiva del desarrollo humano, social y sustentable, resultando vital la participación de la sociedad, desde la perspectiva de las teorías del desarrollo local regional y desarrollo rural integrado.

El desarrollo, se puede entender no sólo como el incremento de la riqueza, también es necesaria la reducción de la pobreza, del desempleo, la mejor distribución de la riqueza y el mejoramiento generalizado de las condiciones de vida de la población. También es importante la creatividad, la libertad y la autoestima como elementos multidimensionales del desarrollo. Otro factor es la descentralización para la adecuada toma de decisiones (Todaro, 1983).

La estructura de una economía se puede analizar comparando la participación de sus tres sectores principales —sector primario, secundario y terciario— en la producción total y en el empleo. Al principio, el sector más importante de una economía, era el primario; pero, a medida que el ingreso per cápita aumenta, este sector va perdiendo terreno, en primer lugar frente al sector secundario y más adelante con el terciario (Subbotina, 1999:39). Para el estado de Oaxaca el proceso de terciarización de la economía es deformado constituyéndose el sector terciario en un sector de refugio por la falta de empleo en los sectores primario y secundario.

La teoría estructuralista fue iniciada con la tesis del deterioro de los términos de intercambio, el modelo centro – periferia, y la estrategia de industrialización por sustitución de importaciones por tanto, se consideraba adecuado el intercambio equitativo entre economías desarrolladas y atrasadas debido a que las relaciones entre estas economías son de mayor beneficio para las economías más desarrolladas lo cual también lleva a la consideración del deterioro de los términos de intercambio, entendido como el deterioro de la relación entre el índice de precios de

las exportaciones y el índice de precios de las importaciones, es planteada simultáneamente por Prebisch y por Hans Singer en 1949. Para comprender mejor esto, se parte del modelo centro-periferia (Hidalgo, 2000).

Según este modelo, el centro lo forman las economías fuertes, las cuales poseen tecnología y la periferia está constituida por economías pobres y con un gran excedente de fuerza de trabajo. En el mismo sentido, están las contribuciones de Singer y Todaro, al poner de manifiesto las desigualdades existentes entre economías ricas y pobres, plasmando el control que generan las primeras sobre las segundas y con ello ocasionan, dependencia lo cual obstaculiza el crecimiento económico y por ende el desarrollo (Hidalgo, 1996).

Se concibe que centro y periferia se constituye históricamente como resultado de la forma en que el progreso técnico se propaga en la economía mundial. En los centros, los métodos indirectos de producción que el progreso técnico genera se difunden en un lapso relativamente breve a la totalidad del aparato productivo. En la periferia se parte de un atraso inicial, y al transcurrir el período llamado de “desarrollo hacia afuera”, las nuevas técnicas sólo se implantan en los sectores exportadores de productos primarios y en algunas actividades económicas directamente relacionadas con la exportación, las cuales pasan a coexistir con sectores rezagados. En contraste con la estructura productiva de la periferia, especializada y heterogénea, la de los centros se caracteriza por ser diversificada y homogénea (Rodríguez, 1993: 26).

Al hablar de una economía atrasada, se pensará en una condición estática en un momento determinado, en el cual un país no está organizado ni utilizando sus recursos, de forma tal que proporcione a sus habitantes un nivel adecuado de bienestar material, dentro del alcance de las posibilidades consideradas factibles, para esa economía en ese momento (Baquero, 1962: 4).

H. Myint usa el término atraso para referirse a un grupo de pueblos cuyas luchas económicas para conseguir un nivel de vida adecuado han fracasado de una u otra forma, mientras que al referirse al subdesarrollo lo entiende como una explotación insuficiente o ineficaz de los recursos. Para él, el subdesarrollo es uno de los elementos del atraso económico (Baquero, 1962: 4).

Las economías atrasadas no los son precisamente porque no están creciendo, existen otras razones, entre las que se pueden mencionar la actitud de la gente, sus valores, costumbres, instituciones y motivaciones todas estas toman parte con respecto a las realizaciones económicas. En este sentido, una economía puede estar atrasada porque sus habitantes son renuentes al desarrollo, o fracasan en su esfuerzo hacia él (Baquero, 1962:9).

Inicialmente el proceso de integración era concebido por la teoría estructuralista como un medio para la extensión regional de la economía y favorecer así la realización del proceso de industrialización por sustitución de importaciones. Así, el proceso de industrialización corría el riesgo de estancarse si permanecía en un relativo aislamiento comercial, ya que el mismo desarrollo exigía la elaboración de productos que sólo pueden elaborarse a gran escala. Esta exigencia rebasaba los límites del mercado nacional y se veía la necesidad de desarrollar el comercio recíproco entre países latinoamericanos (Hernández-Bielma, 2006:294).

Para la escuela estructuralista dado el contexto internacional y el deterioro de los términos de intercambio, la opción para los países latinoamericanos era sin duda seguir una estrategia de desarrollo hacia el interior, donde en primera instancia, la industrialización debía estar basada sobre el mercado interno y solamente después de haber consolidado el proceso se pasaría a la fase de orientación hacia el exterior. Es sobre esta estrategia específica de industrialización que se concibe y promueve la integración económica, y se sientan también las bases de las estrategias de desarrollo en las economías periféricas. La expansión de la producción industrial concebida así constituía una prioridad; desde la perspectiva de esta corriente, era lo que permitiría la elevación del nivel general de productividad, y con ello la retención de los frutos del progreso técnico y la mejora del ingreso por habitante (Hernández-Bielma, 2006:295-296).

En el modelo estructuralista los costos unitarios bajan al aumentar la producción, por ello se puede deducir que cuando una región es pequeña se ve imposibilitada para aumentar su producción dado el tamaño reducido de su economía; por tanto, deberá buscar conformar una economía más amplia e integrarse con más regiones (Hernández-Bielma, 2006:301).

La teoría de la Dependencia (Dos Santos, 1993), considera que el subdesarrollo es provocado en gran medida por las economías desarrolladas, ya que son estas las que explotan los recursos de las subdesarrolladas. A eso habría que agregar el bajo ingreso y acumulación de capital existente. Así las economías desarrolladas absorben el excedente que se genera en las subdesarrolladas, ocasionando su dependencia y empobrecimiento.

Una visión central del estructuralismo es su conceptualización del sistema internacional como algo integrado por relaciones asimétricas como se consigna en la teoría centro – periferia; esto concuerda con lo expuesto en la teoría de la dependencia al considerar que el subdesarrollo se debe a las relaciones de intercambio desigual entre economías pobres y ricas. Así, la brecha en materia de ingresos que existe entre el centro y la periferia se han ampliado de manera constante, especialmente durante los años 80, quedando así reivindicadas las predicciones de las teorías estructuralista y de la dependencia en contraposición con las teorías neoliberales

que consideraban un proceso de convergencia, en el cual las desigualdades se reducirían (Kay, 1998:4).

Con estructuras económicas heterogéneas, se hace referencia a conjuntos relacionados de sistemas económicos o patrones estructurales (Quijano, 1983) de distinta naturaleza involucrando la productividad y el ingreso de los trabajadores que depende de la inversión realizada por trabajador (Gabaldón, 1992:117). Así, puede señalarse que la heterogeneidad estructural implica la existencia de una economía internamente desintegrada, con sectores de muy diferente productividad. Esto se traduce en una sociedad polarizada junto a la inestabilidad política o a la imposición de dictaduras o cuasi-democracias, asociadas a la desigualdad social. Esto está ligado a la dependencia externa, que ata en forma creciente las economías locales a las importaciones e inversiones extranjeras (Cademartori, 2003:11).

Gran parte de las definiciones de heterogeneidad estructural recurren a la diferenciación basada no sólo en el contraste entre sociedades estructuralmente heterogéneas sino en la existencia paralela de varios modos de producción y en la manera especial de coordinación entre ellos (Nohlen y Sturm, 1982:49). Esta situación describe en buena medida la realidad existente en el estado de Oaxaca en donde coexisten economías modernas y atrasadas con escasa o nula integración.

Elsenhans (1982: 152 y sigs.), intenta definir la heterogeneidad estructural como diferencias de la productividad de factores según ramas. A diferencia del uso puramente descriptivo de estos conceptos en la escuela estructuralista, considera que la noción de heterogeneidad estructural no es aplicable a los países industrializados porque la estructura económica de las economías centrales se halla diversificada y sus sectores entretejidos; por otra parte, la estructura de producción de las economías periféricas se encuentra especializada, sobre todo en el sector exportador, como consecuencia, el progreso técnico se concentra sólo en unas pocas empresas (Parra-Peña, 1979: 1234).

En los años setenta, se produce el cambio más importante en la historia de la Economía del Desarrollo, de tal manera que el desarrollo económico fue redefinido en términos de reducción de la pobreza, la desigualdad y el desempleo, en un contexto de crecimiento económico, configurando así, un pensamiento alternativo sobre el desarrollo que tiene su antecedente en el llamado Relatorio de Uppsala (Valcárcel, 2006).

Inicia esta corriente teórica con Amartya Sen (1990), en cuanto a satisfacer las necesidades básicas del hombre. En este punto, es indispensable hacer notar que una persona bien alimentada, con buena salud y con condiciones de vivienda adecuadas, será más productiva y

adoptará actitudes positivas (importantes para lograr el desarrollo). Además, el desarrollo no debe pensarse sólo en beneficios económicos y en mejores condiciones de vida, es pertinente incluir la sustentabilidad que consiste en hacer buen uso de los recursos naturales, a fin de que las futuras generaciones puedan satisfacer sus necesidades.

Según el informe sobre desarrollo humano de 1996, publicado por el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas, el desarrollo humano es el fin; el crecimiento económico es un medio para lograrlo. Por otra parte, para ser sostenible, el crecimiento económico debe apoyarse en el desarrollo humano, con la mejora de los conocimientos y las aptitudes de los trabajadores, así como de las oportunidades para utilizarlos con eficiencia: más y mejores empleos (Subbotina, 1999: 7). Por tanto, la mayor parte del capital humano se forma con educación o capacitación, que incrementan la productividad económica de una persona porque le permite obtener ingresos más altos, sin embargo, los beneficios económicos de la educación no son uniformes.

Desde el punto de vista de la justicia social, sólo será duradero el desarrollo que logre equilibrar la igualdad de oportunidades para alcanzar el bienestar, tanto para una generación como para generaciones futuras desde el punto de vista económico, social y ambiental; así, la eficiencia con la que los países emplean sus recursos productivos: el capital físico, el capital humano y el capital natural (Banco Mundial, 2004:); será el principal indicador del nivel de desarrollo económico logrado. Un capital social abundante reduce considerablemente el costo de la actividad comercial y aumenta la productividad al promover la confianza, la coordinación y la cooperación en todos los niveles. En cambio, la falta de capital social provoca conflictos e ineficiencia y es posible debido a reformas radicales o ser originado por un desarrollo rápido, pero desequilibrado, que en muchos casos debilitan las formas existentes de capital social sin reemplazarlas por otras (Subbotina, 1999:67; Kilsberg, 1998:160).

El desarrollo económico local puede definirse como aquel proceso reactivador de la economía y dinamizador de la sociedad local que mediante el aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos existentes en una determinada zona, es capaz de estimular su crecimiento económico, crear empleo y mejorar la calidad de vida de la población local (ILPES, 1998:12).

El desarrollo local debe ser entendido como la expresión de la solidaridad local en la creación de nuevas relaciones, y de los habitantes de la comunidad local en la valorización de los recursos locales. Ahora bien, independientemente de las diferencias conceptuales, en la práctica el desarrollo económico local es siempre un proceso que supone la formación de nuevas instituciones, el desarrollo de industrias alternativas, la mejora de las capacidades de la mano de obra existente para hacer mejores productos, y la promoción de nuevas empresas, así

las localidades y territorios tienen un conjunto de recursos (económicos, humanos, institucionales y culturales) y de economías de escala no explotadas, que constituyen su potencial de desarrollo (ILPES, 1998:12-13).

El desarrollo rural integrado, es aplicable en economías con predominancia en el sector primario, se basa en tres premisas fundamentales: primero, el crecimiento del sector agrícola es la clave del desarrollo rural; segundo, el desarrollo de la agricultura exige a la par, desarrollo del sector secundario y el sector terciario; tercero, las fuerzas sociales cumplen un papel importante en el desarrollo agrícola (Weitz, 1981: 1).

El desarrollo rural integrado consiste esencialmente en potenciar esquemas de desarrollo en el ámbito rural que tienen como objetivo la mejora del nivel de vida de la población del área implicada y no el crecimiento económico indiscriminado de un país. Para ello, se estimula el establecimiento de esquemas de actividad económica de base territorial, descentralizados y con un fuerte componente de decisión local, que movilice a la población en el proceso de su bienestar mediante la máxima utilización de sus recursos propios: humanos y materiales (Etxezarreta, 1988:80 citado en Terry, 2007).

Es así que se concibe el desarrollo integrado, como un proceso de planificación orientado a resolver problemas de baja productividad agrícola que generalmente es menor al nivel de subsistencia, involucrando en forma activa y efectiva a la población en general y a la clase pobre en particular en la toma de decisiones de carácter público para así posibilitar la movilización total de los recursos locales (Terry, 2007).

Este trabajo de investigación se realiza para los municipios que integran al Distrito de Ejutla en el periodo 1988 – 2008.

Las variables analizadas son: Atraso e Integración Económica, explicadas a continuación:

Atraso Económico: se da cuando una economía, no está organizada y tampoco utiliza sus recursos adecuadamente; los indicadores que integran a esta variable son:

- a) Porcentaje de Producción Interna Bruta del Municipio (% PIBM): resulta de dividir el Producto Interno Bruto Municipal (PIBM) entre el Producto Interno Bruto Regional (PIBR):

$$\%pib_m = \frac{pib_m}{pib_r} \times 100$$

- b) Porcentaje de Empleo Generado del Municipio (%POTM): resulta de dividir la Población Ocupada Total del Municipio (POTM) entre la Población Ocupada Total de la Región (POTR):

$$\%pot_M = \frac{pot_M}{pot_R} \times 100$$

- c) Porcentaje de Generación de Ingreso de la población ocupada en el Municipio(% RPPM): resulta de dividir las Remuneraciones Pagadas al Personal en el Municipio (RPPM) entre las Remuneraciones Pagadas al Personal de la Región (RPPR):

$$\%rpp_M = \frac{rpp_M}{rpp_R} \times 100$$

Estos indicadores se integrarán en un índice sintético al cual se denomina potencial de crecimiento y se calcula aplicando la metodología de análisis de clúster.

Otro indicador considerado en la variable, de manera independiente es el siguiente:

- d) Concentración Geográfica Sectorial: el coeficiente de localización, se define como una medida de la diferencia existente entre la estructura interregional de una actividad y una cierta estructura interregional de otra actividad que se usa como patrón de comparación.

$$Q_s = \frac{1}{2} \sum_j \left[\left(\frac{v_{ij}}{\sum_j v_{ij}} - \frac{\sum_j v_{ij}}{\sum_i \sum_j v_{ij}} \right) \right]$$

Integración económica: hace referencia a las actividades de comercialización entre economías desarrolladas y economías atrasadas en una región (en el caso que nos ocupa sería para el Distrito de Ejutla).

- a) Cociente de localización, muestra la estructura productiva de una economía (concentrada o diversificada).

$$Q_{ij} = \frac{v_{ij}}{\sum_j v_{ij}} : \frac{\sum_j v_{ij}}{\sum_i \sum_j v_{ij}}$$

- b) Coeficiente de especialización, compara la diferencia de la economía de un municipio con la región, pudiendo ser semejante o diferente.

$$Q^R = \frac{1}{2} \sum_i \left[\left(\frac{v_{ij}}{\sum_i v_{ij}} - \frac{\sum_j v_{ij}}{\sum_i \sum_j v_{ij}} \right) \right]$$

Una vez determinados los indicadores que integran cada una de las variables consideradas en la variable de atraso económico, se elabora un índice sintético utilizando el método de Análisis de Cluster, de acuerdo con lo siguiente:

- a) Se definen los indicadores que integran al índice de atraso económico.

b) Se estandarizan estos indicadores:
$$e_{i,j} = \frac{x_{i,j} - \bar{x}_j}{\sigma_j}$$

Se determina la distancia euclidiana (d_{ij}) de los valores estandarizados, por cada uno de los municipios, con respecto al crecimiento económico con mejor nivel de crecimiento:

$$d_{i,j} = (e_{i,j} - e_{i,j, fav})^2$$

- c) Obtención del índice, el cual resulta de la raíz cuadrada de la suma de las distancias euclidianas:

$$I = \sqrt{d_{i,j1} + d_{i,j2} + \dots + d_{i,jn}}$$

Clasificación del Índice de Atraso Económico (AE), en: alto, medio y bajo.

La información a analizar comprende la generada por el INEGI y hace referencia a los Censos económicos del estado de Oaxaca de 1988, 1993, 1998, 2003 y 2008.

La captura de información estadística será en Excel y la referente a texto en Word. El análisis estadístico será realizado en el programa SPSS.

Según el análisis e interpretación de la información, la relación entre las variables es directa, puesto que a mayor integración económica, es posible una reducción del atraso económico.

En la hipótesis planteada, se considera que el atraso económico está en función de la integración económica de los municipios del distrito de Ejutla.

$$\text{atraso económico} = f(\text{integración económica})$$

Referencias Bibliográficas

Banco Mundial (1990-a-1999-a): Informe sobre el desarrollo mundial, Banco Mundial, Washington, D.C. (1993-b): The East Asian Miracle, Oxford University Press, Oxford.

Baquero, Jenaro 1962. El Atraso Económico y su Medición, consultado en www.educ.ar el 25 de Abril del 2011.

Boisier Sergio, 1980. Técnicas de Análisis Regional con Información Limitada. Cepal'- Ilpes, Santiago de Chile.

Cademartori, Jan, 2003. Vigencia del enfoque estructuralista y dependientista para las estrategias de desarrollo, Revista OIKOS Núm. 16, consultada el 13 de septiembre de 2008 en www.edicionesucsh.cl

Cardoso, F. H. y Faletto E., 1972. Dependencia y desarrollo en América Latina, Siglo XXI Editores, México. pp. 144 – 160.

Censos Estatales de Estudios Municipales, Enciclopedia de los Municipios de México, 1988. Los Municipios de Oaxaca. 1ª Edición, México, D.F.

CEPAL, 1990. Transformación productiva con equidad. La tarea prioritaria del desarrollo de América Latina y el Caribe en los años noventa, Naciones Unidas – CEPAL, Santiago de Chile.

CEPAL, 2008. La Transformación Productiva 20 años después viejos problemas, nuevas oportunidades., Documento del trigésimo segundo periodo de sesiones de la CEPAL, pp. 345.

CEPAL, 2000. Equidad, desarrollo y ciudadanía, CEPAL, Santiago de Chile.

CEPAL, 2000. Desarrollo Económico Local y Descentralización: Aproximación a un marco conceptual.

Comisión de Desarrollo y Medio Ambiente de América Latina y el Caribe, 1992. Nuestra propia agenda sobre desarrollo y medio ambiente, Bid- Fce- Pnud, Washington.

Dos Santos, T. 1973. Dependencia y cambio social, Amorrortu Editores, Buenos Aires

Edwards, S. 1997. "Openness, Trade Liberalization and Growth in Developing countries", en Hidalgo, C. A. L., 1996. Una visión retrospectiva de la economía de desarrollo, Universidad de Huelva, España; artículo consultado el 21 octubre, 2008 en

www.uhu.es/antonio.hidalgo/documentos/Economia-Desarrollo.pdf

Ejutla de Crespo. www.irfz.com/ejutla_de_crespo.html?PHPSESSID... Consultado 20 de septiembre 2010.

Elecciones por usos y costumbres por año. Consultado en

www.usosycostumbres.org/2007.html

Enciclopedia de los Municipios de México, Estado de Oaxaca. 2007. consultado en www.e-local.gob.mx el 5 de octubre 2007.

Gabaldón Szinetar Miguel, 1992. Industrialización, Heterogenidad y Dependencia: un enfoque desde la crisis., Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad de Los Andes, **Revista Economía** Núm. 7 (Enero-Diciembre 1992), pp. 117-134.

Hernández – Bielma, Leticia, 2006. Análisis Contemporáneo del Proceso de Integración Económica Regional en América Latina. Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco, **Revista Análisis Económico** Núm. 046, pp. 291 – 305.

Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo (Oaxaca). Artículo de la Enciclopedia... [enciclopedia.us.es/.../Heroica_Ciudad_de_Ejutla_de_Crespo_\(Oaxaca\)](http://enciclopedia.us.es/.../Heroica_Ciudad_de_Ejutla_de_Crespo_(Oaxaca)). Consultado 20 de septiembre de 2010.

Hidalgo C. A. L., 2000. El cambio estructural del sistema socioeconómico costarricense desde una perspectiva compleja y evolutiva (1980-1998), Tesis presentada en la Universidad de Huelva, España, en www.eumed.net/libro consultado el 14 de junio de 2007.

Hidalgo, C. A. L., 1996. Una visión retrospectiva de la economía de desarrollo, Universidad de Huelva, España; artículo consultado el 25 de marzo de 2005 en 21 octubre, 2007 en www.uhu.es/antonio.hidalgo/documentos/Economia-Desarrollo.pdf

INEGI 1998. Censo económico del estado de Oaxaca. México, en www.inegi.gob.mx, consultado el 16 de octubre 2007.

INEGI 2005. Anuario estadístico del estado de Oaxaca. División geoestadística municipal, mapas. México.

INEGI, 2000. Anuario estadístico del estado de Oaxaca. INEGI. México.

INEGI, 2006. Banco de información económica (2006) en www.inegi.gob.mx consultado el 10 de octubre.

INEGI, 1988. Censo económico del estado de Oaxaca de 1988, en www.inegi.gob.mx consultado el 13 de octubre 2007.

INEGI, 1993. Censo económico del estado de Oaxaca. México, en www.inegi.gob.mx, consultado el 13 de octubre 2007.

INEGI, 2006. Anuario estadístico por entidad federativa (Oaxaca 2006), México

INEGI, 2003. Censo económico del estado de Oaxaca. México, en www.inegi.gob.mx, consultado el 17 de octubre 2007.

INEGI, 2010. Anuario estadístico de Oaxaca, INEGI, consultado el 31 de Enero del 2010.

INEGI, 1990. XI Censo General de Población y Vivienda

INEGI, 2000. XII Censo General de Población y Vivienda.

ILPES, 1998. Manual de Desarrollo Local, Santiago, Chile.

Kay Cristóbal, 1998. Estructuralismo y teoría de la dependencia en el periodo neoliberal. Una perspectiva latinoamericana, Revista Nueva Sociedad No. 158 (Noviembre – Diciembre 1998), pp. 100 – 119. Consultado en www.nuso.org

Kliksberg, B. 1998. El rol del capital social y de la cultura en el proceso de desarrollo. En capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo de Bernardo Kliksberg y Luciano Tomassini, Buenos Aires, 2000.

Kliksberg, B. 2002 (Compilador). Ética y desarrollo: la relación marginada, Editorial el Ateneo, Buenos Aires.

Maldonado Cruz Pedro, 2005. Demografía, Conceptos y Técnicas Fundamentales., Editorial Plaza y Valdés., D.F.

Monografía del estado de Oaxaca.2006. www.aregional.com. Consultado el 3 de octubre 2007.

Nohlen Dieter y Sturm Roland, 1982. La heterogeneidad estructural como concepto básico en la teoría de desarrollo, Revista de estudios políticos (Nueva Época) Núm. 28, consultado en www.cepc.es/rap/Publicaciones/Revistas

O.N.U., 1987. Informe Brundtland. Nuestro futuro común, ONU, Washington.

P.N.U.D., 2005. Informe sobre Desarrollo Humano, Tercer Mundo Editores, Colombia.

Prebisch, R., 1987. Capitalismo periférico. Crisis y transformación, Fondo de Cultura Económica, México, Primera Edición, 1981.

Primante, Domingo, 1991. Fuentes de datos de la demografía. San José, Costa Rica. CELADE – SUBSEDE.

Rionda R. J. I., 2006, Teorías de la Región, consultada en www.eumed.net/libros/2006 el 24 de junio de 2007.

Rodríguez Octavio, 1998. Heterogeneidad Estructural y Empleo., Revista de la CEPAL, Núm. Extraordinario, pp. 315-321.

Rodríguez Octavio, 1993. La Teoría del Subdesarrollo de la CEPAL. Siglo Veintiuno Editores S.A de C.V. Octava Edición. México, D.F.

Subbotina, T. P., 1999. Más allá del crecimiento económico, documento consultado en www.worldbank.org el 15 de agosto de 2008.

Szinetar Gabaldón Miguel, 1992. Industrialización, Heterogeneidad y Dependencia: Un enfoque desde la crisis., Revista Economía Núm. 7, pp. 117-134.

Terry Gregorio, J. Ramón, 2007. Teoría y Práctica del Desarrollo Comunitario Rural Integrado. Revista OIDLES.

Todaro, M. P. 1988. El desarrollo económico del Tercer Mundo, Alianza, Madrid.

Todaro, M. P., 1983. Economía para un mundo en desarrollo. Editorial Fondo de Cultura Económica, México.

Valcárcel, M. 2006. Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo. Pontificia Universidad Católica de Perú, Perú.

Vázquez Barquero, A. (1988). Desarrollo Local. Una estrategia de creación de empleo. Ed. Pirámide, Madrid.

Weitz R. 1981. Desarrollo Rural Integrado (El enfoque de Rejovot). CONACYT, México.

World Bank, 2004. World Development Report 2004: Equity and Development, World Bank, Washington.

World Bank, 2006. World Development Report 2006: Equity and Development, World Bank, Washington.