

La articulación rural-urbana en un contexto de industrialización y metropolización. Guanajuato

María del Carmen Cebada Contreras¹

Las transformaciones que se están dando en los ámbitos rurales, principalmente en aquellos lugares que colindan con ciudades de importancia económica, están sufriendo los efectos de una serie de procesos que se derivan de la transformación del modelo socioeconómico que se dio a partir de 1982 en nuestro país, de la apertura económica y de la globalización económica.

El objetivo de esta ponencia es aportar a la discusión acerca de cómo los procesos de urbanización y migración (interna e internacional), se vinculan con los procesos de reconversión productiva, cambio en el uso del suelo, transformación del territorio y del paisaje en ámbitos locales rurales. Enfocando la atención en las áreas rurales cercanas a una ciudad (que muestra un dinamismo económico y demográfico importante), las cuales son incorporadas en un proceso de conurbación y articulación que definen sus propias formas de urbanización y de vinculación.

La discusión entre el tránsito de lo rural a lo urbano no es nuevo. Sin embargo, aquí sostengo la idea de que ambos se condicionan mutuamente, según las características del lugar, los factores contextuales que intervienen y las formas en que los individuos viven su cotidianeidad o responden a dichas condicionantes en sus ámbitos locales. De igual modo, se considera que estos cambios y procesos generan una modificación en las formas de relación e interacción social, en el tipo de actividades productivas que se emprenden en la localidad, así como en las maneras en que se da la inserción al mercado laboral, y que los efectos y respuestas que se observan en los poblados rurales son muy diversos.

Se ejemplifica con la zona metropolitana que conforma la ciudad de León, la cual ha sido definida como el núcleo del corredor metropolitano, diseñado por los programas de

¹ Centro de Investigación en Ciencias Sociales de la Universidad de Guanajuato

desarrollo urbano del gobierno del estado de Guanajuato, que abarca aproximadamente cinco municipios de la entidad.

Para los aspectos más particulares que aquí se analizan, la observación se está haciendo en dos comunidades rurales, que son ejidos, pero que muestra un crecimiento demográfico y un proceso de conurbación cuyo núcleo metropolitano lo representa la ciudad de León, Guanajuato.

De lo rural a lo urbano

La relación rural-urbano, ha sido entendida tradicionalmente por algunos enfoques del desarrollo de la sociedad, como una transformación estructural, que va de lo rural a lo urbano, de lo agrícola a lo industrial, y de lo atrasado a lo moderno. Sin embargo, ya no es pertinente seguirlos considerando como dos ámbitos que se contraponen o como etapas evolutivas desde el punto de vista histórico, es decir, pasar de un predominio del mundo rural y la producción agrícola, al industrial y su racionalidad productiva y a uno con supremacía urbana, con su propia problemática, que se expande hacia la esfera de los ámbitos rurales; sino visualizarlos de una manera diferente y considerar dichas “eras” de progreso como yuxtapuestas en un mismo espacio-tiempo. Pues la “era urbana no hace desaparecer las contradicciones de la era industrial y ésta última no logra abolir las contradicciones de la era anterior” (Lefebvre 1978:12). Se hace necesario visualizar la interdependencia del mundo rural con el resto de la economía y con el medio urbano en particular, y con otros grupos y actores sociales. Las relaciones económicas y sociales se establecen a través de diversos flujos económicos, financieros, de recursos naturales y humanos, y de interacciones en la vida cotidiana de los pobladores y relaciones de vecindad. En el sentido de que cada ámbito tiene sus propias contradicciones, que en determinadas condiciones impacta a los otros, es decir, la agricultura, la industria, o la ciudad, presentan cada cual sus propias problemáticas pero, a la vez, se articulan entre sí y se establecen procesos de segregación o integración específicos de acuerdo al contexto económico, social, político e histórico del lugar.

Generalmente, lo rural se identificaba con las actividades primarias, básicamente con la agricultura y la ganadería. Sin embargo, se fue dando un predominio de la industria sobre la agricultura y de la ciudad sobre el campo. En este proceso se han ido modificando las formas de producción en la agricultura, el patrón y estructura de cultivos, y las condiciones de la vida

en el campo. Y, principalmente, en cómo se da el acceso, uso, manejo y gestión de los recursos naturales en el medio rural, ahora en estrecha articulación con la actividad industrial y la ciudad, así como el propio crecimiento urbano y dinámica sociodemográfica que presentan las áreas rurales.

Así, la relación rural-urbano impone problemáticas diversas que se superponen en cuanto a la competencia por el uso de los recursos naturales, básicamente el suelo y el agua, a raíz de los procesos de industrialización y la urbanización que se apoderan cada vez más de zonas antes olvidadas y que transforman cuanto existía anteriormente en ellas.

La agricultura se percibía como el sector tradicional o atrasado que habría que modernizar. Sin embargo, ahora hay que tener presente que existen producciones modernas con alto grado de mecanización y uso de tecnologías. Por otra parte, hablar de lo rural ya no necesariamente es hacer referencia a la tierra y a las actividades primarias que se vinculaban con ella sino que ahora las ligas son más territoriales que productivas en el sentido de que 'son del lugar' (Cfr. Pepin 1992). Lo rural trasciende lo agropecuario y mantiene nexos fuertes de intercambio con lo urbano, en la provisión de bienes y servicios, la oferta y cuidado de recursos naturales, los espacios para el descanso, y los aportes al mantenimiento y desarrollo de la cultura. (Pérez 2001:18). La población se puede considerar rural pero no necesariamente se dedica a la actividad agrícola. Se dan cambios y procesos en lo concerniente a la relación con la tierra y a las decisiones y recursos que giran en torno a ella, así como modificaciones en las formas de apropiación y acceso a los recursos, al pasar de una "propiedad colectiva a una propiedad indivisa" (Lefebvre 1978:28), alterándose también las relaciones comunitarias, de reciprocidad y de vecindad que caracterizaban los ámbitos rurales. A esto se suma al declive que presenta la agricultura en México, principalmente entre los pequeños productores, y que se vuelven factores condicionantes que favorecen una mercantilización de la tierra (ejidal y pequeña propiedad) que es destinada para el uso industrial o el residencial.

Las sociedades rurales han presentado cambios estructurales. El medio rural es un conjunto de regiones o zonas (territorio) cuya población desarrolla diversas actividades o se desempeña en distintos sectores (agricultura, industrias pequeñas y medianas, comercio, servicios). Hay asentamientos (aldeas, pequeñas ciudades y centros regionales, espacios naturales y cultivados) que se relacionan entre sí y con el exterior, y en los cuales interactúan

una serie de instituciones, públicas y privadas (Pérez 2001:17; Ceña 1993:29). Así, las imágenes rurales han cambiado, ahora “coexisten empresas que forman parte de ‘grupos económicos’ extra agrarios transnacionalizados, empresas del agroturismo, con mundos rurales heterogéneos con campesinos, productores medios y trabajadores segmentados por los procesos de mecanización, grupos étnicos y nuevos desocupados. Todos tratando de imponer o adaptarse a las nuevas reglas de juego, resistir y organizarse para modificar gramáticas de poder políticas o buscar otras estrategias que les permitan encontrar otros espacios territoriales que los integren (migraciones nacionales e internacionales). La producción agraria se descentró para dar lugar a territorios donde ella es solo un amplio abanico de aspectos a considerar” (Giarracca 2001:11).

Como se mencionó arriba, “lo rural ya no es equivalente a lo agrícola y lo agrícola ya no es exclusivamente la producción primaria. Se da una desagregación de la actividad productiva. Comprende una serie de usos de la tierra, acentúa la especialización territorial por las ventajas comparativas y se acrecienta la dependencia de la actividad agrícola de las empresas industriales y su distribución. En las comunidades rurales se observa un debilitamiento de sus solidaridades colectivas por factores de desintegración territorial y social. Se da un mayor papel al capital en el crecimiento agrícola. Se da una acentuación de los desequilibrios territoriales (...) La agricultura se verá obligada a enfrentarse con la tarea de satisfacer nuevas funciones en la sociedad y en la economía: lograr un equilibrio entre su capacidad de producción y las posibilidades de los mercados” (Pérez 2001:22). Asimismo, se generan movimientos migratorios hacia donde se concentran los empleos.

De modo tal que los cambios económicos y las transformaciones señaladas, van unidos a importantes movimientos de población, a las ciudades y desde las ciudades, acompañados de procesos poblacionales de concentración y descentralización, de reagrupaciones y nuevas aglomeraciones. Generándose diferentes tipos de ciudades, tales como: “ciudades agrarias, comerciales, industriales y de ocio (...) con sus diferentes funciones: habitar, residir, producir, trabajar, cambiar, cultivarse, distraerse” (Cfr. Lefbvre 1978:139).

Pero, de igual manera, el estudio de lo urbano no se limita a ver lo referente a los servicios, el trazado urbano de infraestructura, equipamiento y vías de comunicación, de circulación o

de reparto y distribución de la superficie, sino analizar “la relación compleja, conflictiva, entre el grupo humano y su marco” (Lefebvre 1978:143). La ciudad proyecta sobre el terreno una sociedad como un todo, que no se limita a la suma de elementos visibles (morfológicos, demográficos, etc.), sino “...una totalidad social o una sociedad considerada como totalidad, comprendida su cultura, e instituciones, incluyendo su base económica y las relaciones sociales que constituyen su estructura propia” (Lefebvre 1978:140). “La ciudad es un espacio-tiempo y no solamente una proyección de una estructura social, de una sociedad global en el mero espacio” (Lefebvre 1978:142).

La visión territorial y los procesos de globalización, modernidad y competitividad.

Está ocurriendo una relocalización de las actividades productivas y una revalorización del territorio debido a que la globalización ha intensificado la competencia económica entre países, regiones y productores. Entendiendo el medio rural como “...una entidad socioeconómica en un espacio geográfico con cuatro componentes: un territorio, una población, un conjunto de asentamientos, y un conjunto de instituciones públicas y privadas” (Ramos y Romero 1993:17), conduce a visualizar lo rural con un enfoque de análisis territorial que permite apreciarlo en sus múltiples articulaciones con otros ámbitos y espacios sociales, económicos, políticos y culturales. Este acercamiento con una perspectiva más integral ofrece percibir las interrelaciones y vinculaciones que existen en el espacio rural y su creciente complejidad, conocer las dinámicas de los procesos que están ocurriendo en este tipo de territorio, así como las fuerzas globales que lo impactan.

El territorio² es poseedor de las condiciones naturales, de infraestructura, de población, de experiencia productiva, de conocimiento, que pueden permitir la obtención de ventajas comparativas y el logro de mayor rentabilidad. Asimismo, es entendido como un espacio de poder y de gestión, en el que se producen relaciones de posesión y de apropiación, por parte de individuos, grupos, organizaciones. “Los territorios se han ido convirtiendo en los nuevos actores de la competencia internacional por capital, tecnología y mercados” (Boisier 1992:8), generándose un proceso profundo de polarización socioeconómica y territorial.

² Al aparecer el territorio como el poseedor de los recursos naturales las regiones compiten por los mismos recursos.

Se entiende como modernidad, un patrón de desarrollo social neutralizado en espacio y tiempo en sus tres dimensiones: estructural (diferenciación, urbanización, industrialización y creciente comunicación); institucional (estado, economía); y cultural (estructuras específicas de la vida social) (Cfr. Maihold 2004:39). Mientras que modernización, considera los procesos cumulativos y mutuamente intensificados, referente a la formación de capital, la movilización de recursos, el desarrollo de fuerzas productivas, aumento de productividad del trabajo, consolidación poderes políticos, formación de identidades nacionales, etc. (Cfr. Maihold 2004:38, 39).

Transformaciones rural-urbanas en el corredor metropolitano de León, Guanajuato.

En el medio rural guanajuatense se está dando una serie de procesos de cambio, que generan diferentes situaciones sociales y productivas en los ámbitos locales. Se observa una reconversión productiva, cambio en el uso del suelo, un abandono de tierras por la migración, ante la situación que se vive en el campo: costos de producción cada vez más altos, por el aumento de los precios de energía eléctrica, fertilizantes, combustible, lubricantes, falta de competitividad en el mercado y escasez de empleo en los lugares de origen.

Es notorio el cambio de uso de suelo que se está dando en la región del Bajío guanajuatense. Los encargados de desarrollo rural de esos municipios, reconocen que anualmente descende el número de hectáreas sembradas³, y como consecuencia, cae la producción de granos. En la mayor parte de los casos han sido los pequeños propietarios los que han tenido que vender sus tierras y su ganado para subsistir. Se estima que más de mil hectáreas cultivables se han perdido en los últimos 10 años. Ahora son parte de fraccionamientos residenciales de lujo y de fraccionamientos industriales de empresas privadas.

De la superficie cultivable 1399 660.99 está con cultivos y 288,330.16 con pastizales inducidos y cultivados.

³ En el municipio de León se programa alrededor de 34 mil ha para el ciclo P-V (22 mil de temporal y 12 de riego).

Guanajuato Superficie estatal por tipo de agricultura

TIPO	SUPERFICIE Km2	% SUP. ESTATAL
Agricultura de humedad	24.50	0.08
Agricultura de riego	6,480.92	21.16
Agricultura temporal cultivos anuales	7,433.46	24.27
Agricultura temporal cultivos permanentes	27.57	0.09
Riego suspendido	30.63	0.1
Asentamiento humano	759.58	2.48
Vegetación natural	15,479.48	50.54
Cuerpo de agua	392.04	1.28
TOTAL	30,628.17	100

Fuente: Instituto Estatal de Ecología, 2004

Las condiciones prevalecientes en el campo, la baja en las inversiones, escasez de crédito para la producción, el incremento de costos de cultivo, los bajos precios de venta de los productos son factores que también inciden en el descenso de las superficies cultivadas. A este respecto se les recomiendan, a los productores, ciertas medidas como el de la compra de insumos por volumen para reducir costos. Con estos cambios se modifican y ajustan posiciones de los diversos actores sociales y agentes económicos; y se da una nueva vinculación campo ciudad.

En Guanajuato un proceso importante es el crecimiento de las ciudades pequeñas y medianas. Pero este tipo de crecimiento se aceleró con la instalación de la *General Motors* en el municipio de Silao, dentro del corredor industrial tradicional que abarca las principales ciudades de la entidad. Es notorio el impacto local y regional que contrajo con los procesos de aglomeración económica y de concentración urbana que acompañaron la instalación de dicha empresa. Debido a que Silao no tenía las condiciones de infraestructura económica, León e Irapuato fueron las ciudades que se vieron más involucradas, por contar en ese momento con la infraestructura, equipamiento y mano de obra pudieron satisfacer, en cierta forma, los requerimientos de las empresas que se iban instalando. Pero es la ciudad de León la que sobresale en este proceso y se convierte en el principal centro urbano-regional que abarca municipios, que se están conurbando, como Silao, Romita, San Francisco del Rincón, Manuel Doblado y Purísima del Rincón⁴.

⁴ León, San Francisco del Rincón, Purísima del Rincón están en la cuenca del río Turbio y Silao y Romita en la cuenca del río Guanajuato.

León

Evolución de la población

Año	Guanajuato	León	Participación%
1960	1 735 490	260 633	15.02
1970	2 270 370	420 150	18.51
1980	3 006 110	655 809	21.82
1990	3 982 593	867 920	21.79
2000	4 663 032	1 134 842	24.3

Fuente: INEGI Censos de Población y Vivienda

Región León

Superficie territorial

Municipio	Superficie (Hectáreas)	Superficie Km2	Total región
Estado Guanajuato		30 589	
Silao	48 350	537.4	
León	121 932.10	1183.2	
Romita	48 928.10	493	
San Francisco del Rincón	43 863.60	517.7	
Purísima del Rincón	28 560.50	209.5	12 362,912.20
Cuerámara	22 860.30	249	12 385,772.50
Manuel Doblado	73 133.40	801.1	12 458,905.4

Fuente: INEGI

Región León

Población y densidad de población 1990

Municipio	Población	%	Densidad población
Estado Guanajuato	3 982 593		130.2
Silao	115 130	2.89	214.24
León	1183.2	21.79	733.54
Romita	44 545	1.12	90.35
San Francisco del Rincón	83 601	2.10	161.49
Purísima del Rincón	30 433	0.76	145.26
Cuerámara	23 109	0.58	92.81
Manuel Doblado	37 484	0.94	46.79

Fuente. INEGI Guanajuato Censo de Población.

Región León

Población y densidad de población 2000

Municipio	Población 2000	%		Densidad pob.
Guanajuato	4663032		30 589	152.44
Silao	134337	2.9	537.4	249.97
León	1 134 842	24.3	1183.2	959.12
Romita	51 825	1.1	493	105.12
San Francisco del Rincón	100 239	2.1	517.7	193.72
Purísima del Rincón	44 778	1.0	209.5	213.73
Cuerámara	25 610	0.5	249	102.85
Manuel Doblado	38 309	0.8	801.1	47.82

Fuente. INEGI Guanajuato Censo de Población.

La mayoría de estos municipios se caracterizan por una economía cuya principal actividad era la agricultura, no se tenía previsto este crecimiento económico y demográfico de las últimas dos décadas, lo que se hizo mas patente en el caso de Silao. El crecimiento demográfico por un lado y de la planta industrial por otro, ejerciendo una presión sobre los recursos naturales. El problema es que los municipios no tienen (ni estaba contemplado en sus planes) la capacidad de adquirir tierras y contar con las 'reservas territoriales' de las cuales echar mano para crecer. La pregunta a la que se enfrentan es ¿Hacia dónde y hasta dónde crecer? La respuesta más natural es lo que está sucediendo, este crecimiento se está dando hacia las áreas rurales, pero con un rasgo muy particular, son inversiones privadas mediante las cuales se están adquiriendo los predios rurales y los urbanizan, en primer lugar para la creación de fraccionamientos industriales y en segundo término para fraccionamientos residenciales. Así, la frontera agrícola de los municipios se ve alterada, pero no sólo en cuanto al suelo sino también la demanda es sobre el agua.

Para Silao consistió también en establecer planes de ordenamiento territorial e inversión pública en infraestructura y equipamiento, teniendo que modificar sus formas de gestión y negociación presupuestal. Pues además de que es el municipio que alberga el aeropuerto internacional del estado de Guanajuato, ha sido objeto de políticas federales al proyectarse la instalación de un Puerto Interior y un parque industrial especializado en almacenaje y producción, una terminal intermodal de carga, centro de carga aérea, aduana interior y servicios.

En Silao, un aspecto importante que salta a la vista es la especulación del mercado inmobiliario, que inició primeramente con la creación de los fraccionamientos industriales y continúa con la inmobiliaria residencial en la construcción de vivienda para diversos niveles de ingreso. Pero el mercado inmobiliario expande su presencia en el ámbito regional, e impacta de diferente forma a los otros municipios. Por ejemplo, en el municipio de Romita, por su cercanía a la cabecera municipal de Silao, también ha recibido una fuerte presión por sus recursos, aunque la especulación inmobiliaria se dirige sólo para la construcción de vivienda y no para la industria, pero sí se da la presión para la introducción de servicios, entre los que sobresale lo relacionado con el agua para consumo humano. Así, a lo de las carreteras que comunican las cabeceras municipales de Silao, Romita y León se observan

muchos letreros de ranchos en venta, que ofrecen las parcelas con todo y pozo⁵, lo que conduce a cuestionarse sobre si esto se puede considerar como indicador de la existencia de un mercado de tierras acompañado por un mercado del agua.

En lo que respecta a León, el municipio tiene dos proyectos industriales: el fraccionamiento Ciudad Industrial en la carretera León-Cuerámara con una superficie de 343 hectáreas, para industria mixta (central de abastos, industria pesada y curtiduría y calzado, y el Parque Industrial Ecológico de León, con una superficie de 79 hectáreas, en la carretera León-San Francisco del Rincón para la reubicación de la industria curtidora.

Capacidad de uso del suelo

(% respecto al total de la entidad)

Área geográfica	Agrícola	Pecuario	Forestal	Improductivo
Guanajuato	47.72	41.3	10.49	0.79
Región León	8.97	6.35	1.25	0.13

Fuente: CONAPO sistema de ciudades.

Uso del suelo en la Región León

(% por tipo de uso)

Región	Agrícola	Pecuario	Forestal	Improductivo
León	53.71	32.02	1.48	6.7

Fuente: CONAPO sistema de ciudades.

También ha aumentado el número de localidades urbanas en el municipio de León, la mayoría se vincula con la cabecera municipal.

POBLACIÓN TOTAL POR PRINCIPALES LOCALIDADES SEGÚN SEXO			
LOCALIDAD	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Estado	4663032 a/	2,233,315	2,429,717
Municipio	1,132,937	553,744	579,193
León de los Aldama	1,020,818	497,863	522,955
Centro familiar la Soledad	18,526	9,324	9,202
Medina	6,648	3,338	3,310
Duarte	5,671	2,538	3,133
Ermita, la	4,802	2,422	2,380
Plan de Ayala (Santa Rosa)	4,543	2,261	2,282
Álvaro Obregón (Santa Ana del Conde)	2,683	1,395	1,288
Loza de los Padres (La Loza)	2,290	1,118	1,172

⁵ Los pozos tienen un título de concesión otorgado por la Comisión Nacional del Agua.

San Juan de Otates	2,280	1,082	1,198
San Nicolás de González (hacienda arriba)	2,010	1,025	985
Resto de localidades	62,666	31,378	31,288
a/ Incluye una estimación de población por un total de 27 664 personas, correspondiente a 6 916 "viviendas sin información de ocupantes".			
FUENTE: INEGI. Guanajuato, Datos por Localidad (Integración Territorial). XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.			

Conclusiones

Se observan así diferentes procesos de cambio: de agricultura por industria; agricultura por urbanización industrial; agricultura por servicio y urbanización. Además de los propios procesos de cambio que sufre el medio rural. Esto modifica lo que se entiende por rural y de lo que lo caracteriza, ya que no necesariamente lo rural es lo agrícola y lo agrícola no necesariamente es la actividad que desarrolla la gente. Cabe hacer notar que en los lugares donde no se tiene un crecimiento industrial, se da un aumento de la actividad comercial y de servicios, pero esta terciarización de las economías locales se da de manera precaria y en el ámbito informal.

Por otra parte, si desarrollo rural se entiende como un proceso de cambio y se piensa como "una construcción social orientada a nivelar socialmente el crecimiento económico-productivo; que debe tender a la sustentabilidad y poner atención en los pactos intergeneracionales con relación a los recursos naturales así como en el respecto por las diferencias, las diversidades culturales, étnicas, de género, de religión, de edades, de formas de vida, en un contexto social de igualdad de oportunidades en materia de salud, educación, vivienda y alimentación. Intervienen muchos actores sociales cuyas prácticas y discursos pueden coincidir en distintos grados o pueden estar enfrentados de modo irreductible⁶. En donde entran en juego las relaciones de poder entre los gobiernos federal, el de los estado y municipios.

Asimismo, en la dinámica actual de los procesos agrarios y mundos rurales surgen aspectos importantes en lo referente a los cambios en el trabajo rural (que hace referencia a los sujetos más afectados por las políticas neoliberales) y a los movimientos sociales.

⁶ Lo retomamos de (Giarracca 2001:12 y Pérez 2001:19).

Habría que tener presente, en el diseño de los planes de desarrollo (social, urbano, económico, etc.) que las zonas rurales se vincular fuertemente con los centros urbanos más próximos, pero que se debe de revalorizar lo rural, tratando de superar la dicotomía rural-urbano y el papel marginal que se le ha asignado. En las políticas de ordenamiento del territorio, de la integración nacional, el restablecimiento de condiciones de convivencia en el campo, del fortalecimiento de una democracia participativa, el capital social y político, deben ser el fundamento de una estrategia humana de desarrollo que tome como eje al sector rural⁷. Asimismo, los poderes locales ya no conciben su actuación en una relación centro-periferia autónoma.

De igual modo, se aprecian cambios en el acondicionamiento del territorio, en el desarrollo de cierto tipo de actividades económicas en demérito de las que tienen que ver con el sector agrícola; hay una migración rural urbana por parte de la población rural que sale a buscar trabajo en las ciudades, además de que enfrentan las problemáticas de las ciudades pequeñas por el propio crecimiento demográfico y tipo de asentamientos humanos.

La conclusión que presentamos a manera de hipótesis es que las zonas rurales, principalmente las que circundan a las ciudades que muestran un dinamismo económico y demográfico importante, están sufriendo transformaciones en sus actividades económicas, en la conformación de su territorio y en sus estrategias de vida con una perspectiva urbana, es decir, 'se urbanizan', tanto por parte de las ideas, que las autoridades municipales tienen, de dar un aspecto urbano a los espacios donde se concentra la población como por parte de la especulación inmobiliaria que urbaniza (industrial y residencialmente) predios rurales. Por lo que el crecimiento económico que viven las ciudades y regiones exitosas no se recibe de igual forma en las zonas rurales conurbadas. Estas son incorporadas a la dinámica metropolitana que se gesta, pero en condiciones de desventaja para la población que se asienta en ellas. Sufren un proceso de urbanización forzada por las condiciones sociales y económicas de su entorno mayor.

⁷ Véase (Pérez 2001:19).

Bibliografía

- Alba, Carlos, Ilán Bizberg y Helene Riviere (1998) *Las regiones ante la globalización*. México, CEMCA-ORSTOM-COLMEX.
- Appendini, Kirsten (2005) "Todavía está el Estado: los nuevos arreglos institucionales para el campo" en Aziz Nassif, Alberto y Jorge Alonso Sánchez (coords.) *Estado Mexicano. Herencias y Cambios: Economía y Política*. México, CIESAS-Miguel Ángel Porrúa-Cámara de Diputados, pp. 131-150.
- Boehm de Lamerai, Brigitte y Margarita Sandoval (1999) "La sed saciada de la ciudad de México: la cuenca Lerma-Chapala-Santiago. Un ensayo metodológico de lectura cartografiada" en *Relaciones*. COLMICH, vol.XX, No.80, pp.17-61.
- Boisier, Sergio (1992) *Modernidad y territorio*. Santiago de Chile, ILPES (Cuadernos del ILPES, 42).
- Cebada Contreras, Ma. del Carmen (2002) "Uso y gestión del agua para riego agrícola en el Bajío guanajuatense: nuevas situaciones sociales y cambios productivos" ponencia presentada en el Segundo Encuentro de Investigadores del Agua en la Cuenca Lerma-Chapala *Política, tecnología y sustentabilidad. Pasado y presente*. Chapala, Jalisco 7-10 de octubre.
- Cebada Contreras, Ma. del Carmen (2005) "Condición campesina y participación social. Los campesinos guanajuatenses ante los procesos de cambio" en Vizcarra Bordi, Ivonne y Boris Marañón (coords.) *Los actores sociales frente al desarrollo rural. Acciones sociales públicas y privadas contra la pobreza*. Tomo 3. AMER-Conacyt-Gbno. Zacatecas-Praxis, pp. 243-266.
- Cebada Contreras, Ma. del Carmen (2005a) "Agua: recurso estratégico para el desarrollo rural regional en Guanajuato" en Torres Lima, Alberto *Desarrollo regional y sustentabilidad en México*. UAM-X/Colegio de Sonora, pp. 439-464.
- Cebada Contreras, María del Carmen (2004) "La producción de maíz en los procesos de recomposición productiva en el Bajío guanajuatense" en *Regiones*, No.14, pp. 52-78.
- Cebada Contreras, María del Carmen (2003) "Los ámbitos locales y sus interacciones: respuestas organizativas a los procesos de cambio sociopolítico en dos comunidades rurales guanajuatenses" en Preciado Coronado, Jaime *et.al.*(coords.) *Territorios. Actores y poder. Regionalismos emergentes en México*. Universidad de Guadalajara-Universidad Autónoma de Yucatán, pp.79-104.
- Ceña, Felisa (1993) "El desarrollo rural en sentido amplio" en *El desarrollo rural Andaluz en las puertas del siglo XXI*. Andalucía, España. (Congresos y jornadas, 32)
- Delgado Mahecha, Ovidio y otros (2001). *Espacio y territorios. Razón, pasión e imaginarios*. Bogotá, UNIBLOS.
- Durán Juárez, Juan Manuel, Raquel Partida y Alicia Torres (1999) "Cuencas hidrológicas y ejes industriales: el caso de la cuenca Lerma-Chapala-Santiago" en *Relaciones*. Vol.XX, no.80, pp.101-129.
- Dussel Peters, Enrique (2004) "México en la globalización: modernización y/o polarización" en en Maihold, Günther (comp) *Las modernidades de México. Espacios, procesos, trayectorias*. México, ADLAF-Miguel Ángel Porrúa-Cámara de Diputados, pp.55-79.

- Estrada Iguíñez, Margarita y Pascal Lavase (coords.) (2007) *Globalización y localidad: Espacios, actores y moviidades e identidades*. México, CIESAS-IRD.
- Giarraca, Norma (comp.) (2001) *¿Hacia una nueva ruralidad en América Latina?* Buenos Aires, CLACSO.
- INEGI Censos de Población y Vivienda.
- Lefebvre, Henri (1978) *De lo rural a lo urbano*. Barcelona, Península.
- Maihold, Günther (2004) "Modernidades en México ¿senderos de una modernidad diferente?" en Maihold, Günther (comp) *Las modernidades de México. Espacios, procesos, trayectorias*. México, ADLAF-Miguel Ángel Porrúa-Cámara de Diputados, pp.35-51.
- Mattos, Carlos, Daniel Hierneaux y Darío Restrepo (comps.) (1998) *Globalización y Territorio. Impactos y perspectivas*. Chile, FCE-Universidad Católica de Chile, 555p.
- Melville, Roberto (1996) "Política hidráulica mexicana: oportunidades para la investigación" en Melville y Peña (1996) *op.cit.*17-29.
- Mohar Ponce, Alejandro (2000) *La nueva institucionalidad rural. El caso de México*. FAO.
- Mouroz, Rebel (1969) *Estudio geográfico de Guanajuato*. México, CDIA.
- Pérez, Edelmira (2001) "Hacia una nueva visión de lo rural" en Giarraca, Norma *¿Hacia una nueva ruralidad en América Latina?* Buenos Aires, CLACSO.
- Pepin Lehalleur, Marielle (1992). "¿Hacia una sociabilidad urbana en el campo mexicano?. Reflexiones a partir de la desunión de producción y consumo" en *Estudios Sociológicos*. El Colegio de México, Vol.X, No.29, mayo-agosto, pp.289-313.
- Ramos, Eduardo y José J. Romero (1993) "La crisis del modelo de crecimiento y las nuevas funciones del medio rural" en *El desarrollo rural Andaluz a las puertas del siglo XXI*. Andalucía, España. (Congresos y Jornadas, 32)
- Zermeño, Sergio (2004) "Globalización y desmodernidad" en en Maihold, Günther (comp) *Las modernidades de México. Espacios, procesos, trayectorias*. México, ADLAF-Miguel Ángel Porrúa-Cámara de Diputados, pp.417-452.