

EL ANÁLISIS DE CAMBIO Y PARTICIPACIÓN EN LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE LOS MUNICIPIOS DE CHIAPAS

Federico Morales Barragán¹

Introducción

El análisis de cambio y participación (ACyP) forma parte del acervo metodológico con que cuenta la economía regional desde hace varias décadas. No obstante las numerosas críticas que ha recibido, la información que se genera a partir de aquel resulta útil para identificar escenarios y establecer líneas de interpretación relacionados con la evolución de las economías regionales. En este trabajo, se utiliza la versión clásica de dicho análisis para ampliar la caracterización de la evolución económica de los municipios de Chiapas que ofrece la construcción de sus trayectorias económicas (Morales, 2006). En particular, se valora la contribución del crecimiento estatal, el perfil de especialización municipal y un componente residual denominado efecto diferencial municipal en la configuración de las trayectorias señaladas.

En cuanto a la organización del trabajo, éste se estructura de la siguiente manera. En la primera parte se presentan los rasgos principales del ACyP y el vínculo que se establece entre aquel y la clasificación municipal de trayectorias económicas. En la segunda parte se muestran los resultados de incluir los efectos del ACyP en la valoración de las trayectorias anteriores.

El ACyP y las trayectorias de evolución económica

El ACYP ha sido utilizado en el ámbito de la economía regional con el propósito de explicar la evolución de variables clave, como el empleo o el producto, con base en la influencia de tres factores: la evolución económica de la unidad territorial utilizada como referencia, un país o un estado; la composición sectorial de la región que se analiza, la cual se expresa en un perfil de especialización y por último, un componente residual que, de manera agregada, se asocia con factores específicos propios de la economía regional bajo estudio y que influyen en el funcionamiento diferenciado de sus actividades.

¹ Investigador del PROIMMSE-IIA-UNAM, doctor en ecología y desarrollo sustentable, fmorales@servidor.unam.mx

Siguiendo a Boisier (1980) y Haddad (1989), Lira y Quiroga (2003) expresan llanamente la constatación empírica que aporta la base lógica de este análisis:

[E]l crecimiento es mayor en algunos sectores que en otros y en algunas regiones que en otras. Así una determinada región podrá presentar un ritmo de crecimiento mayor que el promedio de las regiones, ya sea porque en su estructura productiva existen sectores dinámicos en el nivel nacional o bien porque sus sectores (sean o no dinámicos) están creciendo más rápidamente que el promedio del sector en el patrón de comparación (Lira y Quiroga, 2003: 25).

Loveridge y Selting (1998) señalan que el ACyP fue aplicado por primera vez en 1960 para calcular cambios en el empleo de los Estados Unidos durante el período 1939-1954. Según estos autores, Fuchs y Ashby fueron los responsables, en la década de los sesenta, de formalizar la identidad clásica que ayudó a popularizar este análisis. Su uso generalizado también ha venido acompañado de numerosas críticas que han conducido a nuevas formulaciones. Una de las revisiones más acuciosas que existen al respecto se encuentra en la contribución antes citada de Loveridge y Selting. Los resultados de esta última sugieren la vigencia de la formulación clásica y de sus más cercanas adecuaciones para caracterizar los factores generales que explican el crecimiento del producto o del empleo en las economías regionales. En esta valoración destaca la crítica que los autores hacen a formulaciones innecesariamente complicadas que tratando de superar la dependencia entre los componentes del modelo, argumento reconocido como válido en la crítica a las especificaciones del ACyP, contribuyen de forma limitada a la comprensión de los cambios registrados en las economías regionales.

Los detalles técnicos de este debate rebasan el propósito y espacio disponible de este trabajo, por eso a continuación solamente se presenta la formulación clásica del ACyP y se explica su contribución en este trabajo. Aunque existen múltiples notaciones, aquí se adopta la empleada por Loveridge y Selting (1998), que resulta más comprensible para un público no familiarizado con notaciones matriciales, ejemplos de estas últimas se encuentran en Garrido (2002) y Lira y Quiroga (2003).

La formulación clásica del ACyP se expresa como sigue:

$$E_{ij}^t - E_{ij}^{t-1} \equiv \Delta E_{ij} \equiv NE_{ij} + IM_{ij} + CE_{ij} \quad (1)$$

donde,

E_{ij}^t : empleo o producto en el sector *i-ésimo* y en región *j-ésima* en el tiempo *t*.²

NE_{ij}^t : efecto del crecimiento nacional o de la economía de referencia

IM_{ij}^t : efecto de composición sectorial

CE_{ij}^t : efecto diferencial o competitivo.

Cada uno de los efectos anteriores se calcula de la siguiente forma:

$$NE_{ij} = g_{00}(E_{ij}^{t-1}) \quad (2)$$

$$IM_{ij} = E_{ij}^{t-1}(g_{ij} - g_{00}) \quad (3)$$

$$CE_{ij} = E_{ij}^{t-1}(g_{ij} - g_{i0}) \quad (4)$$

donde,

g_{ij} : porcentaje de cambio del empleo o producto en el sector *i-ésimo* y la región *j-ésima*, relativo al año base (*t-1*).

g_{i0} : porcentaje de cambio del empleo o producto nacional o de la economía de referencia correspondiente al sector *i-ésimo*.

g_{00} : porcentaje de cambio del empleo o producto nacional o de la economía de referencia.

Las expresiones analíticas anteriores pueden interpretarse en los términos siguientes, ya referidos al análisis de la evolución económica de los municipios de Chiapas. La identidad (1) señala que la variación en el empleo de una actividad municipal se explica por la influencia de tres efectos. El primero de ellos (ecuación 2) establece en cuánto cambia el empleo municipal en cuestión si crece a la misma tasa que el conjunto de la economía chiapaneca; este efecto se denomina en adelante 'efecto estatal'. El segundo efecto (ecuación 3) indica, en caso de ser positivo, que el municipio está especializado en actividades que a nivel estatal crecen más rápido que el conjunto de la economía chiapaneca; este efecto se denomina aquí 'efecto especialización municipal'. Finalmente, el efecto diferencial o competitivo (ecuación 4), en adelante 'efecto diferencial municipal', captura de manera

² Enseguida se omite la referencia explícita a los supraíndices y subíndices, pues en todos los casos tienen el mismo significado.

agregada los cambios en el empleo municipal que no provienen de los efectos anteriores; un efecto diferencial municipal positivo sugiere la presencia de factores particulares que pueden explicar el mayor dinamismo de las actividades municipales respecto de las mismas actividades estatales. Entre aquellos factores pueden mencionarse la localización del municipio, un tratamiento preferencial hacia éste por parte del gobierno federal o estatal o el establecimiento de acuerdos entre distintos tipos de actores vinculados con el municipio y que se expresan en una política eficaz de fomento económico.

Merece decirse que, en general, el ACyP utiliza a la economía nacional como referencia, lo anterior debido a que habitualmente se estudia el cambio económico que se registra en la economía de un estado, departamento o región; sin embargo, también se adopta ese criterio en el análisis de municipios o condados. La principal objeción esgrimida para utilizar como referencia a una economía estatal, como es el caso de este trabajo, consiste en que si uno de sus municipios concentra el empleo o el producto de una actividad cualquiera, los porcentajes de cambio g_{ij} y g_{i0} se aproximan y entonces el efecto diferencial municipal, CE_{ij}^t en la ecuación (4), tiende a cero.

Este sesgo no resulta ser tan grave, pues en primer lugar, se convierte en un indicador adicional del peso de ese municipio en la actividad en cuestión; en segundo término, si en última instancia se pretende construir un perfil de la evolución económica del estado de Chiapas mediante la caracterización del cambio económico de sus municipios, resulta más adecuado utilizar a la economía estatal como patrón de referencia en el ACyP, lo cual, además, es consistente con la forma en que se construyen las trayectorias de evolución económica municipales (véase tabla 2).

De acuerdo con Garrido (2002) y Lira y Quiroga (2003), los elementos que integran la formulación clásica del ACyP permiten determinar el efecto total, en este trabajo referido a cada municipio, el cual compara el registro observado del empleo con el registro hipotético que se obtiene mediante la consideración del efecto estatal:

$$T_j = E_j - E_j(ee) \quad (5)$$

donde,

T_j : efecto total en el municipio j -ésimo

E_j : empleo observado en el municipio j -ésimo.

$E_j(ee)$: empleo hipotético en el municipio j -ésimo, asociado al efecto estatal.

Este efecto total municipal (T_j) se explica, a su vez, por la presencia combinada de los efectos especialización municipal y diferencial municipal, lo cual se expresa como:

$$T_j = EM_j + DM_j \quad (6)$$

donde,

EM_j : efecto especialización municipal

DM_j : efecto diferencial municipal

La expresión anterior permite construir una tipología municipal como la que se presenta a continuación, la cual sintetiza los resultados que pueden obtenerse mediante la utilización del ACyP.

Tabla 1.
Tipología municipal con base en el ACyP

EM	DM		$EM+DM=T$	Municipio-Tipo
+	+		+	1
+	-	$EM > DM$	+	2
-	+	$EM < DM$	+	3
-	+	$EM > DM$	-	4
+	-	$EM < DM$	-	5
-	-		-	6

Fuente: elaboración con base en Garrido (2002: 112)

Los tres primeros casos de la tabla anterior corresponden a una situación donde el empleo observado es mayor al hipotético asociado con el efecto estatal (ver ecuación (5)), donde $T > 0$. En esta situación se presentan tres posibilidades:

Municipio tipo 1

$EM > 0$ y $DM > 0$: el municipio está especializado en actividades cuyo empleo crece a un ritmo mayor al promedio del estado ($EM > 0$), además, existen condiciones específicas ($DM > 0$) que potencian el crecimiento del empleo.

Municipio tipo 2

$EM > 0$ y $DM < 0$, $EM > DM$: el municipio está especializado en sectores dinámicos ($EM > 0$), pero no dispone de condiciones específicas favorables ($DM < 0$) que le permitan aprovechar mejor su perfil de especialización.

Municipio tipo 3

$EM < 0$ y $DM > 0$, $EM < DM$: el municipio está especializado en actividades cuyo crecimiento del empleo es inferior al promedio estatal ($EM < 0$), pero el peso favorable de sus condiciones específicas ($DM > 0$) compensa la situación anterior.

Cuando el efecto municipal total es negativo ($T < 0$), también pueden considerarse tres posibilidades:

Municipio tipo 4

$EM < 0$ y $DM > 0$, $EM > DM$: las condiciones favorables específicas del municipio ($DM > 0$) no alcanzan a compensar su deficiente especialización ($EM < 0$).

Municipio tipo 5

$EM > 0$ y $DM < 0$, $EM < DM$: la adecuada especialización del municipio ($EM > 0$) no permite compensar sus condiciones específicas desfavorables ($DM < 0$).

Municipio tipo 6

$EM < 0$ y $DM < 0$: el municipio está especializado en actividades poco dinámicas ($EM < 0$) y carece, además, de condiciones específicas favorables ($DM < 0$).

Una vez establecidos los rasgos generales del ACyP, resta señalar la forma en que sus resultados, expresados en la tipología anterior, se relacionan con las trayectorias de evolución económica de los municipios chiapanecos durante el período 1998-2003 (en adelante Trayectorias). Como se verá más adelante, la relación mencionada permite enriquecer la caracterización que aportan las propias Trayectorias.

La clasificación por Trayectorias se establece con base en los criterios señalados en la tabla siguiente.³

Tabla 2.
Matriz de trayectorias económicas
Tasas de crecimiento relativas
de la ocupación (tcrpo) y la productividad del trabajo (tcrpr)

		tcrpr	
		Menor que 1 (<1)	Mayor que 1 (>1)
tcrpo	Menor que 1 (<1)	III Retroceso	II Transformación radical
	Mayor que 1 (>1)	IV Transformación progresiva	I Expansión

Fuente: Morales (2006) con base en Camagni y Capello, 1997 y Vázquez, 1999.

Una vez que se cuenta con la clasificación por Trayectorias (cuadro A.1 del anexo), se construye una matriz que consolida los datos municipales de empleo⁴ por sector de actividad (renglón) y según Trayectoria (columna); esta matriz aporta la información para calcular los efectos del ACyP, para lo cual se utiliza el sistema computacional TAREA (Técnicas de Análisis Regional: Entrenamiento y Aplicación) diseñado por Lira y Quiroga (2003). Mediante el procedimiento recién descrito se determina el valor de los efectos del ACyP, desglosados por sector y referidos a cada una de las Trayectorias.

Efectos del ACyP en las Trayectorias

Como se verá enseguida, la caracterización ofrecida por las Trayectorias se enriquece con la determinación, para cada una de éstas, de los efectos considerados en el ACyP. Conviene recordar que el valor del efecto total, reportado en cada uno de los cuadros siguientes, indica la ganancia o pérdida en el empleo municipal cuando se comparan los registros observados contra aquellos influenciados por el efecto estatal. Un efecto de especialización positivo, por su parte, indica en términos generales la especialización en sectores de mayor dinamismo en cuanto a la generación de empleo. Finalmente, el efecto diferencial sugiere, en caso de ser positivo, la presencia de factores particulares que explican un ritmo mayor de generación de empleo de las actividades municipales respecto de las mismas actividades estatales. Algunos de estos factores pueden estar relacionados con localización del municipio, el

³ Una discusión más amplia se encuentra en Morales (2006).

⁴ La fuente de estos datos son los censos económicos 1999 y 2004 del INEGI, de manera que la clasificación de las actividades se establece con base en el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN).

tratamiento preferencial hacia éste por parte del gobierno federal o estatal o el establecimiento de acuerdos entre distintos tipos de actores que se expresan en una política eficaz de fomento económico.

Cuadro 1.
Los efectos del ACyP en la trayectoria de expansión (I)

Sector	Efecto total $T=825$	
	$EM=20$	$DM=805$
Minería	0	0
Industrias manufactureras	-56	5
Comercio al por mayor	-22	161
Comercio al por menor	97	396
Correos y almacenamiento	0	0
Información en medios masivos	-0.5	-2
Servicios financieros y de seguros	0	0
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	0.4	22
Servicios profesionales, científicos y técnicos	2	-10
Dirección de corporativos y empresas	0	0
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	4	6
Servicios educativos	34	16
Servicios de salud y de asistencia social	15	92
Servicios de esparcimiento, culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	-2	7
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	-31	30
Otros servicios excepto actividades del Gobierno	-21	81

Fuente: elaboración propia.

Los municipios que registran la trayectoria de expansión muestran una ganancia relativa en el empleo, con respecto a los registros estatales, debido fundamentalmente a la contribución del efecto diferencial ($DM=805$) y no a su perfil de especialización. Aunque el efecto de especialización es positivo ($EM>0$), éste sólo contribuye con 20 puestos de trabajo. Es decir, estos municipios se especializan en actividades que a nivel estatal no son tan dinámicas en cuanto a la generación de empleo. La información por sector muestra que el mayor aporte del efecto diferencial se encuentra en las actividades: comercio al por menor y al por mayor, servicios de salud y de asistencia social y otros servicios excepto las actividades gubernamentales. En cuanto a la contribución del perfil de especialización destacan las actividades de comercio al por menor y los servicios educativos.

Cuadro 2.
Los efectos del ACyP en la trayectoria de transformación radical (II)

Sector	Efecto total <i>T</i> = -2765	
	<i>EM</i> = -442	<i>DM</i> = -2323
Minería	86	145
Industrias manufactureras	-740	-538
Comercio al por mayor	-237	-457
Comercio al por menor	676	-493
Correos y almacenamiento	-3	4
Información en medios masivos	-7	23
Servicios financieros y de seguros	1	15
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	43	-53
Servicios profesionales, científicos y técnicos	25	-104
Dirección de corporativos y empresas	0	0
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	52	-11
Servicios educativos	49	-81
Servicios de salud y de asistencia social	56	125
Servicios de esparcimiento, culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	-11	64
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	-256	-549
Otros servicios excepto actividades del Gobierno	-178	-414

Fuente: elaboración propia.

El efecto total negativo en los municipios con trayectoria de transformación radical indica que si estos hubieran generado empleos al mismo ritmo que la economía estatal, no hubieran perdido 2765 puestos de trabajo. Este comportamiento negativo obedece principalmente, de nueva cuenta, a la contribución del efecto diferencial (*DM*). Así se aprecia que las condiciones específicas más desfavorables, asociadas a este efecto, se ubican en los sectores: servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas, industrias manufactureras, comercio al por menor y al por mayor y otros servicios excepto actividades del gobierno. El inadecuado perfil de especialización de estos municipios queda de manifiesto especialmente en los registros de los sectores: industrias manufactureras, servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas, comercio al por mayor y otros servicios excepto actividades del gobierno.

Cuadro 3.

Los efectos del ACyP en la trayectoria de retroceso (III)

Sector	Efecto total <i>T= -7752</i>	
	<i>EM= -515</i>	<i>DM= -7237</i>
Minería	8	-66
Industrias manufactureras	-2135	-2593
Comercio al por mayor	-1472	-1043
Comercio al por menor	3166	-2032
Correos y almacenamiento	-98	48
Información en medios masivos	-81	-203
Servicios financieros y de seguros	91	-112
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	188	-110
Servicios profesionales, científicos y técnicos	213	-216
Dirección de corporativos y empresas	-20	-6
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	717	-132
Servicios educativos	523	-429
Servicios de salud y de asistencia social	544	-138
Servicios de esparcimiento, culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	-75	44
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	-1237	-169
Otros servicios excepto actividades del Gobierno	-847	-80

Fuente: elaboración propia.

Los efectos del ACyP en los municipios con trayectoria de retroceso son similares a los resultados de los municipios que registran una trayectoria de transformación radical. La pérdida en el empleo obedece fundamentalmente a la contribución del efecto diferencial. En este caso, con excepción de los sectores: correos y almacenamiento y servicios de esparcimiento, culturales y deportivos, y otros servicios recreativos, los demás sectores tienen un efecto diferencial negativo. Con relación al efecto de especialización, los valores negativos más importantes se refieren a los sectores: industrias manufactureras, comercio al por mayor y servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas.

Cuadro 4.

Los efectos del ACyP en la trayectoria de transformación progresiva (IV)

Sector	Efecto total T= 9692	
	EM= 937	DM= 8755
Minería	8	-80
Industrias manufactureras	-2415	3126
Comercio al por mayor	-1826	1338
Comercio al por menor	3649	2128
Correos y almacenamiento	-311	-52
Información en medios masivos	-140	182
Servicios financieros y de seguros	44	97
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	327	141
Servicios profesionales, científicos y técnicos	437	330
Dirección de corporativos y empresas	-5	6
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	1402	136
Servicios educativos	1247	493
Servicios de salud y de asistencia social	873	-79
Servicios de esparcimiento, culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	-101	-115
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	-1145	689
Otros servicios excepto actividades del Gobierno	-1106	414

Fuente: elaboración propia.

Finalmente, los municipios que presentan la trayectoria de transformación progresiva tienen el mismo perfil de los efectos considerados en el ACyP que los municipios con la trayectoria de expansión. En congruencia con lo anterior, la ganancia en el empleo descansa en la contribución del efecto diferencial. En este grupo de municipios los sectores donde se registran condiciones específicas que impulsan el empleo son: industrias manufactureras, comercio al por menor y comercio al por mayor. El aporte que brinda la especialización más favorable se encuentra fundamentalmente en los sectores: comercio al por menor, servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación y servicios educativos. Los resultados de este grupo sugieren la presencia de medidas que promueven la expansión del empleo a contracorriente de lo que revela su perfil de especialización, tal es el caso de los sectores: industrias manufactureras, comercio al por mayor, servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas y otros servicios excepto actividades del gobierno.

Reflexiones finales

La consideración de los efectos incluidos en el ACyP enriquece la caracterización de la evolución económica de los municipios de Chiapas ofrecida mediante la determinación de sus trayectorias económicas. El aspecto más relevante de la contribución señalada muestra la importancia del efecto diferencial municipal en la evolución económica reciente del empleo en los municipios chiapanecos. Esta situación se presenta tanto en los municipios que registran tasas de crecimiento del empleo superiores a las estatales, esto es, aquellos colocados en las trayectorias de expansión y transformación progresiva, como en los que se encuentran en la situación opuesta, trayectorias de transformación radical y retroceso. De modo que la ganancia o pérdida en el empleo municipal no obedece fundamentalmente al hecho de que los municipios se especialicen en actividades más o menos dinámicas, respectivamente, sino a la presencia de condiciones particulares capturadas de forma agregada mediante el efecto diferencial municipal. El estudio de dichas condiciones se convierte, en consecuencia, en una tarea necesaria que exige, como paso inicial, el cálculo desagregado a escala municipal de los efectos del ACyP y, en segundo término, la inclusión de estrategias de análisis enfocadas a documentar las modalidades de relación que establecen múltiples actores en el ámbito del fomento económico municipal.

En cuanto a los resultados que se aprecian en los sectores económicos, llama la atención la contribución al empleo del comercio al por menor, situación que señala la conveniencia de llevar a cabo estudios de ese sector a nivel de rama de actividad. En contraparte destacan los registros negativos, en casi la totalidad de los casos, de los servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas y, al mismo tiempo, la presencia de medidas que promueven la expansión del empleo en este sector a contracorriente de lo que revela el perfil de especialización de los municipios chiapanecos. Lo anterior resulta relevante porque el escaso dinamismo de este sector contrasta con el discurso que subraya la vocación turística del estado de Chiapas.

Anexo

Cuadro A.1
Matriz de trayectorias económicas
Tasas de crecimiento relativas
de la ocupación (tcrpo) y la productividad del trabajo (tcrpr)

tcrpr tcrpo	Menor que 1 (<1)		Mayor que 1 (>1)
Menor que 1 (<1)	Retrceso (III)		Transformación radical (II)
	<ul style="list-style-type: none"> • Amatlán • Ángel Albino Corzo • Arriaga • Bellavista • Chamula • Chenalhó • Chicomuselo • Chilon • El Porvenir • Frontera Comalapa • Frontera Hidalgo • Huixtlán • Huixtla • Ixhuatlán • La Trinitaria • Las Margaritas • Metapa • Ostucán 	<ul style="list-style-type: none"> • Palenque • Pijijiapan • San Cristóbal de Las Casas • Simojovel • Suchiapa • Suchiate • Tapachula • Tecpatán • Teopisca • Tonalá • Tumbalá • Tuzantán • Tzimol • Villa Corzo • Yajalón 	<ul style="list-style-type: none"> • Acala • Bejucal de Ocampo • Bochil • Catazajá • Chalchihuitán • Chanal • Escuintla • Mapastepec • Ocosingo • Oxchuc • Reforma • Socoltenango • Solosuchiapa • Tapilula • Venustiano Carranza • Zinacatlán • San Juan Cancuc

Continúa

Cuadro A.1.
Matriz de trayectorias económicas
Tasas de crecimiento relativas
de la ocupación (tcrpo) y la productividad del trabajo (tcrpr)

Concluye

tcrpr tcrpo	Menor que 1 (<1)	Mayor que 1 (>1)
	Transformación progresiva (IV)	Expansión (I)
Mayor que 1 (>1)	<ul style="list-style-type: none"> • Acacoyagua • Acapetahua • Amatenango de la Frontera • Amatenango del Valle • Berriozábal • El Bosque • Cacahoatán • Cintalapa • Coapilla • Comitán de Domínguez • La Concordia • Copainalá • Chiapa de Corzo • Chiapilla • Chicoasén • Francisco León • La Grandeza • Huehuetán • Huitiupan • La Independencia • Ixtapangajoya • Jiquipilas • Jitotol • Larrainzar • La Libertad • Mazapa de Madero • Mazatán 	<ul style="list-style-type: none"> • Mitontic • Motozintla • Ocoatepec • Ocozocoautla de Espinosa • Osumacinta • Pantelhó • Pantepec • Pichucalco • Villa Comaltitlán • Rayón • Las Rosas • Sabanilla • Salto de Agua • San Fernando • Siltepec • Sitalá • Soyaló • Tapalapa • Tenejapa • Tila • Totolapa • Tuxtla Gutiérrez • Tuxtla Chico • Unión Juárez • Villaflores • San Lucas
	<ul style="list-style-type: none"> • Altamirano • Chapultenango • Ixtacomitán • Ixtapa • Juárez • Pueblo Nuevo Solistahuacán • Sunuapa 	

Fuente: Morales (2006).

Referencias

Camagni, Roberto y Roberta Capello (1997), "Metodologie per la definizione del piano di riconversione regionale e sociale della Liguria: strategie e assi di intervento", en: Bramanti, A. y M. Maggioni (Eds.), *La dinamica dei sistemi produttivi territoriali: teorie, tecniche, politiche*, Milano, Franco Angeli.

Garrido, Rubén (2002), *Cambio estructural y desarrollo regional en España*, Madrid, Pirámide.

Lira, Luis y Bolívar Quiroga (2003), *Técnicas de análisis regional*, Serie Manuales, Santiago de Chile, ILPES-CEPAL.

Loveridge, Scott y Anne C. Selting (1998), "A Review and Comparisons of Shift-Share Identities", *International Regional Science Review*, Vol. 21, Núm. 1: 37-58.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) (2001), *Censos económicos 1999. Sistema automatizado de información censal, SAIC 4.0*, Aguascalientes, INEGI.

Morales, Federico (2006), "Patrones de reestructuración económica en los municipios de Chiapas", en: José Gasca (Coord.), *11º Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México. La construcción de perspectivas de desarrollo en México desde sus regiones*, AMECIDER, CD.

Vázquez, Antonio (1999), *Desarrollo, redes e innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno*, Madrid, Pirámide.

www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2004/cuadros/CHS_GEN01.XLS/20/08/2006