

¿POR QUÉ NO FUNCIONÓ EL PROYECTO *TRANSFORMANDO CAMPECHE*?

José Alonzo Sahui Maldonado¹

1. Introducción

México es un país de ocurrencias e improvisaciones. El afán de protagonismo de la clase gobernante ha generado una práctica –costosa y desgastante- de querer reinventar y reorientar las políticas públicas que rigen las estructuras del país cada seis años. Cada inicio de sexenio, el gobernante en turno, independientemente de la ideología política que tenga, se embarca en la elaboración de los más “novedosos” planes, programas y proyectos que durante un breve lapso de tiempo serán el eje rector de la maquinaria burocrática sobre la que descansará la “buena” marcha del país. Desafortunadamente, los resultados hasta el día de hoy dejan mucho que desear. Proyectos van y proyectos vienen, y en este afán gatopardiano de nuestros gobernantes vemos tristemente como se desperdicia tiempo y dinero sin que exista en realidad un proyecto claro de nación. En el terreno económico, observamos cómo países que hace 30 años estaban más atrasados que nosotros, se convierten en las nuevas potencias industriales y comerciales. Su ejemplo debe ser objeto de un cuidadoso análisis. ¿Qué hicieron ellos y qué no hicimos nosotros? ¿Qué están haciendo ellos y qué estamos haciendo nosotros? Derivado de lo anterior, el presente trabajo surge como resultado del deseo de encontrar –y tratar de explicarme- las causas por las cuales muchos proyectos económicos de nuestro país simplemente no funcionan. Para tal efecto, he decidido tomar el proyecto *Transformando Campeche* como estudio de caso. Las razones que me decidieron a utilizar este proyecto en particular, fueron las siguientes:

1. *Transformando Campeche* surgió como una iniciativa conjunta de líderes empresariales y gubernamentales del estado de Campeche a mediados de 1996, motivo por el cual algunas de las acciones resultantes de este proyecto –sean éstas positivas o negativas- pueden ya ser analizadas de forma crítica, y
2. El hecho de que el proyecto *Transformando Campeche* fuera asistido técnicamente por un equipo de consultores internacionales desde su inicio, y utilizando una metodología

¹ Doctor en Ciencias Administrativas. Profesor-Investigador de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Campeche. Tel. 01 (981) 81 1 98 00 ext. 69004.
Correo electrónico: josesahui@yahoo.com.mx

de comprobada eficacia en otras regiones -desarrollo de *clusters*-, permitía garantizar una mejor probabilidad de éxito en su implementación.

En este sentido, el análisis que a continuación se presenta pretende señalar algunos vicios de origen, así como fallas graves en la implementación de este proyecto no con miras a denostarlo, sino tratando de encontrar elementos que permitan explicar el por qué no ha funcionado como se esperaba, así como también desarrollar un espacio de reflexión con el propósito de buscar propuestas de solución que contribuyan al desarrollo económico y social del estado de Campeche.

2. ¿En qué consistió el proyecto *Transformando Campeche*?

En abril de 1996 surgió el proyecto *Transformando Campeche* como una iniciativa financiada por los sectores público y privado del estado. Este proyecto se llevó a cabo con el apoyo técnico de un equipo de consultores encabezados por el *Economic Competitiveness Group* (ECG)-DRI/McGraw Hill y Alderete y Socios, Consultoría industrial, S.C.²

El motivo de esta iniciativa, según consta en el Resumen Ejecutivo del Proyecto (ECG y Alderete y Asociados, 1997) obedeció a que Campeche se enfrentaba a una nueva realidad económica. “En una época de mercados cambiantes, mayor competencia extranjera y rápidos cambios tecnológicos, las economías estatales a través del país se están volviendo vulnerables a nuevas fuerzas, algunas veces inesperadas, para las cuales las políticas tradicionales de desarrollo económico no son operativas. Adicionalmente, la economía de Campeche se encuentra en una encrucijada. El estado ha prosperado razonablemente durante los últimos 40 años, basándose en su abundancia de recursos naturales, especialmente camarón, productos agrícolas y desde los años setenta, el petróleo. Hoy sin embargo, la economía de Campeche está en riesgo, no ha generado el suficiente ingreso ni los nuevos empleos requeridos para soportar el crecimiento en la población. Desde mediados de los ochenta la economía se ha debilitado, el empleo no ha estado creciendo y el ingreso per cápita ha declinado” (p. 6).

Para enfrentarse a la situación anterior, el equipo consultor estableció que los retos para Campeche eran (p. 7):

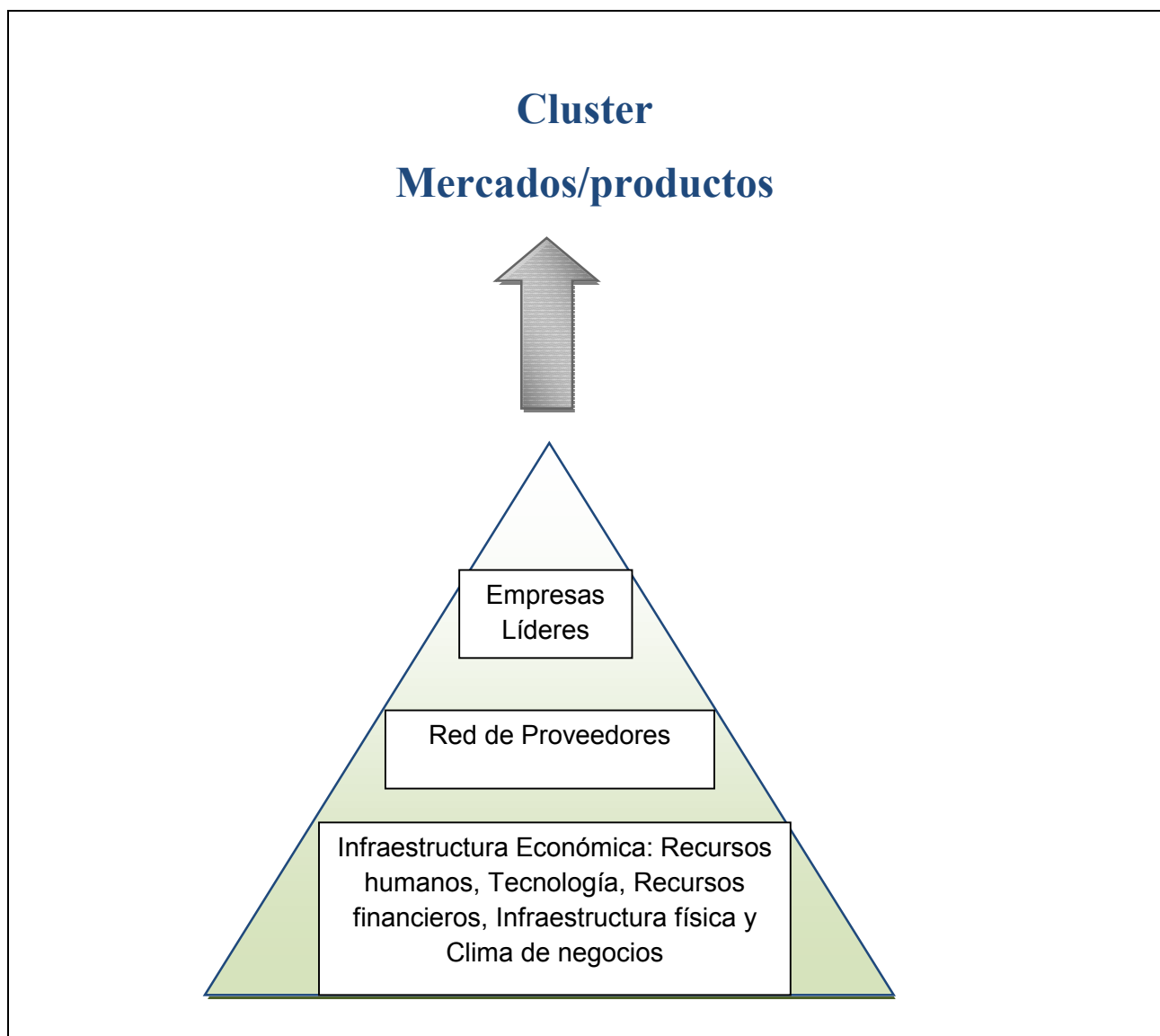
² El ECG es una empresa de consultoría con sede en San Francisco, California que, mediante una metodología basada en el desarrollo de *clusters*, se especializa en elaborar y aplicar estrategias de desarrollo económico regional. Han desarrollado trabajos varios estados de la Unión Americana, así como en los siguientes países: Nicaragua, Honduras, Guyana, Croacia, Georgia, Malasia, India, México y Marruecos, entre otros. Por su parte, Alderete y Socios es una empresa establecida en la ciudad de Chihuahua que realiza estudios de factibilidad para proyectos, estudios de mercados, análisis financieros, así como actividades de promoción industrial.

1. *Necesidad de tomar una actitud más proactiva:* La generación de empleos no es suficiente para las necesidades actuales, estimándose un requerimiento global del orden de 9,000 empleos anuales para los próximos años.
2. *Diversificación:* Campeche debe evolucionar de una economía básica de recursos naturales a una economía basada en nuevas ventajas competitivas, especialmente con el mejor aprovechamiento de su potencial de recurso humano.
3. *Aprovechar oportunidades:* Todos los sectores económicos presentan una serie importante de oportunidades de inversión que pueden impulsar en forma dramática la generación de empleos, la transferencia de tecnología y la generación de riqueza.
4. *Movimiento hacia la industrialización:* Los recursos naturales deben incorporar mayor valor agregado a través de la industrialización utilizando plataformas tales como disponibilidad de mano de obra calificada y no calificada, localización geográfica, disponibilidad de recursos naturales para construir un sector industrial más grande y competitivo.
5. *Reorientación y desarrollo de la infraestructura económica existente:* Un análisis comparativo de la infraestructura económica de Campeche (recursos humanos, infraestructura física, acceso a la tecnología, clima de negocios, acceso a recursos financieros y calidad de vida) lo sitúa en uno de los niveles más bajos en el país.

Con esta perspectiva en mente, la comunidad empresarial campechana en vinculación con el Gobierno del Estado decidió tomar acciones concretas con el objetivo de “elevar la calidad de vida de la población a través de un mayor desarrollo económico y social” (p. 8). De aquí surgió el proyecto *Transformando Campeche*, el cual se basó en un modelo económico conocido como desarrollo de *clusters*. Cabe señalar que un *cluster* o agrupamiento industrial es “un grupo de empresas de la misma actividad que tienen una estrategia común, que se vinculan con los sectores soporte y mantienen entre sí lazos de proveeduría y prestación de servicios, los cuales están organizados en redes verticales y horizontales con el propósito de elevar sus niveles de productividad, competitividad y rentabilidad” (Secretaría de Economía, 2010). En la siguiente gráfica se muestra la manera en que tradicionalmente opera:

Gráfica 1

Estructura de los Clusters



Es importante destacar que aunque el modelo de desarrollo de *clusters* fue popularizado por Michael Porter en su libro *La ventaja competitiva de las naciones* (1990) cada empresa de consultoría tiene o desarrolla una metodología propia para implementar este modelo³. En el

³ Uno de los principales problemas de la implementación de los modelos económicos es la cuestión de la consultoría. Con este término, básicamente me refiero a la facilidad con que empresas y “especialistas” dedicados a esta actividad adaptan y desarrollan modelos teóricos que -según ellos- pueden cambiar a corto plazo el desarrollo de un país, una región o una empresa.

caso de la metodología empleada en el proyecto *Transformando Campeche*, este se compuso de tres fases:

1. Evaluación del desafío económico de Campeche e identificación de los *clusters*.
2. Evaluación de la competitividad de los *clusters*.
3. Desarrollo de la estrategia de *cluster* y el plan estratégico de acción.

Los *clusters* identificados y propuestos por el equipo consultor fueron los siguientes:

Tabla 1

Identificación de los clusters y sus estrategias

<i>Cluster</i>	<i>Estrategias Fundamentales</i>
<i>Cluster</i> Agropecuario y Forestal	Desarrollar una actividad tecnicada con una clara orientación comercial, explotando como especialidad los productos de clima tropical. Dentro de las estrategias y acciones específicas se contempla el integrar la cadena productiva de frutas y hortalizas, desarrollo de plantaciones forestales, mayor valor agregado al procesamiento de carne, consolidar y expandir un programa de atracción de inversiones industriales en las áreas de agroindustria, industria alimentaria y biotecnológica, así como facilitar el acceso a la tecnología.
<i>Cluster</i> de Energía	Buscar la integración del sector petrolero con la economía estatal. Como estrategias específicas se considera el implementar un programa de atracción y ubicación regional de proveedores estratégicos para la industria petrolera; la vinculación y alineación de los tres órdenes de gobierno, la iniciativa privada y la industria petrolera; el implementar un programa para la formación de nuevos negocios industriales y de servicios basados en capital local o coinversiones, y particularmente la formación y capacitación de recursos humanos de acuerdo a las necesidades de este <i>cluster</i> .
<i>Cluster</i> de Industria	Desarrollar la industria ligera y la agroindustria. Un elemento fundamental será el Programa de Atracción de Inversiones “Invirtiendo en Campeche”. Asimismo, se pretende desarrollar la industrialización de productos

	Asimismo, se pretende desarrollar la industrialización de productos agrícolas y la industria de ensamblajes para exportación. Una estrategia de gran impacto en el largo plazo será el establecimiento del Centro de Investigación de Recursos Bióticos del Sureste. Adicionalmente se contempla el desarrollar proveedores para todos los <i>clusters</i> y la vinculación de los sectores educativo y productivo.
<i>Cluster</i> de Pesca	Para recuperar los niveles de operación históricos, la estrategia fundamental de este <i>cluster</i> será el impulso decidido de la acuicultura y el establecimiento de una marca de origen para el camarón. Adicionalmente se contempla el desarrollo formal de nuevas pesquerías, la mejora de los canales de comercialización, la incorporación de mayor valor agregado, el fortalecimiento de la capacitación técnica y el mejorar e implementar los reglamentos para la racionalización y conservación de recursos pesqueros.
<i>Cluster</i> de Turismo	Como estrategia fundamental el <i>cluster</i> de turismo enfocará su oferta en el área del turismo ecoarqueológico ofreciendo un producto único y distintivo a nivel mundial. Para esto desarrollará servicios turísticos integrados a través de alianzas entre diversos operadores y organismos regionales, nacionales e internacionales y la colaboración entre el gobierno y el sector privado turístico a través del Consejo Estatal de Turismo y el Plan Maestro de Desarrollo Turístico.

FUENTE: Elaboración propia con base en ECG y Alderete y Asociados, 1997.

3. Análisis del proyecto *Transformando Campeche*

Para la realización del presente análisis únicamente se considerarán los cinco elementos que integran la infraestructura económica del *cluster*, es decir, los que aparecen en la base de la pirámide (ver gráfica 1). La razón de hacerlo de este modo obedece a que si estos cinco elementos no se cumplen es poco probable que exista una red de proveeduría así como la presencia de empresas líderes que apuntalen la economía del estado.

a) Recursos Humanos

En la actualidad, y debido a la cada vez más recurrente escasez de recursos naturales, el factor humano se está convirtiendo en la clave del éxito. En este contexto, la educación y la capacitación se convierten en las herramientas fundamentales para lograr este propósito, siempre y cuando éstas sean competitivas. El énfasis que le damos aquí al término *competitividad* obedece a que en una época de globalización y de rápidos cambios tecnológicos, solamente las regiones que ofrezcan *ventajas competitivas* podrán lograr un pleno desarrollo económico y social.

La diferencia, en este sentido, entre las ventajas competitivas y las ventajas comparativas consiste en que “las primeras son aquellas derivadas de la posición favorable del país por su infraestructura física y humana, lo mismo que por su nivel de eficiencia, absorción de tecnología y “management” [todos estos, elementos que brinda la educación y la capacitación]. El segundo término, acuñado desde el siglo pasado por los economistas clásicos, se refiere, fundamentalmente, a la existencia de recursos naturales o a las ventajas asociadas a la producción de algún producto en particular. La diferencia podría resumirse diciendo que las primeras se crean, mientras que las segundas se tienen o no se tienen” (Villamizar, R. y Mondragón, J., 1995: XX-XXI).

En el caso de *Transformando Campeche*, era imprescindible la vinculación entre las empresas y las universidades. Hasta la fecha, esta vinculación es prácticamente inexistente. Ejemplo de lo anterior es que una de las iniciativas insignia⁴ del proyecto consistía en el establecimiento de cinco centros de investigación y apoyo tecnológico, de los cuales todavía no se inaugura ninguno. Cabe señalar que los centros contemplados son: “Centro de Investigación de Recursos Bióticos del Sureste, Centro de Investigación de Maricultura del Golfo de México, Centro de Investigación sobre Alimentación y Desarrollo, Centro de Investigación en Energía e Instituto Superior de Ganadería Tropical” (ECG y Alderete y Asociados, 1997: 18).

En lo que respecta a la capacitación, las empresas de la entidad todavía requieren de personal especializado para la realización de ciertas actividades, lo cual puede constatarse con el uso de técnicos de otros estados del país por parte de PEMEX, así como de otras empresas locales que requieren un mayor desarrollo tecnológico.

⁴ Las iniciativas insignia son las acciones emanadas del plan estratégico. En primera instancia, las iniciativas insignia de *Transformando Campeche* fueron: Invirtiendo en Campeche, Centros de Tecnología, Ecoturismo, Acuacultura, Desarrollo Hortofrutícola, Energía Renovable, Integración del *Cluster* de Energía a la Economía Local, Fuerza Laboral del Siglo XXI, Impulso Emprendedor y Fondo de Inversión.

b) Tecnología

En términos generales, se puede señalar que “la preeminencia industrial y, juntamente con ella el crecimiento económico, dependen en grado considerable del carácter de las actividades científicas de una nación” (Morse, D. y Warner, A., 1967: 4). De igual manera, es importante destacar que los términos de ciencia y tecnología van de la mano -el primero como generación de conocimiento y el segundo como aplicación de conocimiento-. Asimismo, es necesario también señalar que para lograr el desarrollo científico y tecnológico de una región se requieren políticas públicas que favorezcan su aparición. Claro que hay otros caminos; por ejemplo, los países del Sureste Asiático han demostrado cómo la transferencia de tecnología ha coadyuvado al desarrollo de esta región. Sin embargo, hay que sentar bases y los resultados no son –no pueden ser- a corto plazo.

Esto se debe a que para que un proceso de transferencia de tecnología se realice con éxito no basta con transportar técnicos y maquinaria de un lugar a otro. “El proceso requiere, además, la selección, transmisión, adaptación, modificación y difusión de conocimientos experimentados con éxito en otro lugar” (Villamizar, R. y Mondragón, J., 1995: 6). Bajo este esquema, la experiencia observada en otros países señala que, en la mayoría de las veces, el impulso inicial al desarrollo tecnológico se debe dar por el gobierno a través de sus instituciones educativas para que, posteriormente y de manera gradual, las empresas vayan asumiendo esta tarea.

La aclaración anterior es necesaria debido a que en el caso de Campeche no se ha visto ningún esfuerzo ni del gobierno ni de la iniciativa privada por promover el desarrollo tecnológico. Como se mencionó en el apartado anterior, la necesaria vinculación universidad-empresa no existe. Por otro lado, los centros de investigación existentes en nuestras dos principales instituciones de educación superior –la UAC y la UNACAR respectivamente- realizan investigaciones que tienen muy poco impacto en la entidad, lo cual es claramente observable en el hecho de que Campeche era hasta hace poco tiempo el único estado que no contaba con ningún programa académico registrado en el PNPC del CONACYT –todavía en este año la UAC registró sus primeros dos programas-, así como también que es una de las entidades con el menor número de investigadores pertenecientes al Sistema Nacional de Investigadores, no alcanzando siquiera el 1% de los investigadores registrados ante este organismo⁵.

⁵ “Según datos del Foro Consultivo Científico y Tecnológico hasta el 2008 el estado con el menor número de investigadores pertenecientes al SNI es Nayarit con sólo 24 investigadores que representan el 0.2% de un total de 14,559 investigadores. En esta lista siguen Guerrero con 40 científicos (0.3%); Quintana Roo con 56 (0.4%); Durango con 65 (0.4%) y Campeche con 70 (0.5%)” (Olivares Alonso, 2009: 2).

c) Recursos Financieros

Como se ha mencionado anteriormente, uno de los principales problemas de nuestro país es la falta de un proyecto de nación a largo plazo. A falta de éste, la administración pública ha centrado sus esfuerzos en estrategias a corto plazo que solamente se han convertido en paliativos, pero que de ningún modo han atacado los problemas estructurales y de fondo. En lo que respecta al ámbito económico y financiero, la informalidad y la mala distribución de la riqueza –por citar algunos ejemplos- son la prueba de que en este sector hace falta implementar mejores políticas públicas. Con esto queremos hacer notar que nosotros consideramos que los gobiernos pueden y deben desempeñar un papel fundamental a través de una política económica que atraiga inversiones y facilite la apertura de nuevos negocios, buscando en todo momento elevar el nivel de vida de los habitantes.

Para lograr esto, se requieren dos cosas: ser productivo y ser competitivo. Cabe señalar que la productividad -aunque es una condición necesaria- no es suficiente para lograr un alto nivel de competitividad. Para ser competitivo, “los países deben tener empresas competitivas, y éstas, a su vez, deben desarrollar y mantener a través del tiempo ciertas ventajas, bien sea mediante mayor eficiencia en la producción (costos bajos) o mediante la elaboración de productos y servicios de más alta calidad” (Villamizar, R. y Mondragón, J., 1995: 17).

En Campeche, la estrategia básica que se siguió fue un programa de promoción a la instalación de maquiladoras, para lo cual la labor de *Transformando Campeche* se desarrolló de la siguiente manera: “En conjunción con el Gobierno del Estado a través de la SEFICO hemos desarrollado un plan de Atracción de Inversiones, donde acordamos que las once primeras maquiladoras que se instalen en el mercado se les va a proporcionar el terreno y la nave en comodato, sin erogar costo alguno por tres años a partir de que firmen el contrato en donde se especifica que se comprometen a liquidar dentro del tiempo establecido. De igual forma se les dará algunas facilidades como por ejemplo no se les cobrará el 2% sobre nómina y tendrán descuentos en el pago de otros impuestos locales” (DECAM, 1998: 7).

Los resultados de esta estrategia fueron que en 1998 se instaló la primera maquiladora en el municipio de Calkiní; para el 2000 eran catorce las maquiladoras que integraban la Asociación de Maquiladoras de Exportación de Campeche, A.C (AMEC)⁶; y en la actualidad, son solamente 6 las afiliadas a la AMEC. Aquí es importante destacar como a pesar de los indudables beneficios fiscales otorgados a estas empresas, hubo situaciones muy lamentables como la que

⁶ Información tomada de la revista *Desarrollo Empresarial* No. 40, correspondiente al mes de diciembre de 2000.

describe Castro Soto (2002) “cuando el 7 de enero de 2002 se presentaron a laborar, luego del periodo vacacional, los 466 trabajadores y trabajadoras de la planta Blazer que inauguró el presidente Ernesto Zedillo. La sorpresa fue que ya no tenían trabajo. La maquiladora textil estadounidense había sido desmantelada sin aviso durante las vacaciones dejando a todos los trabajadores sin liquidaciones, con un convenio incumplido con el gobierno del Estado y una enorme deuda ante el Instituto Mexicano de Seguridad Social (IMSS) y otras dependencias de gobierno. La deuda llegó a más de 3 millones de pesos por concepto de prestaciones, además de las indemnizaciones. El proyecto de instalación de las maquiladoras en Campeche ha tenido un costo de 610 millones 226 mil pesos que se paga con los impuestos del pueblo”.

Un caso similar, aunque más reciente, lo representa el Proyecto Playa Esmeralda que se desarrolla desde el 2005 en el municipio de Champotón, mismo que contempla en una superficie de más de 300 hectáreas un campo de golf de 18 hoyos, una marina y club de yates para 150 posiciones, un hotel de cinco estrellas, restaurantes, zona comercial, helipuerto y viviendas de lujo (DECAM, 2006). Desafortunadamente este proyecto ha estado envuelto en muchas controversias y, hasta el día de hoy, no tiene fecha de conclusión.

d) Infraestructura Física

“En lo que concierne al capital físico, la región requiere de una estrategia que considere a la infraestructura de transporte como uno de los pilares del crecimiento económico de la región, y de esta forma revertir el problema endógeno de que la infraestructura inadecuada es consecuencia de la baja competitividad y el bajo desempeño competitivo es resultado de la falta de infraestructura. Una buena parte de la limitada adaptación a la globalización de esta región se explica en su déficit de infraestructura, que evita el cabal aprovechamiento de las ventajas comparativas de la región” (Rodríguez Mejía, 2008: 171).

En el caso de Campeche, el comentario anterior es muy pertinente en virtud de que uno de los grandes obstáculos para el desarrollo económico de la entidad ha sido la mala infraestructura física con que cuenta el estado. La cual se traduce en la falta de programas de desarrollo de parques industriales, infraestructura de riego e infraestructura carretera, entre otros.

De manera más específica, se puede citar –en materia de comunicaciones y transportes- el reducido número de vuelos de sus aeropuertos, lo cual los hace poco competitivos con respecto a los aeropuertos de los otros estados de la región; así como también el caso del puerto de Seybaplaya, el cual supuestamente fue creado para apoyar las importaciones de los insumos

requeridos por las maquiladoras instaladas en la localidad y que no ha podido ser utilizado para este fin debido a su bajo calado⁷.

Mientras tanto, y en comparación, el puerto de Progreso en el estado de Yucatán se ha convertido en el punto de entrada y salida de prácticamente todas las mercancías elaboradas en la península de Yucatán, así como también una importante vía de acceso de turistas que visitan la región, contribuyendo de esta manera al desarrollo económico de esa entidad.

e) Clima de Negocios

Este concepto se refiere básicamente al conjunto de condiciones existentes o creadas en una región que facilitan el desarrollo de la actividad empresarial. En este sentido, el Banco Mundial y la Corporación Financiera Internacional a través de los documentos denominados *Doing Business* mide el clima de negocios de los países⁸ a partir de las siguientes diez áreas:

1. Apertura de negocios
2. Permisos de construcción
3. Empleo de trabajadores
4. Registro de propiedades
5. Acceso al crédito
6. Protección al inversionista
7. Pago de impuestos
8. Comercio exterior
9. Cumplimiento de contratos
10. Cierre de empresas

A nivel nacional, y según los parámetros de este mismo indicador, Campeche ocupa el séptimo lugar como se observa en la siguiente tabla:

⁷ Es importante destacar que durante mucho tiempo el puerto de Campeche fue, después del de Veracruz, el puerto más importante del golfo de México. Lamentablemente y, a pesar de la gran tradición marinera de esta entidad, la actividad portuaria en comparación con los estados vecinos –Tabasco, Yucatán y Quintana Roo- ha ido en retroceso.

⁸ Cabe destacar que en la última edición del *Doing Business* (Banco Mundial 2010), México ocupa el lugar 51 en el ranking internacional. El país con el mejor clima de negocios es Singapur, seguido por Nueva Zelanda y Hong Kong, China.

Tabla 2

Doing Business en México: ¿dónde es más fácil hacer negocios?

1.Aguascalientes (Aguascalientes)	12.Nuevo León (Monterrey)	23.Tlaxcala (Tlaxcala)
2.Chiapas (Tuxtla Gutiérrez)	13.Sonora (Hermosillo)	24.Veracruz (Coatzacoalcos)
3.Zacatecas (Zacatecas)	14.Michoacán (Morelia)	25.Guerrero (Acapulco)
4.San Luis Potosí (San Luis Potosí)	15.Nayarit (Tepic)	26.Yucatán (Mérida)
5.Sinaloa (Culiacán)	16.Hidalgo (Pachuca de Soto)	27.Baja California (Tijuana)
6.Colima (Colima)	17.Querétaro (Querétaro)	28.Estado de México (Tlalnepantla de Baz)
7.Campeche (Campeche)	18.Durango (Durango)	29.Jalisco (Guadalajara)
8.Tabasco (Centro/Villahermosa)	19.Puebla (Puebla)	30.Morelos (Cuernavaca)
9.Guanajuato (Celaya)	20.Oaxaca (Salina Cruz)	31.Baja California Sur (La Paz)
10.Coahuila (Torreón)	21.Tamaulipas (Matamoros)	32.Distrito Federal
11.Chihuahua (Cd. Juárez)	22.Quintana Roo (Benito Juárez/Cancún)	

FUENTE: Doing Business México 2009.

Independientemente de las observaciones que se le puedan hacer a la tabla anterior⁹, uno de los aspectos no considerados por el *Doing Business* y que han repercutido en el desarrollo económico de Campeche es la variable política. Por este término, queremos referirnos a la influencia que tiene la política o los actores políticos en el ámbito empresarial. Indudablemente,

⁹ Como por ejemplo el hecho de que estados y/o ciudades con un desarrollo económico mayor ocupen los últimos lugares, así como el caso de que ciudades con un alto índice de criminalidad –el caso de Cd. Juárez- ocupen el décimo primer lugar de este ranking nacional.

este tipo de acciones es muy difícil que puedan ser documentadas de manera formal; sin embargo, es un secreto a voces el hecho de que en México –y Campeche no es la excepción- la cercanía o la lejanía con alguna figura prominente de la política puede representar el éxito o el fracaso de una carrera en el mundo de los negocios. Como señala Roderic A. Camp: “Postulo que, dado que el sector privado es el hijastro del Estado, jamás se ha roto su relación inicial ni la dependencia que engendró, por lo menos en el aspecto psicológico. Esta característica es un ingrediente esencial de la mezcla de lazos privados y públicos que existe en México, y condiciona los modelos de comportamiento de los dos sectores” (1995: 25).

4. Consideraciones Finales

El presente trabajo no tiene como propósito denostar al proyecto *Transformando Campeche*. Su finalidad fue señalar las acciones que han salido mal para tomar medidas correctivas o reorientar las acciones que estén mal encaminadas. Por otro lado, sucede -con bastante frecuencia en México-, la aparición de personas en el ámbito de la política que prometen cambiar como por arte de magia la situación económica y social de un país o de una región. No es que las cosas no puedan cambiar, es que las cosas no cambian por decreto, ni de la noche a la mañana.

En el ámbito empresarial, también se da –desafortunadamente- la presencia de consultores y asesores de negocios que, amparados en algún modelo de desarrollo económico tomado de otro país prometen guiar por la senda del éxito a las empresas que los contratan. No es que los modelos sean malos, es que las realidades son diferentes. Y lo que en realidad ha faltado es que los consultores conozcan realmente las regiones donde pretenden implementar dichos modelos.

El problema, en este sentido, es la falta de regulación con respecto a la prestación de servicios de consultoría empresarial. Es decir, en la actualidad prácticamente cualquiera puede –a veces con tomar algún curso sobre benchmarking, agrupamientos industriales o gestión de la calidad- vender sus servicios de consultoría y cobrar sus honorarios sin que exista un sentido de corresponsabilidad por los resultados obtenidos.

En este sentido, mi propuesta a manera de conclusión, es proponer una mayor regulación al respecto quizás, como proponía Peter Drucker considerando a los consultores administrativos como médicos de empresas y desarrollando una estructura parecida a la que regula la práctica médica. Mientras esto no se haga, no nos debe asombrar que sigamos escuchando aquella

vieja definición acerca de que un consultor es simplemente “una persona que te pide prestado tu reloj, y te cobra por darte la hora”.

5. Referencias

Banco Mundial y Corporación Financiera Internacional (2010). *Doing Business 2010*. Tomado de <http://espanol.doingbusiness.org/>

Camp, R. (1995). *Los empresarios y la política en México: una visión contemporánea*. Ed. Fondo de Cultura Económica. México

Castro Soto, G. (2002). “Amenazas de la Autonomía Indígena Foda del PPP y los Acuerdos de San Andrés”. Tomado del *Boletín del Centro de Investigaciones Económicas y Políticas de Acción* (CIEPAC) No. 274, 23 de enero de 2002. México

DECAM (1998). “Atracción de inversiones: se concretan objetivos”. Tomado de la Revista *Desarrollo Empresarial* No. 7, Enero de 1998. México

DECAM (2000). “Maquiladoras”. Tomado de la Revista *Desarrollo Empresarial* No. 40, Diciembre de 2000. México

DECAM (2006). “Nuevas inversiones en Campeche”. Tomado de la Revista *Desarrollo Empresarial* No. 91, Julio de 2006. México

Economic Competitiveness Group (ECG) y Alderete y Asociados (1997). *Resumen Ejecutivo del Proyecto Transformando Campeche*. Documento no publicado. México

Morse, D. y Warner, A. (1967). *La innovación tecnológica y la sociedad*. Ed. UTEHA. México

Olivares Alonso, E. (2009). “Altamente asimétrica, presencia de miembros del SNI en el país”. Tomado del Periódico *La Jornada*, Sección Ciencias, martes 28 de julio de 2009. México

Rodríguez Mejía, J. (2008). “Caracterización económica de Campeche y condicionantes de pobreza”. En Mixcóatl Tinoco, G. y Sahui Maldonado, A. [editores], *Derechos fundamentales y políticas de combate a la pobreza*. Ed. Universidad Autónoma de Campeche. México

Secretaría de Economía (2010). *Contacto PYME: Desarrollo de Clusters*. Tomado de www.economia.gob.mx

Villamizar, R. y Mondragón, J. (1995). *Zenshin: Lecciones de los países del Asia-Pacífico para Colombia*. Ed. Norma. Colombia