

DESIGUALDAD Y POLARIZACIÓN DE INGRESOS EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN LAS CIUDADES FRONTERIZAS AL NORTE DE MÉXICO: 2005-2011

Miguel Jair Holguín Ávila

RESUMEN

La siguiente investigación, presenta la evolución de la desigualdad y la polarización en las ciudades de Juárez y Chihuahua, visto de manera *inter* e *intra* regional, para el periodo de 2005 al 2011, donde se presenta la medidas las cuales están determinadas por el Índice de Gini, Índice de Theil e índice de Entropía, los cuales presentan las tendencias de las ciudades de manera individual y en su conjunto.

Donde muestran como Juárez al ser la ciudad fronteriza presenta un comportamiento no suave en la desigualdad y la polarización en su tendencia a diferencia de Chihuahua. Y como la determinación del nivel de instrucción (cualificación), resulta significativa en la tendencia de ambas ciudades.¹

Palabras claves: Desigualdad, polarización, industria manufacturera.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo analiza cómo el crecimiento económico incide en la industria manufacturera, y a partir de ello ver la evolución de la desigualdad del ingreso y la polarización en el sector manufacturero de las ciudades fronterizas al norte de México en el periodo 2005-2011.

¹ 3er Semestre de Maestría en Economía
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
Cel: (656)-1-15-23-21
Correo: sulcky@uacj.mx

El crecimiento económico como precursor en el desarrollo de la regiones fronterizas puede incidir en los sistemas productivos de la región, generando polos de desarrollo a partir de la atracción de industrias como la manufactura, así como las actividades terciarias; estos factores de localización se traducen en una inequitativa distribución de las actividades económicas en las ciudades fronterizas al norte de México; derivado de esto existe un impacto en los movimientos de los mercados laborales que influye de manera directa en la distribución del ingreso de los individuos que participan en esta economía fronteriza.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Analizar cómo el crecimiento económico incidió en la industria manufacturera, y a partir de ello ver la evolución de la desigualdad del ingreso de manera intrarregional e interregional, a través de las actividades productivas que se derivan del sector manufacturero en las ciudades fronterizas al norte de México, y la relación de este comportamiento con los movimientos de la ocupación, los cuales podrían indicar la presencia de polarización en las ciudades fronterizas en el periodo de 2000-2012.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo evolucionaron la desigualdad y la polarización del ingreso de la industria manufacturera dentro y entre las ciudades fronterizas al norte de México entre 2005 y 2011?

OBJETIVO GENERAL

Ver la evolución de cómo la intensificación de la industria manufacturera, incide en la desigualdad del ingreso y crea polarización entre los individuos y en las ciudades fronterizas al norte de México, utilizando un modelo teórico deductivo y construyendo los siguientes índices e indicadores:

- Índices que permitan medir la intensidad en la industria manufacturera.
- Índices e indicadores de desigualdad del ingreso de las ciudades y en dentro de ellas.
- Índices que permitan medir la polarización del ingreso a nivel ciudad a partir de datos municipales.
- Índices para medir la polarización del ingreso de los individuos.

Los objetivos específicos se han dividido en tres, el primero de ellos es analizar la evolución de la desigualdad de las ciudades fronterizas al norte México tomando en consideración índices e indicadores de bienestar, para el periodo 2005-2011. El segundo reside en medir la intensidad de los movimientos en los mercados laborales, que inciden en la aglomeración económica la cual propicia la formación de polarización económica. Por último, identificar el grado polarización económica *inter* (ciudades) e *intra* (empresas y personas) de las ciudades fronterizas de México, a partir de la concentración de la industria manufacturera.

Por lo que las interrogantes a estos objetivos son: ¿Cuál es la relación de la desigualdad salarial entre las ciudades fronterizas con actividad manufacturera, a partir de los indicadores de desigualdad?, ¿De que manera la intensidad del sector manufacturero, incidió en la formación de polarización económica, tanto interregionales como intrarregionales?

En síntesis, las razones por las cuales se tomaron estos objetivos generales y específicos son para identificar el impacto de la intensificación de la industria manufacturera en la desigualdad de salario, así como la polarización donde estas variables tienen movimientos bilaterales, a partir de que cada acción puede tener un impacto simultáneo entre desigualdad y polarización, así las ciudades a considerar serán aquellas que se encuentran en la frontera norte, además de aquellas ciudades que no se encuentran dentro de la franja fronteriza, pero que siguen siendo parte de los Estados fronterizos, donde igualmente se da la formación de la industria

manufacturera la cual cuenta con un grado significativo de actividades e influye en las ciudades fronterizas a considerar.

HIPÓTESIS

La concentración de actividades económicas al norte de México presenta una intensificación en las actividades de la industria manufacturera la cual crea desigualdad salarial de manera *inter* e *intra* regional, la cual a su vez genera polarización salarial dentro del sector manufacturero en las ciudades fronterizas al norte de México.

DESIGUALDAD Y POLARIZACIÓN DEL INGRESO EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN LAS CIUDADES FRONTERIZA AL NORTE DE MÉXICO

En México aproximadamente a partir del año de mil novecientos cincuenta el país muestra un cambio en el modelo económico el cual estaba basado en las actividades en el sector primario, pasando así a un modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI), en el cual el país busca el crecimiento económico por medio de la introducción de manufactura e inversión extranjera, en la búsqueda de mejorar las condiciones y competencias económicas internacionales. Así, el país se dirige a la industrialización desplazando el sector primario por el secundario, donde se presenta la transformación del trabajador agrícola al industrial, además de la posibilidad de encontrar salarios altos en las ciudades industriales y salarios inferiores en las ciudades rurales, por lo cual se da la desigualdad salarial, así como la formación de polos intrarregionales e interregionales.

Estos polos presentan el inicio de la desigualdad y la polarización intrarregional así como interregional. De esta manera, al finalizar el modelo ISI en los años setentas, el país se introduce al Acuerdo General sobre Comercio y Arancel (GATT) en 1986, a través del cual se

buscan mejores condiciones de intercambio comercial en específico de inversión extranjera y tecnología con Estados Unidos, provocando que las ciudades captoras del sector manufacturero en este caso la frontera norte de México, tiendan su comercio a los sectores industriales donde se presentaran polos de crecimiento con individuos con características homogéneas, con esto es determinante la existencia de polarización a partir de la liberalización comercial, que es vinculada por las disparidades salariales por medio de la intensificación en los mercado manufacturero.

Es así como México al ser integrante del GATT da paso en 1994 al tratado de libre comercio en América del Norte (TLCAN), donde se consolidan los intercambios financieros y tecnológicos con Estados Unidos, de manera tal que las ciudades beneficiadas con el sector manufacturero, tengan una mayor captación de los nuevos intercambios comerciales, generando así desigualdades intrarregionales a partir del crecimiento y bienestar económico de las distintas ciudades fronterizas así como de los individuos que viven dentro de ellas.

El comienzo de la liberalización del mercado en la frontera norte de México muestra una de sus partes fundamentales donde las condiciones iniciales para la liberalización se origina con la industrialización orientada hacia las exportaciones (IOE), a partir de 1987, la cual va dirigida hacia al sector manufacturero; sin embargo, da un resultado fallido donde acaba por ser una industrialización orientada hacia la importaciones (Dussel, 1997, p. 22).

Así, las medidas del gobierno para continuar con la liberalización comercial, va seguida del término de la industrialización por sustitución de importaciones la cual tuvo un ciclo aproximado de los años cuarentas a los ochentas, en la que esta medida se constituyó por la transición de los trabajadores agrícolas a la industria, además de las importación principal de tecnología y capital, la cual era necesaria para el funcionamiento del sector manufacturero. Por lo que el

crecimiento de la economía mexicana entre mil novecientos cuarenta y mil novecientos setenta tuvo una tasa de crecimiento del tres punto tres por ciento al seis punto seis por ciento, al igual que las tasas de crecimiento de la industria (Dussel, 1997, p. 122).

Asimismo, para el año de 1962, las relaciones laborales habían sufrido impactos en cuestión de los salarios, Gutiérrez (1988) menciona que a partir de ese año las negociaciones municipales, regionales y sectoriales de los salarios determinaban los incrementos salariales y de ingreso (Dussel, 1997).

De esta manera se observan diferencias salariales las cuales estuvieron determinadas por medio de la comisión nacional de salarios mínimos, en el caso general para la población mexicana se observa que:

La distribución del ingreso entre 1950 y 1968 se deterioró para el 40% más pobre de la población y para el 5% más rico, el resto de los deciles medios, incluyendo parte de la clase urbana con empleo formal, tuvo capacidad de incrementar significativamente su participación en el ingreso total. (Dussel, 1997)

Con esto, la ISI concluye con la importancia de los sectores privados y manufactureros en la insustentabilidad de la economía mexicana, debido a la falta capacidad de generar suficientes recursos externos netos y, ante la disminución de la demanda interna, además de la subvaluación del tipo de cambio y diversas medidas para la promoción de las exportaciones.

Por ello, dadas las condiciones desfavorables presentadas en el sector manufacturero y en la misma economía mexicana, el gobierno tomó una serie de decisiones para contrarrestar los efectos negativos en las subvaluaciones, enfocado en reducir las tasas de inflación, el déficit financiero y la disminución de aranceles. Así, el gobierno busca las medidas para integrarse al

GATT en el año de 1986, donde se busca la reducción de aranceles la cual llega al once punto ocho por ciento en 1987. De esta manera la continuación de la liberalización de importaciones afecta al sector manufacturero. Industrias como la agrícola, farmacéutica, automotriz y de la microcomputación fueron exentas de la liberalización comercial, además de subsidios del cien por ciento a sus componentes importados y bienes terminados (Dussel, 1997).

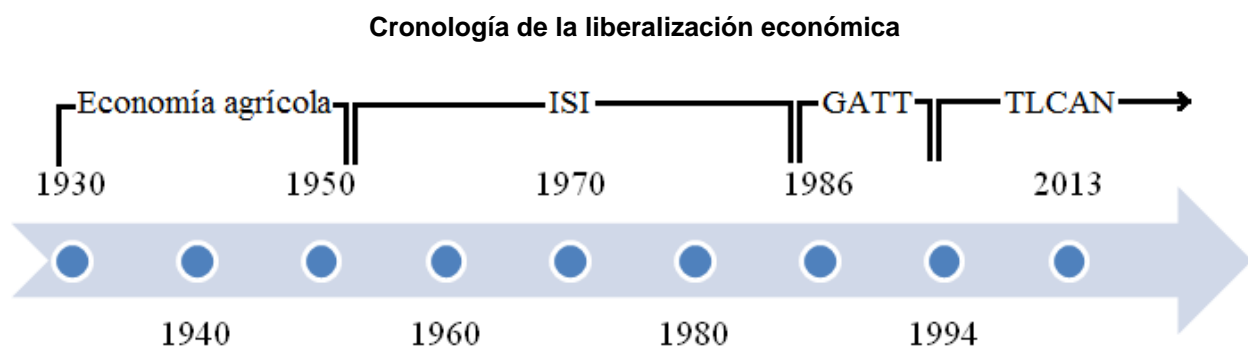
En resumen, el gobierno mexicano llegó a una serie de acuerdos con Estados Unidos los cuales llevaron a cooperaciones en subsidios, comercio e inversiones y como parte de la liberalización comercial que viene presentando México, se llega al tratado de libre comercio en 1994, dentro del cual incluyen barreras arancelarias que van principalmente a las sector manufacturero, trayendo consigo cambios en la fuerza de trabajo y energía, los cuales sufren un abaratamiento, donde las empresas y el financiamiento externo tiene preferencia debido al tratado mismo que sigue la búsqueda de la exportaciones de productos.

En este sentido la liberalización del mercado va acompañada de una integración económica. Observando que la industrialización basada en las importaciones tuvo un efecto mayor en las ciudades fronterizas al norte de México, dando lugar a una integración y a una apertura de mercado entre las ciudades fronterizas de México y Estados Unidos, con un alto crecimiento económico en la frontera norte de México, en comparación con el sur y centro del país (Rodríguez & Sánchez, 2003, p. 9)

De esta manera (Castro & Morales, 2011) y (Cruz, 2004) hace una aproximación a una desigualdad salarial determinada a partir de la cualificación de los trabajadores donde la liberalización comercial da un sentido de competitividad a la introducción de industrias extranjeras cuyo objetivo se basa en la competitividad. Así, se puede hablar de un desequilibrio

entre oferta y demanda de trabajadores cualificados y no cualificados y a partir de ello una disparidad en la distribución del ingreso entre los trabajadores.

Asimismo, por medio de una línea de tiempo, se observa la transformación económica en México, determinada a partir de los cambios en los modelos económicos que van de una economía agrícola que duro aproximadamente del año de mil novecientos treinta a mil novecientos cincuenta, pasando al modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI) que tuvo una duración del año de mil novecientos cincuenta hasta en año de 1986 donde el país entra a la apertura comercial por medio del GATT, el cual da paso un liberalización comercial definida con la firma del TLCAN, done el país ha venido siguiendo este modelo hasta el periodo actual.



Elaboración propia.

En el mercado laboral industrial, el efecto que se presenta en él será visto a través del comportamiento del empleo o los flujos de empleo en las regiones fronterizas al norte de México donde es observable cambios significativos en la composición y determinación de la remuneraciones regionales, tanto intrarregional como interregional.

Sin embargo en la variable de polarización económica es importante identificar cómo a partir de los mercados laborales, las actividades productivas realizadas en las regiones de manera

intrarregional así como interregional, determinan el grado de concentración económica, dando una mayor captación de empresas, empleo y población.

De esta manera es posible observar la composición de la distribución del ingreso y cómo ésta genera la formación de grupos intrarregionales con salarios diversificados, estas misma condición se presentan de manera interregional, donde aquellas ciudades con mayor concentración de empresas con alta capitalización crean fuentes de empleo que son mejor remuneradas permitiendo así posicionar a regiones con alta actividad productiva y capital. Al mismo tiempo que se presentan regiones con un desarrollo rezagado en comparación con las regiones de alto productividad, por lo que es determinante medir el grado de polarización que existe entre cada una de las regiones.

Por último la desigualdad del ingreso, es una sub secuencia de los flujos de empleo, la cual determina la composición de la polarización económica y la formación de los distintos polos *intra* e *inter* regionales. Sin embargo la medida para determinar la desigualdad del ingreso será por medio del salario de los individuos, del cual depende la existente desigualdad salarial, esto se constituye como un principio para la formación de grupos con salarios diversificados dentro de una región.

Asimismo, el grado de especialización *inter* e *intra* así como el grado de cualificación, son las vías para un alto crecimiento de las regiones, donde al tener ambos factores, será fácil la captación de mejores empresas así como de empleos, los cuales resultan atractivos para la captación de población misma que irá incrementándose conforme la región siga prosperando y tenga una mayor expansión urbana, en la cual será clara la observación de polarización intrarregional interregional.

Donde a partir de ello en las áreas más urbanizadas, en términos generales, los desplazamientos *inter* industriales de la demanda favorecieron a los empleados medio y más calificados, por lo que se puede concluir que contribuyeron a aumentar la brecha salarial en favor de los medio y más calificados. Los desplazamientos *intra* industriales favorecieron a los más calificados y en menor grado a los poco calificados, y resultaron perjudiciales para los semicalificados. De aquí se puede deducir que contribuyeron a aumentar la brecha en favor de los altamente calificados (Cruz, 2004).

Castro (2007) concluye a través de distintas fuentes de información, que la desigualdad salarial en México creció a mediados de los ochenta hasta la segunda mitad de los noventa. Donde partir de 1986 es cuando el país entra al GATT, trayendo como consecuencia cambios en los flujos de empleo, así como cambios principalmente en las regiones fronterizas al norte de México, en la cual las ciudades fronterizas adoptan a un sector manufacturero proliferante y como sistema económico *intra* e *inter* regional.

Ahora bien por polarización se puede entender a la formación grupos diferentes entre sí, o a la heterogeneidad que existe en una región específica, donde se presentan individuos con características homogéneas o que comparten ciertas similitudes, un ejemplo de ello sería un mismo poder adquisitivo (García, 2008, p. 30).

Tal que, los polos de desarrollo están constituidos por individuos con salarios altos e individuos con salarios bajos, donde la población con salarios bajos como ejemplo puede llegar a caer en una pobreza de capacidad la cual “incluye a los hogares cuyo ingreso es insuficiente para cubrir las necesidades de alimentación y los gastos mínimos de educación, salud y transporte mínimos necesarios para incorporarse al mercado de trabajo” (Díaz & Turner, 2012, p. 31).

Por su parte y de una manera más específica (Fujita, 2004, p. 9) puntualiza que la riqueza o la pobreza están dirigidas o relacionadas con el desarrollo de agrupaciones prósperas y competitivas de las industrias específicas, así como la existencia de grandes áreas metropolitanas y diversificadas.

De esta manera los mercados laborales (industria manufacturera) será el espacio en el cual se desarrollaran las actividades en relación a los sistemas de remuneración, estructuras salariales y movilidad migración, en los cuales cada uno de estos factores determina la composición y diversificación de manera interregional e intrarregional. De tal manera que la composición del mercado del trabajo da como resultado a la interacción de una oferta de trabajo la cual determina las condiciones trabajo y ocio, así el flujo de empleo trae consigo cambios en la calidad del trabajo afectando así a la tasa de actividad de la región donde incrementara la demanda de empleo. Por lo cual para los factores inter e intra la búsqueda de empleo y diferenciación de empleo, definirá la construcción de polos de concentración de empleados homogéneos (McConenell, Brue, & Macpherson, 2003).

MEDIDAS DE LA DESIGUALDAD Y LA POLARIZACIÓN EN LAS CIUDADES FRONTERIZAS AL NORTE DE MÉXICO

Para la medición de la evolución de la desigualdad y de la polarización en la industria manufacturera de la región fronteriza al norte de México, se seleccionaran índices que tengan las propiedad de ser descomponibles, ya que la medición será de manera entre o dentro de las ciudades por medio de los empleados de la manufactura, a la vez se verá la interacción que existe entre cada una de las ciudades seleccionadas para el estudio, así como dentro de ellas.

Ahora bien, para dar respuesta a las preguntas específicas planteadas con anterioridad, se dará respuesta por medio de los siguientes índices: índice de Gini, índice de Theil e índice de Entropía.

Asimismo (Goerlich, 1998) y (Cowell, 2000), presenta las propiedades básicas que un índice de desigualdad debe satisfacer:

1. Debe ser independiente de la escala, es decir, el índice debe permanecer inalterado si la renta de cada individuo en la población (o la renta per cápita de cada agrupación) se ve alterada en la misma proporción. Homogeneidad de grado cero en rentas. Bajo esta propiedad el índice es insensible al nivel de renta medio, lo que implica que la desigualdad es considerada como un problema relativo.
2. Debe ser independiente del tamaño de la población, es decir, el índice debe permanecer inalterado si el número de individuos en cada nivel de renta se ve alterado en la misma proporción. Homogeneidad de grado cero en población. Con esta propiedad el índice depende sólo de las frecuencias de población relativas en cada nivel de renta, no de las frecuencias de población absolutas.
3. Debe satisfacer el principio de las transferencias de Pigou (1912)-Dalton (1920), esto es, cualquier transferencia de un individuo rico a uno más pobre que no invierta sus rankings relativos debe reducir el valor del índice (Sen (1973)).

Ahora bien para la medición de la desigualdad y la polarización, de manera *inter e intra*, como se menciono con anterioridad se observara utilizando los comando *inqueal7e ineqdeco* con el programa STATA. El cual permitirá ver el grado de los indicadores para las ciudades fronterizas a analizar.

De esta manera el análisis de la desigualdad salarial en la industria manufacturera se basa en la base de datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), para el periodo de 2005 al 2011, del estado de Chihuahua. Donde se cundieran las siguientes combinaciones para una amplia medición de la desigualdad por medio del comando *inqueal7*:

1. Desigualdad para Chihuahua con la rama de la industria manufacturera
2. Desigualdad para Cd. Juárez con la rama de la industria manufacturera
3. Desigualdad para Chihuahua y Cd. Juárez con la rama de la industria manufacturera

Ahora bien la desigualdad en los trabajadores puede estar determinada a condiciones socioeconómicas o socioculturales de los individuos la cual podría resultar una limitante al momento de ocupar un puesto en un empleo en específico. De esta manera se hace una aproximación en base al nivel de instrucción (primaria incompleta, primaria completa, secundaria completa, media superior y superior y ne) de la población económicamente activa, en el estado de Chihuahua, para observar bajo que rango está compuesto el total de empleados en el sector económico.

Para la medición de la polarización o el grado de disparidad en las ciudades fronterizas a observar que serían Cd. Juárez y Chihuahua, donde se observaría el componente *intra* e *intre* condicionado al nivel de instrucción, donde sería medido por el comando *ineqdeco*, para las siguientes categorías:

1. Chihuahua con la rama de la industria manufacturera
2. Cd. Juárez con la rama de la industria manufacturera
3. Chihuahua y Cd. Juárez con la rama de la industria manufacturera

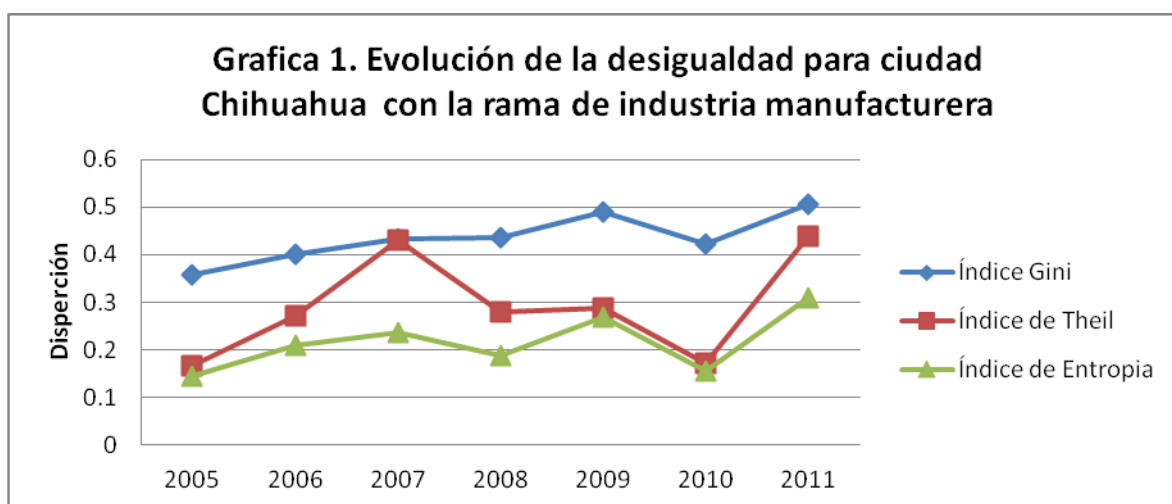
Así, la medición de la desigualdad y la polarización bajo los criterios antes mencionados, explicarían los objetivos generales y específicos, además de las preguntas de la investigación antes planteadas.

EVIDENCIA DE LA DESIGUALDAD Y LA POLARIZACIÓN EN LAS CIUDADES FRONTERIZAS AL NORTE DE MÉXICO.

En este apartado se aborda la evidencia de la desigualdad y la polarización en las ciudades de Juárez y Chihuahua. En el periodo de 2005 al 2011, donde se da respuesta a las preguntas de la investigación así como ver el comportamiento de los índices en la ciudades.

La evidencia que muestra la desigualdad del ingreso de los empleados de la industria manufacturera para la ciudad de Chihuahua, en el periodo de 2005-2011, está representado en la grafica 1. Donde los índices de Theil, de Entropía y de Gini, muestran una tendencia creciente a partir del año 2006, la cual hace una serie de oscilaciones del periodo 2007 al 2010, donde la mayor caída de la desigualdad se presenta en el 2010 para los índices de Theil y Entropía.

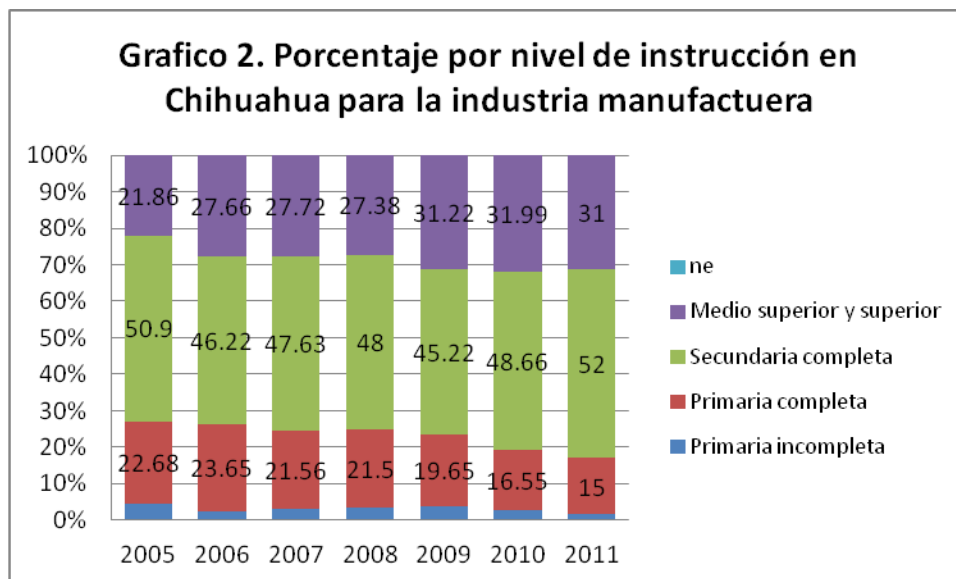
Asimismo el repunte de la desigualdad se podría asociar a una recuperación de las actividades económicas, en la cual se ve una brecha entre los individuos con alto y bajo ingreso.



Elaboración propia.

Siguiendo con la anterior el grafico 2, ayudaría a entender la composición de la población económicamente activa, dado el nivel de instrucción. Del cual se determina que cerca del 65%

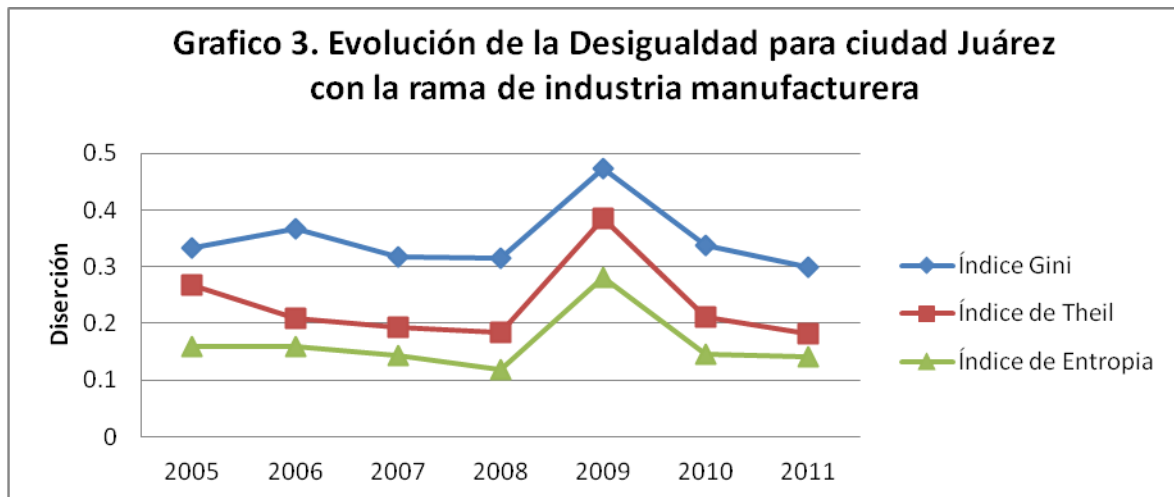
de la PEA son individuos con secundaria completa, primaria completa y primaria incompleta. Y solo el 30% de la población tiene el nivel medio superior y superior, los cuales pueden ser considerados cualificados.



Elaboración propia.

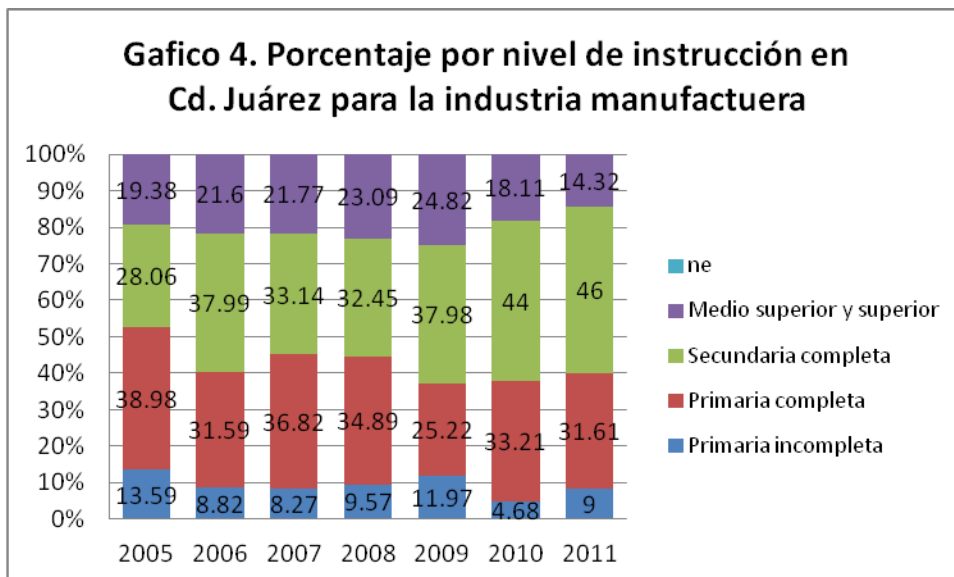
Ahora bien en el caso de la desigualdad para ciudades Juárez muestra una tendencia a la baja del periodo 2005 al 2008, donde en este año da un repunte la desigualdad para los tres indicadores teniendo la desigualdad más grande en el periodo 2008 al 2009, en el cual se presenta un caída que continua hasta el 2011. Dicho comportamiento está representado en el grafico 2. Dicha comportamiento se podría asociar a momento de violencia por la cual paso la ciudad, donde se vio cierre de establecimientos y migración de individuos, por lo cual se puede determinar que el grado de desigualdad en el año 2009 que fue el más alto, está condicionado a que son pocos los empleados cualificados que se dejan como trabajadores y son muchos los empleados no cualificados los que abandonan los puestos de trabajo dada la violencia, así como el cierre reducción el personal dadas las condiciones de la ciudad.

Sin embargo la caída de la desigualdad puede ser explicada por un alto grado de homogenización entre la población económicamente activa de la ciudad, la cual hace que al tener una población con niveles de ingreso similares.



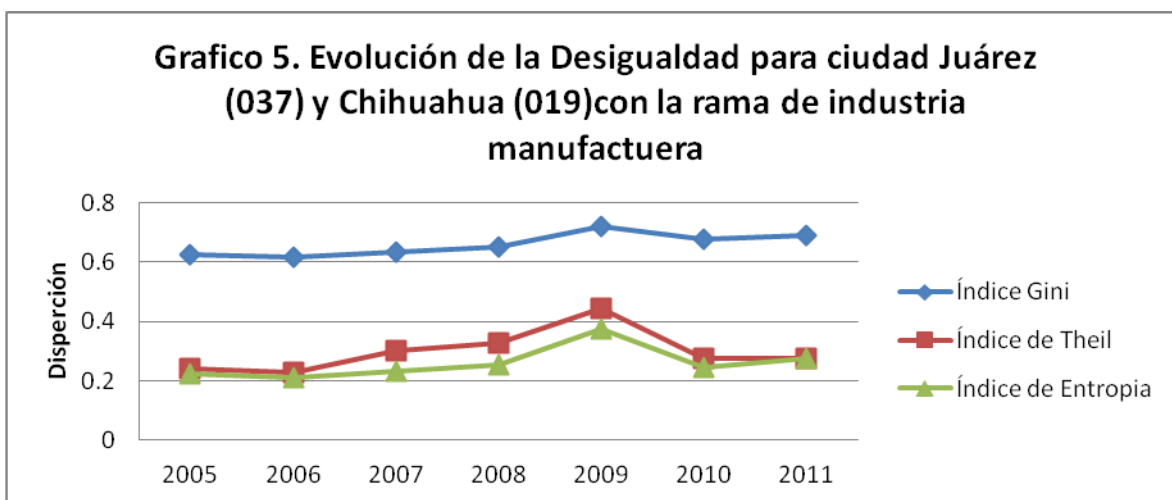
Elaboración propia.

En el caso de la población económicamente activa, visto por el nivel de instrucción en Cd. Juárez, los porcentajes entre la población tienden a ser un tanto predominantes por individuos con secundaria completa, primaria completa y a comparación con Chihuahua la población con primaria incompleta llega a tener en promedio un porcentaje del 10%. De esta manera los individuos con nivel medio superior y superior solo representan aproximadamente el 20%.



Elaboración propia

Finalmente la medición de la desigualdad de manera *inter* esta dado por la combinación de ambas ciudades, y el resultado obtenido muestra una tendencia suave, destacando que la oscilación de ciudades Juárez, es significativa en la composición *inter*. Así el grafico 5, da un acercamiento a la evolución de la desigualdad.

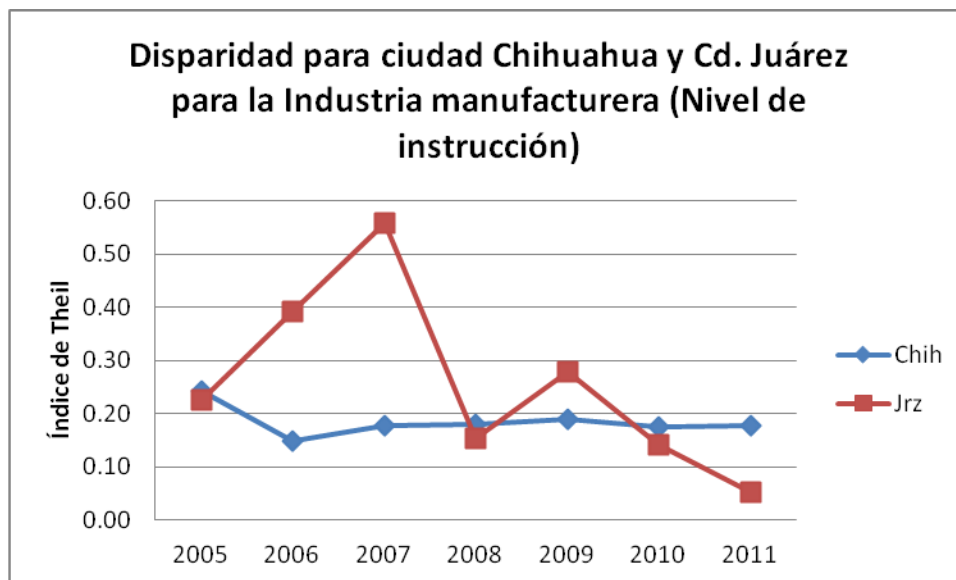


Elaboración propia.

Ahora bien para la medición de la polarización en la ciudades antes mencionadas, se sigue teniendo en consideración la el nivel de instrucción como determinante de cualificación, y el

comando utilizado será *ineqdeco* el cual muestra el índice de Theil para el par de ciudades a analizar.

El grafico 6, muestra en conjunto la tendencia del índice de polarización entre las ciudades, donde se determina el porcentaje del total entre el valor *inter* de la ciudades, por lo que la polarización esta explicada casi en su totalidad por la polarización *intra*. Donde es destacable y significativo el hecho de como las tendencias en cada una de la ciudades tiene comportamiento oscilatorios, dependiendo de cómo se vieran afectados por cuestiones de inseguridad como es el caso para ciudad Juárez donde el año de 2007 se tiene un repunte donde la polarización resulto ser explicada por una relación de casi 50% y 50 % de cuestiones *inter* e *intra*.



Elaboración propia.

De esta manera se observa como el comportamiento de la desigualdad y la polarización en las ciudades del estado de Chihuahua, tuvieron comportamiento distintos tal y como se esperaba, dadas las condiciones socioeconómicas de las ciudades. Sin embargo, ambas tiene un común un población similar en cuestiones cualificación y de un sector económico predominado por la industria manufacturera.

CONCLUSIONES

Los resultados en base a la desigualdad y la polarización para las ciudades Juárez y Chihuahua, destacan ciertas particularidades respecto a cómo la disparidad salarial, se vio más afectada en la ciudad fronteriza de Juárez, donde la composición económica está compuesta principalmente por las actividades industriales, donde los individuos de ven como una forma de empleo la industria y un empleo fácil de conseguir debido a las especificaciones de cualificación (nivel de instrucción), por lo cual resulta observable como esta ciudad tiene una población económicamente activa aproximadamente del 80% con nivel secundaria completo, primaria completa y primaria incompleta, lo cual puede ser considerado como una población con poca cualificación en comparación con Chihuahua donde su población cuenta una población predominante de secundaria completa, media superior y superior, lo que indica que tiene una mano de obra más calificada.

Sin embargo, el periodo de análisis está dentro de un periodo donde los niveles de inseguridad se incrementaron lo que provocó que la desigualdad tuviera una alteración en sus tendencias, arrojando así grandes alzas en la desigualdad así como importantes caídas. Donde esto se asocia a la que exista una población en un primer instante con un alto capital y después pasa a un empobrecimiento general, o a una homogenización en salario.

Finalmente la polarización, en ambas ciudades está explicada por el componente *intra* regional, esto quiere decir que el grado de desigualdad se encuentra dentro de la ciudad o que los polos de concentración del ingreso son más significativos a nivel dentro de ciudad que entre las ciudades. Por lo tanto esto complementa el hecho de que dentro de la población los individuos se agrupan con personas similares en sus condiciones económicas y de nivel de instrucción, donde se podría decir que hay más obreros que patrones.

BIBLIOGRAFÍA

- Castro, D.**, (2007) Disparidad salarial urbana en México, 1992-2002. *Estudios sociales*, Enero-Junio, Volumen 15, pp. 118-153.
- Castro, D. & Morales, B.**, (2011) Evolución de la desigualdad salarial regional en México, 1994-2003. *Frontera Norte*, Enero-Junio.23(45).
- Cowell, F.**, (2000) Measurement of Inequality. En: *Hanbook of income distribution*. First edition ed. Amsterdam: Elsevier Science B.V.
- Cruz, M. D.**, (2004) Desigualdad salarial y desplazamiento de la demanda calificada en México, 1993-1999. *El trimestre económico*, Julio.71(283).
- Dussel, E.**, (1997) La Economía de la Polarización, Teoría y Evolución del Cambio Estructural de las Manufacturas Mexicanas (1988-1996). En: *La Economía de la Polarización, Teoría y Evolución del Cambio Estructural de las Manufacturas Mexicanas (1988-1996)*. D.F.: Editorial Jus, S.A. de C.V, p. 22.
- Fujita, M. T. J.-F.**, (2004) *Economics of agglomeration: Cities, industrial location, and regional growth*. s.l.:Cambridge University Press.
- García, A.**, (2008) *Polarización sectorial, geográfica y social en México: teoría y evidencia empírica 1980-2004*. Tijuana: COLEF.
- Goerlich, F. J.**, (1998) *Desigualdad, divergencia y convergencia: (algunos) instrumentos de medida*. Primera edición ed. Valencia: Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas, S.A..
- McConenell, Brue & Macpherson**, (2003) *Economía Laboral*. 6ta ed. Madrid: McGraw-Hill.
- Rodríguez, A. & Sánchez, J.**,(2003) Economic Polarization Through Trade: Trade Liberalization and Regional Growth in Mexico. *WIDER Discussion Paper*, Volumen 60.