

IDENTIFICACION DE LOS MUNICIPIOS CON POTENCIALES DE DESARROLLO ECONOMICO DEL OCCIDENTE DE MEXICO.

*Dra. María del Rosario Cota Yáñez.**

*Lic. Ethel Teresa Macías Mc Mahan**

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A partir de la década de los ochenta se inicia un proceso de reestructuración del mercado mundial donde impera el consenso de que las economías se articulen estrechamente bajo el proceso de interconexión productiva, de intercambio mercantil, incluido la de los flujos migratorios.

En México esta mundialización trae consigo cambios con impactos desiguales en el proceso de territorialización regional. Un intento para realizar un diagnóstico de la región Occidente de México, para explicar su dinámica económica y demográfica y discutir las perspectivas sobre las interacciones de la población y el desarrollo regional es tomar la relación entre los procesos demográficos y los procesos de desarrollo social en su conjunto. Esto supone tratar de entender que la dinámica poblacional se determina por las formas de desarrollo económico, social y político existentes.

El crecimiento demográfico, las migraciones, la re distribución de la población o la dispersión territorial tienen que ver con el proceso de reordenamiento espacial de las actividades económicas. En tal sentido los procesos demográficos son determinados por los procesos económicos en su conjunto y las formas de re localización territorial de ambos procesos resultan del funcionamiento del mercado capitalista y de la globalización.

La globalización está generando la exclusión territorial propiciando que algunos espacios tengan la capacidad de concentrar la riqueza, innovación y tecnología lo que esto ocasiona que las nuevas tendencias del desarrollo económico se dirigen hacia las teorías del desarrollo endógeno y que los territorios excluidos utilicen las condiciones existentes y aprovechen los

* Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativo.
Licenciatura en Economía
Tel. 15921791
e-mail. Teresss_18@hotmail.com

factores endógenos de su territorio incorporando todos los actores locales al igual se busca que los factores exógenos como las inversiones de capital se puedan endogenizarse.

Lo anterior nos lleva a plantearnos la siguiente interrogante.

¿Las condiciones existentes en cada región permiten alcanzar un desarrollo donde puedan aprovecharse los factores endógenos y además generar mayor bienestar a la población?

OBJETIVO

El objetivo general del presente trabajo es hacer un análisis donde se identifique el potencial de desarrollo socioeconómico de los municipios del Occidente de México frente a los cambios de reestructuración productiva. Y con esto conocer los recursos característicos de cada región como estrategias de desarrollo local.

CONCLUSIONES

Las conclusiones giran en torno a los efectos en las tendencias de las dinámicas de la globalización en aspectos como la re estructuración productiva, la tecnología y la sociedad, razón por la cual los diferentes espacios urbanos, regiones o localidades actúan diferente y saben cómo hacer le frente a la globalización.

El estudio y evaluación del Potencial de Desarrollo Económico Local del Occidente de México se puede afirmar como una herramienta eficiente para el conocimiento de las divergencias territoriales, así como la identificación de los recursos con los que cada región cuenta y con esto poder tomar medidas adecuadas para mejorar las condiciones y el nivel de vida de la población, así como hacer frente a los efectos negativos que la globalización causa sobre la re estructuración productiva.

PALABRAS CLAVES: Potencial de Desarrollo Local, Estrategias Eficientes.

INTRODUCCION

El presente trabajo pretende estudiar y analizar el potencial del desarrollo económico local de los Estados que conforman el Occidente de México para identificar sus recursos característicos de cada municipio y estrategias de desarrollo local dentro del contexto de reestructuración productiva en los últimos 10 años.

El tema sobre Desarrollo local ha sido un concepto muy trabajado por diversos investigadores y académicos como Arocena (2002), Boisier (2000), Alburquerque (2004) y Vázquez Barquero (2000), entre otros. A partir de la segunda guerra mundial la sociedad internacional se ha preocupado por lograr que la mayor parte de la población mejore su calidad de vida y se han puesto en marcha iniciativas y procesos de desarrollo para lograr ese propósito.

En la actualidad se han formulado diferentes propuestas que buscan contribuir al desarrollo. En este marco es donde surge la propuesta del desarrollo local como alternativa para la superación de la marginación y la exclusión. El énfasis en que las iniciativas de desarrollo local surgieron en los países pobres y de desarrollo tardío, con el fin de neutralizar los efectos negativos que la globalización y el ajuste productivo produjeron en el nivel de vida de la población.

Aunque la estrategia del desarrollo local y las políticas estructurales comparten los mismos objetivos, aborda de forma diferente el tratamiento de los problemas de la crisis. Mientras que las políticas estructurales adoptan una aproximación funcional, las políticas de desarrollo local definen sus acciones con un enfoque territorial.

Para actuar sobre el sistema productivo, se debe tener en cuenta que las acciones se realizan en territorios caracterizados por un sistema social, institucional y cultural con el que interactúan. Por otro lado, el desarrollo de una localidad o territorio requiere que los actores públicos y privados ejecuten sus programas de inversión de manera coordinada. Por último, la estrategia de desarrollo local conviene plantearla de forma diferente en cada caso, ya que las necesidades y demandas de las localidades y territorios son diferentes, las capacidades de los habitantes, empresas y comunidad local cambian y además, cada comunidad visualiza de forma diferentes las prioridades que deben de incorporar las políticas de desarrollo.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A partir de la década de los ochenta se inicia un proceso de reestructuración del mercado mundial. Impera el consenso de que las economías se articulen estrechamente bajo el proceso de interconexión productiva, de intercambio mercantil, incluido la de los flujos migratorios.

En México esta mundialización trae consigo cambios con impactos desiguales en el proceso de territorialización regional. Un intento para realizar un diagnóstico de la región Occidente de México, para explicar su dinámica económica y demográfica y discutir las perspectivas sobre las interacciones de la población y el desarrollo regional es tomar la relación entre los procesos

demográficos y los procesos de desarrollo social en su conjunto. Esto supone tratar de entender que la dinámica poblacional se determina por las formas de desarrollo económico, social y político existentes.

El crecimiento demográfico, las migraciones, la re distribución de la población o la dispersión territorial tienen que ver con el proceso de reordenamiento espacial de las actividades económicas. En tal sentido los procesos demográficos son determinados por los procesos económicos en su conjunto y las formas de re localización territorial de ambos procesos resultan del funcionamiento del mercado capitalista y de la globalización.

La globalización está generando la exclusión territorial propiciando que algunos espacios tengan la capacidad de concentrar la riqueza, innovación y tecnología lo que esto ocasiona que las nuevas tendencias del desarrollo económico se dirigen hacia las teorías del desarrollo endógeno y que los territorios excluidos utilicen las condiciones existentes y aprovechen los factores endógenos de su territorio incorporando todos los actores locales al igual se busca que los factores exógenos como las inversiones de capital se puedan endogenizarse.

Lo anterior nos lleva a plantearnos los siguientes interrogantes.

¿Las condiciones que hay en cada región permitirán alcanzar un desarrollo donde puedan aprovecharse los factores endógenos y además generar mayor bienestar a la población?

¿La producción flexible y en red, localización múltiple y anclaje territorial, con una estrategia permanente de innovación, con la necesidad de un aprendizaje colectivo, sumando las ventajas competitivas y la utilización eficiente de los recursos humanos y materiales son suficiente para hacer frente a los cambios, la reestructuración productiva y a la globalización?

OBJETIVO

El objetivo general del presente trabajo es hacer un análisis donde se identifique el potencial de desarrollo socioeconómico de los municipios del Occidente de México frente a los cambios de reestructuración productiva. Y con esto conocer los recursos característicos de cada región como estrategias de desarrollo local.

METODOLOGIA

La evaluación del desarrollo socioeconómico municipal y regional constituye un proceso metodológico para orientar la generación de información diagnóstica de apoyo a la planificación del desarrollo socioeconómico regional. Para hacerlo, se hace la medición del potencial de desarrollo y las divergencias existentes entre ambos.

La diferenciación del potencial de desarrollo socioeconómico se define como los factores o ventajas comparativas de un municipio en relación con los restantes subordinados a una determinada entidad federativa. Este considera el cálculo de los indicadores requeridos que se describen en el cuadro (1)

Cuadro 1. INDICADORES SELECCIONADOS PAR EL POTENCIAL DE DESARROLLO SOCIECONOMICO

Situación geográfica de los municipios	SGM = LC(m-c) LC (m-c): menor distancia aérea (segmento rectilíneo) entre la cabecera municipal y la capital estatal (Km.).
Densidad de población	DP = Pt / S Pt: población total municipal S: superficie municipal (km ²)
Grado de calificación de la población	GCP = (P12>3tc: p + P15>3tc: s + P12>3s / P12>). 100 P12>3tc:p: población municipal de 12 años y más con tercer grado de estudios técnicos o comerciales con primaria terminada P15>3tc:s: población municipal de 15 años y más con tercer grado de estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada P12>3s: población municipal de 12 años y más con tercer grado de secundaria terminada P12>: población municipal de 12 años y más
Concentración sectorial de las funciones secundarias y terciarias	COST = (PEAos + PEAot) / PEAo. 100 PEAos: población económicamente activa ocupada en el sector secundario PEAot: población económicamente activa ocupada en el sector terciario PEAo: población económicamente activa ocupada
Coefficiente de suficiencia de la red vial	K = Lc + Lf / (√S.Pt) . 100 Lc: longitud de la red vial carretera en el municipio (pavimentada, terracería y brecha) Lf: longitud de vías férreas en el municipio S: superficie municipal Pt: población total municipal

Fuente: Elaboración propia

La situación geográfica de los municipios describe el grado de ventaja que tiene la situación de cada municipio en relación con la distancia que existe entre éste y la cabecera estatal. Se asume que mientras menor sea la distancia entre un municipio y la capital estatal, mayores serán las ventajas relacionadas con su desarrollo socioeconómico, dado que la capital estatal tiende a concentrar una parte destacada de la actividad socioeconómica del estado.

La densidad de población representa el indicador primario para medir la asimilación económica de un territorio, porque revela la mayor o menor presencia relativa de la sociedad sobre una determinada unidad político-administrativa. En su interpretación, se parte de una postura derivada de la Teoría del Poder: mientras mayor es la concentración territorial de la población, mayor es su potencial humano en relación con otros de menor cantidad relativa; en general, son zonas atractivas de flujos migratorios y de capital.

El grado de calificación de la población mide una de las más importantes características cualitativas de la población: su preparación para participar en forma activa y calificada en las acciones que se instrumenten para elevar el nivel de desarrollo socioeconómico de los municipios. Se asume que mientras mayor es el grado de calificación de la población de un municipio, mayor es su potencial socioeconómico.

La concentración sectorial de las funciones secundarias y terciarias infiere en que la información ideal para medir este indicador, relacionado con el tipo de estructura productiva de un municipio, es el Producto Interno Bruto. Debido a la ausencia de esta información a nivel municipal, se opta por la usual utilización del criterio de población ocupada en el sector secundario y terciario, en la medida en que éstos indican el desempeño de funciones centrales asociadas con los asentamientos humanos de mayor jerarquía urbana, presentes en determinados municipios. Se considera aquí que mientras mayor es la concentración sectorial de las funciones secundarias y terciarias de un municipio, mayor será su potencial de desarrollo socioeconómico.

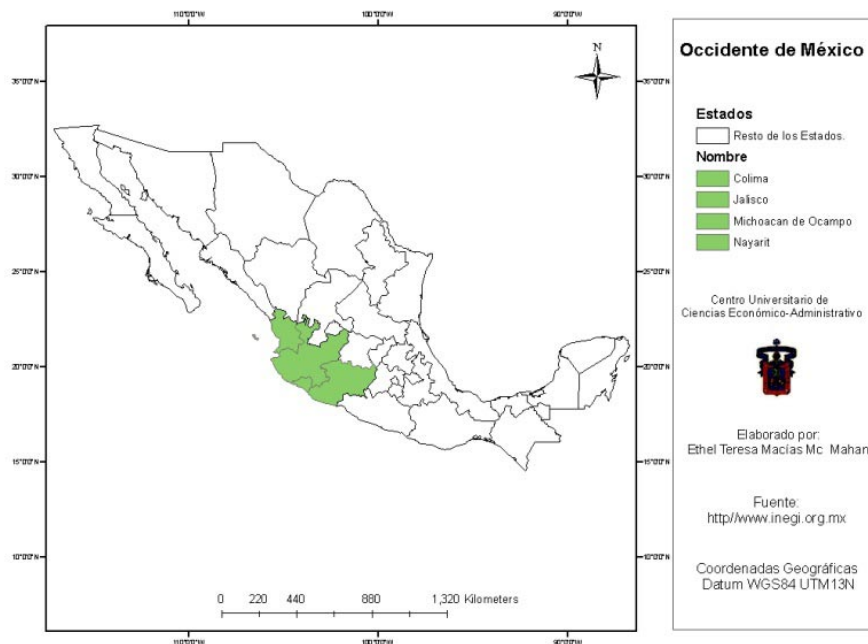
En definitiva el coeficiente de suficiencia de la red vial valora la “suficiencia” de la red vial en relación con la superficie y la cantidad de población de los municipios. Se asume que mientras mayor es el coeficiente, mejor “servido” está el municipio en cuanto a la red vial y, por lo tanto, mayor es el potencial socioeconómico municipal.

RESULTADOS

Ubicación Geográfica

El Occidente de México, es una región de los Estados Unidos Mexicanos, que se extiende por parte de la llanura costera del océano Pacífico, la sierra Madre occidental, el eje Volcánico, la cuenca del Balsas y la sierra Madre del Sur, así como por el suroeste de la altiplanicie Mexicana. Formada por los estados de Nayarit, Jalisco, Colima y Michoacán de Ocampo, limita al norte con Sinaloa, Durango y Zacatecas, al este con Aguascalientes, Guanajuato y México, al sur con Guerrero, y al oeste con el océano Pacífico.

Mapa 1



Fuente: Elaboración propia

Potencial

En los resultados los municipios que se contemplan con un potencial alto en el Estado de Colima son Villa de Álvarez y Manzanillo con un índice de .96 y .69, esto es el 35.77 % y 25.73% respectivamente y donde se concentra el 42% de la población con 237 963 habitantes.

EL Estado de Jalisco cuenta con 124 municipios de los cuales 25 obtuvieron un índice alto de potencial ubicando a Talpa de Allende, Guadalajara, Zapopan, Puerto Vallarta y Tlaquepaque con los más altos siendo estos 2.60, 2.12, 1.42, 1.12 y 1.00 correspondientemente, concentrando al 55.62% de la población , es decir, 3 464 888 habitantes.

En el Estado de Michoacán de los 113 municipios 22 se delimitaron con un alto índice de potencial de desarrollo socioeconómico donde Morelia, Tuzantla, Madero. Senguio, Quiroga, Lagunillas, Zamora obtienen los más altos siendo 2.19, 1.97, 1.66, 1.12, 1.01, 0.64 y 0.63 respectivamente y concentrando el 23.45% de la población con 930 133 habitantes.

Finalmente en el Estado de Nayarit Bahía de Banderas, San Blas, Tepic, Xalisco los índices obtenidos fueron 0.75, 1.24, 0.90, 0.70 respectivamente y con 500 513 habitantes siendo el 52.70% de la población.

Cuadro 2

Potencial Alto de Desarrollo Socioeconómico				
Estado/Municipio	Índice	% respecto al Estado	Población	% de Población
Colima	2.69	100	567996	100.00
Villa de Álvarez	0.96	35.77	137842	24.27
Manzanillo	0.69	25.73	100121	17.63
Jalisco	9.30	100	6228630	100
Acatic	0.62	6.71	18551	0.30
Ahualulco de Mercado	0.80	8.56	21465	0.34
Arandas	0.63	6.76	80193	1.29
Autlán de Navarro	0.85	9.14	53269	0.86
Chapala	0.78	8.43	16404	0.26
Colotlán	0.93	10.04	43345	0.70
Ejutla	0.63	6.82	1888	0.03
El Grullo	0.69	7.41	21825	0.35
Étzatlán	0.75	8.11	17564	0.28
Guadalajara	2.12	22.79	1600940	25.70
Puerto Vallarta	1.12	12.04	220368	3.54
San Julián	0.73	7.84	12974	0.21
San Miguel el Alto	0.81	8.70	26971	0.43
Sayula	0.90	9.67	34755	0.56
Talpa de Allende	2.60	27.92	13612	0.22
Tepatitlán de Morelos	0.83	8.90	126625	2.03

Tlaquepaque	1.00	10.80	474178	7.61
Tonalá	0.63	6.74	408729	6.56
Tonaya	0.78	8.40	5928	0.10
Valle de Guadalupe	0.79	8.55	6052	0.10
Villa Hidalgo	0.64	6.88	17291	0.28
Zapopan	1.42	15.31	1155790	18.56
Zapotiltic	0.60	6.46	27290	0.44
Zapotlán el Grande	0.94	10.10	96050	1.54
Zapotlanejo	0.70	7.48	55827	0.90
Michoacán	9.69	100	3966073	100
Álvaro Obregón	0.41	4.25	18696	0.47
Ario	0.35	3.65	31647	0.80
Charo	0.47	4.81	19417	0.49
Chucándiro	0.57	5.84	5516	0.14
Epitacio Huerta	0.31	3.17	15828	0.40
Huaniqueo	0.61	6.28	7627	0.19
Hindaparapeo	0.34	3.46	15134	0.38
Lagunillas	0.64	6.63	4828	0.12
Madero	1.66	17.14	15769	0.40
Morelia	2.19	22.65	684145	17.25
Pátzcuaro	0.34	3.50	79868	2.01
Quiroga	1.01	10.44	23391	0.59
Santa Ana Maya	0.56	5.79	11925	0.30
Senguio	1.12	11.53	15950	0.40
Tarímbaro	0.30	3.13	51479	1.30
Tuzantla	1.97	20.33	15302	0.39
Tzintzuntzan	0.31	3.24	12259	0.31
Tzitzio	0.53	5.43	9394	0.24
Uruapan	0.55	5.64	279229	7.04
Zamora	0.63	6.54	170748	4.31
Zinapécuaro	0.47	4.84	44122	1.11
Ziracuaretiro	0.56	5.74	13792	0.35
Nayarit	2.05	100	949684	100
Bahía de Banderas	0.75	36.86	83739	8.82
San Blas	1.24	60.82	37478	3.95
Tepic	0.90	44.19	336403	35.42
Xalisco	0.70	34.41	42893	4.52

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado los municipios que se contemplan con un potencial bajo en el Estado de Colima son Ixtlahuacán y Cuauhtémoc con un índice de -0.12 y -0.13, sumando el 9.2% respecto al estado y donde se concentra el 5.34% de la población con 30 335 habitantes.

Para el Estado de Jalisco de los 124 municipios 26 obtuvieron un índice bajo de potencial ubicando a Tuxcacuesco, Santa María de los Ángeles, Villa Purificación, Jilotlán de los Dolores, Cuautitlán de García Barragán con los más bajos siendo estos -0.74, -0.74, -0.91, -0.92, -0.92 correspondientemente, concentrando al 0.69% de la población, es decir, 43 419 habitantes.

En el Estado de Michoacán de los 113 municipios 23 se delimitaron con un alto índice de potencial de desarrollo socioeconómico donde Sahuayo, Tumbiscatío, Aguililla, Chinicuila Coalcomán de Vázquez Pallares obtienen los índices más bajos siendo -0.58, -0.69, -0.70, -0.72, -0.89 respectivamente y concentrando el 2.7% de la población con 109 986 habitantes.

Finalmente en el Estado de Nayarit los índices más bajos los obtuvieron Amatlán de Cañas, Del Nayar, Huajicori, La Yesca con -0.31, -0.84, -0.91, -0.65 respectivamente y siendo el 6.69 % de la población con 63 529 habitantes.

Cuadro 3

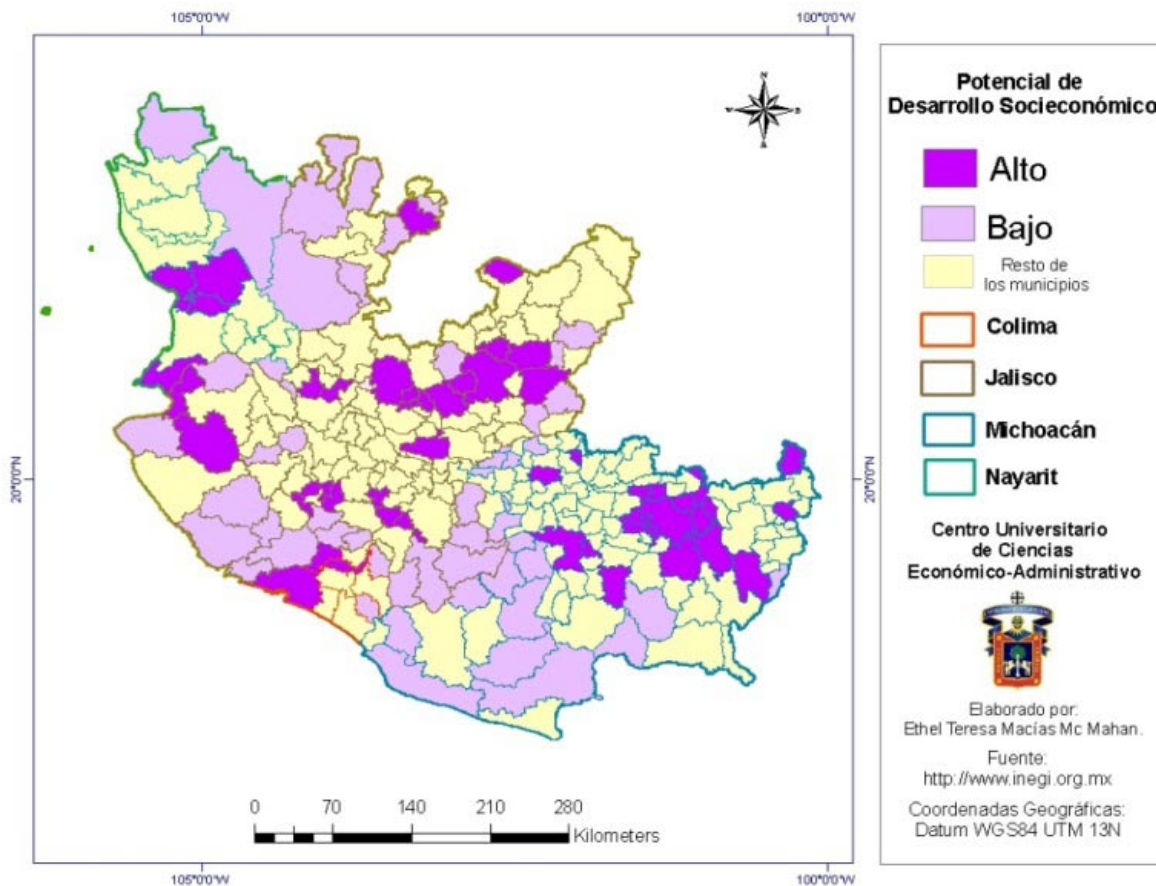
Potencial Bajo de Desarrollo Socioeconómico				
Estado/Municipio	Índice	% respecto al Estado	Población	% de Población
Colima	2.69	100	567996	100
Ixtlahuacán	-0.12	-4.42	4759	0.84
Cuauhtémoc	-0.13	-4.77	25576	4.50
Jalisco	9.30	100	6228630	100
Atengo	-0.60	-6.49	4918	0.08
Ayotlán	-0.45	-4.82	35150	0.56
Cabo Corrientes	-0.42	-4.53	9034	0.15
Casimiro Castillo	-0.63	-6.76	18913	0.30
Cihuatlán	-0.45	-4.87	30241	0.49
Cuautitlán de García Barragán	-0.92	-9.92	16408	0.26
Cuautla	-0.62	-6.67	2024	0.03
Cuquío	-0.37	-4.02	16236	0.26
Huejuquilla el Alto	-0.42	-4.57	7926	0.13
Jesús María	-0.58	-6.26	17884	0.29
Jilotlán de los Dolores	-0.92	-9.85	8579	0.14
La Huerta	-0.47	-5.05	20161	0.32

Mezquitic	-0.46	-4.90	15674	0.25
Pihuamo	-0.54	-5.84	11681	0.19
Quitupán	-0.45	-4.83	8491	0.14
San Martín de Bolaños	-0.34	-3.69	3205	0.05
San Sebastián del Oeste	-0.65	-7.02	5626	0.09
Santa María de los Ángeles	-0.74	-7.95	3687	0.06
Santa María del Oro	-0.40	-4.27	2653	0.04
Tecalitlán	-0.39	-4.24	16042	0.26
Tolimán	-0.57	-6.18	8756	0.14
Totatiche	-0.36	-3.86	4217	0.07
Tuxcacuesco	-0.74	-7.95	3770	0.06
Unión de San Antonio	-0.44	-4.73	15484	0.25
Villa Purificación	-0.91	-9.73	10975	0.18
Zapotitlán de Vadillo	-0.54	-5.82	6345	0.10
Michoacán	9.69	100	3966073	100
Aguililla	-0.70	-7.20	16159	0.41
Apatzingán	-0.48	-5.00	115078	2.90
Aquila	-0.57	-5.83	20898	0.53
Arteaga	-0.35	-3.57	21173	0.53
Briseñas	-0.28	-2.92	9560	0.24
Buenavista	-0.38	-3.89	38036	0.96
Chinicuila	-0.72	-7.38	5343	0.13
Churumuco	-0.39	-4.06	13801	0.35
Coalcomán de Vázquez Pallares	-0.89	-9.18	18156	0.46
Cotija	-0.28	-2.90	18207	0.46
Lázaro Cárdenas	-0.41	-4.23	162997	4.11
Marcos Castellanos	-0.24	-2.52	11012	0.28
Pajacuarán	-0.28	-2.92	18413	0.46
Peribán	-0.30	-3.12	20965	0.53
Sahuayo	-0.58	-6.01	61965	1.56
Susupuato	-0.33	-3.45	7703	0.19
Tancítaro	-0.46	-4.70	26089	0.66
Tanhuato	-0.35	-3.57	14579	0.37
Tepalcatepec	-0.55	-5.69	22152	0.56
Tocumbo	-0.29	-2.98	9820	0.25
Tumbiscatío	-0.69	-7.11	8363	0.21
Turicato	-0.32	-3.27	31494	0.79
Venustiano Carranza	-0.33	-3.43	21226	0.54
Nayarit	2.05	100	949684	100
Amatlán de Cañas	-0.31	-14.98	10392	1.09
Del Nayar	-0.84	-40.89	30551	3.22
Huajicori	-0.91	-44.63	10561	1.11
La Yesca	-0.65	-31.91	12025	1.27

Fuente: Elaboración propia.

El mapa 2 muestra el potencial de desarrollo socioeconómico de los estados que conforman el Occidente de México y se puede observar claramente que los municipios con mayor potencial se ubican en las cabeceras municipales de los cuatro estados o si bien cercanos a estos, donde se concentra el mayor porcentaje de la población y por el contrario los municipios con menor potencial de desarrollo socioeconómico se localizan en la periferia y concentran a muy pocos habitantes.

Mapa 2



Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

Las conclusiones giran en torno a los efectos en las tendencias de las dinámicas de la globalización en aspectos como la re estructuración productiva, la tecnología y la sociedad, razón por la cual los diferentes espacios urbanos, regiones o localidades actúan diferente y saben cómo hacer le frente a la globalización.

El estudio y evaluación del Potencial de Desarrollo Económico Local del Occidente de México se puede afirmar como una herramienta eficiente para el conocimiento e identificación de los recursos con los que cada región cuenta y con esto poder tomar medidas adecuadas para mejorar las condiciones y el nivel de vida de la población, así como hacer frente a los efectos negativos que la globalización causa sobre la re estructuración productiva.

Hay que reconocer que esta evaluación del potencial con el diagnostico de los atributos con los que cuentan los municipios aunque es de mucha ayuda para la realización de nuevos proyectos de desarrollo no es suficiente para lograr el bienestar de la población si no que es necesario analizar los aspectos que limitan el desarrollo como los aspectos sociales tal como la participación ciudadana, las costumbres y tradiciones arraigadas que caracterizan a cada región.

Otro aspecto importante son las iniciativas de desarrollo promocionadas por el gobierno federal, estatal y municipal, pues a través de llevar acabo de estas políticas públicas se decide cómo utilizar de la mejor manera posible dichos recursos potenciales.

Bibliografía

Alburquerque, F. (2001). "Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: Un análisis comparativo". Santiago de Chile: CEPAL/GTZ.

Arocena, J. (2000)." El Desarrollo Local: un desafío contemporáneo". Taurus universidad católica. Segunda edición. Uruguay

Boisier, S. (2003) "Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando?" que forma parte de su libro El desarrollo en su lugar , Instituto de Geografía de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, y publicado además en numerosas revistas académicas.

Cota Yáñez, R (2003). "Reestructuración y redes productivas en la industria de la ropa en Zapotlanejo, Jalisco 1994-2003. CUSH, UdeG. Tesis doctoral.

Silva, I. (2003). "Disparidades, competitividad territorial y desarrollo local y regional en América Latina", ILPES/CEPAL, Serie Gestión Pública, Santiago de Chile

D. Tello, M. (2006). "Las Teorías del desarrollo Económico Local y La Teoría y práctica del proceso de Descentralización en los países en desarrollo". Profesor e Investigador Departamento de Economía y Centrum Católica, Julio, Documento de Trabajo 247

SEDESOL et al (2005) Guías metodológicas para la elaboración de programas estatales de ordenamiento territorial (segunda generación) México: SEDESOL-UNAM.

Vázquez Barquero, A. (2000), "Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual". Proyecto CEPAL/GTZ, Santiago de Chile.

Consultas de internet

Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía (INEGI)

[En línea] <http://www.inegi.org.mx> [Consultada: Abril-Julio de 2010]

Consejo Nacional de Población

[En línea] <http://www.conapo.gob.mx>. [Consultada: Abril-Julio de 2010]

Secretaría de Comunicaciones y Transporte

[En línea] <http://www.sct.gob.mx> [Consultada: Abril-Julio de 2010]

Secretaría de Gobernación. Ligas estatales

[En línea] <http://www.e-local.gob.mx> [Consultada: Abril-Julio de 2010]

Gobierno del Estado de Jalisco.

[En línea] <http://www.jalisco.gob.mx> [Consultada: Abril-Julio de 2010]

Gobierno del Estado de Colima

[En línea] <http://www.colima-estado.gob.mx/> [Consultada: Abril-Julio de 2010]

Gobierno del Estado de Nayarit.

[En línea] <http://www.nayarit.gob.mx/> [Consultada: Abril-Julio de 2010]

Gobierno del Estado de Michoacán.

[En línea] <http://www.michoacan.gob.mx> [Consultada: Abril-Julio de 2010]