

LA REGIÓN CENTRO OCCIDENTE EN EL CONTEXTO DEL DESARROLLO REGIONAL

Francisco Alejandro Ramírez Gómez¹

Introducción.

En este documento se presentan parte de los resultados de una investigación que considera el seguimiento sobre los efectos que tienen las políticas de desarrollo regional en la Región Centro Occidente y las entidades que la forman.

Se han utilizado diferentes indicadores para llevar a cabo este análisis, el periodo que se presenta es 1990 - 2008, las variables que se incorporan en este documento son Tasa de Crecimiento de la Población, Índice de Urbanización, Grado de Marginación y Esperanza de Vida.

La Región Centro Occidente se considera formada por Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Querétaro, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas.

Para:

Salvador Rodríguez y Rodríguez

Amigo entrañable, guía y ejemplo para los universitarios

¹ Universidad Autónoma de Aguascalientes, Centro de Ciencias Económicas y Administrativas.

Las políticas y programas para propiciar el crecimiento y desarrollo económico del país y de su población, se diseñan en el gobierno federal y son parte fundamental de los Planes Nacionales de Desarrollo, en la revisión de estos planes, se ha detectado que como una de las estrategias que se plantean está fomentar el desarrollo regional; en el plan de la actual administración se señala que debe existir un desarrollo regional e integral, entre los objetivos nacionales menciona:

- Crecimiento económico, generar los empleos formales que permitan a todos los mexicanos, especialmente a aquellos que viven en pobreza.

- Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizada alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

- Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación.

- Aprovechar los beneficios de un mundo globalizado para impulsar el desarrollo nacional y proyectar los intereses de México en el exterior, con base en la fuerza de su identidad nacional y su cultura; y asumiendo su responsabilidad como promotor del progreso y de la convivencia pacífica entre las naciones.

- Superar los desequilibrios regionales aprovechando las ventajas competitivas de cada región, en coordinación y colaboración con actores políticos, económicos y sociales al interior de cada región, entre regiones y a nivel nacional.

Se señala en general la necesidad de generar empleos, mejorar la calidad de vida, reducir las brechas sociales y económicas, además de superar los desequilibrios regionales aprovechando las ventajas competitivas de cada región.

Al revisar los resultados de los indicadores no se tiene evidencia que corrobore que se están logrando los objetivos señalados, ya que los datos muestran que cada entidad federativa tiene efectos diferenciados.

POBLACIÓN RURAL Y POBLACIÓN URBANA

Mostraremos primero la evolución de la población rural y urbana de 1990 a 2005, considerando la población rural aquella con menos de 2 500 habitantes.

Durante 1990 la población de la Región Centro Occidente (RCO) representaba el 23.5% de la población total del país, la población rural a nivel nacional la formaba el 28.7%, en tanto la Región Centro Occidente (RCO), la población rural se formaba por el 33.2%.

La entidad federativa donde se concentraba la mayor proporción de población rural fue Zacatecas con 54.1%, la penúltima y antepenúltima posición, la ocuparon San Luis Potosí y Querétaro con 44.8 y 40.3% respectivamente. En Colima fue donde se tuvo el menor porcentaje de población rural con 16.7%

Población rural y urbana
1990 – 2005
Región Centro Occidente
1990

Nacional–RCO-entidades	Total	Rural		Urbana		Total
	Absolutos	Absolutos	%	Absolutos	%	%
Nacional	81,249,645	23,289,963	28.7	57,959,682	71.3	100.0
Región Centro Occidente	19,137,038	6,346,078	33.2	12,790,960	66.8	100.0
Aguascalientes	719,659	168,962	23.5	550,697	76.5	100.0
Colima	428,510	71,476	16.7	357,034	83.3	100.0
Guanajuato	3,982,593	1,457,060	36.6	2,525,533	63.4	100.0
Jalisco	5,302,689	962,257	18.1	4,340,432	81.9	100.0
Michoacán	3,548,199	1,361,845	38.4	2,186,354	61.6	100.0
Nayarit	824,643	312,912	37.9	511,731	62.1	100.0
Querétaro	1,051,235	423,396	40.3	627,839	59.7	100.0
San Luis Potosí	2,003,187	898,164	44.8	1,105,023	55.2	100.0
Zacatecas	1,276,323	690,006	54.1	586,317	45.9	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de CONAPO

Colima en los periodos subsecuentes, 1995, 2000 y 2005, es la entidad federativa que conserva el menor porcentaje de población rural, para situarse con 12.4% en el 2005.

Para los mismos tres periodos algunas entidades no cambiaron su posición entre todas las de la RCO, respecto a su población rural.

Zacatecas se sitúa con el mayor porcentaje de población rural en su territorio en 2005 esta población era el 42.8% de la población total. De la misma manera San Luis Potosí se mantiene en la segunda mayor proporción de población rural, para representar en 2005 el 37.4%.

En tanto las tres entidades federativas que presentaron en los tres periodos las menores proporciones de población rural fueron Colima, Jalisco y Aguascalientes.

Querétaro, en el año 1990 como se mencionó ocupaba la antepenúltima posición respecto al mayor porcentaje de población rural, para el 2005 se coloca en la cuarta posición de menor proporción de población rural, en otras palabras su porcentaje de población rural respecto a la total disminuye entre 1990 y 2005.

En contraparte Nayarit, aumenta su proporción de población rural, ya que en 1990 se situaba al centro de todas las entidades federativas de la RCO, para el año 2005 se ubica en la antepenúltima posición.

Población rural y urbana
1990 – 2005
Región Centro Occidente
1995

Nacional – RCO - entidades	Total	Rural		Urbana		Total	TCPA	
	Absolutos	Absolutos	%	Absolutos	%	%	1990-1995	
Nacional	91,158,290	24,154,775	26.5	67,003,515	73.5	100.0	0.7	2.9
Región Centro Occidente	21,303,533	6,482,306	30.4	14,821,227	69.6	100.0	0.4	3.0
Aguascalientes	862,720	187,736	21.8	674,984	78.2	100.0	2.1	4.2
Colima	488,028	72,044	14.8	415,984	85.2	100.0	0.2	3.1
Guanajuato	4,406,568	1,470,634	33.4	2,935,934	66.6	100.0	0.2	3.1
Jalisco	5,991,176	1,007,468	16.8	4,983,708	83.2	100.0	0.9	2.8
Michoacán de Ocampo	3,870,604	1,373,161	35.5	2,497,443	64.5	100.0	0.2	2.7
Nayarit	896,702	331,772	37.0	564,930	63.0	100.0	1.2	2.0
Querétaro Arteaga	1,250,476	444,663	35.6	805,813	64.4	100.0	1.0	5.1
San Luis Potosí	2,200,763	928,911	42.2	1,271,852	57.8	100.0	0.7	2.9
Zacatecas	1,336,496	665,917	49.8	670,579	50.2	100.0	-0.7	2.7

Fuente: Cálculos propios con datos de CONAPO

Población rural y urbana
1990 – 2005
Región Centro Occidente
2000

Nacional – RCO - entidades	Total	Rural		Urbana		Total	TCPA	
	Absolutos	Absolutos	%	Absolutos	%	%	1995-2000	
Nacional	97,483,412	24,723,641	25.4	72,759,771	74.6	100.0	0.5	1.7
Región Centro Occidente	22,435,074	6,508,211	29.0	15,926,863	71.0	100.0	0.1	1.4
Aguascalientes	944,285	186,706	19.8	757,579	80.2	100.0	-0.1	2.3
Colima	542,627	78,189	14.4	464,438	85.6	100.0	1.7	2.2
Guanajuato	4,663,032	1,529,249	32.8	3,133,783	67.2	100.0	0.8	1.3
Jalisco	6,322,002	976,700	15.4	5,345,302	84.6	100.0	-0.6	1.4
Michoacán de Ocampo	3,985,667	1,378,901	34.6	2,606,766	65.4	100.0	0.1	0.9
Nayarit	920,185	329,757	35.8	590,428	64.2	100.0	-0.1	0.9
Querétaro de Arteaga	1,404,306	455,434	32.4	948,872	67.6	100.0	0.5	3.3
San Luis Potosí	2,299,360	941,729	41.0	1,357,631	59.0	100.0	0.3	1.3
Zacatecas	1,353,610	631,546	46.7	722,064	53.3	100.0	-1.1	1.5

Fuente: Cálculos propios con datos de CONAPO

Población rural y urbana
1990 – 2005
Región Centro Occidente
2005

Nacional – RCO - entidades	Total	Rural		Urbana		Total	TCPA	
	Absolutos	Absolutos	%	Absolutos	%	%	2000-2005	
Nacional	103,263,388	24,276,536	23.5	78,986,852	76.5	100.0	-0.4	1.7
Región Centro Occidente	23,571,339	6,246,510	26.5	17,324,829	73.5	100.0	-0.8	1.7
Aguascalientes	1,065,416	200,866	18.9	864,550	81.1	100.0	1.5	2.7
Colima	567,996	70,426	12.4	497,570	87.6	100.0	-2.1	1.4
Guanajuato	4,893,812	1,482,857	30.3	3,410,955	69.7	100.0	-0.6	1.7
Jalisco	6,752,113	935,509	13.9	5,816,604	86.1	100.0	-0.9	1.7
Michoacán de Ocampo	3,966,073	1,271,532	32.1	2,694,541	67.9	100.0	-1.6	0.7
Nayarit	949,684	318,699	33.6	630,985	66.4	100.0	-0.7	1.3
Querétaro Arteaga	1,598,139	481,442	30.1	1,116,697	69.9	100.0	1.1	3.3
San Luis Potosí	2,410,414	900,449	37.4	1,509,965	62.6	100.0	-0.9	2.1
Zacatecas	1,367,692	584,730	42.8	782,962	57.2	100.0	-1.5	1.6

Fuente: Cálculos propios con datos de CONAPO

Se calculó la Tasa de Crecimiento Porcentual Anual (TCPA) tanto de la población rural como la urbana, para los periodos 1990- 1995; 1995 – 2000 y 2000 – 2005.

Zacatecas en el periodo 1990–1995, fue el único estado con TCPA negativa de -0.7%. De 1995 a 2000, Aguascalientes, Jalisco, Nayarit y Zacatecas presentaron también TCPA negativas.

Para 2000 – 2005 únicamente Colima y Querétaro no presentaron disminución en su población rural. En conjunto la RCO en este mismo periodo la TCPA fue negativa con -0.8%, en términos absolutos la población rural, disminuyó en 99 568 habitantes, en tanto la urbana se incrementó en 4 533 869 personas.

Como se puede concluir los comportamientos de ambos tipos de población son heterogéneos entre las entidades federativas que componen la Región Centro Occidente.

ÍNDICE DE MARGINACIÓN Y GRADO DE MARGINACIÓN

Otros indicadores que se han analizado son el Índice de marginación (IM) y el Grado de Marginación (GM), se tienen dos periodos, los años 2000 y 2005.

Entidad federativa	Índice de marginación		Grado de marginación		Lugar que ocupa en el contexto nacional		Cambio
	2000	2005	2000	2005	2000	2005	
Aguascalientes	-0.9734	- 0.95352	Bajo	Bajo	28	28	igual
Colima	-0.68709	- 0.73788	Bajo	Bajo	22	25	igual
Guanajuato	0.07966	0.09191	Alto	Medio	13	14	mejora
Jalisco	-0.76076	- 0.76871	Bajo	Bajo	25	27	igual
Michoacán	0.44913	0.45654	Alto	Alto	10	10	igual
Nayarit	0.05813	0.19052	Alto	Medio	14	12	mejora
Querétaro	-0.10726	- 0.14165	Medio	Medio	16	17	igual
San Luis Potosí	0.72114	0.65573	Alto	Alto	6	6	igual
Zacatecas	0.29837	0.15999	Alto	Medio	12	13	mejora

Fuente: CONAPO

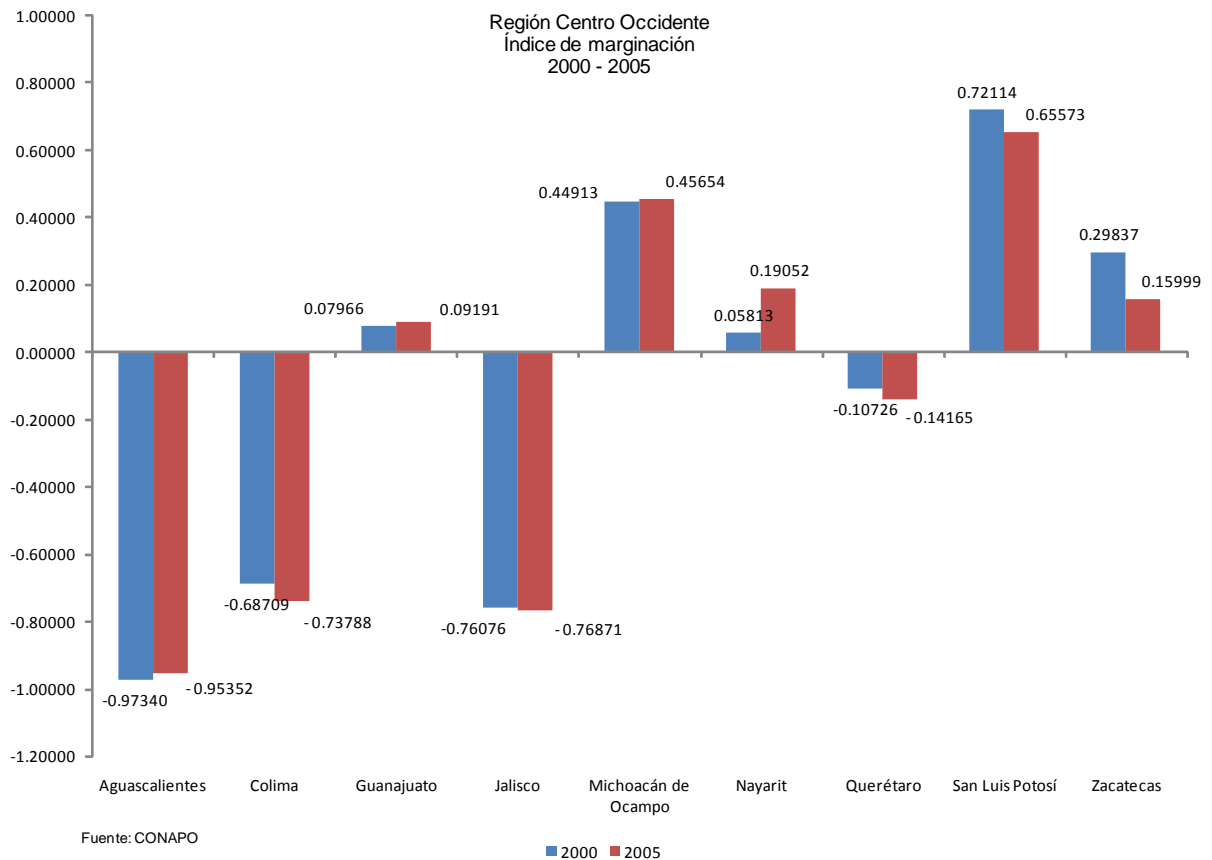
Como se observa en el IM, de las nueve entidades federativas que forman la RCO, cuatro de ellas presentan signo negativo, lo que en la interpretación del índice los sitúa en una mejor posición, en tanto cinco estados presentan el dato positivo.

En el año 2000, cinco estados presentaron un nivel de GM determinado como alto Guanajuato, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas. Para el periodo 2005,

Guanajuato, Nayarit, y Zacatecas pasaron del grado Alto al Medio, es decir presentaron una mejora en su situación.

Aguascalientes es la entidad que presenta el mejor nivel de GM, ya que se coloca en la posición 28 a nivel nacional. En tanto San Luis Potosí se posiciona en ambos periodos como el mayor IM, para colocarse a nivel nacional con la sexta posición de GM.

En la siguiente gráfica se aprecia de mejor forma la variación del Índice de Marginación entre los estados de la RCO.



Con los resultados de estos indicadores, de nueva cuenta podemos observar que el comportamiento de las entidades federativas de la RCO no es en el mismo sentido ni con la misma intensidad.

TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN

En lo que respecta a la Tasa de Crecimiento Natural (TCN) de la población, en la RCO, todos los estados muestran un descenso, la última línea muestra la variación en puntos, como se observa en el cuadro siguiente las variaciones muestran una cierta coincidencia, la variación máxima la tuvo Michoacán con 1.13 y la menor Querétaro con 0.92 puntos.

Región Centro Occidente Tasa de Crecimiento Natural 1990 - 2008

Año	Aguascalientes	Colima	Guanajuato	Jalisco	Michoacán	Nayarit	Querétaro	San Luis Potosí	Zacatecas
1990	2.62	2.18	2.47	2.35	2.44	2.25	2.40	2.38	2.44
1995	2.36	1.91	2.21	2.09	2.20	2.00	2.18	2.15	2.16
2000	2.26	1.81	2.28	1.99	2.08	1.91	2.12	2.04	2.09
2005	1.75	1.29	1.63	1.46	1.40	1.30	1.56	1.53	1.49
2006	1.69	1.27	1.60	1.43	1.38	1.27	1.54	1.49	1.46
2007	1.64	1.25	1.56	1.39	1.35	1.24	1.51	1.45	1.41
2008	1.59	1.22	1.52	1.35	1.31	1.21	1.48	1.41	1.37
Var.	1.03	0.96	0.95	1.00	1.13	1.04	0.92	0.97	1.07

Fuente: CONAPO

Referente a la Tasa de Crecimiento Total (TCT), los comportamientos ya no son en la misma dirección, ya que Michoacán y Zacatecas a partir del 2005 hasta 2008 muestran variaciones negativas, y aun cuando es mínima va en ascenso.

Aguascalientes, Colima y Querétaro, son las entidades que en el año 2008 sostiene tasas superiores a 1, siendo Querétaro donde se localiza la mayor tasa con 1.81 en 2008. En las entidades donde se tiene todavía tasas positivas estas van en descenso.

Región Centro Occidente Tasa de Crecimiento Total 1990 - 2008

Año	Aguascalientes	Colima	Guanajuato	Jalisco	Michoacán	Nayarit	Querétaro	San Luis Potosí	Zacatecas
1990	2.98	1.84	1.90	1.89	1.81	1.32	3.17	1.60	0.65
1995	2.54	1.74	1.41	1.56	0.91	0.96	2.73	1.24	0.46
2000	2.30	1.75	1.00	1.33	0.16	0.68	2.38	1.00	0.31
2005	1.74	1.37	0.55	0.90	-0.36	0.27	1.91	0.54	-0.07
2006	1.70	1.37	0.56	0.89	-0.30	0.31	1.89	0.54	-0.03
2007	1.64	1.34	0.53	0.85	-0.32	0.29	1.85	0.51	-0.07
2008	1.58	1.31	0.49	0.81	-0.34	0.27	1.81	0.47	-0.10

Fuente: CONAPO

En la Tasa de Crecimiento Social (TCS) se presenta mucha mayor disparidad en los comportamientos de las entidades de la RCO, ya que desde el año 1990 hasta el 2008, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí, y Zacatecas tienen variaciones negativas, siendo Guanajuato, Michoacán y Zacatecas donde se presentas los mayores porcentajes negativos.

La única entidad federativa que presenta una Tasa de Crecimiento Social positiva en el periodo referido fue Querétaro, Aguascalientes en 2005 y 2008, presenta tasa negativa aunque de bajo nivel (-0.01), en Colima se revertió el proceso, ya que su tasa negativa llegó hasta 2000, y a partir del 2005 presenta una tasa positiva de 0.09.

Región Centro Occidente
Tasa de Crecimiento Social
1990 - 2008

Año	Aguascalientes	Colima	Guanajuato	Jalisco	Michoacán	Nayarit	Querétaro	San Luis Potosí	Zacatecas
1990	0.36	-0.34	-0.57	-0.47	-0.63	-0.93	0.78	-0.78	-1.80
1995	0.18	-0.18	-0.80	-0.54	-1.29	-1.05	0.55	-0.91	-1.70
2000	0.04	-0.06	-1.28	-0.66	-1.92	-1.23	0.26	-1.03	-1.78
2005	-0.01	0.08	-1.08	-0.56	-1.76	-1.03	0.35	-1.00	-1.56
2006	0.01	0.09	-1.04	-0.54	-1.68	-0.96	0.35	-0.95	-1.49
2007	0.00	0.09	-1.03	-0.54	-1.67	-0.95	0.34	-0.95	-1.48
2008	-0.01	0.09	-1.02	-0.54	-1.66	-0.94	0.33	-0.94	-1.47

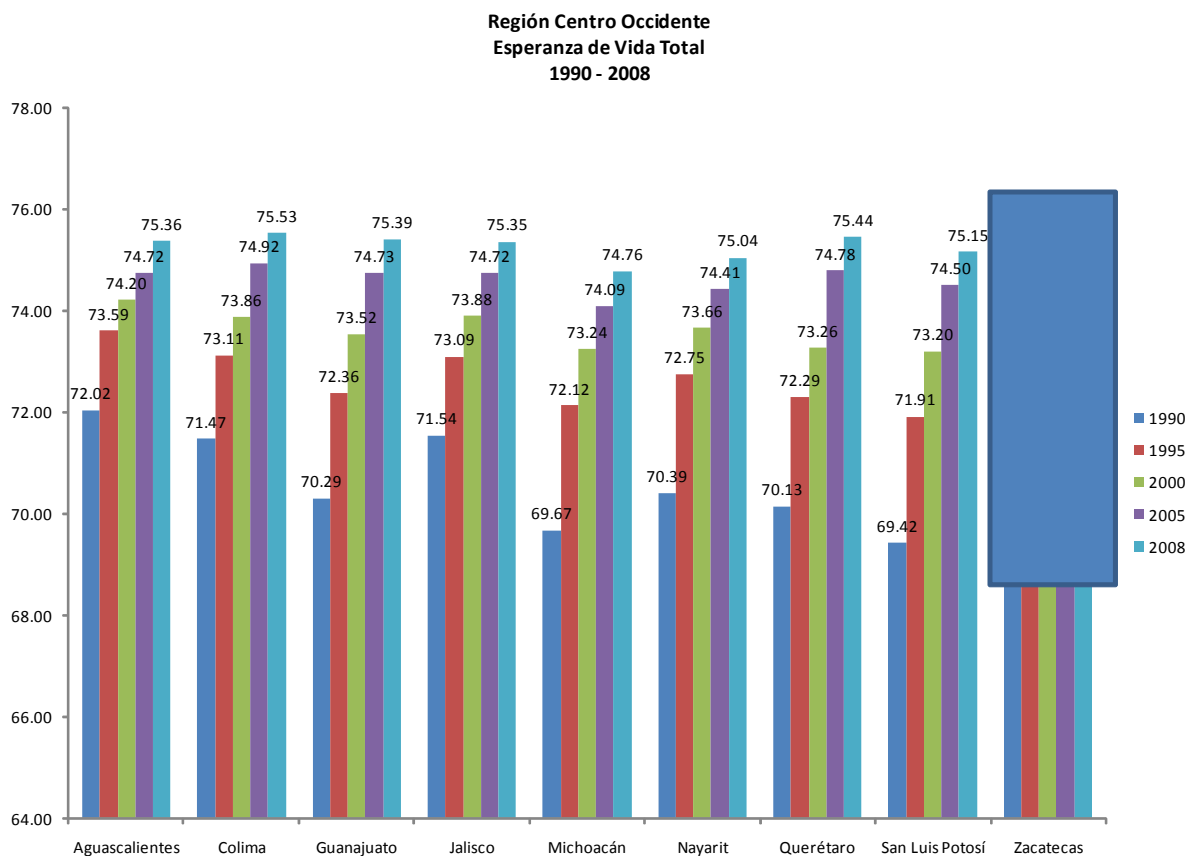
Fuente: CONAPO

Como muestran los resultados presentados, en la RCO dos entidades, Michoacán y Zacatecas, presentan a partir de 2005 una TCT negativa, la cual no puede ser revertida por la TCN, como sucedió con el resto de las entidades, siendo la TCS la que está determinando el comportamiento de la región.

Sin desear ser repetitivos, los comportamientos de estos indicadores de nueva cuenta son en dirección e intensidad diferente en la Región Centro Occidente.

ESPERANZA DE VIDA

En la Esperanza de Vida Total (EVT), de 1990 a 1995 gráficamente se observa la diferencia entre las edades de EVT que cada una de las entidades federativas de la RCO presentan.



Fuente: CONAPO

Para el año 1990 tres entidades Michoacán, San Luis Potosí y Zacatecas presentaron un EVT menor a los 71 años, en tanto Aguascalientes y Colima tenían los mayores rangos de edad con 72.02 y 71.47 años respectivamente.

Zacatecas es el estado que ha tenido un mayor avance en lo que se refiere a este indicador, ya que de presentar en el año 1990 la menor edad con 69.06 años, para 2008 se sitúa con la mayor cifra de 75.67 años.

Región Centro Occidente
Variación en años de Esperanza de Vida
1990 – 2008

Esperanza de vida	Aguascalientes	Colima	Guanajuato	Jalisco	Michoacán	Nayarit	Querétaro	San Luis Potosí	Zacatecas
Total	3.33	4.06	5.10	3.81	5.09	4.65	5.31	5.74	6.61
Hombres	4.01	4.40	5.70	4.35	5.62	5.16	5.85	6.30	7.08
Mujeres	2.66	3.72	4.50	3.27	4.56	4.14	4.78	5.18	6.14

Fuente: Cálculos propios con datos de CONAPO

En la tabla anterior se presenta el incremento en años para cada tipo de Esperanza de 1990 a 2008, como se observa Zacatecas es la entidad con un mayor avance, ya que “ganó” 6.61 años en el periodo referido, en tanto Aguascalientes fue el que menor avance presentó este resultado sobresale ya que en 1990 presentaba la mayor EVT con 72.02 años.

De la misma manera que en los indicadores anteriores, se tienen comportamientos diferenciados entra las entidades.

Como se menciona al principio del documento los resultados aquí presentados son parte de un análisis que contempla el uso de indicadores económicos, que permiten tener una visión en conjunto del comportamiento y efecto de las políticas de desarrollo regional, en la RCO.

Con lo aquí presentado podemos concluir como se ha repetido en el documento, que cada entidad federativa ha reaccionado de diversa manera a las denominadas políticas regionales, a través de las que se postula crear condiciones para una mejor vida, tanto social como económica.

Y si existían condiciones favorables, para que la economía nacional creciera, y se extendiera este crecimiento hacia las regiones y sus entidades, se ha visto en el periodo analizado que no sucedió de esa manera, cada entidad ha reaccionado de diversa forma. Con la situación actual de la economía mundial, es de esperar que se dé hacia las regiones un efecto con mayor heterogeneidad y no positiva aún cuando en las políticas federales se señale que es necesario continuar impulsando el desarrollo regional.