

DIMENSIONES PSICOSOCIALES DE LA POBREZA EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Ma. del Rosario Silva Arciniega
Escuela Nacional de Trabajo Social
Universidad Nacional Autónoma de México

INTRODUCCIÓN

Hablar de pobreza en un país donde según datos del Banco Mundial reportan que el 85% de la población la padece, resulta ser imprescindible, por esta razón la Escuela Nacional de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de México, promovió la realización de un estudio multietápico, cuyo objetivo se centró en descubrir las dimensiones psicosociales de la pobreza.

A la pobreza se le define como “necesidad, estrechez, carencia de lo necesario para el sustento de la vida, falta, escasez, dejación voluntaria de todo lo que se posee y de todo lo que el amor propio puede juzgar necesario”. (Diccionario de la Lengua Española, 1994 p. 1628).

Los intentos por explicarla cuentan con diferentes líneas de abordaje, pudiendo ser desde la internacional hasta la regional, por ejemplo: Griffin (1984), cree que no es universalmente válida la presunción de que el intercambio internacional irrestricto reducirá la desigualdad y la pobreza, sino por el contrario puede acentuar la distancia e incrementar la pobreza. Para este autor, una de las variables de dependencia y pobreza, es el *lugar que ocupa el gasto en la investigación*; ya que sólo en los Estados Unidos el financiamiento para este rubro es del 70%, del total invertido a nivel mundial, mientras que en los países subdesarrollados el capital aportado no es mayor al 2%, otra variable es *la asimetría entre las relaciones económicas internacionales*, mientras el 10% de la población más rica del mundo consume el 35% del total de productos, el 10% de la población más pobre del mundo consume el 1.6% del total de productos.

Wilcox (1971) sugiere que la pobreza puede ser general, insular o personal, entiende por *pobreza general* cuando aparece una deficiente demanda colectiva, depresión de los negocios, o desempleo masivo; la *pobreza insular o comunitaria* se origina cuando una región pierde sus bases económicas, sus recursos se han agotado o la demanda de sus productos ha decaído; y la *pobreza personal* se debe a características y fortuna del sujeto, así como a factores sociales que escapan a su dominio, pudiendo ser *individuales* como ineptitud personal, padecimiento de algún defecto físico, etc.; y *sociales* como desempleo, depresión económica regional, inflación, etc.

En el Instituto Nacional de Estadísticas y Censo, en Argentina, Redondo (1990) construyó un indicador de pobreza compuesto de necesidades básicas insatisfechas en el que se incluyen hogares que:

- Tuvieran más de 3 personas por cuarto
- Habitar en una vivienda inconveniente
- Carencia de retrete
- Algún niño en edad escolar que no asista a la escuela y
- Los hogares con más de 4 personas por miembro ocupado y además cuyo jefe de familia tuviera baja escolaridad.

Con respecto a los métodos predominantes que miden la pobreza en América Latina, Boltvinik (1990), menciona que son dos:

1. El método de la línea de pobreza (LP).- que consiste en la definición de las necesidades básicas y sus componentes (qué es necesario), definición de una canasta normativa de satisfactores esenciales para cada hogar, cuánto y qué cantidad es necesario para cada componente, cálculo del costo de todo ello, para finalmente establecer la línea de pobreza relacionando costo-consumo-ingreso.
2. El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI).- consiste en los siguientes pasos: definición de necesidades básicas y sus componentes (qué es necesario), selección de variables e indicadores que, para cada necesidad expresan el grado de su satisfacción, así como la

definición de un nivel mínimo para cada indicador que permita considerar que el hogar satisface o no cada necesidad y finalmente la clasificación de los hogares o personas con una o más necesidades insatisfechas como pobres.

Mier y Terán y Suárez (citadas en Massolo et. al. 1991) realizaron un estudio sobre pobreza desde una posición psicosocial, ellas mencionan que en el marco de la psicología, la pobreza ha sido poco abordada. Los trabajos realizados dicen, parten de las premisas de la cultura de la pobreza y han establecido rasgos generalizadores que ubican a los pobres en su dimensión patológica, y para ello refieren a Ardila (1978) y Díaz Romo (1990), quienes encontraron que dentro de las características de los grupos catalogados como pobres, se observó que el lenguaje es muy limitado, restringido, monótono y que el sentido del tiempo tiende a centrarse en lo concreto e inmediato, por lo que no se planea el futuro ni se posponen recompensas. Los pobres están enraizados en el presente. Desde esta perspectiva psicológica, se tiende a tener una visión parcial del fenómeno al no considerar el contexto social de estos grupos. Las autoras citan a Pavensted (1967) quien sostiene que la miseria es un sentimiento de defraudación y rechazo que hace a la gente desconfiada, suspicaz, y sin metas ni propósitos.

Vélez (1994) señala que según cifras del Consejo Consultivo del Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL), en México en 1987 la población en situación general de pobreza representaba al 50.9% del total nacional, y que para 1989 el porcentaje se incrementó al 60% de la población, y de éste el 25% vivía en extrema pobreza.

Conscientes de la inequidad que ocasiona la pobreza, la dificultad para medirla de forma integral y con la intención de encontrar nuevos enfoques de aproximación al problema, se diseñó un estudio polietápico, cuyo objetivo es encontrar las dimensiones psicosociales de la pobreza, a través de una serie de estudios piloto, exploratorio, descriptivo y explicativo. Los resultados que se presentan ahora, corresponden a la segunda fase del estudio y solo a la ciudad de México.

Método

Se realizó un estudio descriptivo de campo y transversal, manejando como variable independiente la pobreza, como variable dependiente sus dimensiones psicosociales, y como variables demográficas: delegación, sexo, edad, estado civil, escolaridad, ocupación e ingreso.

Sujetos

Se aplicó muestreo no probabilístico intencional por cuota, habiendo constituido la muestra 2702 Ss, intentando que todos ellos fueran padres de familia o cualquier pariente adulto que viviera con los niños inscritos en 6° grado de primaria, (aunque dos niños respondieron el instrumento), de escuelas oficiales ubicadas en zonas deprimidas distribuidas en las 16 Delegaciones del Distrito federal, sin importar su sexo, edad, estado civil, escolaridad, ocupación, ingreso, vivienda, o estado de salud.

Instrumento

Se construyó un cuestionario demográfico con 43 reactivos abiertos y de opción múltiple y una escala de tipo Likert con 166 aseveraciones con cuatro opciones de respuesta significando: 1) siempre, 2) casi siempre, 3) casi nunca y 4) nunca; que una vez depurada arrojó 12 factores con valores propios superiores a 1.00, varianza acumulada de 39.5 y cuya confiabilidad fue de .9140 obtenida a través del α de Cronbach.

Estadística

Se aplicaron análisis de frecuencias, de correlación producto momento de Pearson, factorial de tipo alpha con rotación varimax y α de Cronbach.

Procedimiento

Se realizó preparación, revisión, análisis, elaboración e impresión para la aplicación de cuestionario demográfico y escala de medición, se localizaron las escuelas primarias en zonas marginadas de las 16 Delegaciones del D. F., se solicitó autorización a las Autoridades correspondientes para que los Directores de las Escuelas seleccionadas permitieran el acceso a los niños de 6° grado, se ubicaron los grupos, se entregó a los niños de sexto grado el instrumento dándoseles las instrucciones de entregarlo a su padre o madre y en caso de carecer de ellos al familiar adulto que se hiciera responsable, se acudió a recogerlos, una vez que fueron entregados se revisaron a fin de cancelar aquellos que tuvieran más de 25 reactivos o aseveraciones sin responder, se elaboró la tabla de códigos, codificación, preparación de programas, ejecución y obtención de listados con resultados de análisis de frecuencias, correlaciones, factoriales y alfa de Cronbach, apoyados en el paquete SPSSpc, análisis y reporte de los resultados.

Resultados

Cuestionario demográfico

Con respecto a las características generales de la población encuestada, se encontró que 56% fueron mujeres y el 44% varones; su edad fluctuó entre los 10 y los 80 años, la moda se localizó en el intervalo de los que tienen de 32 a 38 años de edad.

Con respecto al estado civil el 66% fueron casados; 17% de los Ss manifestaron ser solteros; 6% vivir en unión libre; el 2% viudos; 1% respectivamente de divorciados, madres solteras y separados.

En cuanto a la escolaridad, ésta fue desde analfabeta hasta un Ss con estudios de especialidad, la moda se localizó en los Ss que hicieron primaria completa.

La ocupación de los encuestados fue diversa, la moda se encontró en el 28.3% que son personas dedicadas al hogar.

El salario quincenal denotó que existen personas que no obtienen ninguna remuneración aunque si trabajan, la moda se localizó en el 30% de encuestados que ganan \$1.00 más del salario mínimo a dos salarios mínimos.

Se encontró que el 65.6% de los encuestados nació en el D. F., 33.8% en provincia, .07% en el extranjero y el .5% omitió responder.

Se encontró que de los 2702 hogares:

1. El total de personas de los hogares encuestados fue de 14,091 personas
2. De ellos 2,702 trabajan
3. Estudian y trabajan 875,
4. Y sólo 2302 dan gasto al hogar.

Si por cada una de las personas que trabajan existen 6 dependientes y los mayores porcentajes se ubican en ingresos no superiores a dos salarios mínimos, puede corroborarse que el instrumento se aplicó en personas de escasos recursos, por lo que existe validez

Escala de tipo Likert con 4 opciones de respuesta

En 1996, se aplicaron 166 aseveraciones en escala de tipo Likert con 4 opciones de respuesta, para aislar las dimensiones psicosociales de la pobreza en la ciudad de México. El objetivo fue alcanzado, después de haber aplicado análisis de frecuencia, correlación producto momento de Pearson, análisis factorial de tipo alpha con rotación varimax y alpha de Cronbach.

El grado de exigencia fue más rígido que en el estudio exploratorio, ya que en todos los casos fueron elegidas únicamente las aseveraciones que alcanzaron una carga mínima de .4000, logrando depurar paralelamente la escala hasta dejarla en 99 aseveraciones, que actualmente (1997), se están aplicando en seis estados de la República Mexicana.

La validez del constructor fue obtenida a partir de los 12 factores hallados en el análisis factorial de tipo alpha con rotación varimax, y que representan las 12 dimensiones psicosociales del estudio. Para obtener la consistencia interna del constructor en general, se aplicó un alpha de Cronbach a los reactivos que arrojó un puntaje de .9140.

Tabla N° 1 Análisis factorial eje principal

Factor	Valores propios	Pct de varianza	Varianza acumulada	Alpha de Cronbach	# de R x fac.
1	29.51092	18.3	18.3	.8879	46
2	6.69025	4.2	22.5	.7894	9
3	5.17533	3.2	25.7	.7701	8
4	4.41506	2.7	28.4	.6564	4
5	3.03771	1.9	30.3	.6779	5
6	2.68190	1.7	32.0	.7868	7
7	2.42678	1.5	33.5	.6971	3
8	2.24569	1.4	34.9	.7245	3
9	2.02579	1.3	36.2	.5608	3
10	1.84987	1.1	37.3	.6127	5
11	1.77159	1.1	38.4	.5583	3
12	1.68627	1.0	39.5	.6209	3

Dimensiones psicosociales de la pobreza: búsqueda y medición IN304194

En la primera columna aparece el número del factor, en la segunda los valores propios del factor, en la tercera se reporta el puntaje de varianza, la cuarta columna se refiere a la varianza acumulada, la quinta muestra el alpha de Cronbach por factor y en la sexta columna se registra el número de reactivos por factor.

En la tabla N° 2, se registraron los tres primeros reactivos de cada uno de los 12 factores, así como el título que tentativamente se le dio a cada una de las dimensión (factor).

En la primera columna se registra el número de factor al que pertenecen las tres aseveraciones elegidas, en la segunda se registran el número de la aseveración tal como aparece en la escala

Tabla N° 2 Tres primeros reactivos de las dimensiones psicosociales de la pobreza

Factor	Aseveración	carga factorial	mo-da	median a
1	105 Carezco de muchas cosas	.753	3	2.5
1	116 Estoy limitado de dinero	.742	2	2.1
1	94 En mi casa hay escasez	.734	3	2.6
2	119 El destino decide lo que serás en la vida	.703	4	3.0
2	117 Con tener para frijoles me conformo	.611	4	3.0
2	118 Vivo mi pobreza con resignación	.602	4	3.0
3	47 La vida del pobre es muy difícil	.688	1	1.5
3	48 En México el pobre sufre mucho	.688	1	1.6
3	58 En México es muy duro ser pobre	.629	1	1.6
4	77 Me da miedo ir a buscar trabajo	.690	4	3.5
4	76 Me da pena platicar con los demás	.640	4	3.5
4	135 Me da pena hablar en público	.562	4	3.0
5	34 Me siento humillado	.635	4	3.5
5	24 Me siento sin derecho de decir lo que pienso	.529	4	3.3
5	17 Me siento feo	.504	4	3.4
6	90 La pobreza me produce angustia	.593	1	2.3
6	61 Me da coraje ser pobre	.544	4	2.7
6	139 La pobreza es fea	.542	1	1.8
7	138 Sé que voy a salir adelante	.722	1	1.3
7	121 Sé que voy a triunfar en la vida	.699	1	1.6
7	93 Tengo la seguridad de salir adelante	.677	1	1.3
8	124 Se es pobre por herencia	.744	4	3.7
8	157 Se es pobre porque se nace entre pobres	.697	4	3.0
8	87 Soy pobre por haber nacido en la pobreza	.581	4	3.2
9	64 Los pobres viven contentos	.710	2	2.4
9	20 Los pobres viven tranquilos	.654	4	2.7
9	155 Se puede ser feliz aún siendo pobre	.509	1	1.5
10	159 Conozco la Villa de Guadalupe	.807	1	1.2
10	161 Conozco el mar	.805	1	2.1
10	158 Conozco Chapultepec	.765	1	1.2
11	125 Me siento explotado por mi familia	.761	4	3.7
11	134 Mi familia me manipula	.687	4	3.7
11	98 Mi familia me utiliza	.561	4	3.5
12	54 Tengo voluntad para salir adelante	.727	1	1.2
12	57 Estoy lleno de deseos y lucho por alcanzarlos	.679	1	1.3
12	53 Me siento lleno de entusiasmo	.657	1	1.5

Dimensiones psicosociales de la pobreza: búsqueda y medición IN304194

aplicada y su contenido, en la tercera la carga factorial obtenida, en la cuarta su moda y la quinta la mediana del reactivo, a continuación se registra el nombre dado a cada factor:

Nombre		
Factor	1	Carencia vs medida
Factor	2	Destino y conformidad
Factor	3	Dificultad y sufrimiento
Factor	4	Interacción insegura
Factor	5	Internalidad vergonzosa
Factor	6	Angustia y coraje
Factor	7	Esperanza
Factor	8	Atribución a la pobreza
Factor	9	Resignación optimista
Factor	10	Acceso a la cultura
Factor	11	Familia
Factor	12	Aspiración de logro

Discusión

En cuanto al cuestionario demográfico, las variables en él manejadas reflejan la relación con lo que Wilcox (1971) define como pobreza personal, insular y general, según cualquiera de sus descriptores.

El que la moda por ingreso se localice en los Ss encuestados que ganan de \$1.00 más del salario mínimo a dos salarios mínimos, los coloca en una situación de pobreza, según la descripción de Julieta Campos (1995), en donde reporta que la pobreza extrema anda en los límite de un salario mínimo o menos; la moderada puede alcanzar hasta dos salarios mínimos.

Con respecto a la escala pareciera que el estudio realizado en la Ciudad de México, se aproxima a lo que podrían ser las dimensiones psicosociales de la pobreza, ya que las aseveraciones que se localizaron en cada factor muestran claridad en su contexto.

En relación a la forma en que la muestra de la población respondió a las tres afirmaciones reportadas aquí, para cada una de las dimensiones psicosociales de la pobreza, se encontró que:

1. Aceptó que casi siempre carece de muchas cosas, esta limitada de dinero y en su casa hay escasez.

2. Rechazó que el destino decida lo que se será en la vida, conformarse con tener para 'frijoles' y vivir su pobreza con resignación.
3. Aceptó que la vida del pobre es muy difícil, que en México el pobre sufre mucho y que en México es muy duro ser pobre.
4. Rechazó que le de miedo ir a buscar trabajo, le de pena platicar con los demás y le de pena hablar en público.
5. Rechazó sentirse humillado, sin derecho de decir lo que piensa y sentirse feo.
6. Aceptó que la pobreza le produce angustia, se debate entre el rechazo y la aceptación de que le da coraje ser pobre y aceptó que la pobreza es fea.
7. Sabe con certeza que va a salir adelante y que va a triunfar en la vida.
8. Rechazó que se es pobre por herencia, porque se nace entre pobres o por haber nacido en la pobreza.
9. Aceptó que se puede ser feliz aún siendo pobre, que los pobres viven contentos y aceptó relativamente que los pobres viven tranquilos.
10. Aceptó que conocen la Villa de Guadalupe, Chapultepec y en menor proporción el mar.
11. Rechazó ser explotada por la familia, ser manipulada por la familia y utilizada por la familia.
12. Aceptó tener voluntad para salir adelante, estar lleno de deseos y luchar por alcanzarlos así como sentirse llena de entusiasmo.

Los factores son epifenoménicos y paradójicos, se trata de dimensiones que van 'del no poseer al tener', de la diversidad de la 'carencia a la medida de la posesión de lo indispensable'.

Son factores que incluyen la 'carencia de muchas cosas' que pueden implicar desde carencia de algo objetivo hasta ausencia de algo subjetivo, como pudiera ser 'quiero comprar pero me falta con qué', esto es tangible lo que falta es el dinero, o 'carezco de lo necesario para salir adelante' que pueden ser habilidades, conocimientos, aptitudes, actitudes disposición y sentimientos que favorezcan el propio desarrollo del individuo y que es subjetivo.

Son factores ricos por la diversidad de la percepción de la pobreza, que involucra lo interno y lo externo, lo objetivo y subjetivo, lo tangible e intangible, la carencia y existencia, del individuo, grupo y sociedad.

Se encontró que los Ss de estudio poseen características propias que pudieran categorizarse en tres grandes rubros:

1. Lo que tiene que ver con la percepción del sujeto mismo, es decir lo que es de él, sus sentimientos, vivencias, autoconcepto, autoestima y minusvalía entre otros.
2. Lo que tiene que ver con la percepción del sujeto mismo en vínculo con su entorno; como casa, familia, trabajo, dinero y educación.
3. Lo que tiene que ver con la percepción de los otros, en donde el sujeto no se incluye ni se vincula directamente y cuya riqueza se encontraría en la posibilidad de proyectar en el otro lo que difícilmente es aceptable en sí mismo.

Este estudio aspira aportar elementos teóricos de índole psicológica y social, que permitan una aproximación a la comprensión del fenómeno de la pobreza, rompiendo con el abordaje tradicional de medición de variables cuantitativas del tipo costo, consumo e ingreso, para arribar a la dimensión de lo humano, percibir, atribuir y sentir.

BIBLIOGRAFÍA

Boltvinik, J. (1990) Pobreza y necesidades básicas; Caracas. Editorial Unidad de artes gráficas y reproducción de UNESCO-CRESALC.

Campos, J. (1995) ¿Qué hacemos con los pobres?; México. Editorial Aguilar.

Griffin, K. (1984) Desigualdad internacional y pobreza nacional; México. Editorial Fondo de Cultura Económica.

Kliksberg, B. (1993) compilador Pobreza un tema impostergable, México. Editorial Fondo de Cultura Económica.

Massolo, M., Bassols, M., Fritscher, M., Steffen, C., Mackinaly, H., Mier y Terán, C., Suárez, G., Reid, A., y Aguilar, M. (1991) Procesos Rurales y urbanos en el México actual. México. Editorial Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

Real Academia Española; (1994, 20a. Ed.) Diccionario de la Lengua Española, Madrid. Editorial Espasa, Calpe, Tomo II,

Redondo, N. (1990), Ancianidad y pobreza; una investigación en sectores populares urbanos. Buenos Aires Argentina. Editorial Humanitas.

Vélez, F.(1994); compilador La pobreza en México, causas y políticas para combatirla. México. Fondo de Cultura Económica.

Wilcox, C. (1971) Hacia la prosperidad social, análisis de programas y propuestas contra la pobreza, inseguridad e igualdad de oportunidades. México. Editorial Limusa.