

# **EL DESARROLLO: ENTRE LA SOCIEDAD DEL PLENO EMPLEO Y LA SOCIEDAD DEL RIESGO. DEL BIENESTAR SOCIAL AL BIENESTAR DE LA ECONOMÍA.**

*Dr. Arturo Yamasaky Cruz<sup>1</sup>*

*Lic. Viviana Rangel Flores*

## **Introducción**

De la economía Keynesiana a la neoliberal. Una drástica transformación contemporánea socioeconómica y sociopolítica queda enmarcada en esa transición. Destacados analistas sociales la han identificado, construyen las nociones postmodernidad y postindustrial. Ulrich Beck la ubica como el cambio de la primera modernidad a la segunda modernidad, de la sociedad del pleno empleo a la sociedad del riesgo. Para Hobsbawm, E. pasamos de la edad de oro a la crisis e incertidumbre. En lo socioeconómico, del desarrollo al bienestar social errático en manos de un juego definido por la oferta y demanda en donde lo que importa son las cuentas equilibradas en las economías nacionales. En este trabajo veremos algunas características generales y abstractas de esa transformación, y de manera concreta en una experiencia de desarrollo regional nacional observada en el estado de Querétaro

## **1.- El desarrollo socioeconómico**

Después de la segunda guerra mundial el desarrollo presente en la economía mundial respondía a una política económica internacional promovida por Estados Unidos. La acumulación de capital requería de la participación mundial. Fue promovido desde la misma presidencia de ese país acompañada por organismos financieros multilaterales como el Fondo Monetario Mundial y el Banco Mundial, además de las Naciones Unidas.

El desarrollo fue acompañado por una estrategia económica de acumulación que se puede identificar por la noción de estado Keynesiano, nombrado así en honor a su autor el economista inglés Mynard Keynes. Se dejaba de lado el libre mercado para que el estado participara en la regulación de las economías nacionales. Se pensaba que las crisis económicas, políticas y sociales presentes durante casi la primera mitad del siglo XX debían su origen, en gran medida, a las consecuencias del liberalismo económico. Fue Keynes el que pensó sobre la conveniencia

---

<sup>1</sup> Universidad Autónoma de Querétaro

de la participación más intensa del estado para generar empleo y estimular el crecimiento económico y con ello el bienestar social.

En el ocaso de los años sesenta y principio de los setenta el estado Keynesiano disminuye la capacidad de acumulación que le había caracterizado, esto se traduce en serios problemas en el crecimiento de las economías junto con todas las desagradables consecuencias que se expresan en lo político y lo social. Esto obliga a los conductores de la economía mundial a diseñar e instrumentar otra estrategia para que la acumulación de capital mantuviera los ritmos deseados, se aplica el neoliberalismo. Con esto se aniquila la noción de desarrollo previamente comentada. Ahora el estado disminuye su intervención en la regulación económica para que la distribución de la riqueza quede, en mayor medida, en manos de la propia dinámica liberal, en manos de particulares; es decir, en la oferta y demanda. Bajo este mecanismo se estima que se autoregula el bienestar socioeconómico.

Con lo mencionado presenciamos un drástico cambio en la manera de organizar a la economía, a la sociedad y a las relaciones de poder, esto último significa la política.

Para entender las actuales condiciones socioeconómicas conviene comprender a esa previa noción de desarrollo puesto que todavía tenemos presentes las inercias de esa situación sobre las características socioeconómicas en las condiciones nacionales. Esto quiere decir que hay experiencias con mejor bienestar, me refiero a las economías industrializadas y desarrolladas, comparadas con la mayoría de los estados nacionales. Todavía podemos identificar una sustancial diferencia entre economías desarrolladas y periféricas, o subdesarrolladas. Además, todavía la situación social periférica sigue siendo más favorable para la acumulación que la correspondiente en los centros. Estos son los menos en cantidad y los más en capital. Enseguida veremos algunas reflexiones al respecto de lo comentado desde una perspectiva más inclinada hacia lo social, pero que definitivamente no descarta lo económico y lo político.

## **2. La transición, entre el estado interventor y el neoliberalismo**

### **La ruptura, entre la 1ª y 2ª modernidad**

Hacia el final de los años sesenta e inicio de los setenta, en el siglo pasado, la economía mundial pierde el dinamismo, en la valorización del capital, que le caracterizó después de la segunda guerra mundial. En 1973-1975 las economías desarrolladas redujeron en 10% la producción industrial y en 13% el comercio internacional (Hobsbawn, 1998). Esto no significó la

pérdida de prosperidad en las economías centrales o desarrolladas; no obstante, tampoco representó la ausencia de problemas.

Entre los países no desarrollados, en África, Asia occidental y América Latina, el tropiezo en la economía mundial se tradujo en estancamiento del Producto Interno Bruto (PIB). Al caer la producción, la población perdió poder adquisitivo. Durante la década de los ochenta estas zonas padecieron un grave deterioro económico.

En el mundo oriental la misma situación resultó sorprendente: un explosivo despliegue del crecimiento en la economía china acompañada por resultados favorables en países del sureste y este asiático, con excepción de Japón, sin que ello haya significado tener una mejor situación que los países industrializados.

A partir de los años setenta el sistema productivo de la economía mundial quedó expuesto y transformado por la revolución tecnológica contemporánea, en comunicación y electrónica, que lo llevó a la globalización y transnacionalización.

En los años posteriores a la segunda guerra mundial, la edad de oro, el crecimiento industrial fue tan intenso que la cantidad de trabajadores en ese sector de la economía no descendió de manera considerable aun en los países más industrializados. Se comenta esto debido a que se ha considerado teóricamente, y apreciado fenomenológicamente, que durante la acumulación de capital (K) por medio del desarrollo industrial el proceso tiende a incrementar proporcionalmente el valor del capital constante frente al capital variable. Esto puede significar una menor incorporación de fuerza de trabajo a los procesos productivos debido al avance científico y a la eficiencia tecnológica aplicada en esos procesos, no obstante la inversión de capital.

Durante las décadas de crisis, después de 1970, el empleo se redujo en forma alarmante incluso en las industrias más dinámicas. Hobsbawn (1998) cita el ejemplo de los telefonistas en Estados Unidos: el número de estos trabajadores en servicio de larga distancia descendió 12 por 100 entre 1950 y 1970, al tiempo que se multiplicaron las llamadas por cinco. Entre 1970 y 1990 cayó un 40 por 100, triplicándose el número de llamadas. El desempleo no se correspondía con los ciclos de la economía, su génesis era estructural, las pérdidas durante ciclo B no se recuperaban durante ciclo A.

Después de 1973 presenciamos con mayor intensidad los aspectos desagradables del capitalismo: la pobreza, el paro (desempleo), la miseria y la inestabilidad. Recesiones menores, aunque recurrentes, reaparecieron: 1974-1975, 1980-1982 y finales de los ochenta. En Europa occidental el desempleo creció 1.5% durante los sesenta, 4.2% en los setenta. En la comunidad europea 9.2% a finales de los ochenta y 11% en 1993. La mitad de los desempleados (1986-1987) tenían más de un año sin empleo y un tercio de ellos más de dos (Hobsbawn, 1998). Durante los ochenta se integraron al “paisaje urbano callejero” la pobreza y la miseria, los “homeless” ocuparon espacios públicos para sus deterioradas vidas privadas. Junto a estos se acrecentaron las desigualdades sociales.

Entre los años setenta y el inicio de los ochenta el tercer mundo entró en una severa crisis de solvencia económica frente a las instituciones financieras internacionales. Durante los primeros de esos años el endeudamiento fue de tal magnitud que en la siguiente década se generó un momento de pánico, por el riesgo de desestabilizar al sistema financiero internacional, cuando México ya no pudo seguir pagando junto con Brasil y Argentina.

En general, una de las principales consecuencias de la crisis en la economía mundial fue el acrecentamiento en la polarización entre ricos y pobres en lo social, así como entre los países desarrollados y los no desarrollados.

Un punto relevante de mencionar tiene que ver con el comportamiento del proceso de intercambio comercial mundial, paulatinamente fue deslizándose desde un intercambio entre los estados-nación hacia uno de significativa importancia entre las mismas corporaciones transnacionales, a esto se le identifica como la transnacionalización de la economía. Esto es importante de señalar pues significa que las compañías transnacionales acrecentaron la acumulación de la ganancia a nivel internacional. Este fenómeno ha sido profundamente significativo en la dinámica económica, política y social del estado-nación pues este iba perdiendo parte del control de sus asuntos. Organizaciones propias del estado-nación perdían territorialidad en el ejercicio de sus funciones; tal es el caso de sindicatos, parlamentos y sistemas nacionales de radiodifusión; en la misma medida, organizaciones transnacionales lo ganaban como las empresas transnacionales, el mercado monetario internacional, la dinámica financiera mundial y los medios de comunicación global.

En pocas palabras: podemos afirmar que la economía mundial transitó desde un periodo de estabilidad económica, social y política, en el marco de la guerra fría y de un mundo bipolar

hegemónico compartido por E.U. y la URSS, hacia un desajuste en la estrategia de acumulación. Nos movimos desde la certidumbre y estabilidad para instrumentar el desarrollo planificado, socioeconómico y sociopolítico, hacia el caos y el desorden de una realidad que resultaba difícilmente aprehensible con los medios abstractos disponibles hasta ese momento. Dicho de manera burda, pasamos del estado Keynesiano al mundo neoliberal.

El notable historiador Hobsbawm, E. (1998) comenta al respecto

El siglo XX corto acabó con problemas para los cuales nadie tenía, ni pretendía tener, una solución. Cuando los ciudadanos de fin de siglo emprendieron su camino hacia el tercer milenio a través de la niebla que les rodeaba, lo único que sabían con certeza era que una era de la historia llegaba a su fin. No sabían mucho más....

Así por primera vez en dos siglos, el mundo de los años noventa carecía de cualquier sistema o estructura internacional....

Si la naturaleza de los actores de la escena internacional no estaba clara tampoco lo estaba la naturaleza de los peligros a que se enfrentaba el mundo (p. 552)

No fue el único pensador social que advirtió la presencia de la emergente escena. El sociólogo Ulrich Beck (2000) se refería a la edad de oro señalando que “las respuestas institucionalizadas de la primera modernidad ya no convencen ni se tienen en pie” (p.29), refiriéndose entre otras cosas a más y mejor crecimiento económico. También añadía:

En este sentido, las sociedades actuales están experimentando, a nivel mundial, un cambio fundamental que pone en tela de juicio la comprensión de la modernidad nacida en la Ilustración europea y abre un abanico de opciones equívocas de las que surgen nuevas e inesperadas variedades de lo social y lo político (p.29).

También se refería al contenido en los debates sociológicos durante los años noventa. Indicaba sobre el inicio en el estudio de la supresión de formas viejas, junto al surgimiento de formas inesperadas, en lo social y político. Al respecto señala autores y categorías de estudio: Lyotard, Harvey, Haraway, Bauman y Sennet dan al concepto posmoderno un sentido moral-político y tardofeminista; Beck, Giddens y Lash hablan de modernización reflexiva; Giddens y otros tiene como referencia el *third way*; Robertson, Featherstone, Lash y Urry hablan de los conceptos globalización cultural y glocalización; Arjun Appadurai introduce su concepto *ethnoscape* y *flows*; también hay conceptos como *global age* de Martin Albrows; *sociedad del saber y la*

*información* de Drucker, Castells, Latour, Knorr-Cetina; y *constelación posnacional* de Habermas.

Ulrich Beck estudia la transformación social señalada desde dos categorías que fundamentan su reflexión y análisis, primera y segunda modernidad.

La primera modernidad se define por las siguientes características: pautas de vida colectiva, pleno empleo, Estado nacional y asistencial, y la naturaleza (el mundo de las materias primas) domesticada y sobreutilizada. Esta modernidad del pleno empleo tiene su máxima expresión después de la segunda guerra mundial y termina con la extinción del estado Keynesiano. La segunda modernidad, o modernidad reflexiva, testifica las crisis ecológicas, retroceso en el trabajo remunerado, la individualización, la globalización y la revolución sexual. Este nuevo mundo que aparece es hermano gemelo de aquello que identificamos como neoliberalismo.

En Beck la modernización reflexiva

significa el paso de la primera modernidad, encerrada en los límites del Estado-nación, a una segunda modernidad (abierta y arriesgada) de la inseguridad generalizada; es decir, en la línea de una modernización "capitalista" que se ha liberado de las ataduras del Estado nacional y asistencial (p.27)

En la modernización reflexiva se tiene un cambio de la sociedad, no en la sociedad. No hay elites emergentes, ni utopías sociales, ni enfrentamientos claros en conflicto. Una de las consecuencias hace ver que las transformaciones aparecen beneficiando económicamente a minorías y perjudicando a las mayorías.

Beck se pregunta sobre la diferencia entre la primera y segunda modernidad. Señala que

La ruptura histórica se funda en que las ideas maestras...pierden su autonomía y poder de convicción: en la dimensión de la globalización, la idea de territorialidad; en la dimensión de la sociedad del trabajo, la idea del pleno empleo; en la dimensión de la individualización, la idea de la cacareada comunidad y la jerarquía; en la dimensión de las relaciones entre sexos, la idea de trabajo "natural" entre hombres y mujeres; y en la dimensión ecológica, la idea de explotación de la naturaleza como base del crecimiento ilimitado... se desmoronan las ideas maestras, los fundamentos y, finalmente, también las pretensiones de monopolio de la modernidad por parte de los países occidentales europeos, cuna de la primera modernidad (p.31).

La modernización reflexiva conceptualiza a las sociedades contemporáneas como la sociedad del riesgo en la que dos categorías redimensionan sus características sin que signifique ser excluyentes, Estado-nación y pleno empleo. En el primer caso pierde territorialidad, ya no ejerce plenamente su propio destino, ni intereses, sobre su espacio de identidad nacional, factores exógenos intervienen en el orden económico y el político por medio de mecanismos multilaterales, empresas transnacionales y organizaciones defensoras del medio ambiente y de los derechos humanos; en el segundo, la ausencia de pleno empleo pone en riesgo al orden político democrático. El asalariado con empleo seguro justificaba y daba sentido a la vida democrática y con ello a su propia vida.

Beck maneja la noción de globalización como elemento que ilustra sobre las nuevas características de la economía mundial. En la primera modernidad aparecieron los primeros vestigios de la globalización sustentados en la innovación tecnológica que modernizó y revolucionó la comunicación y el transporte. Esto, a la vez, estimulaba la acumulación de capital al redefinir las relaciones espaciales en la composición orgánica del capital, capital variable y capital constante, para este último acabaron los límites territoriales que fueron derribados por una fuerte movilidad respaldada por la moderna tecnología, las líneas de producción se distribuyeron de manera global (mundial). Para el capital financiero desapareció la distancia, en cualquier momento puede estar en el lugar más rentable aspecto que puede poner en serios aprietos financieros a más de alguna economía nacional.

Otro asunto no menos relevante se relaciona con la globalización cultural. Normas, valores y creencias de orden universal empezaron a compartirse de manera global y simultánea a sus expresiones regionales y locales. Recordemos que alrededor del 50% de la humanidad habita en zonas urbanas, las que por sus características socioeconómicas están cercanamente y debidamente comunicadas debido a los requerimientos en la valorización del capital, tanto productivo como financiero y comercial. El contenido ideológico de la comunicación es un factor central para estimular el consumo y para mediatizar a las sociedades.

En la primera modernidad la globalización apareció en el Estado-nación como algo que llegaba de fuera para la convivencia simultánea. En la segunda modernidad ya es un factor exógeno con ciertas capacidades para intervenir sobre el territorio del Estado-nación aun en contra de los intereses del mismo Estado-nación. La polarización del ingreso, la precariedad laboral, el consumo mundial simultáneo de bienes materiales e ideológicos, servicios de comunicación como internet y cadenas televisivas, la inversión de capital directo y en cartera, son algunos de

los factores globales que se asientan en el espacio del Estado-nación y sobre los que el mismo Estado-nación ha sido maniatado en su regulación evitándose de esta manera el exclusivo beneficio de su población “Los mercados ya no son mercados nacionales. No se establecen controles de cambio para proteger la moneda de una nación, sino para proteger los balances de una corporación” (Bell, p. 197).

La globalización productiva tuvo efectos antes impensables en economías muy modestas, con severos problemas en su desarrollo. De un momento a otro comenzaron a ser exportadores mundiales de productos debido a la descentralización productiva de empresas en países centrales.

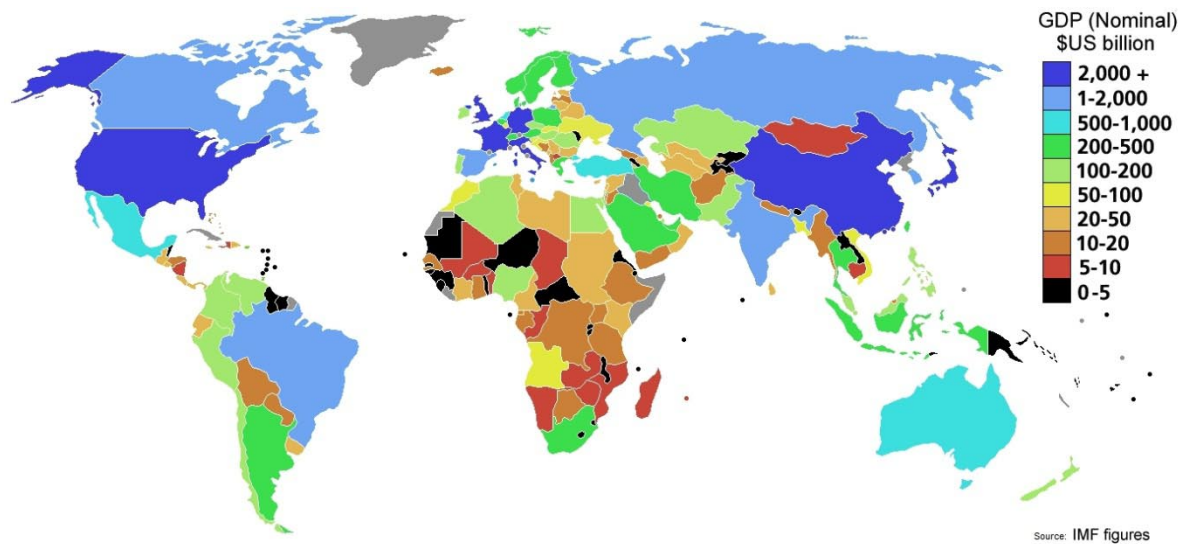
### **3. La densidad geográfica del capital, los desarrollados.**

En los núcleos de la génesis del proceso histórico de acumulación del capital, la centralización y mayor acumulación de la ganancia es una de sus características. Es el caso de los países llamados industrializados y desarrollados. En esta situación están algunos países de Europa Occidental y otros que surgieron posteriormente con un gran impulso y potencia capitalista. En nuestro contemporáneo mundo se habla de las economías desarrolladas que en general contempla a: Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Alemania, Italia, Japón, y Canadá.

En el año de 1969, las economías de esos siete países tuvieron una participación de 66.60% en el producto bruto mundial, América Latina contribuyó con 5.26% y México con 1.36%. En el año de 2010, los mismos participaron con: 55.93%, 6.49% y 1.65%. En el caso de Estados Unidos las contribuciones fueron 28.38% y 26.29% (Shane, M.)

En la siguiente figura se aprecia la distribución mundial del capital durante el año de 2007.





Fuente: Fondo Monetario Internacional, 2007

Se observa la mayor densidad de capital en los países que han sido mencionados.

En exportación mundial de mercancías los mismos países participaron con 45.5% en 1948, 46% en 1963, 50.2% en 1973 y 35.5% en 2009. En importaciones, para los mismos años se tiene: 42.1%, 45.8%, 49.8% y 39.3% respectivamente.

Con la información mencionada resulta obvia la presencia de países cuya solvencia económica resulta incuestionable, esto lo vemos en su capacidad productiva mundial y en el consumo y comercialización de mercancías. Lo relevante que llama nuestra atención es que siete países de entre aproximadamente doscientos, 3.5%, tienen y retienen la mayor cantidad de capital, y todavía resulta más interesante cuando en algunos de ellos observamos la cuna del capital cuya edad va más allá de un siglo.

Enseguida analizaremos algunas ideas que nos resultarán ilustrativas para comprender esa descomunal diferencia entre países.

#### **4.- La relación Centro-Periferia**

Centros y periferias son un producto histórico que responde a la manera en que el progreso técnico, con las implicaciones que tiene sobre el aumento en la producción y en la tasa de ganancia, se difunde en la economía mundial. En los centros, el avance tecnológico se propaga en breve hacia la totalidad del aparato productivo. Hacia las periferias se demora más, y no involucra a toda la base productiva. Se parte de un atraso inicial, respecto al centro, en donde

los avances tecnológicos se depositan sobre las estructuras económicas orientadas hacia las exportaciones, si hablamos del desarrollo hacia fuera. Esta situación genera una coexistencia de sectores avanzados y rezagados. Así, la estructura económica de la periferia se caracteriza por ser especializada y heterogénea, en contraste con la de los centros donde se tiene una estructura diversificada y homogénea.

Bajo una perspectiva global de relación centro-periferia se estima que la desigualdad que genera el desarrollo es inherente al proceso mismo. Esto significa que en el largo plazo la evolución del sistema económico mundial, y su repetición al interior de los estados nacionales, hace más amplia la brecha de los beneficios económicos entre centros y periferias.

### **5. Dinámica del crecimiento en el sistema de acumulación capitalista, el binomio desarrollo-subdesarrollo.**

Para comprender el bienestar socioeconómico en términos del subdesarrollo (periferia) conviene dar la precisión debida al complejo de relaciones que desencadena la articulación de los factores productivos exógenos y endógenos en la vinculación centro-periferia. En el caso de los primeros, debido a la propia naturaleza del sistema capitalista, facilitan y definen la exigencia de contar con una acelerada tasa de acumulación de capital por medio de la tecnología, las estrategias administrativas y financieras, y la mayor participación en los mercados internacionales, tal vez se consideren otros aspectos pero opino que los mencionados son sustantivos en el diseño de las estrategias para la acumulación. Para los segundos, las condiciones se determinan por medio de las disposiciones sociales y políticas de los locales. La presencia de una elite nacional dominante montada sobre la base de una posición política estratégica respecto al conjunto social y sobre una perspectiva económica cuya infraestructura posibilita la fuerza del encadenamiento con las economías centrales, son aspectos importantes claves a considerar entre los factores endógenos. En relación con mencionado pienso que ha habido una tendencia para analizar ambas situaciones de manera independiente, esto impide llegar a una mayor exactitud en el diagnóstico del fenómeno. Tanto lo endógeno como lo exógeno deben ser abordados y analizados de manera conjunta y con la debida pertinencia que exige la conveniencia de nuestros propósitos de investigación, que a continuación trataremos.

## **6. Querétaro frente a la dinámica mundial.**

Durante los años sesenta del pasado siglo, el estado de Querétaro fue incorporado en una vertiginosa dinámica económica. En 1960<sup>2</sup>, 70% de la PEA (Población Económicamente Activa) se concentraba en el sector primario, 12% en el secundario y 18% en el terciario. En 2010, 7.4% estaba en el primario, 31.7% en el secundario y 59.7% en el terciario.

El aspecto central que provocó esta singular situación fue la industrialización que inicia durante los años sesenta del pasado siglo. Un particular aspecto presente en la transformación para lograr el desarrollo es el corto periodo en que cambian las características socioeconómicas, aproximadamente veinte años, el que comparado con las experiencias centrales resulta mínimo si consideramos que el proceso maduró en siglos. Esto es característico del capitalismo periférico. El cambio resultó tan sustancial que el saldo migratorio estatal transita de negativo a positivo. Las considerables modificaciones que sobre la economía local se desencadenaron no se agotan en los cambios económicos sectoriales y sus repercusiones sociales. En la década de los años ochenta el país es fuertemente sacudido por una crisis económica de origen en la economía mundial. El modelo de sustitución de importaciones que inicia en los años cuarenta agota sus posibilidades de acumulación al inicio de los años ochenta, se cancela éste y adoptamos el modelo neoliberal propuesto desde las economías centrales.

En la aplicación de ambas estrategias de acumulación, que definen las directrices a las dinámicas socioeconómicas estatales, se llega a situaciones significativamente diferentes; por ejemplo, se va del desarrollo hacia dentro y protegido al desarrollo hacia fuera y en competencia internacional, también es de importancia central el retiro del Estado como agente principal en la regulación de importantes actividades económicas para delegarlas a los particulares, algunas en condiciones de monopolio y otras en condiciones de libre mercado.

El desarrollo responde a una estrategia de acumulación, cambiante según lo demanden las circunstancias, diseñada en países centrales para mantener la exigente reproducción del capital en la economía mundial.

---

<sup>2</sup> / La información relacionada con la población y con las actividades económicas de carácter industrial, comercial y de servicios ha sido obtenida de los censos nacionales correspondientes, del Censo de Población 1995 y de la base de datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática vía internet, [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx) La misma ha sido reelaborada para mostrarla a lo largo del texto según los requerimientos del mismo.

Ya mencioné la potencia económica de los países desarrollados o industrializados y las participaciones mundiales de América Latina y México en la economía mundial.

Recordemos que el Estado de Querétaro participaba en el PIB nacional con el 1.3% tanto en 1985 como en 1988 (NAFINSA, 1995). Convendría el componente de las mercancías producto de empresas nacionales y el de extranjeras.

La siguiente información ofrece una orientación para la situación de Querétaro.

Tanto en 1985 como en 1988 el estado participaba en el PIB nacional con 1.3%. Para los mismos años la participación estatal en el PIB de la industria manufacturera fue de 2.1% y 2.2% (NAFINSA, 1995), observándose el mayor peso en la rama de productos metálicos, maquinaria y equipo. En 2009 fue de 1.9% en PIB nacional y 2.0% en PIB manufacturero. Lo mencionado hace ver que la economía estatal sigue siendo fuertemente impulsada por actividades de transformación orientadas a la producción de bienes de consumo duradero y de capital, autopartes y maquinaria que además representa el principal destino de la inversión extranjera. La importancia económica estatal en el contexto nacional es modesta según las participaciones señaladas, en el contexto regional es considerablemente importante sobre todo comparándola con la situación existente antes de los años sesenta.

## **7. El estado de Querétaro.**

### **7.1. Localización, extensión y división política**

El estado de Querétaro se ubica en la zona centro del territorio nacional mexicano, 200 kms. hacia el norte del Distrito Federal capital del país. Su localización está entre los 20°01'16'' y 21°35'38'' de latitud norte, y los 99°00'46'' de longitud oeste (mapa en anexo). La superficie del territorio es de 11 269 km<sup>2</sup>, una de las más pequeñas del país, representa 0.6% de la extensión nacional. La división territorial político-administrativa está integrada por 18 municipios (mapa en anexo). Destacan los municipios de Querétaro y San Juan del Río debido a su industrialización y urbanización, principalmente el primero que también es la capital del estado. La mayoría de los municipios se caracteriza por su perfil rural socioeconómico con bajos niveles de desarrollo.

## 7.2. El desarrollo en el estado de Querétaro.

El estado de Querétaro fue incorporado a la contemporánea dinámica nacional del desarrollo por medio del llamado modelo de sustitución de importaciones en el contexto de una expresión particular; el desarrollo estabilizador. Este orientado a la producción de bienes de consumo duradero y de capital destinada hacia los mercados local, nacional e internacional. Esta situación inicia durante los años sesenta. La industrialización bajo este tipo de manufacturas genera las mayores posibilidades para estimular el desarrollo por su capacidad de acumulación y encadenamientos sectoriales. El estado de Querétaro se benefició en su mejoría socioeconómica.

La industrialización aceleró el desarrollo estatal (Kuznets, S., 1958). Este generó importantes y significativos cambios socioeconómicos: altas tasas de crecimiento continuo en el Producto Interno Bruto Estatal (PIBE) durante un amplio periodo de tiempo, alrededor de dos décadas, entre 1960 y 1980 (cuadro I);

Cuadro I  
Tasas de crecimiento anual del PIB

Años	Nacional	Querétaro
1940-50	5.9	-5.1
1950-60	6.1	4.7
1960-70	7.6	15.1
1970-80	6.6	8.4
1980-88	-3.4	0.59
1988-93	5.2	6.7
1993-09	5.3	5.8

Elaboración propia. Fuente: estadísticas económicas, INEGI.

elevada tasa de crecimiento en PIBE *per cápita* (pph) (cuadro II); transformación del saldo migratorio estatal, de negativo a positivo; altas tasas de crecimiento en población urbana; Industrialización, que significa modificación en la estructura productiva

Cuadro II

N A C I O N A L			Q U E R É T A R O			
Años	PIB \$ 80	Pob. Miles	pph (\$)	PIB \$ 80	Pob. miles	pph (\$)
1940	334 678.0	19 653.0	17 029	4 712.7	244.737	19 256
1950	597 216.0	25 791.0	23 155	2 767.3	286.238	9 256
1960	1 079 938.3	34 923.0	30 923	4 391.5	355.045	12 368
1970	2 256 899.8	48 225.0	46 799	17 947.1	485.523	36 964
1980	4 276 490.4	69 655.0	61 395	40 474.7	739.605	54 724
1988	3 237 108.1	81 250.0	39 841	42 452.3	1 051.235	40 383
1993	4 185 113.4	81 250.0	51 509	58 852.3	1 051.235	55 984
1998	4 578 879.0	97 483.3	46 971	80 562.0	1404.306	57 368
2009	8 143 158.5	107 873.0	75 488	151316.4	1732.078	87 361

Elaboración propia. Fuente: Censos nacionales de población y estadísticas económicas, INEGI.

destacando el sector secundario por su elevada rentabilidad encabezado por la producción de bienes de consumo duradero y de capital (cuadro III); se modifica la distribución

Cuadro III  
 Estado de Querétaro, aportación sectorial al PIBE (millares \$ ctes. de 1980)

Año/sector	1970	1980	1988	1993	1998	2003	2009
PRIM	3 264 18%	4 605 11%	1 622 4%	2 681 5%	2 999 4%	3 423 3%	3 917 2.5%
Sec	6 704 37%	18 072 45%	22 153 52%	21 300 36%	33 071 41%	33 278 33%	55 643 36.7%
Terc	8 217 45%	17 798 44%	18 643 44%	34 871 59%	44 776 56%	63 157 63%	91 756 60.6%
Total	18 185	40 475	42 419	58 852	80572	99858	151316

Elaboración propia. Fuente: Anuario estadístico del estado de Querétaro, INEGI 2003 y 2006.

sectorial de la PEA (cuadro IV) que evoluciona de una principal concentración en el sector primario hacia otra en el sector secundario, esto sucede hasta 1980, después

Cuadro IV

Estado de Querétaro, distribuciones sectoriales de la PEA

Sectores/Años	1960 (%)	1970 (%)	1980 (%)	1990 (%)	2000 (%)	2010 (%)
Primario	69.80	48.10	28.98	17.91	8.60	7.0
Secundario	12.28	21.70	25.57	37.29	37.00	32.0
Terciario	17.72	23.20	24.83	41.78	54.40	60.0

Elaboración propia. Fuentes INEGI (1995) *Querétaro conteo de población y vivienda 1995*. *Censos nacionales de población 1960, 1970, 1980, 1990, 2000*. *Conteo de población 2005*

el mayor agrupamiento de PEA está en el sector terciario, 42% en 1990 y 60% en 2010. Ello se refleja en otro fenómeno no menos trascendente en la dinámica socioeconómica y de relevancia en este estudio: las transformaciones sectoriales en el mercado laboral estatal producto de los cambios señalados.

### **7.3 Urbanización, divergencia socioeconómica municipal.**

La urbanización<sup>3</sup> en Querétaro se acrecentó junto con la industrialización a partir de los años sesenta. Al inicio de ésta década las ciudades de Querétaro y San Juan del Río, localizadas en los municipios del mismo nombre, concentraban 22% de la población estatal; en 1970 y 1980, las mismas ciudades contenían 27% y 33% de la misma. En 1990, la población estatal concentrada en zonas urbanas había aumentado a 46% incluyendo otros dos núcleos poblacionales conurbanos a la ciudad de Querétaro así como Tequisquiapan. En el año 2000, 51% de la población estatal habitaba en zonas urbanas: Querétaro, con dos localidades, 38%, y San Juan del Río con 8%; ambos municipios con 46% estatal. En el año 2005 la situación poco había variado. Las localidades donde habita esa población apenas representaban al 0.2% de un total de 2584 en el estado. El proceso de concentración resulta elocuente. No olvidemos que el estado está integrado por dieciocho municipios, en su mayoría rural. Los que contienen la población urbana son: Querétaro, Corregidora, San Juan del Río y Tequisquiapan, los dos primeros tenían, en 2005, 50% que además comparten zona urbana. La mayor cantidad de población estatal se localiza en la ciudad de Querétaro debido al esquema del desarrollo local que ha estimulado el incremento de la misma. En 1960 contenía a 19% del total y en 2005, 38%.

Con la industrialización y la crisis agropecuaria la población se desplaza en busca de empleo hacia los contados núcleos urbanos. La oferta y demanda sectorial de empleo se presenta principalmente en las zonas urbanas. Los sectores secundario y terciario han sido los motores fundamentales en la generación contemporánea de riqueza y empleo, en condiciones de una fuerte demanda laboral. Esto significa que la oferta laboral se exhibe primordialmente en las localidades urbanas del estado, principalmente dos ubicadas en los municipios de Querétaro y San Juan del Río respectivamente. La dinámica sectorial muestra que el sector secundario ha disminuido en su inicial potencia económica.

---

<sup>3</sup> / Considero localidad urbana al criterio de 15 mil y más habitantes.

En nuestro caso particular de economía periférica una porción importante en la dinámica del mercado laboral se presenta en condiciones de baja capitalización y productividad lo que se traduce en el llamado sector informal. Esto expresa una característica importante en la evolución del empleo estatal y urbano-estatal: la incorporación de una mayor cantidad del sobrante laboral, sin posibilidad de integrarse al sector formal, en la economía informal de las actividades del sector secundario y terciario.

Enseguida señalo algunas características importantes y generales de estos sectores, en particular las variables ingresos y activos, estos últimos los considero inversión, posteriormente veremos ciertas características de la fuerza de trabajo que incorporan.

#### **7.4 Los sectores secundario y terciario, y empleo**

Después de 1988 el sector terciario ha generado e incrementado importantes aportaciones sectoriales al PIBE (cuadro III). No obstante, me resultaba incomprensible que las actividades contenidas en este sector tuviesen mayor impacto en la renta estatal, sobre todo teniendo en cuenta que se trata de una economía periférica y subdesarrollada; además, de que el modelo industrial impulsado en Querétaro, de manufacturas de consumo duradero y bienes de capital, significa y evidencia una base productiva con fuerte capacidad de arrastre hacia una considerable porción de la economía, aspecto incapaz de generarse desde el sector terciario. Para comprender mejor esta situación realicé la siguiente consideración.

Se pensó pertinente reforzar el diagnóstico incorporando la variable valor de los productos elaborados<sup>4</sup> del sector secundario comparada con ingresos por venta de mercancías y de servicios, ambos valores me representa ingresos sectoriales y por ello comparables. La información aparece en los censos económicos nacionales de industria, servicios y comercio<sup>5</sup>. También considero la variable valor de los activos que me hace ver la capacidad de inversión sectorial entre censos, las diferencias de valor las interpreto como inversión. El manejo de éstas variables me auxilia en la precisión del diagnóstico sobre las características del perfil sectorial estatal y sus tendencias.

---

<sup>4</sup>/ En los censos económicos nacionales de 1989 se define al valor de los productos elaborados como: "Es el valor a precio de venta en fábrica, de los producto que durante 1988 fueron elaborados, transformados, procesados o beneficiados por las unidades económicas utilizando materias primas de su propiedad, y destinados a la venta ..." En 1960 y 1970 se llamó Valor de la Producción. En 1980, 1988 y 1993 aparece como Valor de los Productos Elaborados.

<sup>5</sup> / Para el año de 2008 recupero la variable Ingresos por suministro de bienes y servicios que aparece en el Censo Económico del mismo año



En el caso de los ingresos la tasa de crecimiento disminuye en los sectores secundario y terciario después de 1980 (ver totales en cuadro V): durante 1960-1980 alcanzaron una tasa de crecimiento anual de 13.1% y en 1980-2008 fue 9.6 %.

En el siguiente cuadro (cuadro V) aparece la comparación de ingresos entre ambos sectores. Apreciamos que durante los años ahí considerados los ingresos han sido mayores en manufacturas que en el sector terciario, hasta 1998, contrario a lo que muestra el PIBE.

Cuadro V  
 Estado de Querétaro, ingresos sectoriales (millares \$ ctes. de 1980)

Años	1960	1970	1980	1988	1993	1998	2003	2008
SECTOR	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
Secund.	1836 57%	10821 69%	29839 79%	35330 72%	42109 57%	75346 65%	62684 49%	129382 55%
Terciar.	1369 43%	4857 31%	7822 21%	13529 28%	32258 43%	40261 35%	65190 51%	106853 45%
Total	3205.0	15678.2	37661.1	48859.1	74367.5	115607	127874	236235

Elaboración propia. Fuentes: Censos nacionales industriales, comerciales y de servicios.

En el sector terciario los ingresos disminuyen entre 1960 y 1980, posteriormente van cobrando más importancia hasta el año 2008. En general, los ingresos en manufacturas han sido superiores.

El comportamiento sectorial en el valor de los activos, que los considero inversión cuando comparo valores entre censos, se puede apreciar en el cuadro siguiente (cuadro VI), donde se ve que la inversión en manufacturas es mayor que en el sector de los servicios.

Cuadro VI  
 Estado de Querétaro inversión sectorial (millones \$ ctes. de 1988)

Años	1960	1970	1988	1993	1998	2003	2008
SECTOR	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
Secund	163,990.0 63%	839,216.0 70%	3,612,422.1 86%	2,312,974.3 62%	3,275,994 72%	4751361 73%	5871744 70%
Terciar	95,521.6 37%	352,052.1 30%	603,982.0 14%	1,444,521.0 38%	1,276,610 28%	1748648 27%	2506627 30%
Total	259,511.6	1,191,268.1	4,216,404.1	3,757,495.3	4,552,604	6,500,008	8378371

Elaboración propia. Fuentes: censos económicos nacionales para los años señalados.

En el total de la inversión en los sectores la tasa de crecimiento anual fue mayor entre 1960 y 1988, 10.5%, que durante 1988-2008, 3.49%.

De lo expresado en los dos últimos cuadros se aprecia que la mayor inversión en manufacturas se vincula con mayores ingresos. Lo correspondiente sucede en el sector terciario, a menor inversión le toca menos ganancias. Para ambas situaciones la tasa de crecimiento fue superior entre 1960, cuando inicia la industrialización contemporánea, y la década de los años ochenta. Podríamos pensar que en el sector que genera mayor renta es el que ofrece mayor empleo, adelante veremos lo que sucede.

Volviendo a nuestras variables inversión e ingresos, y articulándolas con los municipios, encuentro que ambas variables se concentran fundamentalmente en los más urbanizados, Querétaro y San Juan del Río. En 1975 concentraban 98% del valor de los activos estatales en manufacturas y veintitrés años después, en 1993, 88%. En ingresos, en el mismo sector, concentraban en 1975, 95% y en 1993, 90%. En el sector terciario sucedía lo siguiente: en ingresos las mismas ciudades tenían en 1980, 92% estatal y en 1993, 88%. En inversión en las mismas ciudades en 1988, 93% y en 1993, 87%. En el año 2008 el 82% de activos en los dos sectores estaban en los municipios mencionados; en ingresos, concentraban 78%. Con lo expresado quedan señaladas las características de las actividades económicas estatales más rentables y sus obvias concentraciones.

En el cuadro siguiente (cuadro VII) aparece la distribución laboral sectorial. Observamos que entre 1960 y 1988 el sector secundario tiende a incorporar más fuerza de trabajo que el sector terciario, durante el despegue industrial regional y cuando la tasa de crecimiento de los ingresos y la inversión es mayor. Después de 1988 se modifica la tendencia, ahora crece más la cantidad de fuerza de trabajo en el sector terciario.

Cuadro VII  
 Estado de Querétaro, empleo sectorial

Años	1960	1970	1980	1988	1993	1998	2003	2008
Sector	Nº	Nº	Nº	Nº	Nº	Nº	Nº	Nº
Secundario	3309 37%	14853 53%	41643 68%	48880 54%	60518 44%	91512 45%	94363 36%	115966 35%
Terciario	5617 63%	13227 47%	19245 32%	40883 46%	76045 56%	112373 55%	165886 64%	212654 65%
Total	8926	28080	60888	89763	136563	203885	260249	328620

Elaboración propia. Fuentes: Censos nacionales industriales, comerciales y de servicios en los años señalados.

Lo mencionado va sucediendo en un contexto donde el sector terciario está en condiciones de menor inversión e ingresos. Esto me conduce a pensar que una parte importante del empleo sectorial florece en un contexto de baja rentabilidad y capitalización, dentro de la llamada economía informal, con actividades económicas más orientadas a la sobrevivencia que a la acumulación. Para sostener lo mencionado enseguida se muestran estadísticas al respecto.

### **8. Algunas características socioeconómicas del empleo estatal**

Durante los últimos años el salario mínimo nacional (sm) ha enfrentado un severo deterioro. Al inicio de los años ochenta del siglo pasado con un sm se podían adquirir 27 kgs. de tortilla de maíz, en el año de 2006 solo siete. Se obtenían 53 lts. de gas doméstico y después 5.6 lts. De pan blanco se compraban 293 piezas, posteriormente 40.

En el año 2003, la economía del estado de Querétaro expresaba las siguientes características socioeconómicas. Del total de asalariados 6.39% laboraban en el sector primario, 38.47% en el secundario y 55.14% en el terciario. De los mismos, no todos, 67.51% ganaba hasta tres sm mensuales, aproximadamente \$3760.00 pesos mexicanos (alrededor de \$300 dólares actuales de E.U.), 21.36% entre más de tres y cinco sm mensuales (\$300-460 dls.), y 10.74% más de cinco sm mensuales. 61.49% disponía de prestaciones y 38.51% trabajaba sin ellas. 50.63% contaba con contrato escrito indefinido, 39.54% sin contrato y 9.83% por tiempo u obra indefinida. Con este tipo de ingresos para la población local difícilmente se puede estimular el desarrollo local debido a la restringida demanda de esos salarios.

Resulta interesante ver el comportamiento de la cantidad de trabajadores permanentes y temporales registrados en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), donde la legislación laboral nacional exige a todo patrón registrar a sus trabajadores. En Querétaro, en 1994, del total de trabajadores registrados en el IMSS 90% tenía contratación permanente y 9.9% temporal. En lo nacional había 87.40% permanentes y 12.59% temporales. En el año de 2003, para Querétaro, había 77.56% permanentes y 22% temporales. A nivel nacional 80.06% y 13.9% respectivamente. En ambos casos aumentan las contrataciones temporales, o disminuyen las permanentes, con mayor intensidad en Querétaro.

Las características socioeconómicas señaladas hacen ver cómo las condiciones sociales se configuran en favor de la acumulación y reproducción del capital, en detrimento del bienestar de los asalariados. Configuraciones producto de la acción de sujetos económicos y políticos.

### **9.-Consideraciones finales**

La acumulación capitalista exige la ganancia constante y creciente, es propio de su naturaleza. De no suceder así se corre el riesgo de enfrentar serios problemas en lo económico, político y

social. La experiencia al respecto así lo ha mostrado en el marco del llamado ciclo económico que significa la alternancia entre momentos de crisis y momentos de prosperidad. Los ajustes se van haciendo sobre la relación entre capital constante y capital variable que podríamos proyectar al vínculo centro-periferia, países desarrollados y países subdesarrollados.

Entre el año de 1940 y el del 2011 la economía mundial transitó entre esas posibilidades. Comentamos sobre el sustancial cambio observado con la crisis del estado Keynesiano teniendo como resultado el ajuste neoliberal. Esto no pasó inadvertido a los científicos de las ciencias sociales cuyas apreciaciones identificaron el surgimiento de un mundo económico, político y social muy diferente al inmediato anterior, la modernidad.

A la emergente realidad Beck le llama la sociedad del riesgo. Entre la primera modernidad y la segunda la radical diferencia consiste en que en la última es el camino de la crisis económica por el que hay que transitar; y junto a ello, la incertidumbre económica, política y social. Más relevante se vuelve esta realidad cuando el justo mundo precedente, primera modernidad, se movía en condiciones de amplia certidumbre. De ahí las estrategias para impulsar el desarrollo socioeconómico y la planeación. Las economías centrales prosperaron, los periféricos tuvieron mercados para sus materias primas, los del petróleo se enriquecieron, México se industrializó y Querétaro también. Este último caso tiene particular interés, de igual manera que los estados del centro de nuestro país que rodean a la capital federal nacional. En cincuenta años Querétaro ha sido sacudido desde su parsimonia provinciana hasta sus crisis en desarrollo y desempleo pasando por un auge de bienestar socioeconómico producto de su industrialización. Un lugar abandonado por el capital fue integrado súbitamente a las veloces pistas de la ganancia; y a la vez, sometido a las fuertes tensiones de la economía mundial, la nacional y la local. Esto significa la convivencia de bienestar social y territorial, para ciertos núcleos, junto con las desigualdades municipales y urbanas. Esto se traduce en desajustes estructurales económicos entre los sectores de las actividades económicas. Definitivamente el desarrollo superó situaciones de bienestar en la primera modernidad por medio del desarrollo. Ahora la reflexión sobre el bienestar social y su posible trayectoria la haremos sin la certidumbre de la primera modernidad frente a un mundo identificado como la sociedad del riesgo.

## **BIBLIOGRAFÍA**

**Amin, Samir** (1999) *El capitalismo en la era de la globalización*, Paidós Ibérica S.A., Barcelona España.

**Beck, Ulrich** (1998) *¿Qué es la globalización?*, Paidós, Barcelona, España.

----- (2000) *Un nuevo mundo feliz*, Paidóc, Barcelona España.

**Bell, Daniel** (1994) *Las contradicciones culturales del capitalismo*, Alianza Universidad, México D.F.

**Beriain, Jostxo** (Comp.) (1996) *Las consecuencias perversas de la modernidad*, Anthropos, Barcelona, España.

**Blomström, M. y Björn, M.** (1990) *La teoría del desarrollo en transición*, F.C.E., México.

**Furtado, Celso** (1968, 12ª ed.) *Teoría y política del desarrollo económico*, S.XXI, México D.F.

**Gunder Frank, A.**, (1991) *El subdesarrollo del desarrollo*, Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela.

**Hobsbawm, E.J.** (1998) *Historia del siglo XX*, Grupo Editorial Planeta/Critica, Buenos Aires, Argentina.

**Nacional Financiera (NAFINSA)** (1995) *La economía mexicana en cifras*, NacionalFinanciera, México.

**Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (SECOFI)** (1999) *Estadísticas Nacionales* México

**Kuznets, S.** (1958) "Internal migration and economic growth" *Social Sciences*, The bobbs-merril reprint series from *Selected studies of migration since world war II*.

**Organización Mundial del Comercio** (1999), *Comercio mundial de mercancías, por regiones y determinadas economías*, preparado por la Sección de Comercio de Mercancías, División de Estadística, OMC, página web.

**Prats, Joan** (1999) "La construcción histórica de la idea de desarrollo", en <http://www.iigov.org/pnud>

**Rodríguez, Octavio** (1980) *La teoría del subdesarrollo de la cepal*, S. XXI, Mexico DF Seara Vázquez, Modesto. (1995) *La hora decisiva*, Editorial Porrúa, México, D.F.

**Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (SECOFI)** (1999) *Estadísticas Nacionales* México

**Secretaría de Trabajo y Prevención Social (STPS)** (2008) [www.stps.gob.mx](http://www.stps.gob.mx)

**Shane, Mathew Dr.** [mshane@ers.usda.gov](mailto:mshane@ers.usda.gov), 202-694-5282

**Sunkel, O. y Paz, P.** (1970) *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*, Siglo XXI, México D.F.

**Wallerstein Immanuel** (1996) *Después del liberalismo*, UNAM- Siglo XXI, México.

**Yamasaky, Arturo** (2008) *Querétaro contemporáneo, desarrollo socioeconómico*. Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, México.

## ANEXOS

### MAPA DE LA REPUBLICA MEXICANA



### MAPA ESTADO DE QUERÉTARO

