

**ACCIÓN COLECTIVA POR LA DEFENSA DE LOS ECOSISTEMAS Y
APROPIACIÓN DE LOS RECURSOS DE USO COMÚN.
REGIÓN COSTA GRANDE. ESTADO DE GUERRERO,
MÉXICO. 2011-2013.**

*Martín Fierro Leyva**

RESUMEN

La Costa Grande del estado de Guerrero, específicamente las comunidades ribereñas, registra una tradición de lucha de parte de los habitantes por la defensa de los ecosistemas. El conflicto inicia cuando existen intentos por alterar sus entornos. Los proyectos de inversión llegan a la región con el propósito de implantarse sin considerar a las comunidades, mediante la exhibición de permisos o concesiones otorgados por instituciones gubernamentales competentes. Razón por la cual los lugareños identifican al gobierno como el responsable directo de propiciar estos problemas. En consecuencia, existen diversas experiencias donde los llamados “desarrolladores” han propiciado el deterioro de los ecosistemas. Sin embargo, a partir del surgimiento y fortalecimiento de las diferentes asociaciones en esta región, el contexto cambió. Existe ahora un capital social integrado por un conjunto o red de organizaciones de las comunidades que se oponen a la implantación de iniciativas sin su involucramiento.

El objetivo es 1. Analizar las acciones colectivas de la Red de Organizaciones y Grupos Ambientalistas de Zihuatanejo (ROGAZ) en la *Franja* costera Zihuatanejo-Petatlán por la defensa de los ecosistemas (bahía, manglares y lagunas) como un movimiento ambientalista y;

* Doctorado en investigación en ciencia política. Instituto Internacional de Estudios Políticos Avanzados “Ignacio Manuel Altamirano” de la Universidad Autónoma de Guerrero, IIEPA-IMA-UAGro. Tel. 01(742)42 33017. Correo: martinfierroleyna@yahoo.com.mx.

2. Las intervenciones en su entorno de los ejidatarios del “El Porvenir” en la parte media de la *Sierra de Atoyac* y que configuran un nuevo movimiento ecologista.

De estos estudios de casos analizados (mediante tres perspectivas de la acción colectiva: por movilización de recursos, identidad y apropiación de los Recursos de Usos Común, RUC) se deriva que: a). En la *Franja* la Red se está movilizando en defensa de sus recursos utilizando un repertorio de protestas que va desde las manifestaciones en la calle hasta la toma de edificios gubernamentales. Todavía no explora la institucionalización de acción colectiva para la apropiación de los RUC y; b). En la *Sierra* el Ejido se moviliza en función del cumplimiento de un proyecto para la sustentabilidad otorgado por una institución de gobierno federal (CONAFOR) y se espera que este compromiso acotado trascienda hacia una estrategia (en sinergia con los ejidos vecinos) de apropiación de los RUC.

PALABRAS CLAVES: 1. Acción colectiva; 2. ROGAZ y; 3. Ejido El Porvenir.

INTRODUCCIÓN

El estado de Guerrero es un territorio de grandes rezagos sociales. De contrastes: con problemas en sus sectores productivos, educativos, pobreza, marginación, delincuencia, conflictos sociales y políticos, pero también cuna de grandes aportes a la construcción del federalismo y la democracia. A la crisis de la cafecultura y cultivo del coco, generadores de empleos y decidido efecto multiplicador, se suma el deterioro de la pesca ribereña. Las dos primeras actividades están enfrentando los retos de la globalización y esta última todavía se cierne en sus fallas internas faltando asumir el cambio en la perspectiva de la interrelación local global (De la Peña, s/a).

Las comunidades que conforman el sistema lagunar de la Costa Grande del estado de Guerrero atraviesan por una crisis económica de magnitud desconocida. Las fuentes de ingreso familiar

se han diversificado: desde restauranteros, lancheros, vendedores ambulantes, remesas recibidas de familiares, entre otras (Dorantes, 2004); pero la actividad principal y tradicional sigue siendo la pesca artesanal o mejor conocida como ribereña.

La región Costa Grande de Guerrero es prodigiosa en su biodiversidad (manglares, humedales, aves, mamíferos, ríos, laguna, mar, etc.) y se ubica como un espacio de alto potencial productivo. Sin embargo, sus comunidades (su gente) sufren de pobreza y marginación.

La Costa Grande del estado de Guerrero, específicamente las comunidades ribereñas, registra una tradición de lucha de parte de los habitantes por la defensa de los ecosistemas. El conflicto inicia cuando existen intentos por alterar esos entornos lagunares. Los proyectos de inversión llegan a la región con el propósito de implantarse sin considerar a las comunidades, mediante la exhibición de permisos o concesiones otorgados por instituciones gubernamentales competentes (Nogué, 2001). Razón por la cual los lugareños identifican al gobierno como el responsable directo de propiciar estos problemas. Aunado a ello, existen diversas experiencias donde los llamados “desarrolladores” han propiciado el deterioro de los ecosistemas. En otros tiempos, antes de la década de los ochenta, este mecanismo de “puertas libres” a las inversiones privadas en la región sin estudio de impacto ambiental constituía una situación no problemática. Sin embargo, a partir del surgimiento y fortalecimiento de los diferentes grupos de interés en esta región, el contexto cambió. Existe ahora un capital social integrado por un conjunto o red de organizaciones de las comunidades que no permiten *per se* la implantación de iniciativas sin su involucramiento (Boisier, 2003).

Existen ejemplos ilustrativos en la región de defensa organizada de los ecosistemas que se ven amenazados por la implantación de proyectos que se desconocen los beneficios que traerá a la región y fundamentalmente el estudio de impacto ambiental. Se pueden mencionar algunas

experiencias de estas acciones colectivas: Comunidad “Playa Azul” (Quintero et al, 2009), “Barra de Potosí”, La Bahía de Zihuatanejo, Petacalco, entre otras. A pesar de la importancia que reviste esta situación no existen estudios que incorporen el análisis de estas acciones colectivas de solidaridad (a diferencias de aquellas acciones propias de los grupos de presión que luchan por la movilización de recursos), su reflexividad, su desarrollo y la voz en sus diferentes direcciones (Hirschman, 1970).

En estas acciones colectivas ambientalistas y ecologistas participan tres elementos: el Estado, el sector privado y la comunidad. Existen dos visiones sobre el desarrollo de la región; por su parte el Estado y el sector privado fundamentan el principio de sustentabilidad en la generación de excedentes económicos, es decir, obtener el máximo beneficio producto de la explotación de los recursos naturales (visión de rentabilidad-hegemónica); por su parte, en las comunidades se apuesta por el fortalecimiento de su *capital social* (desde sus espacios) que consiste en interconectar estas fuerzas dinamizadoras con el progreso y el crecimiento social (Zermeño, 2005). En efecto, estas dos visiones antagónicas de desarrollo generan confrontaciones que se manifiestan a través de acciones colectivas por la defensa de sus entornos. Por ejemplo, el movimiento ambientalista configurado como Red de Organizaciones y Grupos Ambientales de Zihuatanejo (ROGAZ) está en pie de lucha en contra de la construcción de una terminal de cruceros y una marina en esa bahía; las organizaciones de pescadores en Petacalco (municipio de la Unión) en contra de la construcción de una segunda etapa de la termohidroeléctrica y; en Barra de Potosí en Petatlán las cooperativas pesqueras y de restauranteros están en contra de un transnacional turística.

En otro espacio de la Costa Grande (sierra media de Atoyac) se encuentra un movimiento ecologista conformado por ejidatarios donde su acción colectiva es para preservar y mejorar el

entorno en la idea de sustentabilidad. Estos dos tipos de movimientos (ambientalista en la franja costera y el ecologista en la sierra) constituyen el objeto de estudio.

1. EL MOVIMIENTO REGIONAL EN GUERRERO: COSTA GRANDE.

Por estudios que se han realizado en la región (tesis, libros, artículos, diagnósticos de instituciones de gobierno, entre otras publicaciones) se sabe de la existencia de varios programas gubernamentales de combate a la pobreza sobre todo a partir del período de Carlos Salinas de Gortari (1988-2004). De estas acciones de gobierno se desconoce si han sido evaluadas, pero lo que se sabe es que su impacto en la región no solo ha sido nulo sino incluso negativo.

¿A que se refiere este impacto negativo de algunos programas de gobierno aplicados en la región? En algunos estudios locales (Fernández, 2004; Fierro, 2010) permea la idea de que estos programas implementados han generado una cultura paternalista entre los beneficiados y en consecuencia el estímulo a la creatividad y fomento de capacidades para la producción y productividad no se ha privilegiado. Al revés, el ingreso económico fundamental de algunas familias de las comunidades depende de programas sociales como *Oportunidades*. De todas formas, estos apoyos gubernamentales que tienen como fin mejorar el nivel de vida de los pueblos han prescindido de un componente esencial como punto de partida: de un diagnóstico de las comunidades donde se incluyan aspectos económicos, sociales, ambientales, culturales y políticos (Revilla, 2003). La existencia de graves problemas estructurales como pobreza, marginación, violencia sistemática por la delincuencia organizada, entre otros aspectos constituye una realidad en este territorio (Urruzola, 2012).

El estado de Guerrero esta cimentado en una tradición de lucha social y política. Los movimientos sociales han sido una constantes en estas últimas décadas (Somuano, 2011):

luchas de copreros, universitarias, grupos guerrilleros, de cafetaleros, por la defensa de los ecosistemas, entre otros.

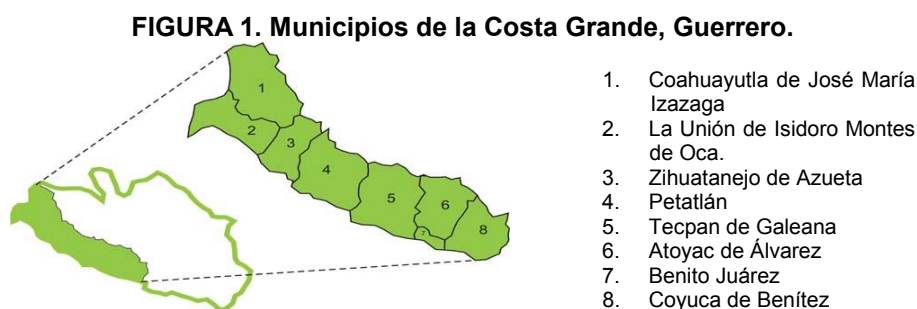
Durante el gobierno de Alejandro Cervantes Delgado ACD (1981-1987) da inicio el boom de las organizaciones productivas; en el sector pesca ribereña, para citar un ejemplo, se formaron en su primer año de gestión 47 cooperativas; a término de su mandato había alrededor de 700 cooperativas de los diferentes sectores en el estado (Cervantes, 1987). Claro esta, todas estaban controladas y reguladas por el gobierno y utilizadas como reserva político-electoral. El gobierno de José Francisco Ruiz Massieu (1987-1993), impulsó, con mayor nitidez, una política de clientelismo político. El mandato de Rubén Figueroa Alcocer depuesto por el caso Aguas Blancas (1993-1999) no mostró novedades de políticas hacia estas organizaciones. Ángel Heladio Aguirre Rivero (Interino 1995-1999) mantiene una política de clientelismo. Con el gobierno de René Juárez Cisneros RJC (1999-2005) se sostiene un sistema populista. Al término del mandato de este gobierno el sistema político de Guerrero llega a un punto de inflexión y se consuma la alternancia política: desde su fundación hasta aquí el Partido Revolucionario Institucional (PRI) pierde el poder y triunfa el Partido de la Revolución Democrática con Zeferino Torreblanca Galindo ZTG (2005-2011). A pesar de las expectativas generadas, no se mostró ningún cambio respecto a los gobernantes anteriores (Fierro, 2010).

El corporativismo de las organizaciones por parte del gobierno federal y estatal pierde significancia a partir del gobierno de CSG. Las grandes organizaciones campesinas empiezan a sufrir rupturas entre sus liderazgos e inicia el nacimiento de una enorme cantidad de grupos de interés regionales y municipales, sea para buscar apoyos gubernamentales (objetivo primordial) pero también para tomar decisiones sobre a que candidato o partido político apoyar en tiempos electorales. La parte relevante en esta evolución es que los gobiernos pierden cierto control sobre estos grupos porque los nuevos liderazgos llegan con la necesaria experiencia de otras

formaciones. Esta autonomía relativa de los grupos de interés constituye la pieza más relevante del análisis. Las organizaciones se han sacudido un poco el peso de la manipulación y control por medio de ofrecimientos de privilegios en las políticas de gobierno.

El ejecutivo estatal Zeferino Torreblanca Galindo desde un inicio trazó los ejes fundamentales de su política de gobierno. Con el propósito de detonar el desarrollo socioeconómico en el estado, anunció la puesta en marcha de seis proyectos estratégicos (Guerrero, 2011). Este anuncio inesperado trae como consecuencia que se activen o emerjan diferentes grupos de interés en cada región donde impactará el proyecto anunciado (Fierro, 2010).

La región de la Costa Grande constituye un campo nutricional en la formación y participación de base asociativa. De la existencia de una cantidad insospechada de estas organizaciones a nivel de la región compuesta por ocho municipios (Figura 1), es posible mencionar, como muestra, que solo el municipio de Atoyac cuenta con 38 *grupos de interés* y que en diversos momentos se comportan como *grupos de presión*.



FUENTE: <http://guerrero.gob.mx/municipios>.

2. ENFOQUE TEÓRICO

Los Nuevos Movimientos Sociales (NMS) son producidos por nuevas contradicciones entre los individuos y la sociedad o entre los individuos y el Estado (Riechmann et al, 1994). Los

movimientos sociales son activos y constructivos al ser parte de las sociedades civiles modernas en tanto que empujan hacia nuevos valores, identidades y paradigmas culturales (Cohen y Arato, 1992). Al comenzar a hablar de esta conciencia ecológica como un movimiento social, es difícil hacer un estudio histórico de sus comienzos, ya que son muchas las fuentes que abordan su inicio. Hoy los movimientos ecologistas constituyen una verdadera fuerza social y política muy influyente en todo el mundo. Incluso en muchos países, sobre todo en Europa, los ecologistas ocupan cargos políticos de alta importancia (Curpolíticos, 2011).

Dos acontecimientos generaron la aparición del movimiento ecologista y ambientalista. Por un lado la creación del llamado Club de Roma en 1970 y, por el otro, las resoluciones de la Conferencia de las Naciones Unidas de Estocolmo en 1972¹, donde se abordaron los grandes problemas ambientales, con el propósito de tomar medidas frente a esta crisis mundial, consecuencia de la revolución industrial y las guerras mundiales del siglo pasado. Como efecto de esta conferencia, se crea el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) para encargarse de la implementación de políticas medioambientales a nivel internacional.²

Tras estos precedentes históricos, se pone en marcha todo un proceso de conciencia y surgen numerosas plataformas, organizaciones y movimientos ambientalistas (y ecologistas) por todo el mundo, con diferentes repertorios de protestas y marcos culturales, pero todos estos nuevos movimientos tienen en común la preocupación por la inestabilidad ambiental universal. A mediados de los años setenta aparecen las llamadas Organizaciones No Gubernamentales

¹ A partir de estos problemas mundiales, científicos de diferentes países se dirigieron al secretario general de la Organización de Naciones Unidas (ONU), para advertir de la urgente necesidad de tomar medidas en defensa de la biosfera. Se realizó entonces la primera Conferencia Mundial sobre Medio Humano (Estocolmo, 1972) a la que han seguido varias reuniones y muchas propuestas; la Agenda 21 en un claro ejemplo de ello.

² Es importante destacar que en Estocolmo (1972) se crea el PNUMA que es el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente; este programa inicia una serie de propuestas en el sentido de explorar la posibilidad de crecimiento económico sin deterioro ambiental. A esta fórmula se le denominó ecodesarrollo, la cual sustenta la posibilidad de compatibilizar el desarrollo con la preservación del medio ambiente, el hoy llamado desarrollo sustentable.

ecologistas (ONG). Asociaciones que desde el principio establecieron el compromiso de mantener la salud del ser humano en equilibrio con los ecosistemas naturales y, a partir de esta premisa, dividieron sus acciones en tres principales objetivos: 1). La conservación y regeneración de los recursos naturales; 2). La preservación de la vida silvestre y el movimiento para reducir la contaminación y; 3). Mejorar la vida de los seres humanos.

2.1. Perspectivas de la Acción Colectiva como procesos de movilización.

La Acción Colectiva (AC) implica el juego de actores en un campo social determinado donde cada quien juega con sus propios recursos (Bourdieu, 1998).³ La multiplicación de nuevas formas de AC ha expuesto, sin duda alguna, ciertas carencias teóricas; haciendo necesario un balance y la búsqueda de nuevos instrumentos de análisis (Smelser, 1989). En la década de los años sesenta surgen, en los países desarrollados, dos escuelas que han jugado un papel importante por sus contribuciones a la búsqueda de nuevos instrumentos metodológicos respecto a la AC y los movimientos sociales. Estas escuelas son: La *norteamericana*, centrando sus aportes en la noción de estrategia (Olson, 1992) y la *europaea*, enfocada en la noción de identidad (Vargas 2006; Touraine, 1984).

Ambos enfoques, no son excluyentes sino más bien complementarios; o al menos, contienen elementos susceptibles de ser re combinados en una síntesis más poderosa y general. La escuela de la movilización de recursos (perspectiva estadounidense) proporciona a cualquier teoría de la AC y de los movimientos sociales herramientas útiles para analizar el aspecto organizacional de la acción y los movimientos, y en particular los problemas de la movilización. Tanto el enfoque de movilización de recursos como las teorías europeas suponen que los movimientos sociales implican protesta y conflictos entre grupos organizados con asociaciones autónomas y formas complejas de comunicación (Mellucci, 1986)

³ Retomando la idea de *campo social* de Pierre Bourdieu.

Ambos paradigmas arguyen que la AC conflictual es normal en la vida societal y que los participantes en ella, por lo general, son miembros de organizaciones racionales y bien integradas. La AC presupone formas de asociación específicas en el contexto de una sociedad civil. Ambos enfoques distinguen entre dos niveles de acción colectiva: la dimensión manifiesta de las movilizaciones a gran escala (huelgas, concentraciones, manifestaciones, etc.) y el nivel menos visible, latente de las formas de asociación y comunicación entre grupos que dan cuenta de la vida cotidiana y la continuidad de la participación. Es obvio que la insistencia de ambos enfoques en la organización previa de los actores sociales y en la racionalidad de la propuesta colectiva desafía a las teorías clásicas de la acción colectiva y los movimientos sociales basadas en el enfoque del comportamiento colectivo (Puga, 2010). Los dos enfoques, el norteamericano y el europeo, no son contradictorios, sino que ponen énfasis en asuntos distintos. Mientras que los norteamericanos subrayan la instrumentalidad de la acción social o sea, la disposición de mecanismos para el empleo de los recursos de que disponen para alcanzar sus fines; los europeos se concentran en los procesos de comunicación y formación de identidades, en otras palabras, en la búsqueda de nuevas identidades y proyectos históricos para la sociedad (Fierro, 2013).

2.2. Perspectiva de la Acción Colectiva para la sustentabilidad territorial.

Este enfoque es propuesto por Elinor Ostrom (2000). Inicia su reflexión refutando la idea general llamada “La tragedia de los comunes”, donde los individuos desarrollan tendencias egoístas cuando enfrentan situaciones de escasez en la explotación de recursos de bien común, presentando de esta manera una actitud de no cooperación. Para Ostrom esta idea no es muy precisa: “(...) No todos los usuarios de recursos naturales son incapaces de cambiar sus restricciones; en tanto que los individuos sean vistos como prisioneros, las prescripciones políticas tomarán como referencia esta metáfora. Por ello, prefiero abordar la cuestión de cómo

incrementar las capacidades de los participantes para cambiar las reglas coercitivas del juego a fin de alcanzar resultados distintos a las despiadadas tragedias” (p. 33).

La autora citada apuesta por llegar a soluciones alternativas a las planteadas por los teóricos del Estado o de la privatización, pues estas soluciones no son las únicas vías para resolver los problemas a los que se enfrentan quienes se apropian de *recursos de uso común* (RUC) . Ostrom propone un juego donde es posible establecer contratos vinculantes entre todos los jugadores y que los obliga a “cumplir de manera infalible” con los acuerdos iniciales y con estrategias de cooperación formadas por ellos mismos. Es necesario, entonces, contar con una estructura institucional que permita la repartición equitativa de los niveles de rendimiento y los costos de la explotación de RUC, lo cual llevará a un juego de ejecución autofinanciada del contrato que permite a los contratantes tener un mayor control sobre las decisiones de uso y apropiación del recurso: “el interés propio de los que negociaron el contrato los conducirá a supervisarse mutuamente y a reportar las infracciones observadas, de modo que se hace cumplir el contrato ” (pp. 44 - 45). Con base en lo anterior, la autora sugiere que se puede llegar a una evaluación más realista de las capacidades y las limitaciones humanas para situaciones donde se comparten los principales aspectos trágicos del uso de los recursos comunes.

A manera de conclusión y extendiendo algunas recomendaciones de política, Ostrom sugiere que hay que tener cuidado con el uso de modelos abstractos que intentan “imponer panaceas institucionales universales para resolver problemas a pequeña escala, pero no por ello menos complejos, inciertos y difíciles. La aclaración de que el mundo es más complejo de lo que muestran estos modelos es obvia, y no es útil en sí misma” (p. 291). A partir de esto, recomendará marcos teóricos que se acerquen más a los trabajos empíricos y que no se basen en supuestos extremos de comportamiento individuales o colectivos, pues ello sólo propiciará que se aumente la distancia entre la teoría y la realidad. Es necesario considerar que las

estructuras institucionales no permanecen fijas, ni son determinadas exógenamente tal y como lo sugieren las teorías que abogan por la intervención del Estado o la total privatización, sino que hay factores endógenos que tienen que ver con la conformación de las lógicas institucionales a lo largo del tiempo. Lo importante, afirmará Ostrom, radica en deducir cómo se resuelven los problemas de provisión del bien, compromiso creíble y la supervisión mutua entre los actores implicados, tomando en cuenta: 1. La necesidad de reflejar la naturaleza incremental del cambio institucional; 2. La importancia de las características de los regímenes políticos externos, con base en un análisis para conocer cómo afectarían las variables internas los niveles de provisión colectiva de las reglas y; La necesidad de incluir los costos de información y transacción. Por fortuna, Elinor Ostrom deja abierta la posibilidad para agregar ideas que resulten particularmente especiales para entender el fracaso o el éxito en la explotación de recursos de uso común en cualquier parte del mundo.

3. ESTUDIOS DE CASOS: FRANJA COSTERA ZIHUATANEJO-PETATLÁN Y SIERRA MEDIA DE ATOYAC.

TABLA 1. Comparación de los estudios de casos.		
PARÁMETROS DE COMPARACIÓN	REGIÓN COSTA GRANDE DEL ESTADO DE GUERRERO, MÉXICO.	
	FRANJA COSTERA ZIHUATANEJO-PETATLÁN	SIERRA MEDIA DE ATOYAC
El territorio	En adelante <i>La franja</i> . Se localiza a 374 Km al oeste del puerto de Acapulco. Intersección de los siguientes espacios: Municipios de Zihuatanejo (la Bahía) y Petatlán (barra de Potosí, playa San Valentín y zona arqueológica La Soledad de Maciel). <i>Anexo 1</i> .	En adelante <i>La Sierra</i> . Se localiza a 95 km al oeste del puerto de Acapulco. Espacio integrado por el ejido El Porvenir y el Limón, y fracciones de los ejidos: Los Valles, Río Santiago y San Andrés de la Cruz. <i>Anexo 2</i> .
Biodiversidad: diagnóstico de los recursos de uso común	Predominan dos tipos de clima, el primero es el cálido-subhúmedo que se encuentra al sur, con temperatura media anual de 26°C y el templado-subhúmedo. El régimen de lluvias comprende los meses de junio, julio, agosto y septiembre. Litoral que comprende mar, laguna y manglares. Diferentes	Climas: semicálido y templado subhúmedo, temperatura media anual mayor de 18°C, 26%. Temperatura del mes más frío menor de 18°C, temperatura del mes más caliente mayor de 22°C, con precipitación anual entre 500 y 2,500 mm y precipitación del mes más seco de 0 a 60 mm: lluvias de

	especies de reptiles, aves, mamíferos e insectos.	verano del 5% al 10.2% anual. Existen bosques de coníferas y encinos. Se encuentran aves como el tucán, faisán, etc., y una gran diversidad de flora y fauna.
Tipo de movimiento presente en el territorio	Red de Organizaciones y Grupos de Ambientalistas de Zihuatanejo (ROGAZ). Es un movimiento ambientalista que lucha en contra de agentes externos que intentan apropiarse de los recursos de su territorio.	Campeños del Ejido el Porvenir y el Limón, y fracciones de los ejidos: Los Valles, Río Santiago y San Andrés de la Cruz. Este movimiento es ecologista y tiene como objetivo la apropiación de los recursos de uso común (RUC).
Acción colectiva por movilización de recursos	Cada organización integrante (prestadores de servicios turísticos) de la Red gestiona sus propios recursos o apoyos económicos para sostener su cohesión, pero con el objetivo de mantener la unidad como ROGAZ.	En este territorio se encuentran diferentes grupos y cada uno de ellos gestiona sus propios recursos, sin perder de vista la unidad territorial.
Acción colectiva por identidad o solidaridad	La Red se moviliza en diferentes niveles y repertorios en contra de contaminación de la Bahía de Zihuatanejo, destrucción de manglares en la Barra de Potosí y otorgamiento de concesiones por parte del gobierno a empresas privadas para apropiarse de los recursos de este territorio.	El Ejido se moviliza en torno a un proyecto otorgado por la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) denominado <i>Pagos por servicios ambientales</i> que consiste en mejorar el entorno: protección de bosques, de la flora, fauna, cuerpos de agua y cuidado minucioso de los manantiales.
Apropiación de los recursos de uso común	La Red se integra de grupos de prestadores de servicios: restauranteros, lancheros, vendedores de <i>souvenirs</i> , entre otros. De alguna manera hacen uso de un recurso de uso común de forma no institucionalizada; esto es, faltan acuerdos y reglas claras, compromiso con la comunidad, sinergia entre los grupos, un proyecto de sustentabilidad territorial, estudios de oportunidades, etc. La apropiación de los RUC debe ser el siguiente paso a explorar por parte de la Red y otras organizaciones presentes en el territorio.	El Ejido tiene que profundizar los compromisos con el proyecto hacia la sustentabilidad. Debe evitar solo cumplir con las obligaciones o reglas de operación de la institución gubernamental que está financiando el proyecto <i>Pagos por servicios ambientales</i> , debe ir más lejos: consolidar la autoorganización y autogestión para el cambio. La capacitación técnica en el manejo de recursos naturales (flora, fauna, suelo y agua) es esencial, como también apropiarse del conocimiento de mercadotecnia, prestación de servicios a la comunidad y fomento de la cultura.

FUENTE: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

1. En las comunidades de la Costa Grande de Guerrero (litoral y sierra) además de la presencia de diversos tipos de grupos que luchan por la movilización de recursos, existe otro mecanismo de participación de base asociativa que tiene por objetivo la defensa de los ecosistemas y se denomina “acción colectiva por solidaridad o identidad”. La existencia de esta última acción se posibilita en un contexto de vida comunitaria bajo un régimen de tenencia ejidal y con la presencia de un conflicto desarrollado. Esta acción colectiva por solidaridad como parte constitutiva del nuevo movimiento ambientalista y ecologista no está aislada, es un fenómeno actual de dimensión internacional, que se inserta en la discusión trascendental de las dos visiones de desarrollo de la sociedad: a). La visión neoliberal donde la rentabilidad es fundamental y fin último sin reparar en los medios y; b). La visión desde la comunidad donde se acepta la inversión de capital pero incluyendo a las comunidades.

2. De los estudios de casos analizados con fundamento en las tres perspectivas de la acción colectiva (por movilización de recursos, identidad o solidaridad y apropiación de los RUC) se deriva que: a). En la *Franja* la Red se está movilizando en defensa de sus recursos utilizando un repertorio de protestas que va desde las manifestaciones en la calle hasta la toma de edificios gubernamentales. Todavía no explora la institucionalización de acción colectiva para la sustentabilidad o apropiación de los RUC y; b). En la *Sierra* el Ejido se moviliza en función del cumplimiento de un proyecto para la sustentabilidad otorgado por una institución de gobierno federal (CONAFOR) y se espera que este compromiso acotado trascienda hacia una estrategia (en sinergia con los ejidos vecinos) de apropiación de los RUC.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

Bourdieu, Pierre. (1998). *La distinción: criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.

Cervantes Delgado, Alejandro. Primer Informe de Gobierno, abril de 1982; Segundo Informe de gobierno, abril de 1983; Tercer Informe de gobierno, abril de 1984; Cuarto informe de gobierno, abril de 1985; Quinto Informe de gobierno, abril de 1986; Sexto Informe de gobierno, marzo de 1987.

Cohen, Jean y Arato, Andrew. (1992). *Sociedad civil y teoría política*. México: Fondo de Cultura Económica.

Dorantes Millán, Rafael. (2004) *Pesca ribereña, cooperativas y procesos productivos. Comunidad: Playa Azul, Mpio. Coyuca de Benítez, Gro.* Tesis de Maestría. CIPES-UAGro.

Fernández Gómez, Raúl. (2004). *Elecciones y alternancia*. Guerrero. México: Nuevo horizonte Editores S.A. de C.V. México.

Fierro Leyva, M. (2010). *Elecciones locales y arreglo político entre actores*. Ponencia. XXI Congreso Nacional de Estudios Electorales, Sociedad Mexicana de Estudios Electorales, A.C, 1-3 de diciembre. Puebla, Puebla.

_____. (2013). *El liderazgo social y político en las asociaciones de acción colectiva. Estado de Guerrero, México. 2012-2013*. Tesis doctoral. Guerrero: IIEPA-IMA-UAGro.

Guerrero. *Plan de Desarrollo Estatal 2005-2011*.

Hirschman O. Albert. (1970). *Salida, Voz y Lealtad*. México: FCE.

Nogué Font, Joan y Vicente Rufí, Joan. (2001). *Geopolítica, identidad y globalización*. España: Ed. Ariel Geografía.

Olson, Marcur. (1992). *La lógica de la acción colectiva*. México: Limusa.

Ostrom, Elinor. (2000). *El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva*. México: UNAM-CRIM-FCE.

Puga, Cristina; Coords. (2010). *Nuevas perspectivas para el estudio de las asociaciones.*

España: Anthropos

Riechmann, Jorge y F. Fernández B. (1994). *Redes que dan libertad. Introducción a los nuevos movimientos sociales.* Ed. Paidós: Barcelona.

Smelser, Neil. (1989). *Teoría del comportamiento colectivo.* FCE: México.

Sommano, María Fernanda. (2011). *Sociedad civil organizada y democracia en México.*

México: El Colegio de México; Luna, Matilde; Puga, Cristina; Coords. (2010).

Touraine, A. (1984). *El retorno del actor.* Buenos Aires: Ed. Sudamérica.

Zermeño, Sergio. (2005). *La desmodernidad mexicana y las alternativas a la violencia y a la exclusión en nuestros días.* México: Editorial Océano.

REVISTAS

Mellucci, Alberto. (1986). "Las teorías de los movimientos sociales". En: *Estudios Políticos.*

Núm. 41, oct-mar, 1985-1986, México.

Quintero Romero, Dulce María, Díaz Cazares, Alba Lilia, et al. (2009). *El turismo y sus daños ambientales: el caso de los bungalows Playa Azul en Coyuca de Benítez, Guerrero. México.* VIII Congreso Internacional de Ciencias Ambientales. Universidad Autónoma de Tlaxcala.

Revilla, Juan Carlos. (2003). *Los anclajes de la identidad personal.* Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.

PÁGINAS ELECTRÓNICAS

Boisier, Sergio. (2003). *Globalización, geografía política y frontera.* 2003. Recuperado el 2 de agosto de 2012, de <http://www.scribd.com/doc/13205840/Geopolitica-y-Fronteras-Boisier>.

Curpolíticos. (2011). *Movimiento social ecologista o verde.* Recuperado el 15 de febrero de 2011, de <http://curpoliticos74.blogspot.mx/2011/06/>.

De la Peña, Guillermo. (s/a). *Individualismo versus cultura comunitaria en el fin del milenio.*

Recuperado el 4 de enero de 2012, de <http://148.202.18.157/sitios/publicaciones>.

Urruzola, Juan Pedro. (2012). *Del concepto de territorio*. Recuperado el 13 de octubre de 2012, de www.roberto.com.

Vargas Hernández, José Guadalupe. (2006). Nuevos movimientos sociales. Recuperado el 18 de febrero de 2013, de <http://www.cibersociedad.net/>.

Acapulco, Gro., México. Agosto de 2013.

ANEXOS

ANEXO 1. 4.2. La Red de Organizaciones y Grupos Ambientalistas de Zihuatanejo.⁴

El 14 de abril de 1994 la Dirección General de Normatividad Ambiental del Instituto Nacional de Ecología, con oficio DGNA-2833, autorizó a la empresa inmobiliaria Punta del Mar, S.A. de C.V. la manifestación de impacto ambiental para la construcción y operación de un desarrollo turístico inmobiliario y náutico de alto nivel en un área de 5.58 hectáreas, localizado en la playa el Almacén y la playa Contramar, en la Bahía de Zihuatanejo en el municipio de José Azueta.

El Proyecto denominado Puerto Mío consistía en la construcción de una terminal marítima para Cruceros y una marina en la Bahía, para ello comenzó a realizar un espigón de piedra, lo que se contraponía a lo dispuesto en el permiso ambiental, que mencionaba que el muelle tenía que ser construido con pilotes y no utilizando el enrocamiento, método que estaba utilizando la empresa.

La población que vive cerca de las mencionadas playas, principalmente los pescadores que comenzaron a denunciar que la creación del proyecto en esa zona traería como consecuencia

⁴ Información proporcionada por la dirigente de la ROGAZ señora Obdulia Balderas.

una grave afectación a las corrientes marinas, este problema contrajo la desaparición de la playa el Almacén y aceleró de manera grave el azolve de la Bahía, lo que indudablemente provocó el daño irreversible a los bancos de ostiones, almejas y peces que existen en la zona.

La empresa no respetaba en lo más mínimo el reglamento municipal y los estudios de impacto ambiental realizados por ella misma. Alrededor de 20 organizaciones sociales, entre ellas: pescadores, religiosos, de derechos humanos y de profesionistas, determinan integrar un movimiento contra la realización del proyecto, al cual denominan en una primera etapa como "Movimiento para el rescate y la preservación de la Bahía de Zihuatanejo". Tras un año de movilizaciones y de acudir ante las instancias correspondientes, se logra que el Instituto Nacional de Ecología, que había sido quien entregó la autorización para construir el muro de piedra denominado "espigón" aceptara la reevaluación del proyecto, lo cual era favorable a la demanda de la población. A pesar del resolutive de la autoridad federal que determinaba el desmantelamiento del espigón, el asunto seguía pendiente hasta que el juez resolviera sobre el amparo que también se le concedió a Puerto Mío.

Después de varios años de trabajo, tanto visible como no, el Movimiento creado para defender la Bahía se fueron tejiendo los lazos para integrar una mejor organización, sobre todo bajo un marco legal e institucionalizado que permitiera el mejor desarrollo y reconocimiento de sus actividades, así como de sus demandas, con esta instancia se encontrarían ahora en mejores condiciones de poder exigir y generar alternativas a la construcción al proyecto. Con la experiencia que habían adquirido y el compromiso colectivo que los caracterizaba, deciden conformar una organización ambientalista propiamente dicha.

El movimiento que en su primer etapa se denominó S.O.S Bahía, con la participación de 20 organizaciones se constituyó formalmente en Noviembre de 1999 y a principios del año 2000

consiguió que los tres niveles de gobierno aprobara el Programa para el Desarrollo Sustentable de la Bahía de Zihuatanejo, el cual vislumbraba las actividades de Difusión, Educación y Cultura Ambiental encaminados a generar una conciencia ecológica y a que la población conociera, promoviera y exigiera el cumplimiento de las leyes ambientales.

Es así como este movimiento deja de ser una agrupación meramente focalizada. Su pretensión es convertirse en una agrupación de organizaciones articulada internamente de una manera tal que permita un mejor trabajo y desarrollo de sus proyectos, contando con un asesoramiento político y jurídico de alta calidad y, con una línea de acción claramente definida encaminada a lograr un cierto nivel de empoderamiento, mismo que brindaría la posibilidad real de poder desarrollar una mejor labor y sobre todo poder incidir en un mayor número de problemas y participar en su solución, sobre todo de carácter ambiental, sin dejar de lado la defensa de los derechos humanos y los de justicia social, buscando de igual forma integrar y gestionar proyectos productivos y ecológicos que sirvieran para mejorar la calidad de vida de la población con la cual tienen relación y participación.

Uno de los mayores logros generados en esta etapa del movimiento fue la publicación quincenal de una revista de análisis y de difusión de su lucha y la de otros movimientos que generaban polémica; la revista denominada "Costa Libre" funcionó como un foro para la expresión de información, denuncia y debate acerca del tema en juego y de otros más, atrayendo una gran participación de la población. La participación decisiva de las mujeres contribuyó a impulsar y fortalecer la protesta y, por ende, la acción colectiva.

En el mes de enero del 2001, se hicieron diferentes estudios a la Bahía que comprendían: el análisis de las corrientes marinas, batimetría y calidad del agua en el área adyacente al

proyecto Puerto Mío; estos estudios realizados por el Dr. Héctor Vélez Muñoz⁵, demostraron una serie de inconsistencias e irregularidades en el estudio de impacto ambiental realizado por la empresa. Ello generó una serie de reacciones, incluso el jefe de Inspección y vigilancia municipal declaró que la empresa encargada del proyecto Puerto Mío había incurrido en una serie de faltas y delitos ambientales al comenzar a construir el espigón. En el año 2002, el movimiento SOS “Bahía” se convierte en la Red de Organizaciones y Grupos Ambientalistas de Zihuatanejo, por su sigla: ROGAZ.

La presencia política que hacía la ROGAZ y sobre todo su actuación clara y constante en defensa de la bahía, logró una legitimación efectiva por parte de la ciudadanía y la suma de más organizaciones y de ciudadanas y ciudadanos que no compartieron la privatización y daño a la bahía, sumándose también el reconocimiento y apoyo de organizaciones nacionales e Internacionales.

Después de esto y de todas las acciones de demanda que había emprendido la ROGAZ contra la construcción del muelle, el 2 de febrero del 2005, la Coordinación General de Puertos y Marina Mercante de la Secretaría de Comunicaciones y Transporte emite un acuerdo que otorga un amparo en contra de la construcción del espigón de piedra del muelle denominado “Puerto Mío”.

Con esto, la ROGAZ logra conseguir el detenimiento de la obra que se realizaba para construir el muelle. Este fortalecimiento de sus acciones colectivas trajo consigo una mayor unidad dentro de la organización; pero también, esta red, se ha ganado el respeto y solidaridad de la población del municipio de Zihuatanejo para apoyar la defensa y conservación de la bahía.

⁵ Investigador titular del Instituto de Oceanografía Física de la Universidad Autónoma Metropolitana.

ANEXO 2. Territorio: El Porvenir y el Limón, parte media de la sierra de Atoyac (Resumen).⁶

Ubicado en el municipio de Atoyac de Álvarez, Guerrero, México. Es un ejido con una dotación de 3,888 hectáreas en donde se llegó a explotar hasta 50,000 m³ de madera. Donde un total de 350 productores cosechaban año con año más de 2,000 Qq. de café. Actualmente en la comunidad habitan 12 familias. Hablar de café en Guerrero es hablar de Atoyac; y hablar de la historia del café es comenzar con El Porvenir. En 1882 inician las plantaciones de cafeto por Don Gabino Pino quien nació el 19 de febrero de 1856, en el pueblo de Atoyac y murió el 17 de julio del 1921. Fue presidente municipal siete veces.

A partir de aquí el café se fue extendiendo y fue haciendo historia, pero solo en manos de los grandes hacendados e inclusive algunos coroneles agraristas. Fue hacia finales de 1920 cuando los peones o medieros comenzaron a sembrar café por su cuenta y a veces por la fuerza invadían tierras de los hacendados, ya que el café además de que era el único cultivo que podía florecer en esas latitudes, estaba claro que era generador de ingresos. Pero gracias al apoyo del General Lázaro Cárdenas se logró constituir la Unidad Agraria de la sierra de Atoyac, dotando a los campesinos de tierra para este cultivo tropical.

Los años cincuenta y sesenta transcurrieron en medio de la efervescencia cafetalera. En el caso de El Porvenir, se estableció el primer beneficio húmedo en 1953 propiedad de Raúl Galeana Estévez y en 1961 el ciclón “El Tara” casi arrasa con todas las huertas del lugar. Durante la década de los sesenta, el gobierno protegía flagrantemente a los grandes acaparadores y talamontes en detrimento de los campesinos del lugar. Los asesinatos de dirigentes forestales, la masacre de Atoyac en mayo del 1967 y la de los copreros en agosto del

⁶ Información proporcionada por el líder de la Red de Agricultores Sustentables y Autogestivos Ingeniero Arturo García.

mismo año, constituyeron el parteaguas de la historia regional. El profesor Lucio Cabañas Barrientos (dirigente campesino) se remonta a la sierra para no ser apresado y sobre la marcha funda el Partido de los Pobres y enseguida la Brigada Campesina de Ajusticiamiento como brazo armado.

Hay otros datos que aún no se han acabado de descifrar. Además de que se han encontrado diversas piezas de barro, piedra tallada y jade en distintos lugares, llama la atención una piedra donde se labró una espiral, que los pobladores han denominado “La Triada”. No hay información al respecto pero se sabe que por esas zonas solían bajar los tarascos en busca del mar. El nombre de Triada se lo pusieron los pobladores porque es un punto de colindancia de tres ejidos.

A principios de los años noventa, impulsado por la Red de Agricultores Sustentables Autogestivos, se estableció en el punto denominado “Arroyo Oscuro” la denominada Finca Multiactiva Integral “El Porvenir”. Misma que sirvió como parcela madre para desarrollar diversas especies como el jengibre, la malanga, la berenjena, el café mismo y recientemente el bambú. Es hoy la única parcela de café en el estado que cuenta con sistema de riego presurizado. Antes, en 1996, con la presencia de funcionarios del gobierno en este lugar, se planteó un proyecto innovador denominado Sistema de Módulos Tecnológicos para el Desarrollo Sustentable.

El panorama actual de El Porvenir es desolador, poca gente trabajando las huertas y en consecuencia muy poca producción. Lo nuevo es por ahora la puesta en marcha de un programa apoyado por la CONAFOR denominado “Pago de Servicios Ambientales”, mismo que consiste en apoyar al ejido para hacer brechas corta fuegos, reforestar, hacer un vivero de café

y contar con gente permanente para el combate de incendios. Esperemos que esta labor rinda frutos.

Acapulco, Gro., México. Agosto de 2013.