

EL PROCESO DE APROPIACIÓN DE IDENTIDAD DE LA ICONOGRAFÍA PREHISPÁNICA EN LA CONFORMACIÓN DE PRODUCTOS ARTESANALES.

¹*María del Pilar Alejandra Mora Cantellano*

²*Rosa María Sánchez Nájera*

1. Introducción.

Dentro de los enfoques económicos actuales, se destacan conceptos del desarrollo local, en los que inciden en gran medida, el uso de factores endógenos para el impulso de las regiones o territorios, entre éstos se encuentran expresiones estéticas originadas en la época prehispánica, las cuales aun se evidencian en costumbres y objetos que han permanecido casi inmutables durante varios siglos, manifestándose en realizaciones elaboradas por los artesanos, a través de los iconos contenidos en sus objetos tradicionales, con un profundo contenido místico-religioso que denota sus costumbres, significado de la vida y cosmovisión.

La propuesta del presente trabajo, se centra en los avances realizados sobre una reflexión teórico- metodológica, a partir de la identidad y apropiación que elaboran los actores sociales involucrados, que desarrollan construcciones cognitivas, conceptuales y operativas, para apropiar los significados de la iconografía prehispánica que posibilitan la identidad territorial en la elaboración de productos artesanales, dicha reflexión se conforma de los avances de la tesis doctoral, que postula los siguientes objetivos de investigación:

- Identificar los componentes del proceso de apropiación de la identidad de la iconografía tradicional prehispánica, en la conformación de objetos artesanales,
- Identificar las potencialidades de innovación de los objetos artesanales,
- Identificar la contribución de los objetos artesanales innovadores en el fomento al desarrollo local.

Este proceso de apropiación de identidad, se enmarca en los conceptos del mundo de la vida, en sus diferentes niveles; subjetivo, social y objetivo. Asimismo se pretenden resaltar los

¹ M. en C y TE., Doctorante del Programa de Doctorado de Ciencias Sociales de la UAEM, Mail: mora_pilar@hotmail.com

² Dr. en C. E. Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Planeación Territorial (CEPLAT- FAPUR-UAEM, Mail: snrms39@yahoo.com.mx

procesos comunicativos del lenguaje iconográfico empleado en los objetos artesanales que realiza una comunidad, a través de un planteamiento en el que estas identidades subjetivas y territoriales, se encuentran vinculadas con los procesos de significación que se elaboran a partir de la iconografía tradicional prehispánica, como variables no únicas para potenciar y elaborar un proceso comunicativo en un determinado mundo de la vida, enmarcado en un contexto de producción artesanal, que a su vez posibilite alimentar procesos sociales y económicos en el entorno local permeado por las variables de innovación.

Se describen las relaciones que efectúan los actores en los mundos de vida, para la formación de las identidades culturales, sociales y personales, así como los elementos conceptuales que las posibilitan, y su influencia en los conceptos de identidad territorial, empleando propuestas metodológicas, donde intervienen los conceptos tratados.

2. Construcción teórico- metodológica de la apropiación de identidad

En este apartado, se establecen una serie de relaciones metodológico –conceptuales que permiten relacionar las acciones que desarrollan los actores sociales en un territorio, desde el análisis de los tres mundos de la vida que desarrolla Habermas, mundo objetivo, mundo social y mundo subjetivo; posibilitando un modelo de análisis a través de cada uno de ellos en relación con los conceptos de identidad, apropiación y realidad en un primer nivel respectivamente con cada mundo, hasta llegar al desarrollo de las variables sobre las ideas innovadoras, el ambiente innovador y los productos innovadores para cerrar el ciclo en el desarrollo local. Asimismo se hace un planteamiento de que estas identidades son variables definitorias (no únicas) para potenciar y elaborar un proceso comunicativo en un determinado mundo de la vida, enmarcado en un contexto de producción artesanal y que a su vez posibilita alimentar procesos sociales y económicos en el entorno local, para potencializar estas variables que coadyuvan a procesos de innovación.

Aquí cabe hacer algunos cuestionamientos, acerca de la formación de las identidades y su importancia para el desarrollo local:

¿Como la apropiación de identidades culturales posibilitan la identidad territorial? ¿Cuáles son los elementos que posibilitan el proceso de adquisición de identidad?¿En qué medida la identidad territorial permite o el desarrollo del territorio?¿Qué papel juegan los niveles del mundo de la vida para el desarrollo de las identidades?¿En qué medida el proceso de comunicación de los actores posibilita la adquisición de la identidad a través de la significación

compartida de los saberes tradicionales?¿Como los saberes tradicionales e convierten en elementos innovadores para el desarrollo local?

2.1. Descripción del concepto del mundo de la vida y la apropiación de identidad de la iconografía, en los actores sociales:

Para efectuar el acercamiento a los actores sociales involucrados en el estudio de caso, es necesario delimitar el concepto de los mismos, para lo que empleamos el modelo teórico propuesto por Habermas (2002), en el concepto de acción, siendo esta operación, necesariamente elaborada por agentes que se determinan en esta postura, como actores sociales, la cual detalla que el objeto de estudio, llamado actor, tiene que ser comprendido en sus propios términos, es decir como sujeto, debiendo además situarlo en un contexto, cabe destacar la importancia en este proceso de investigación, las limitaciones de la comprensión del intérprete de las acciones que realiza este actor.

Así, Habermas (2002), se refiere a todos los actos; culturales, sociales e individuales a los cuales la vida no puede sobrepasar, como el mundo de la vida; dividiendo éste en tres relaciones o niveles de relación del actor con el mundo; el primero en el que el sujeto puede entablar con algo en un mundo; el segundo; el sujeto puede relacionarse con lo que puede ser producido en el mundo objetivo; el tercero; con algo que es reconocido en un mundo social compartido por todos los miembros de un colectivo; o con algo que los otros actores atribuyen al mundo subjetivo del hablante. Partiendo de la premisa de que es en estos niveles del mundo de la vida, en donde se conforman los criterios de la identidad personal y colectiva de la sociedad, y es donde se elaboran las historias sociales, de las interpretaciones de las practicas específicas de los actores; conformando un proceso de apropiación de estos saberes tradicionales, que se comunican a través de las formas de vida y de pensamiento, por medio de acciones de comunicación a través de objetos y lenguajes cotidianos.

Para abordar el concepto de apropiación, nos referimos a la descripción que elabora Chartier (1992, citado en Möller,1996), quien representa a la apropiación como las historias sociales “de usos e interpretaciones fundamentales, inscritos en las practicas específicas que los producen” (Möller, 1996;10) y posibilita realizar el planteamiento en el que se destaca la adquisición de estos procesos de apropiación de las identidades personales y sociales de los actores en el mundo de la vida, para efectuar los procesos de comunicación de los saberes culturales tradicionales. De acuerdo a Villoro (1998), la representación que una comunidad tiene de sí misma se expresa en los comportamientos de los diferentes niveles de los actores

sociales, ya sean internos o sociales o de la realidad “se trasmite por la educación, se difunde en los medios de comunicación, se discute en las controversias políticas, se expresa en las obras culturales y en las formas de convivencia” (1998:71).

Es relevante enfatizar, que de estos conceptos de identidad, se destaca el saber cultural, como la cuestión que le da carácter de grupo a una colectividad, cualidad que les posibilita la consideración de ciertos rasgos compartidos, ya sean compartidos por una colectividad o por la interiorización de los individuos, pero destacando siempre, esa función legitimadora de los significados en una estructura simbólica socializada, en la que se crean las fuerzas que legitiman ese saber; esa cultura, cuya constitución depende de que se sigan formando actores del mismo tipo; esto es que compartan creencias, tradiciones, valores e instituciones (Olive, 1999) además de la manera en cómo se representa a sí misma; por lo que se posibilita la idea de que el que entender una cultura equivale a reconstruir el modelo o la imagen del mundo configurado por la colectividad en cuestión, modelo que se convierte en la guía de las acciones de los actores y “que está en la base de su noción de realidad” (Ochoa, 2003: 39). Asimismo este autor, describe que la antropología simbólica, aborda estos procesos de interpretación desde los significados culturales compartidos, en grados variables por el grupo social, desarrollando una visión donde “la cultura se entiende como un sistema de significados que se insertan en un proceso de comunicación, que se descifra por medio de la interpretación de símbolos y rituales” (Ochoa, 2003; 45)

Para describir estos procesos de comunicación, a través de los significados percibidos en los objetos que se configuran o que contienen signos, se describen los conceptos desarrollados por Eco (1978), que conceptualiza los procesos de comunicación, como procesos culturales, donde el empleo de objetos de uso son, parte importante de relación social básica, para abordar los sistemas de signos que permiten desarrollar enfoques sociales, que abordan estas acciones comunicativas de los actores para la representación de su cultura. También para el análisis de los iconos, este autor propone una elaboración conceptual, en la que los iconos “son los signos que originariamente tienen cierta semejanza con el objeto a que se refieren” (Eco, 1978; 220), asimismo este autor emplea la perspectiva de Pierce, en la que define el concepto de signo como unión de un significante con un significado. del como los signos, originalmente tienen cierta semejanza con el objeto a que se refieren, donde describe como icónico, el signo que posee alguna de las propiedades del objeto representado o mejor que tiene las propiedades de sus denotados. Posteriormente dadas las dificultades que representa definir las propiedades la modifica como que un signo icónico aunque recordado es un” signo semejante en algunos

aspectos a lo que denota” Eco (1998; 222), define el icono tomando en cuenta las dificultades aun de describir los aspectos de la siguiente forma: “los signos icónicos no poseen las propiedades del objeto representado sino que reproducen algunas condiciones de la percepción común, basándose en códigos perceptivos normales y seleccionando los estímulos que-con exclusión de otros- permiten construir una estructura perceptiva que, fundada en códigos de experiencia adquirida, tenga el mismo significado que el de la experiencia real denotada por el signo icónico” (Eco, 1998; 222)

Así entonces, los signos icónicos reproducen algunas condiciones de la percepción del objeto una vez seleccionadas por medio de códigos de reconocimiento y anotadas por medio de convenciones graficas. Aunque cabe preguntarse ¿Cuáles son estas condiciones y propiedades? Los códigos de reconocimiento o de la percepción, tienen en cuenta algunos aspectos de acuerdo a Eco (1998), son pertinentes, así se refiere a la reconocibilidad del signo, que depende de la selección de estos aspectos. Por lo tanto, existe un código icónico que establece la equivalencia entre un signo grafico determinado y una unidad pertinente del código de reconocimiento.” (Eco, 1998; 226). El autor hace un desglose de las definiciones del signo que puede corresponder a un fenómeno visual, tal como se describe en la tabla 1, denominada fenómenos visuales por este autor, con el propósito de explicitar estos aspectos, que posibilitan su análisis en los objetos.

Tabla 1. Fenómenos visuales.

	Qualisign: una mancha de color en un cuadro abstracto, el color de un vestido, etc.
CONSIDERANDO EN SI MISMO	Singign: el retrato de Mona Lisa, la filiación en directo de la tv, un rotulo de carretera, etc.
	Legisgn: una convención iconográfica el modelo de la cruz, el tipo de templo de planta circular, etc.
	ICON: el retrato de Mona Lisa, un diagrama una formula estructural. etc.
EN RELACIÓN AL OBJETO	Índex: una flecha indicadora, una mancha de aceite, etc.
	Symbol: una señal de dirección prohibida, la cruz una convención iconográfica, etc.
	Rhema: cualquier signo visual como término de un posible enunciado
EN RELACIÓN AL INTERPRETANTE	Dicent: dos signos visuales unidos de manera que se pueda deducir una relación
	Argument: un sintagma visual complejo que relaciona signos de tipo distinto, por ejemplo: el conjunto de señales de tráfico, "debido a carretera en mal estado velocidad máxima de 10"

Fuente:(Eco,1998;218)

Asimismo este autor, plantea desde la triada de Pierce la discusión en relación a esta definición del signo icónico, como poseyendo algunas propiedades del objeto presentado, destacando su problemática ya que se refiere a las propiedades que tienen en común con el objeto que vemos, que percibimos o que sabemos así el icono puede poseer las propiedades perceptibles visibles del objeto, las ontológicas o las convencionalizadas aunque de origen haya sido una experiencia perceptiva. Por lo que da otra definición como “el código icónico establece las relaciones semánticas entre un signo gráfico como vehículo y un significado perceptivo codificado.

De acuerdo a estos planteamientos del citado autor, se determina el empleo de una triada para el análisis de los signos empleados en los objetos artesanales, propósito de estudio, tal como se muestra en el esquema 1, en el que se efectúa una analogía con elementos de la realidad (Aranda, 2009), en este caso cultural, donde los elementos de la comunicación se relacionan entre sí. Por lo que se posibilita conceptualizar a los iconos como vehículos de cultura, dado que dicho análisis permitirá descubrir saberes culturales de la sociedad en la que se manifiestan, más allá de de su conformación como lenguaje. Dentro de estos valores de identidad de un grupo social, cabe destacar, el caso de la iconografía prehispánica empleada en las realizaciones artesanales, como un factor que se supone, en este trabajo, una posibilidad para la diferenciación de los productos elaborados en una localidad específica.

Esquema 1. Triada de Relación del icono como identidad cultural.



Fuente: Elaboración propia basada en (Aranda, 2009), (Eco, 1978).

Para construir el concepto de iconografía, se describe la representación empleada por Klein (2001), como el “estudio y significado de las imágenes; base para la comprensión del arte, la historia y las tradiciones”, dentro de las cuales se posibilita enmarcar la producción artesanal, las obras de Seller y Panofsky citadas por Klein (2001; 1), se posibilitan como una plataforma

solida para explicar los valores sociales de las culturas prehispánicas y el significado de sus imágenes. Desde este punto de vista, se considera que la iconografía empleada por diferentes etnias, conceptualiza las formas como una manera de transformar el pensamiento mágico, en forma visual; para comunicar sus creencias, dando una explicación a los fenómenos de la naturaleza.

Estas morfologías presentan una serie de patrones compositivos, que han sido elaborados a través de siglos de observación, tanto del cosmos, como de la vida y sus ciclos, generando un lenguaje que se reflejó en toda la cultura material; entre otras manifestaciones, en los productos artesanales, creando una concepción estética particular de los objetos.

Un enfoque importante al respecto, es el que desarrolla Baudrillard (1999), quien plantea que los objetos, no deben ser analizados en su conformación estética de forma aislada, sino como elementos inscritos en contextos y espacios delimitados, enfoque coincidente con el del análisis de Habermas (2002), para el estudio de las creaciones que aseguren la tradición, en un proceso de integración del nivel social, vinculándolas, con las nuevas situaciones posibilitando los procesos de identificación y de apropiación de los nuevos conocimientos adquiridos en un especial mundo de la vida, donde se contiene el concepto de sistema de los objetos, así esta propuesta de Baudrillard (1999), posibilita un modo particular de abordar objetos industriales y artesanales en forma integral para desarrollar las interpretaciones de las acciones de los actores, que conforman el proceso de apropiación en la vida cotidiana.

Para enmarcar estos conceptos en la vida cotidiana de un acotado mundo de la vida, se retoman las concepciones de región y de localidad, que se asumen desde el enfoque desarrollado por García (2006), que define la región, como un instrumento conceptual para describir y analizar la realidad en las relaciones sociales mediadas, a la vez que son influenciadas por el espacio particular en que se desenvuelven, para la cual, el autor describe un acercamiento a las regiones a través de una perspectiva de la economía política, en la modalidad de estudio de la localidad o del enfoque del sistema mundo globalizado, y de las relaciones que se guardan a escala mundial o de realidad en la que opera el capital actualmente, la escala de la ideología que es representada por el Estado-nación y la escala local o de la experiencia cotidiana, a través de la determinación de las dimensiones, escala de las regiones que inclusive , según García (2006) se puede hacer también de acuerdo a su enfoque, ya que, históricamente han desarrollado una actividad con base en sus recursos naturales y culturales y poseen una tradición, un “saber hacer” siendo reconocidas a partir de ese tipo de producción.

También, este autor, describe la importancia de tomar en cuenta una perspectiva político-cultural para posibilitar el acercamiento a lo local o regional, desde un enfoque fenomenológico centrado en la dimensión subjetiva del espacio, pero no en las dimensiones individuales de esa percepción sino en las colectivas, con el interés de que, se muestre la región como un “territorio socialmente significativo” “ esto, es mediante los “mecanismos por los cuales se han convertido en ámbitos de identificación colectiva; como han adquirido sus límites, sus símbolos, su identidad; como estos se mantienen o se reproducen” (García, 2006;45). Esta definición de la región como territorio, posibilita incorporar planteamientos como los elaborados por Benedetto (2006), que relaciona estos procesos de identificación, como contingencias de codificación del espacio por medio de la significación del mismo, asimismo como posibilidades de transformación de lo territorial, en este sentido de la identidad territorial, asumiéndose como una postura de este mundo de la vida, adjudicada como propia y ubicándola frente al otro, posibilitando las ventajas comparativas del mismo.

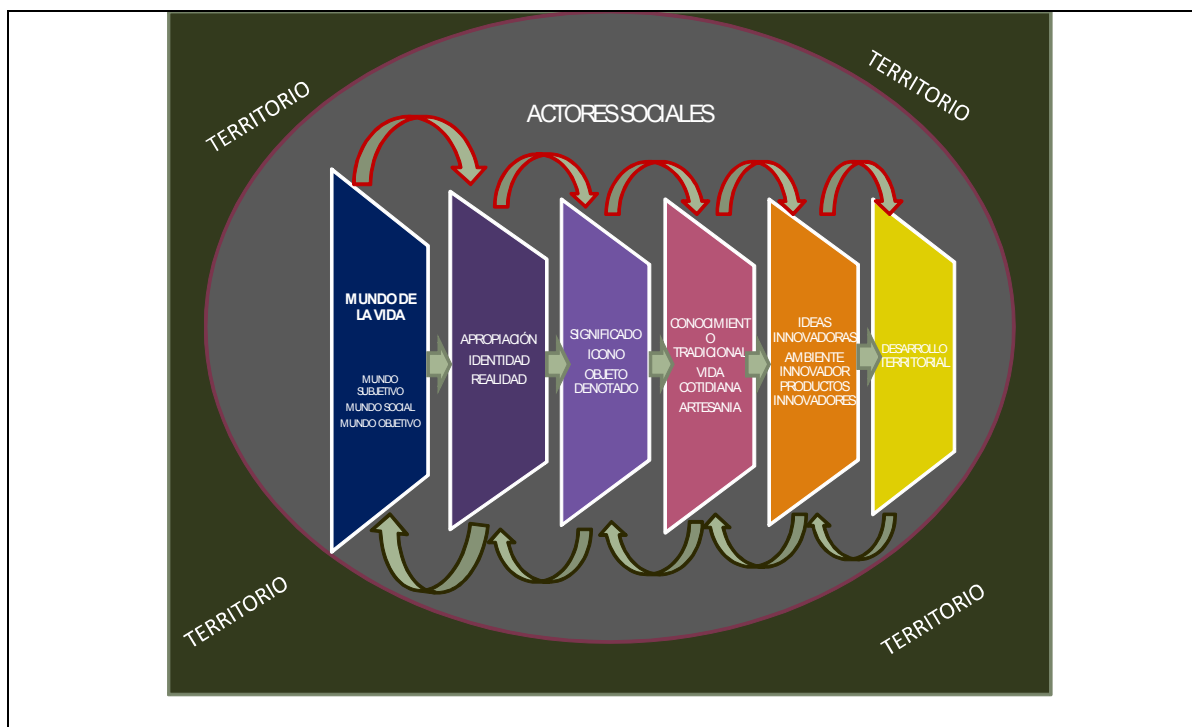
Por último, es importante describir brevemente el enfoque de innovación que se incorpora en este trabajo, desde la definición que elabora Shumpeter (1977, referenciado en Smith Cayama 2008) quien define la innovación en un sentido general y toma en cuenta diferentes casos de cambio para ser considerados como una innovación, entre otros menciona: La introducción en el mercado de un nuevo bien o una clase de bienes; el uso de una nueva fuente de materia prima (ambas innovación en producto); la incorporación de un nuevo método de producción no experimentado en determinado sector ; o una manera diferente de tratar comercialmente un producto (innovación en proceso) o la llamada innovación de mercado, que consiste en la apertura de un nuevo mercado en un país o la implantación de una estructura novedosa de mercado. Entonces vincular este proceso de apropiación de la identidad con el territorio puede permitir la definición de correspondencia entre los factores sociales y geográficos para la potencialización del desarrollo del grupo social en una localidad específica.

2.2. Esquema metodológico para abordar el proceso de apropiación en un determinado mundo de la vida. Aproximación metodológica:

Para efectuar el acercamiento empírico al estudio de caso, se elabora un esquema denominado: Relaciones del mundo de la Vida, territorio y actores sociales (Esquema 2), que pretende ser una herramienta metodológica para facilitar el análisis de las variables, este esquema conformado por varios campos representados por figuras geométricas (pirámides truncadas con un dirección) aborda en primera instancia; el campo de los actores sociales,

ubicados en un mundo de la vida, que a su vez se encuentra inmerso en un territorio,--que en el esquema se representa como un campo en el que subyacen las figuras geométricas-- para el estudio de este territorio, hay que tener presente en primer lugar las dimensiones geográficas del mismo, empleando un enfoque cuantitativo. Posteriormente el análisis de los agentes involucrados, para la exploración de los significados y la identidad de los mismos en los actores involucrados, en los tres niveles, especificados en el apartado teórico, de las acciones en la vida cotidiana: hasta llegar al análisis de las ideas innovadoras para la conformación de los productos artesanales con un potencial de desarrollo local, empleando enfoques cualitativos.

Esquema 2. Relaciones del mundo de la vida, territorio y actores sociales.



Fuente: Elaboración propia

2.2.1. Identidades territoriales y procesos de significación.

Las primeras temáticas a desarrollar, como ya se mencionó en el apartado teórico-conceptual, y se manifiesta en el gráfico presentado, son las identidades territoriales, vinculadas con los procesos de significación que se elaboran a partir de la iconografía tradicional, así entonces, este primer campo de análisis del esquema 2, se contempla abordar la problemática territorial desde un enfoque multidisciplinario, de acuerdo la opinión de Rosales (2006), que posibilita explicar las transformaciones territoriales haciendo uso de diversas disciplinas, como en este trabajo se manifiesta, desde la apropiación de la identidad iconográfica que nos ocupa. Asimismo posibilita integrar los conceptos tradicionales de la geografía para la descripción del espacio, incluyendo las discusiones del territorio desde las ciencias sociales, como la inserción de los factores de innovación desde el enfoque de los sistemas regionales de innovación como un acercamiento a los problemas territoriales de innovación (Rozga, 2006).

Cabe destacar en este punto que, para este enfoque geográfico se emplean dos perspectivas metodológicas, en primer lugar; la corológica, descrita por García, (2006), que si bien emplea la idea de la geografía centrada en la misión de describir y explicar lugares, incluye las relaciones del mismo con el mundo que le rodea, conjugándose también con la perspectiva del concepto de territorio, descrita en las investigaciones elaboradas por Geymonat, y otros autores (2006), acerca del desarrollo de los territorios agrícolas, así como la aproximación a la identidad territorial de Benedetto (2006).

Así entonces, en primera instancia se recurre a la revisión bibliográfica y estadística sobre la localidad a estudiar como caso, desde las estadísticas oficiales, archivos, revistas especializadas, informes, libros y publicaciones tanto de la localidad, como del sistema productivo en estudio. En segunda instancia se abordan las siguientes tres dimensiones desarrolladas para el estudio del territorio.

- El territorio como espacio físico:
 - Características demográficas básicas: edad, sexo, conformación de los hogares, niveles educativos, etc.
 - Identificación con características específicas de los componentes geográficos del territorio
 - Reconocimiento de las capacidades y recursos disponibles en el área y las redes de relaciones en el territorio.
 - Prospectiva de la población

- Como instancia de articulación de actores:
 - Valores tradicionales en relación a la cosmogonía prehispánica y los místico-religiosos
 - Valores singulares propios de cada comunidad, elementos que definen pertenencia o que marcan diferencias
 - Significaciones tradicionales a través de las representaciones simbólicas.
 - Características de las actividades productivas
 - Características de las relaciones intergeneracionales
 - Características históricas de la localidad, costumbres, tradiciones, ritos, festividades
 - Tipos de relaciones sociales que se entablan cotidianamente en los circuitos cotidianos
 - Características de los roles sociales con implicancia en el uso del espacio
 - Reconocimiento, aceptación y prestigio de instituciones y/u organizaciones de la vida cotidiana
 - Estereotipos de la comunidad
 - Enfoques de género

- El territorio como terreno que se comprende por:
 - La delimitación de la unidad territorial
 - Historia de la región (económica y social)
 - Caracterización económica
 - Evolución demográfica y aspectos sociales
 - Aspectos culturales, de acuerdo al planteamiento especificado para el mundo de la vida.
 - Expectativas comerciales
 - Expectativas laborales

2.1.2. Actores sociales en el mundo de la vida y la relación iconográfica.

Una vez cubierto el campo del territorio se incide en el de los actores, para explicar las acciones desarrolladas por los agentes en el mundo de la vida, se recurre al análisis del proceso de comunicación que se establece entre ellos en cada uno de los niveles de este mundo de la vida,

determinando las situaciones en cada campo interpretativo aun cuando esto no se explicita. Asimismo esta descripción de las situaciones está constituida a partir de un acervo cultural de saber, que es familiar, que hace uso de una tradición cultural, inclusive en el desarrollo de nuevas situaciones en este mundo de la vida, que se constituye en la base para las relaciones cotidianas, para este acercamiento se plantea emplear la técnica etnográfica, que analizará una muestra bajo un criterio transversal que se destaque por el uso de entrevistas para análisis de motivaciones y deseos en casos particulares. En este sentido, las herramientas serán las entrevistas en profundidad, historias de vida y la observación y análisis detallado de las artesanías y los iconos que las conforman, con un registro fotográfico.

Para el análisis de la identificación de la iconografía en cada uno de los mundos y las relaciones de comunicación que presentan los actores, se pretende interpretar la información a través de las relaciones de identificación con la iconografía en los tres aspectos abordados para el estudio de los signos, desde la perspectiva planteada por Eco (1998), ya descrita como la triada de significación, a su vez intercalada con los datos obtenidos, en el territorio estudio de caso.

La relación se establece como una unidad permanente, para analizar estas relaciones semánticas de los iconos prehispánicos se abordan los tres niveles de apreciación que son el nivel pragmático, el nivel sintáctico o morfológico y el nivel semántico, preponderando el nivel semántico con el modelo de los mundos de la vida como se muestra en el esquema 3, para elaborar estas significaciones que darán lugar a los conceptos para la apropiación, de acuerdo a los conocimientos sociales descritos.

Esquema 3. Mundos de la vida y procesos de significación



Fuente: Elaboración propia basada en Habermas (2002).

Una vez realizado el análisis de los conceptos descritos, como siguiente apartado, para la organización de la información, se propone elaborar un análisis descriptivo, desde la teoría interpretativa, en los tres niveles del mundo de la vida, Habermas (2002), de los componentes estructurales de personalidad, de la sociedad familiar y de la cultura, así como de los procesos de reproducción social en el nivel subjetivo, en el nivel objetivo y en el social, que se manifiestan respectivamente tal como se muestra en la tabla 2, que abarca la identificación de las variables, sobre la identificación de los componentes estructurales y los procesos de producción de la sociedad, correspondientes del descrito mundo de la vida, desglosados en los niveles de cultura, sociedad o familia y personalidad de la comunidad artesanal, sujeta de estudio, empleando las variables territoriales ya descritas en párrafos anteriores.

Tabla 1. Identificación de componentes estructurales y procesos de reproducción social.

Componentes estructurales	CULTURA	SOCIEDAD FAMILIAR	PERSONALIDAD
Procesos de reproducción			
Reproducción cultural de los signos empleados	Identidad de los iconos prehispánicos	Cómo desde el ámbito familiar se comunican los iconos	Apropiación del conocimiento del quehacer artesanal a través del lenguaje, significados
Organización social de las artesanas	Cuáles son los significados actuales	Empleo cotidiano con interpretaciones actuales para el entendimiento social	Asociación familiar con el mismo lenguaje gráfico
Integración de los quehaceres artesanales	Cómo deberían usarse los signos tradicionales, de acuerdo a los significados tradicionales	Uso actual de los iconos (conformación)	Cómo se emplean los signos en cada uno de los objetos (materialización) para que exista la comunicación deseada

Fuente: Elaboración propia, basada en (Habermas, 2002)

Tal como se han definido las variables Asimismo se proponen emplear los datos obtenidos en la descripción de territorio, para el adecuado llenado de los campos cultural; de la sociedad y

familia; así como del de personalidad, que se cruzan con la reproducción cultural de los signos, con la conformación de la producción de las artesanías, con la integración de los quehaceres artesanales, incorporando las siguientes variables a cada uno de los campos especificados en ese apartado.

3. Conclusiones.

En este apartado se plantean como conclusiones preliminares de esta investigación, los modelos metodológicos para el acercamiento de las variables, partiendo de la identificación de los planteamientos teóricos y conceptuales, de cada una de éstas. Presentándose como esquemas secuenciales para abordar la problemática, tanto en la definición conceptual, como en el análisis del estudio de caso, permitiendo abordar en primera instancia al territorio, a los actores y a los objetos que a su vez se relacionan en estos esquemas de trabajo con los significados culturales. Con esta propuesta metodológica se proponen resolver los objetivos planteados en relación al análisis del proceso de apropiación de la iconografía tradicional, a partir de la comprensión de los conceptos, desde las teorías que los fundamentan. Asimismo a través del acercamiento a los actores sociales para elaborar las interpretaciones necesarias y permitidas por las variables del mundo de la vida; objetivo, social y subjetivo.

Se considera que el proceso de efectuar las relaciones de las percepciones de los actores en el nivel subjetivo, será la tarea de mayor dificultad, planteándose como un reto para los modelos presentados, tanto por el empleo de las técnicas cualitativas desde los métodos etnográficos y participativos, como por la interpretación del investigador. Aunado con diversas disposiciones de los sujetos de investigación y sus actividades cotidianas, que deberán ser entendidas como parte de estos saberes culturales, que determinan el territorio a estudiar y su apropiación de identidad a través de la iconografía prehispánica empleada en la conformación de los objetos artesanales que actualmente producen.

Bibliografía:

Aranda, J. (2009). *Dimensión de lo Real en Lacan y epistemología*. Apuntes en prensa.

Baudrillard, J. (1999). *El Sistema de los Objetos*. México: Siglo XXI.

Eco, U. (1998) *La estructura ausente. Introducción a la semiótica*. Barcelona: Lumen

- García, J.** (2006). *Geografía Regional. Tratado de Geografía Humana* (coordinadores: Hiernaux y Linden) Anthropos.UAM Iztapalapa. México.
- Geymonat, A, et al.**, (2006). *Metodología para el estudio del desarrollo local basado en sistemas productivos de base agroalimentaria* IX Seminario internacional de la red iberoamericana de investigadores sobre globalización y territorio) Bahía Blanca, Argentina.
- Habermas J.** (2002). *La teoría de la Acción Comunicativa II*. Taurus humanidades. Alfaguara.
- Klein, C.** (2002). "La iconografía y el Arte mesoamericano" en *Revista Arqueología Mexicana* [En Línea] Vol. X. No. 55. Mayo-junio 2002, México, DF. Editorial Raíces e Instituto Nacional de Antropología e Historia, disponible en: <http://www.arqueomex.com/PDFs/S8N4ICONKlein55.pdf> (10 de Mayo 2010)
- Lugo-Morin, Juarez, Garza y Estrella.** (2008). *Etnocompetitividad del sistema artesanal textil Mitla, el papel del territorio y la Innovación*. Economía, Sociedad y Territorio Vol. VIII.No.28.981-1006
- Ochoa, C.** (2003). *La cuestión de la Identidad. Las Rutas del diseño. Estudios sobre teoría y práctica*. Designio temas. México.pp37-49
- Olívela.** (2003). *Multiculturalismo y pluralismo*. Biblioteca interamericana de ensayo. Paidós. UNAM. México.pp. 251
- Rosales.** (2006). *Geografía Económica en Tratado de Geografía Humana*. Coord. Hiernaux y Linden. UAM. Iztapalapa. México.
- Rozga, R.** (2003). *Sistemas Regionales de Innovación: Antecedentes, Origen, Perspectivas*. Convergencia, septiembre-diciembre, año 10, número 33, UAEM/ Universitat Jaume/Fundación Caja Castellón-Bancaja, España. Toluca, México.pp.225-248
- Sánchez, R. y Díaz, E.** (2006). *Las iniciativas locales de desarrollo, una estrategia de rescate de la actividad artesanal textil de Guadalupe Yancuictlalpan, Estado de México*- 11° Encuentro Nacional Sobre Desarrollo Regional en México.

Sánchez. (2009). *II. Condiciones de la estructura urbana en Gualupita como soporte de su actividad textil.* en La artesanía textil de Guadalupe Yancuictlalpan. Una experiencia multidisciplinaria de vinculación investigación-sociedad. SIEA. UAEM. Toluca

Sondereguer, C. (2007). *Manual de Estética precolombina. Tesis hermenéutica.* Nobuko.Argentina.

Villoro, L. (2002). *Estado plural, pluralidad de culturas.* Biblioteca interamericana de ensayo. Paidós. UNAM. México.

Wong, W (1995). *Fundamentos del Diseño.* G.Gilli, México.

