

EL CAPITAL SOCIAL COMO POTENCIALIZADOR DE LA UNIDAD DE PRODUCCIÓN RURAL FAMILIAR EN LA REGIÓN DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO DE OAXACA

*D.C. karla de los Ángeles Pablo Calderon¹
Dr. Ernesto Castañeda Hidalgo²*

Breve Planteamiento del Problema y Objetivos

El ser humano siempre ha sido gregario, alcanzando objetivos primordiales como son la satisfacción de sus necesidades, mismas que cambian de acuerdo a la época histórica. Actualmente con el fenómeno de la globalización, el ser humano ha dejado a un lado el tejido social de la comunidad a la que pertenece ya que existe una mayor interdependencia con diferentes regiones y países en el aspecto comercial, financiero y de comunicación, entre otros; insertándose a esta nueva dinámica que requiere homogeneizar los valores, la cultura, creencias e ideología para hacer frente al crecimiento económico.

Las condiciones de México, más aun el estado de Oaxaca (región de la sierra norte) que por el alto grado de marginación y la mayor concentración de localidades rurales (CONAPO, 2005); se debe iniciar con el fortalecimiento de las redes sociales (capital social), que propicie la integración de Unidades de Producción Rural Familiar, con la finalidad de evitar migración, uso correcto del suelo, desempleo, etc.

Conclusiones

La finalidad de la presente investigación es identificar los elementos del capital social que propicien la generación de unidades de producción rural familiar, a través de un esquema de alianzas que disminuyan los costos que generen mayores beneficios, tendientes a alcanzar un mejor nivel de vida.

Palabras clave

Capital Social, Unidades de Producción Rural Familiar, Alianzas

¹ Doctora en Ciencias en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional. Profesora Investigadora de la Universidad de la Sierra Sur. Adscrita al Sistema de Universidades del Estado de Oaxaca. E-mail: karlapcalderon@hotmail.com

² Doctor en Estrategias para el Desarrollo Agrícola Regional. Profesor Investigador del Instituto Tecnológico del Valle de Oaxaca. Tel.5-17-04-44 .E-mail:casta_h50@hotmail.com

Introducción

El concepto de capital se ha presentado desde el punto de vista financiero como la potencia económica que lo domina todo en la sociedad burguesa; constituyendo el punto de partida para el análisis desde la perspectiva de Marx (1984).

Asimismo se le ha dado importancia desde el ámbito contable entendiéndose por capital al conjunto de los activos físicos con los que cuenta una organización y, por consiguiente, se ha dejado un vacío, sin considerar que actualmente el capital intangible genera la diferencia en el valor de mercado en el caso de organizaciones y para las comunidades permite el éxito de los programas sociales e incentiva la capacidad de las personas. Por tal motivo autores como Villarreal (2003) dividen al capital como tangible siendo visible como es el caso del capital financiero que son los recursos monetarios de la empresa, el capital físico tal como la maquinaria y todos los activos fijos de la institución; en cambio el capital intangible no se palpa, pero se manifiesta en la competitividad, rentabilidad y valor de las organizaciones o comunidades.

Con el transcurso del tiempo se ha resaltado la importancia del capital intangible, es decir, el conocimiento, destacando este elemento en la parte empresarial cuya finalidad es otorgar un valor agregado a un bien o servicio, sin considerar que la intangibilidad comienza desde la institución principal que es la familia puesto que es la base en donde se transmiten los valores, ideología, cultura y donde inicia con la construcción de elementos tales como la confianza, solidaridad, ayuda, participación, etc., que generan una red social sólida.

Lo anterior, consolidará no solo el crecimiento de las regiones del país, sino un desarrollo sustentable en donde la población mejorará las condiciones de vida aprovechando eficientemente los recursos y como bien lo señala SEDESOL, propiciaría mayor eficacia en la aplicación de los programas públicos.

El Capital Social

Los precursores del concepto de capital social son Robert Putman y James Coleman, sin excluir a otros autores tales como Nil y Granovetter quienes hicieron un análisis de las redes sociales quedándose únicamente en el cuestionamiento teórico.

Según Coleman, el capital social es *“productivo y hace posible el logro de ciertos fines que serían inalcanzables en su ausencia[...] Por ejemplo, un grupo cuyos miembros manifiestan confiabilidad, y confían ampliamente unos en otros, estará en capacidad de lograr mucho más en comparación con un grupo donde no existe la confiabilidad ni la confianza [...] En una comunidad agrícola [...] donde un agricultor necesita que otro le embale el heno y donde los instrumentos agrícolas son en su mayoría prestados, el capital social le permite a cada agricultor realizar su trabajo con menos capital físico en forma de herramientas y equipos”*.(Coleman, 1990)

Por tal motivo, de acuerdo a la cita de Coleman, se requiere en mayor proporción la cooperación de los individuos para alcanzar las metas propuestas, siendo necesario que se establezca la forma de organización sin considerar como principal elemento los recursos materiales, por lo que para que el capital social se desarrolle, es necesario que en la estructura social existan aspectos (Millan y Gordon, 2004) tales como:

- a) Obligaciones y expectativas con reciprocidad ya que las expectativas de los participantes genera cierta obligatoriedad y confianza. En este punto es donde la confianza es un elemento de éxito para la realización de actividades.
- b) La información potencial permite tener expectativas de las necesidades que tiene cierto grupo de personas con la finalidad de interactuar y obtener beneficios en conjunto.
- c) Las normas y sanciones efectivas, apoyan o restringen el actuar de la población ya que los intereses individuales se subordinan a los colectivos.
- d) Organización social apropiable. Son organizaciones que surgen en función a los requerimientos de los miembros que tienen un objetivo común que se debe cumplir.
- e) Relaciones de autoridad. Facilita el trabajo en equipo ya que existe una persona que coordina y maneja los resultados en forma grupal, logrando mejores condiciones de vida.

Otro autor que es importante en el estudio del capital social es Putman, quien señala que el capital social se enfoca hacia un compromiso cívico y la deficiente cooperación por parte de los miembros de una comunidad, englobando su percepción de este capital en el funcionamiento democrático. Por lo que lo define como las redes y los vínculos que en ella

se dan tienen un valor e importan para los individuos, los grupos y las comunidades (Putman, 2002)

Por tal motivo, el capital social se refiere a las características de organización social, tales como la confianza, las normas y redes, que mejoran la eficiencia de la sociedad mediante la facilitación de las acciones coordinadas (Putman, 1994).

Unidades de Producción Rural Familiar (UPRF) en la región Sierra Norte del Estado de Oaxaca

La población en México se divide en urbana y rural, concentrándose más del 70% de la población en zonas urbanas, dedicados principalmente a las actividades del sector secundario y terciario, por lo que cada vez es mayor la emigración de los habitantes de las zonas rurales a las urbanas en busca de trabajo y un mejor nivel de vida. Sin embargo Oaxaca es una de las entidades que cuenta con mayor número de localidades rurales, agudizando la insuficiencia de servicios y las fuentes de trabajo.

Por tal motivo se requiere que los habitantes de las zonas rurales se realicen a través del desarrollo de actividades productivas que les permitan obtener los satisfactores básicos mediante los siguientes puntos:

- a) Al lograr que las UPRF se organicen y generen alianzas, se obtendrá la adquisición de insumos en grandes volúmenes que disminuirán el precio.
- b) La utilización de maquinaria en las UPRF de una zona mejorará los costos por unidad de producción.
- c) Con una mayor escala de producción la venta podrá ser negociada efectivamente.

Sin embargo no se ha logrado la asociación de las UPRF en las zonas rurales por cuestiones culturales que impiden el desempeño correcto de un modelo que no busca crear empleos sino fortalecer las redes sociales en donde las capacidades de cada integrante propicien la creatividad, cooperación, solidaridad y el trabajo.

De acuerdo con SAGARPA, se podría señalar como ventajas y potencialidades de la UPRF las siguientes:

- Disponibilidad de tierra, implementos y equipo.

- Disponibilidad de capacidad de trabajo subutilizado, mano de obra de los integrantes de la familia.
- Bajo costo administrativo.
- Alta rentabilidad por unidad de capital.
- Bajo costo por empleo generado frente al medio urbano.
- Flexibilidad en el uso de mano de obra.
- El precio para inducir la producción de un bien es más bajo que el requerido para inducirlo en una unidad de mayor tamaño empresarial.
- Opera en un ambiente conocido, esto es, con la información sobre su tierra.
- La estructura empresarial coincide con la familia, por lo que la integración es automática.

Por lo tanto, se debe considerar que la UPRF requiere de economías de escala que mejoren las condiciones tanto de producción como de comercialización.

La presente investigación se desarrolla en la región de la Sierra Norte del estado de Oaxaca, conformada por los distritos de Ixtlán, Villa Alta y Mixe, rica en términos de diversidad biológica, en virtud de que las comunidades de esta región han logrado que el conocimiento ancestral, heredado de sus antepasados, sobre el uso racional, protección y conservación de los recursos con los que cuenta su territorio se antepongan a los requerimientos del sistema económico (Fotografía 1).

Las comunidades de esta región han logrado relacionarse con la naturaleza a tal grado que a nivel estatal conservan el 50% de la flora total.

Fotografía 1. Región Sierra Norte



Fuente: http://montanismo.org.mx/articulos.php?id_sec=7&id_art=2361&num_page=6367

Asimismo los sistemas de gobierno y autodeterminación que descansan en las siguientes premisas son necesarios para iniciar con el proceso de asociatividad en las UPRF:

- El territorio comunal. Es la base principal sobre la cual se desarrolla toda la cultura comunitaria, por tal motivo los integrantes de la comunidad tienen el sentido de pertenencia y respeto
- Los sistemas de cargos: Es el segundo elemento fundamental de la vida comunal; se resume en el derecho y obligación de todos los miembros de la comunidad para participar en la organización política y social para decidir y contribuir en el destino de la misma.
- La asamblea de ciudadanos: Es la organización civil de primera importancia en el pueblo, por tal motivo genera cierta obligación con respecto a las actividades que desempeñan a lo largo de su vida en la comunidad.
- Tequio: El trabajo comunal obligatorio y gratuito es una de las formas importantes en que se expresa la interdependencia que deben guardar los habitantes de un pueblo para satisfacer ciertas necesidades colectivas como la construcción y mantenimiento de los edificios públicos, el mantenimiento y la limpieza de las calles, los caminos, el panteón, los puentes, el cuidado de los ríos, los manantiales y los bosques .

Fotografía 2. Participación de la mujer en el trabajo



Fuente: http://montanismo.org.mx/articulos.php?id_sec=7&id_art=2361&num_page=6367

Cada una de las premisas hacen posible que se genere el sentido de cooperación, solidaridad y confianza entre los miembros de la localidad, en virtud de que estos elementos forman parte del Capital Social y propician la asociatividad como principio de las UPRF.

Determinación del modelo

Putman y Coleman señalan elementos específicos que permiten analizar el capital social que acoplan en las diferentes regiones del país y principalmente en el estado de Oaxaca.

El capital social considera a la confianza como uno de los principales elementos, misma que aminora el costo de transacción de la relación e interacción. De acuerdo con Durston (2001^a) por confianza se entiende la actitud que permite la cesión voluntaria del control de recursos, es decir un aprendizaje social que se desarrolla a partir de experiencias positivas de reciprocidad y está basada en expectativas mutuas de comportamiento, por tal motivo se expresa en conductas reiteradas y reforzadas que comunican esa confianza en discursos y en acciones de entrega del control sobre bienes.

Asimismo las normas es otro elemento, en el que la reciprocidad ocurre cuando se da una transacción equilibrada, es decir con el mismo valor. Bajo esta temática es un elemento

importante ya que las premisas de territorio comunal, sistema de cargos, tequios y asamblea de ciudadanos permite la homogeneidad entre los integrantes de la comunidad.

Por último las redes sociales permiten la asociación y vinculación de los miembros de una comunidad que impulsan el desarrollo y que se basan en la reciprocidad que surge de la necesidad de mantener un equilibrio entre lo que damos y lo que recibimos, por tal motivo, es prácticamente una obligación social a raíz del intercambio que surge entre los individuos de una comunidad (Bahamondes, 2001)

La figura 1, es la forma de visualizar la interacción que tienen cada uno de los elementos descritos a lo largo del presente documento, con la finalidad de que se logre impulsar a través del capital social a las Unidades de Producción Rural Familiar para que los integrantes de las comunidades de la región de la Sierra Norte alcancen un mejor nivel de vida.

Figura 1. Modelo del Capital Social en las UPRF



Fuente: Elaboración propia retomando a Putman y Coleman

Lo anterior, siempre a través del desarrollo sustentable que de acuerdo con La Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo se debe direccionar el trabajo de los integrantes de la comunidad combinando la necesidad de contrarrestar la pobreza y mejorar los problemas medio ambientales a través de los siguientes puntos:

1. *Satisfacer las necesidades humanas básicas.* Evitar el hambre y la desnutrición, de esta forma se garantizará la "durabilidad de la especie humana", que de no ser así se estará poniendo como un límite no deseado al desarrollo.
2. *Lograr un crecimiento económico constante.* Es una condición necesaria, pero no suficiente. Se persigue que la economía brinde una cantidad de bienes y servicios para atender a una creciente población. Lo deseable siempre es que el crecimiento económico sea igual o superior al demográfico, con lo cual se puede mejorar su capacidad productiva, el potencial de recursos humanos y tecnológicos.
3. *Mejorar la calidad del crecimiento económico.* En especial a las posibilidades de tener un acceso equitativo a los recursos naturales y al beneficio del crecimiento, en términos de mejor distribución de la renta, beneficios sociales, protección del ambiente o su incremento.
4. *Atender a los aspectos demográficos.* En especial reducir las altas tasas de crecimiento poblacional hacia uno mesurado que permita aumentar la disponibilidad de recursos, aprovechamiento para todos y evitar la concentración poblacional.
5. *Seleccionar opciones tecnológicas adecuadas.* Esto se debe a los problemas que crea la transferencia tecnológica, básica para el desarrollo sustentable de los países en desarrollo, pero que tiene fuerte impacto sobre el ambiente. Esto deberá estimular la investigación y la capacidad técnica para lograr tecnologías sustitutivas, mejorar los procesos tradicionales y culturales y adaptar las importadas.
6. *Aprovechar, conservar y restaurar los recursos naturales.* Se debe evitar la degradación de los recursos, proteger la capacidad límite de la naturaleza, favorecer

la restauración y evitar los efectos adversos sobre la calidad del aire, agua y tierra, con el fin de perpetuar la oferta ambiental de los ecosistemas.

Conclusiones

Se pretende reafirmar que existe una estrecha relación entre el capital social con el éxito de las Unidades de Producción Rural Familiar propiciando el desarrollo sustentable. En primera instancia a través de la capacitación comunitaria en algunas localidades de la región de la Sierra Norte y con la gestión de procesos y apoyos para el financiamiento de proyectos productivos, que posteriormente se operacionalizarán, se analizaran cada uno de los elementos del capital social.

Así el verdadero reto para alcanzar el desarrollo sostenible es encontrar soluciones y fórmulas que domestiquen su carácter globalizador; esto es lograr no solo la conjunción y participación de todos los actores de una sociedad determinada, sino el compromiso global de todos los grupos sociales que habitan nuestro planeta tierra.

Esta investigación busca que se reconozca la importancia del capital social no solo en las localidades urbanas que por la dinámica que tienen este tipo de zonas se pierden los lazos de solidaridad y que disminuye la confianza; sino en localidades rurales en donde se puede analizar como el capital social, se almacena, transmite y reproduce; siendo necesario visualizarlo como un potencializador del desarrollo sustentable.

Más aún, en la región de la Sierra Norte que es una de las ocho regiones del estado de Oaxaca, con una diversidad de recursos naturales, en la que los habitantes de esta región han transmitido de generación en generación la cultura y lazos sociales que han permitido la interrelación del hombre y la naturaleza.

BIBLIOGRAFÍA

Bahamondes, Miguel (2001), *"Evaluación y fortalecimiento del capital social en comunidades campesinas"*. Proyecto INDAP/IICA/CEPAL sobre Pobreza Rural,. Santiago de Chile.

Boisier, Sergio, *Modernidad y territorio*, Santiago de Chile, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planeación Económica y Social, CEPAL, 1996.

CONAPO (2005). Índice de Marginación 2005.

Durston, John (2001a), "El aporte del capital social campesino a la superación de la pobreza rural. Resumen de investigación" Informe final de la investigación CEPAL/INDAP/IICA

Coleman, James. (1990). *Foundations of Social Theory*. Cambridge, Massachusetts y Londres: The Belknap Press of Harvard University Press.

Millan y Gordón (2004). Capital social: una lectura de tres perspectivas clásicas, [Revista mexicana de sociología](#), ISSN 0188-2503, [Año 66, N° 4 \(oct.-dic.\), 2004](#) , pags. 711-747

Putnam, Robert D., Robert Leonardi y Raffaella Y. Nanetti. (1994). *Para que la democracia funcione. Tradiciones cívicas en Italia*. Caracas: Galas.

Putnam, Robert D., y Kristin A. Goss. (2002). "Introduction". En *Democracies in Flux. The Evolution of Social Capital in Contemporary Society*. Compilación

Villarreal René et al. I F A (2003). *La Empresa Competitiva Sustentable en la era del Capital Intelectual*. Ed. McGraw Hill.