

SISTEMA URBANO EN MICHOACÁN

Teodoro Aguilar Ortega¹

Resumen:

El sistema urbano en Michoacán se conforma de 25 ciudades que albergan al 47% de la población y ejercen funciones de centros regionales. Estas ciudades están divididas en dos rangos, de acuerdo al número de habitantes. Las ciudades de Morelia, Uruapan, Zamora-Jacona y Lázaro Cárdenas, de tamaño medio. Por contar con una población de más de 100 mil habitantes y 21 ciudades de tamaño pequeño, con menos de 100 mil habitantes, pero con más de 15 mil.

Este trabajo tiene como objetivo principal determinar la configuración actual del sistema de ciudades de Michoacán y su crecimiento poblacional en los últimos 20 años para establecer un patrón de crecimiento poblacional de las zonas urbanas de la entidad donde la concentración de la población en áreas urbanas se ha acelerado en los últimos años.

Los centros urbanos en Michoacán ejercen una función nodal y cada una de ellas articula el territorio adyacente a las mismas. Su área de influencia está determinada por la distancia, los costos y el tipo de bienes y servicios existentes en ella, lo cual a su vez está en función directa del sistema carretero.

Palabras claves: Michoacán, sistema de ciudades, articulación territorial. Ordenamiento del territorio.

Introducción

El cambio estructural de la actividad económica propiciado por el proceso de globalización, ha provocado grandes transformaciones en las economías regionales mediante la reestructuración y funcionamiento de las ciudades y su sistema.

¹ Doctor en Economía por la UNAM, Investigador de tiempo completo de la Unidad Académica de Estudios Regionales de la UNAM, sede la Ciénega. Jiquilpan, Michoacán. Correo: teo_aguilar@humanidades.unam.mx

Tradicionalmente, cuando la concentración de la población en una localidad alcanza un número determinado de habitantes, a dicha localidad se le define como centro o localidad urbana. El tamaño del centro urbano determina la diversificación de las actividades económicas, industriales y de servicios de la localidad en cuestión.²

En México, desde mediados del siglo pasado, comenzó la tendencia de la concentración económica y poblacional en algunas ciudades, sobre todo en la Ciudad de México, Guadalajara y Puebla, aunque después surgieron otras ciudades de gran tamaño como Monterrey, Tijuana, Cancún, Ciudad Juárez, entre otras.

Generalmente la urbanización va acompañada de un proceso de transformación continua de estructuras rurales en suburbanas y posteriormente en urbanas.³ Según esta concepción, la urbanización se caracteriza por el desarrollo incesante de la división social del trabajo, que transfiere la fuerza laboral agrícola hacia actividades secundarias y terciarias.

Con la urbanización se imponen dos tipos principales de regiones: las centrales o urbanas y las periféricas. Las primeras están caracterizadas por contar con una ciudad que funciona como centro atrayente natural de tecnología, inversión y mano de obra, mientras que la segunda son las antagónicas de la primera, cuya característica principal es expulsar mano de obra.

Este proceso ha creado nuevas condiciones de desarrollo del interior, cuya característica principal, en términos territoriales, es un nuevo y más vigoroso crecimiento de las ciudades de mayor tamaño, en detrimento del desarrollo de las regiones del interior. Por otra parte, se entiende la región como unidad social en términos de un campo con tendencias comunes, de ahí la importancia del medio urbano, la ciudad se hace equiparable a un centro regional.

² La ocupación y transformación del espacio regional tiene una estrecha asociación entre ocupación territorial y urbanización, dentro de la cual los centros urbanos actúan como núcleo de desarrollo regional, ya que el centro urbano es el agente principal de ocupación y transformación del espacio económico y geográfico.

³ Los procesos de industrialización determinaron la tendencia de las manufacturas a localizarse cerca de los principales mercados de consumo y de mano de obra. Esto dio por resultado un mayor crecimiento de la población urbana y de su concentración en los centros económicos nacionales, que eran también los únicos que podían ofrecer economías de escala a las empresas nacionales.

La ciudad funciona como área de mercado principal y prestador de servicios⁴ que articula la economía de las regiones. Por eso, el crecimiento de los servicios se complementa con el desarrollo urbano, de tal manera que dependiendo del ajuste estructural de la actividad económica se da la transformación y la articulación del sistema de ciudades y regiones.

Si se considera a las regiones y las ciudades como un sistema, es decir, un conjunto de partes interrelacionadas entre sí, donde el funcionamiento de una de ellas afecta al resto, vemos que este sistema recibe múltiples influencias de tipo económico, tecnológico, político y cultural, de todo el país y del exterior lo que modifica el sistema y lo transforma gradualmente.

Sistema de ciudades

El sistema de ciudades se establece a partir de una jerarquización de los asentamientos urbanos a fin de favorecer el análisis territorial. Dicha jerarquización de las ciudades se establece mediante el tamaño de la población asentada en esa ciudad.⁵

El sistema urbano es un medio jerárquico y en él cada uno de los centros urbanos cumple una determinada función y se relaciona con el resto de las ciudades mediante una serie de flujos de bienes y personas a través del sistema de comunicaciones existente.

El peso específico y área de influencia que cada ciudad tiene en su región depende del número de funciones urbanas que posea, sobre todo de servicios especializados como son los financieros, médicos, bancarios, comerciales, educativos, de servicios y trámites públicos, entre otros.

El distinto tamaño de los centros urbanos está ligado al desempeño de ciertos servicios, de tal forma que sólo algunos de ellos se prestarán en pequeñas localidades, mientras que los más sofisticados tenderán a ofrecerse en los centros de mayor población (Asuad, 2001: 46). Además, lo que refuerza la concentración y centralización de los servicios es la aglomeración de la demanda en torno a los mismos.

⁴ En general, cuando se habla de servicios se incluye a los trabajos personales como estilistas, modistas, etc., ya que se considera que el trabajo es un servicio prestado y éste varía de acuerdo a su especialización y preparación, ya sea académica o técnica.

⁵ En este trabajo se utilizarán como sinónimos ciudad, centro urbano, zona urbana, área urbana y localidad urbana.

A su vez, las funciones urbanas con que cada ciudad cuenta están determinadas por el mercado potencial existente, lo que está en función directa del número de habitantes en esa ciudad y de la accesibilidad del lugar; es decir, de la facilidad de acceder a dicho lugar desde otras localidades.⁶

A su vez, la aglomeración de la población depende de las condiciones socioeconómicas que la localidad ofrezca. Entre ellas el ingreso, la situación laboral, la facilidad de conseguir vivienda, opciones de entretenimiento, la existencia de servicios médicos, educativos, bancarios, entre otros. Todos esos elementos determinan en gran medida la decisión de la población de radicar en una cierta localidad.

Ciudad central

Un sistema de ciudades implica la combinación compleja y funcional de lugares centrales y áreas de influencia caracterizados por una estructura y un funcionamiento determinados,⁷ y se orienta hacia el concepto de región funcional en donde los procesos económicos, sociales, políticos, naturales y demográficos se manifiestan conjuntamente en el tiempo y el espacio (González, 1992:90).

Las áreas urbanas tienden a ejercer un radio de influencia, el cual depende del tamaño del núcleo urbano, de tal forma que los asentamientos pequeños están influenciados por los asentamientos de mayor tamaño. Las áreas de influencia generan articulaciones en forma de redes, en donde los nodos mayores están representados por los núcleos urbanos de mayor tamaño (llamados lugares centrales) y los nodos pequeños los centros poblacionales de menor tamaño. Los flujos que corren por la red, de un nodo a otro, corresponderían al traslado de bienes y personas.

Un concepto clave para entender este tipo de relaciones es el de región funcional, también llamada región nodal, la cual hace referencia a unidades territoriales definidas a partir de la

⁶ Entre los criterios de accesibilidad se toman en cuenta las relaciones de movilidad residencia-trabajo, residencia-prestación de servicios, residencia-consumo y residencia-trámites y servicios públicos.

⁷ El lugar central se entiende como un asentamiento que presta servicios básicos y de mercado a los residentes de los asentamientos circundantes, estos asentamientos deben estar dotados con un número significativo de funciones, los cuales se justifican a partir de un número específico de población demandante de los servicios que ofrece.

dependencia funcional y densidad de flujos entre sus elementos, su característica principal es la interacción entre núcleos centrales y áreas satelitales.⁸ Dentro de ella existe un sistema definido por:

1. Existe un sistema de ciudades y núcleos urbanos e industriales que organizan el territorio adyacentes a ellos
2. Las regiones se especializan en una o varias ramas económicas y en uno o varios productos de acuerdo a la división del trabajo existente
3. Existe una red interna más o menos desarrollada de vías de comunicación para la movilización de personas, bienes y servicios

En este sentido, un concepto de región funcional señala que ésta es la suma de varias áreas locales relacionadas y dependientes de un mismo núcleo o ciudad, que funciona como centro de mayor jerarquía. Desde este concepto, la región es entendida como una estructura que consta de un centro y una periferia o área de influencia, por lo general dicho centro lo ocupa una ciudad que mantiene una jerarquía urbana dentro de la región. La articulación funcional de la región está dada por los flujos e intercambios de bienes, servicios y personas que se dan entre la ciudad y su área de influencia.

Una región funcional se conforma a partir de la base de los elementos geográficos y sociales existentes en ella y de un proceso de formación histórica y los elementos que encontramos en ella necesariamente son:

- La existencia de un espacio geográfico
- Una comunidad humana que lo habita
- Existe una red de caminos que conecta a la región internamente
- La región se especializa en una o varias ramas de la actividad económica
- Existe un sistema de centros urbanos
- Las localidades están ordenadas en un sistema de jerarquías, de acuerdo a su tamaño y oferta de bienes y servicios

A partir de la definición de región funcional se establece la jerarquización de los núcleos urbanos basada en la centralidad y accesibilidad. Donde la centralidad estaría determinada por

⁸ AL territorio que se haya adyacente a una ciudad se le conoce comúnmente como Hinterland, campo urbano, área o esfera de influencia de la ciudad.

el tamaño de la población y la accesibilidad, por el área de influencia y facilidad de acceder a esa localidad.

En este trabajo únicamente se establecerá la jerarquización de las ciudades tomando en cuenta el número de habitantes, ya que ello determina en gran medida el número de servicios públicos existentes en esa área urbana, lo cual depende de las economías de escala de dichas actividades.

El concepto de región funcional envuelve dos elementos relacionados: un centro rector y un área subordinada (generalmente rural) que dicho centro domina y organiza. Las relaciones que se establecen entre estas dos áreas están definidas por las funciones urbanas que cumple la ciudad y depende del tamaño del centro rector y su potencial económico.⁹

Jerarquización de las ciudades

La teoría del lugar central prescribe la formación de un sistema de ciudades jerarquizado y enlazado en forma de redes, donde se establece un sistema de intercambio de bienes y servicios (Turner, 2006:11), cuyo orden jerárquico sería:

- i.* La gran ciudad: se vende toda clase de artículos, tanto los producidos en la región como los importados, ya que esta ciudad sirve de punto de intercambio con las demás regiones.
- ii.* Ciudades medias: se comercializan todos los bienes y servicios que se venden en los mercados locales, más una variedad de bienes y servicios especializados cuyas características permiten que se empleen más a fondo las economías.
- iii.* Pequeñas localidades: se encuentran en venta todos los bienes de consumo más frecuentes, perecederos y pesados, cuyo transporte es caro, o riesgoso y de riesgo de fabricación local

Los criterios para otorgar un orden jerárquico a las ciudades son muy variados, aunque el más simple es el de tamaño de población. En este sentido, la mayor jerarquía entre los centros urbanos la tendría aquella ciudad que cuente con el mayor número de habitantes. Sin embargo, el área de influencia que tiene cada ciudad es más difícil de calcular, debido a los servicios

⁹ La suma del área central o núcleo rector y su área de influencia constituye la región nodal o funcional.

urbanos que cada centro otorga y a la disponibilidad y facilidad de transportación de bienes y personas.¹⁰

CONAPO, en el Sistema Urbano Nacional cataloga a las ciudades en tres rubros, dependiendo del número de habitantes. Ciudades pequeñas, con una población mayor a 15 mil habitantes, pero menor a 100 mil. Ciudades medias, con un rango de población de entre 100 mil a un millón de habitantes. Ciudades grandes, con más de un millón de habitantes (CONAPO, 2010: s/p).¹¹

En este sentido, los centros urbanos de mayor tamaño se catalogan como ciudades de nivel 1 y se caracterizan, entre otras cosas, por contar con:

- Hospitales de especialidades médicas
- Universidades y Tecnológicos de nivel universitario
- Centros comerciales
- Centros financieros y bancarios
- Servicios y trámites públicos especializados como Registro Civil, Juzgados, etc.
- Sede de los poderes gubernamentales como Palacio municipal, Palacio de gobierno, Cámara local de diputados, Institutos electorales, entre otros

Los centros urbanos de categoría 2, están subordinados a los primeros y organizan las áreas rurales adyacentes a ellos, se caracterizan por contar con:

- Hospital general básico
- Estación de autobuses
- Servicios bancarios
- Centros educativos de nivel intermedio (CBETIS, CTIS, Colegio de bachilleres, preparatorias, etc.)
- Juzgados de primera instancia
- Comandancias de policía municipal y estatal

Sistema urbano en Michoacán

¹⁰ Se puede utilizar como indicador del área de influencia de una ciudad, el espacio de difusión de la prensa, la radio y la televisión local, el tráfico vehicular, el número y frecuencia de los pasajeros de autobuses, llamadas telefónicas, etc. Aunque el método más utilizado es el modelo de gravedad de Newton.

¹¹ CONAPO, Sistema Urbano Nacional 2000, 2005, en:
http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=3%3Asistema-urbano-nacional-2000-2005&catid=25%3Aque-es-conapo&Itemid=194, consulta: 27 de julio de 2011.

De acuerdo con el INEGI, en el Censo de Población y Vivienda 1995, una localidad es todo lugar ocupado por una o más viviendas habitadas reconocido por la ley o la costumbre. En Michoacán,¹² es posible identificar un total de nueve mil 440 localidades de diversos tamaños y características distribuidas a lo largo de la geografía michoacana.

El mismo Censo señala que la entidad cuenta con cuatro millones 351 mil 37 habitantes. De los cuales dos millones 36 mil 88 personas habitan en 25 centros urbanos (ver mapa 1). Las nueve mil 415 localidades restantes son consideradas como áreas rurales y en conjunto cuentan con una población de dos millones 220 mil 881 habitantes.¹³

Según los datos mostrados en el párrafo anterior, la población urbana en Michoacán, para el año 2010, está conformada por el 47% de la población total (el promedio nacional es de más del 70%). Ello denota el carácter rural de la entidad y la necesidad de contar con vías de comunicación que permitan mantener comunicadas al total de localidades rurales.

Sin embargo, poblacionalmente Michoacán creció de forma divergente en el periodo 1990-2010 en cuanto a la relación campo-ciudad. Por un lado, la población en la entidad se incrementó en un 23%, algo así como un 1.03% cada año (ver cuadro 1).

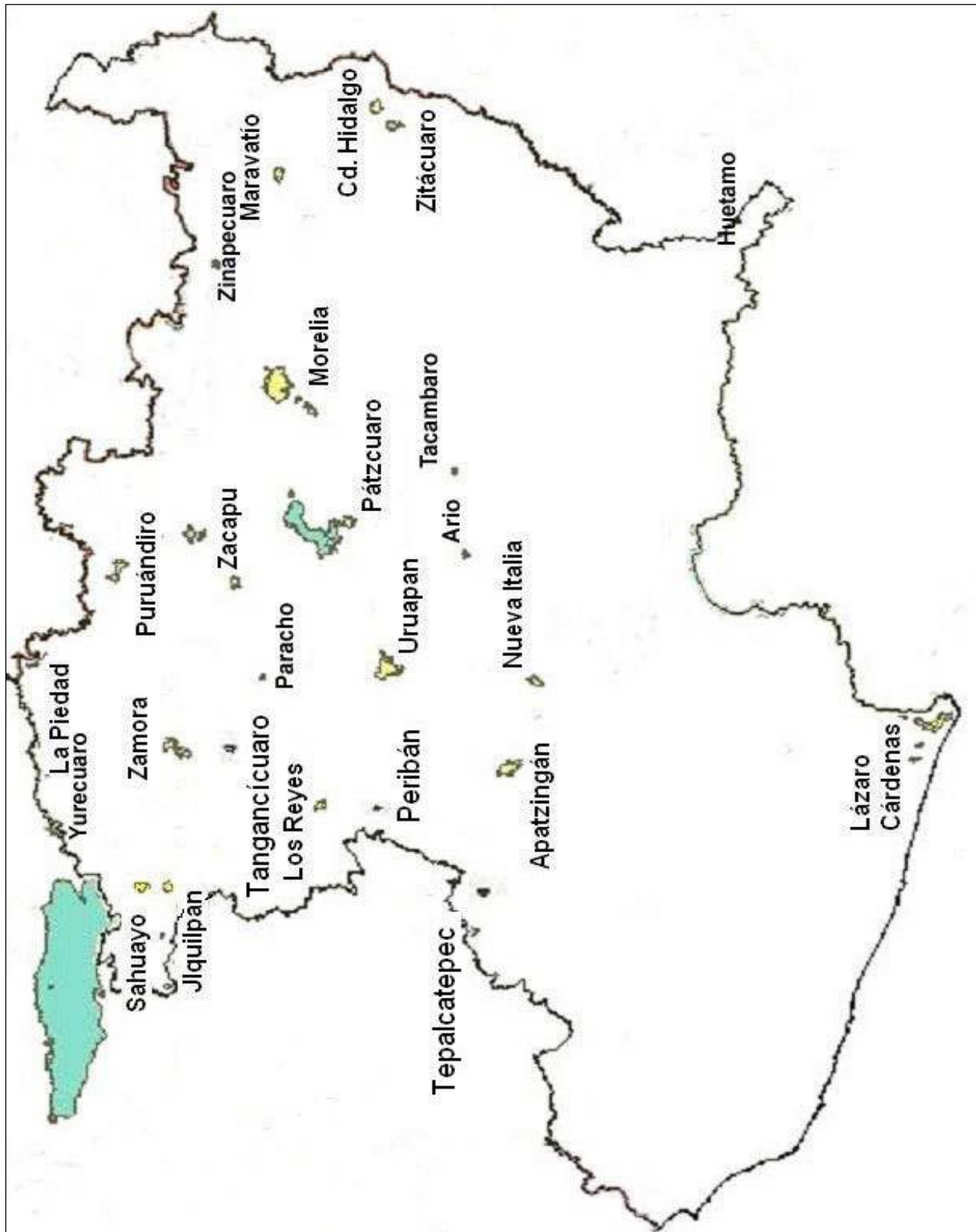
Por su parte, las zonas urbanas crecieron poblacionalmente, de 1990 a 2010, un 42%, que equivale a una tasa de crecimiento promedio anual de 1.8%. Es decir, las ciudades michoacanas tuvieron casi el doble de crecimiento poblacional que el promedio de la entidad.

El crecimiento poblacional de las localidades urbanas en Michoacán confirma la tendencia a la concentración de la población en esas áreas, siguiendo el mismo patrón que el promedio nacional.

¹² INEGI, XIII Censo General de Población y Vivienda 2010.

¹³ El promedio de habitantes por localidad urbana es de 72 mil 831 personas; para los asentamientos rurales es de 262 habitantes.

Mapa 1. Ciudades michoacanas



Fuente: Elaboración propia con base en el mapa digital de México, INEGI, 2010. En <http://gaia.inegi.org.mx/mdm5/viewer.html>, consulta: 25 de julio de 2010.

Aunque también por tamaño de ciudad hubo un crecimiento poblacional diferente en Michoacán: Por un lado, las ciudades medianas tuvieron un incremento en su población del 47% durante el periodo 1990-2010. Equivalente a una tasa de crecimiento poblacional promedio anual del 2%.¹⁴ El doble que el promedio Michoacán en cuanto a crecimiento de su población. Por su parte, las ciudades pequeñas crecieron en población un 35% durante esos 20 años; es decir, tuvieron una tasa de crecimiento poblacional anual del 1.5%.

Si bien las tasas de crecimiento de la población urbana tuvieron diferencias en la entidad de acuerdo al tamaño de la ciudad, en conjunto, todas ellas mostraron un crecimiento muy superior al promedio michoacano.

De hecho, durante el periodo 2000 al 2005 Michoacán tuvo un descenso de población del -0.5%, mientras las zonas urbanas crecieron un 2.3%. En las áreas rurales este despoblamiento fue más evidente ya que durante el mismo periodo la pérdida de población en ellas fue del -3%. Es decir, mientras en esta entidad se dio un fuerte proceso de emigración en esos años y en donde las ciudades michoacanas mantuvieron su estatus de atracción de población.¹⁵

En cuanto a la población rural en la entidad, desde 1990 a 2010 ha permanecido casi inalterado su número, de tener Michoacán dos millones 113 mil 743 habitantes en áreas rurales en 1990, para 2010 esta cifra es de dos millones 314 mil 157. Crecieron en total el 9.5% durante ese periodo, muy por debajo del 42% de las áreas urbanas.

Estas cifras hacen evidente que el crecimiento poblacional en Michoacán se ha dado en las áreas urbanas en detrimento de las áreas rurales que se han mantenido estancadas en cuanto a crecimiento de población. Sin embargo, ello hace evidente que las peores condiciones económicas se han concentrado en el campo michoacano, de ahí la decisión de mudarse a las ciudades.

¹⁴ Las ciudades medias son aquellas que cuentan con un rango de población de 15 mil a 100 mil habitantes.

¹⁵ Además de lo anterior hay que considerar que Michoacán es una entidad con altos índices de emigración internacional por lo que la pérdida de población en el campo fue más evidente.

Jerarquización de ciudades en Michoacán

La población urbana en Michoacán asciende a más de dos millones de habitantes en 2010, mientras la población rural equivale al 53% del total, es decir, de cada dos michoacanos uno habita en ciudades y otro en áreas rurales. La población urbana se localiza en 25 ciudades de diversos tamaños; aunque, de acuerdo a la clasificación de CONAPO, existen dos rangos de ciudades en la entidad: las pequeñas y las medianas (ver cuadro 1).¹⁶ Estas ciudades forman parte del Sistema Urbano Nacional de CONAPO.

En cuanto a ciudades medias, en Michoacán existen cuatro de ellas, que en 2010 cuentan en conjunto con un millón 60 mil 511 habitantes, el 27% de la población total en la entidad. Es decir, uno de cada cuatro michoacanos actualmente vive en ciudades de tamaño medio.

La ciudad de mayor tamaño en la entidad es Morelia, la capital de estado, que en 2010 es habitada por 597 mil 511 personas, que representan el 14% de la población. En esa ciudad habita uno de cada siete michoacanos.

La segunda ciudad de gran tamaño en Michoacán es Uruapan, con 264 mil 439 habitantes en ese mismo año. Seguido de cerca por la Zona Metropolitana de Zamora-Jacona con una población de 198 mil 561 habitantes. Finalmente, la cuarta ciudad de tamaño medio en la entidad es Lázaro Cárdenas con 137 mil 306 personas.

Estas cuatro ciudades han concentrado tradicionalmente la población en la entidad y es hasta fines del siglo pasado cuando comienzan a mostrar tasas aceleradas de crecimiento poblacional, que coincide con el agravamiento de la crisis en el campo mexicano y la importación de grandes volúmenes de bienes agrícolas a bajo precio que hacen no redituable la actividad agrícola, del cual Michoacán no queda exento y ello ha provocado el despoblamiento del medio rural, tanto en Michoacán como en el país.

Las ciudades de tamaño medio en la entidad tienen como función enlazar y ordenar el territorio michoacano con las ciudades del resto del país. Morelia tiene lazos estrechos con la capital del país a través de la autopista México-Guadalajara y también con Guadalajara. Zamora tiene

¹⁶ Michoacán no cuenta con ninguna ciudad de gran tamaño, de acuerdo a las categorías utilizadas por CONAPO. Las cuatro ciudades de tamaño medio están aún lejos de contar con más de un millón de habitantes, a fin de tener esa categoría.

vínculos muy cercanos con Morelia, la Piedad y Colima. Uruapan con el Sureste de Jalisco y el Sur michoacano; y Lázaro Cárdenas con Ixtapa-Zihuatanejo y Acapulco, Guerrero.

Cuadro 1. Población por tamaño de ciudad en Michoacán, 1990-2010

Localidad / Periodo	Población				
	1990	1995	2000	2005	2010
Total Michoacán	3,548,199	3,870,604	3,985,667	3,966,073	4,351,037
Ciudades medias					
Morelia	435,924	522,750	561,375	608,049	597,511
Uruapan	190,768	219,315	229,819	238,975	264,439
Zamora-Jacona	185,445	214,938	216,048	181,466	198,561
Lázaro Cárdenas	94,753	112,198	126,828	126,709	137,306
Ciudades medias	812,137	1,069,201	1,134,070	1,155,199	1,197,817
Ciudades pequeñas					
Apatzingán	76,643	89,834	93,756	93,180	99,010
La piedad-Santa Ana	73,464	83,057	81,017	87,739	93,375
Zitácuaro	67,636	78,024	81,700	78,821	84,307
Sahuayo	50,463	57,612	57,827	59,316	64,431
Ciudad Hidalgo	48,476	55,225	54,854	57,773	60,542
Pátzcuaro	42,459	47,107	47,993	51,124	55,298
Zacapu	42,884	48,307	49,086	51,386	52,806
Los Reyes	32,474	34,596	36,095	32,488	39,209
Maravatío	22,133	26,272	28,218	32,146	34,381
Nueva Italia	27,008	29,598	30,508	28,343	32,467
Puruándiro	24,238	26,493	27,428	29,144	30,571
Tacámbaro	16,487	18,742	20,517	22,653	25,665
Jiquilpan	24,731	25,901	25,778	23,132	24,233
Yurécuaro	23,530	26,460	27,347	20,560	23,843
Huetamo	17,771	21,507	21,335	21,302	21,864
Paracho	14,322	15,612	15,554	16,816	18,868
Ario	13,049	13,896	14,209	15,406	16,595
Zinapécuaro-Bocaneo	15,831	16,947	17,125	16,746	15,875
Peribán	9,179	10,935	11,571	13,654	15,434
Tepalcatepec	14,827	14,962	14,888	14,598	15,221
Tangancícuaro	16,091	15,164	14,791	14,129	15,068
Ciudades pequeñas	622,319	716,458	716,138	738,075	839,063
Total de ciudades	1,434,456	1,785,659	1,850,208	1,893,274	2,036,880

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Sistema Urbano Nacional de CONAPO y en los Censos de Población y Vivienda 1990, 2000 y 2010 y el Censo de Población y Vivienda de 1995 y 2005.

Por otra parte, hay 21 ciudades de tamaño pequeño en Michoacán que en conjunto agrupan a 839 mil 63 personas en 2010, que representan el 19% de los michoacanos. En otras palabras, uno de cada cinco habitantes de la entidad habita en estas ciudades (ver cuadro 2).

Del total de las ciudades de tamaño pequeño, siete son habitadas por más de 50 mil personas en 2010. Estas ciudades tienen una población conjunta de 509 mil 769 habitantes; es decir, el 12% de los michoacanos.

De este conjunto de siete ciudades, la de mayor tamaño en 2010 es Apatzingán (a punto de alcanzar el rango de ciudad media), con 99 mil 10 habitantes. Seguida por La Piedad, con una población de 93 mil 375 habitantes en ese mismo año. Estas dos ciudades son escoltadas por Zitácuaro, con 84 mil 307 habitantes, también en 2010 (ver cuadro 1).

En cuarto lugar, de este grupo de ciudades, se ubica Sahuayo, con una población de 64 mil 431 habitantes en 2010. Detrás de esta localidad se encuentra Ciudad Hidalgo, que en ese año es habitada por 60 mil 542 personas. Pátzcuaro, en 2010, cuenta con 55 mil 298 habitantes y finalmente Zacapu, que para ese mismo año tiene una población de 52 mil 806 habitantes.

Cuadro 2. Población urbana por tamaño de ciudad en Michoacán, 1990-2010

Tamaño/ periodo	Población Total en Ciudades				Porcentaje urbano del total		
	Michoacán	Medias	Pequeñas	Total	Medias	Pequeñas	Total
1990	3,548,199	812,137	622,319	1,434,456	22.9%	17.5%	40.4%
1995	3,870,604	1,069,201	716,458	1,785,659	27.6%	18.5%	46.1%
2000	3,985,667	1,134,070	716,138	1,850,208	28.4%	18.0%	46.4%
2005	3,966,073	1,155,199	738,075	1,893,274	29.1%	18.6%	47.7%
2010	4,351,037	1,197,817	839,063	2,036,880	27.5%	19.3%	46.8%

Fuente: Elaboración propia con base en datos del cuadro 1.

Las restantes 14 zonas urbanas que completan el grupo de ciudades de tamaño pequeño, según el criterio de CONAPO, tienen un rango de población de 15 mil, a 39 mil habitantes, donde la más grande de ellas, por el número de residentes, es Los Reyes y la más pequeña Tangancícuaro (ver cuadro 1).¹⁷

La ciudad de Tangancícuaro ha mantenido un comportamiento poblacional muy particular, ya que hasta 1995 mantuvo el rango de ciudad pequeña; sin embargo, para el año 2000 perdió esa

¹⁷ De hecho, para 2010 tres zonas urbanas en Michoacán alcanzaron el rango de ciudad: Peribán, Tepalcatepec y Tangancícuaro. Estas tres ciudades, junto con Zanapécuaro rebasan apenas el límite inferior que determina el rango de ciudad, según CONAPO.

categoría al contar con una población inferior a esa cifra. Y para 2010 recupera su lugar dentro del Sistema Urbano Nacional de CONAPO.

Estas ciudades pequeñas tienen como objetivo enlazar a las ciudades medianas con las localidades suburbanas en la entidad, que son aquellas que se encuentran en transición entre lo rural y urbano y que por lo general son consideradas como aquellas que cuentan con un rango de población de entre 10 mil y 15 mil habitantes; es decir, a punto de convertirse en ciudades. A su vez, las zonas suburbanas enlazan a las ciudades pequeñas con las áreas rurales y de forma vertical van ordenando y jerarquizando el territorio adyacente a ellas.

Crecimiento de las ciudades michoacanas

En cuanto al incremento de población, las 25 ciudades michoacanas han incrementado su población en un 42% durante el periodo 1990-2010. Por su parte, Michoacán tuvo un crecimiento acumulado de población del 23% (ver cuadro 1). Ello implica que en esa entidad ha ocurrido un fuerte proceso de concentración de población en las áreas urbanas, en detrimento del medio rural.

El 42% de incremento poblacional en las ciudades michoacanas durante el periodo 1990-2010 se logró mediante una Tasa de Crecimiento Promedio Anual Poblacional (TCPAP) de 1.8%. Mientras que en la entidad ese porcentaje es del 1% para ese mismo periodo (ver cuadros 1 y 3). Lo que significa que la población michoacana ha tendido a concentrarse en las ciudades, las cuales crecen poblacionalmente casi el doble que el total de la población michoacana.¹⁸

Referente a los agregados por ciudades, las medianas en conjunto incrementaron su población en un 47% en esos 20 años. Su TCPAP durante ese periodo fue del 2%. Ya que en 1990 estas ciudades contaban en conjunto con una población de 812 mil 137 personas y en 2010 con un millón 197 mil 817 habitantes.

En cuanto al crecimiento poblacional de las zonas urbanas de tamaño medio en Michoacán, la ciudad que ha mantenido la mayor TCPAP es Lázaro Cárdenas, con un crecimiento anual de 1.9% durante el periodo 1990-2010. Esta ciudad contaba en 1990 con una población de 94 mil

¹⁸ En ese mismo porcentaje debe estar disminuyendo la población en las zonas rurales de la entidad ya que el promedio de crecimiento poblacional en Michoacán es del 1% durante los últimos 20 años y las ciudades crecen al 1.8% en promedio anual en ese mismo periodo.

753 habitantes (en ese año aún no estaba catalogada como ciudad media, sino como ciudad pequeña) y ya para el 2010 alcanzó una población total de 137 mil 306 habitantes. Es decir, en 20 años incrementó su población en un 45% (ver cuadro 1).

Cuadro 3. Crecimiento porcentual de la población urbana en Michoacán, 1990-2010

Localidad / Periodo	Tasa de crecimiento acumulada (%)			TCPAP ^A
	1990-2000	2000-2010	1990-2010	1990-2010
Ciudades medias				
Lázaro Cárdenas	33.85	8.26	44.91	1.87%
Uruapan	20.47	15.06	38.62	1.65%
Morelia	28.78	6.44	37.07	1.59%
Zamora-Jacona	16.50	-8.09	7.07	0.34%
Ciudades medias	39.64	5.62	47.49	1.96%
Ciudades pequeñas				
Peribán	26.06	33.39	68.14	2.63%
Tacámbaro	24.44	25.09	55.67	2.24%
Maravatío	27.49	21.84	55.34	2.23%
Paracho	8.60	21.31	31.74	1.39%
Pátzcuaro	13.03	15.22	30.24	1.33%
Apatzingán	22.33	5.60	29.18	1.29%
Sahuayo	14.59	11.42	27.68	1.23%
Ario	8.89	16.79	27.17	1.21%
La piedad-Santa Ana	10.28	15.25	27.10	1.21%
Puruándiro	13.16	11.46	26.13	1.17%
Ciudad Hidalgo	13.16	10.37	24.89	1.12%
Zitácuaro	20.79	3.19	24.65	1.11%
Zacapu	14.46	7.58	23.14	1.05%
Huetamo	20.06	2.48	23.03	1.04%
Los Reyes	11.15	8.63	20.74	0.95%
Nueva Italia	12.96	6.42	20.21	0.92%
Tepalcatepec	0.41	2.24	2.66	0.13%
Yurécuaro	16.22	-12.81	1.33	0.07%
Zinapécuaro-Bocaneo	8.17	-7.30	0.28	0.01%
Jiquilpan	4.23	-5.99	-2.01	-0.10%
Tangancícuaro	-8.08	1.87	-6.36	-0.33%
Ciudades pequeñas	15.08	17.16	34.83	1.51%
Total de ciudades	28.98	10.09	42.00	1.77%

^A La Tasa de Crecimiento Promedio Anual Poblacional (TCPAP) se calcula como un promedio de crecimiento anual del periodo analizado, mediante la siguiente fórmula: $\left(\sqrt[n]{DF/DI} - 1\right) * 100$ donde DF: dato final; DI: Dato inicial; n: número de años.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Sistema Urbano Nacional de CONAPO y en los Censos de Población y Vivienda 1990, 2000 y 2010 y el Censo de Población y Vivienda de 1995 y 2005.

En segundo lugar, en cuanto a crecimiento poblacional entre las ciudades de tamaño mediano se ubica Uruapan, ciudad que ha mantenido una TCPAP en los últimos 20 años del 1.6%. En esta zona urbana, la población pasó de 190 mil 768 habitantes en 1990 a 264 mil 439 en 2010. La población de Uruapan tuvo un crecimiento acumulado en 20 años del 39%.

La capital del estado, Morelia, pasó de tener una población de 435 mil 924 habitantes en 1990 a 597 mil 511 en 2010, lo que significó un crecimiento acumulado de población del 37%, lo que equivale a una TCPAP de 1.6%, que coloca a esta ciudad en el tercer sitio en cuanto a crecimiento poblacional de entre las cuatro ciudades medianas en la entidad.

Finalmente, la Zona Metropolitana de Zamora-Jacona ha tenido la menor TCPAP de entre las ciudades medianas en Michoacán, con el 0.3%. Ello, porque la población de esa Zona Metropolitana pasó de ser de 185 mil 445 personas en 1990 a 198 mil 561 habitantes, con apenas un incremento acumulado del 7% en esos 20 años.

Por su parte, el agregado de ciudades pequeñas ha mostrado un comportamiento poblacional positivo durante esos 20 años pues crecieron en un 35%, a una TCPAP de 1.5%. Dentro de este grupo de ciudades la de mayor crecimiento porcentual ha sido Peribán, que en esos 20 años incrementó su población en un 68%, a una TCPAP de 2.6% (ver cuadro 3).

Peribán, como ya se mencionó, tuvo la mayor TCPAP. Esta ciudad contaba en 1990 con una población de nueve mil 179 habitantes y ya en 2010 esa población ascendió a 15 mil 434 (apenas en 2010 Peribán alcanzó el rango de ciudad, de acuerdo al Sistema Urbano nacional de CONAPO).

Tacámbaro y Maravatío, dentro del grupo de ciudades michoacanas pequeñas, también han tenido un alto crecimiento de población en esos años, ambas ciudades han aumentado en más del 50% su número de habitantes en ese periodo. Tacámbaro, un 56% y Maravatío un 55%.

Aunque en este grupo hay dos ciudades que no han logrado mantener tasas de crecimiento poblacional positivas, Jiquilpan, que en esos 20 años perdió el 2% de su población y Tangancícuaro con una pérdida acumulada en ese periodo de -6.4%. En esta última ciudad durante el periodo de 1990 a 2000 salieron de ella el 8% de su población, algo así como mil 300

personas.¹⁹ De hecho, durante ese periodo perdió su estatus de ciudad y se convirtió en un área suburbana.

Tangancícuaro tenía una población de 16 mil 91 personas en 1990 y ya en 2010 había descendido a 15 mil 68 habitantes; salieron de esa ciudad más de mil habitantes en ese periodo. Por su parte, la ciudad de Jiquilpan tenía una población de 24 mil 731 personas en 1990 y en 2010 de 23 mil 132; es decir, 500 habitantes menos que en 1990.²⁰

Ordenamiento y jerarquización territorial urbana en Michoacán

Las ciudades de nivel uno en la entidad son aquellas que están catalogadas como ciudades medianas. En este sentido, las cuatro ciudades michoacanas que están en este rango cumplen funciones de ser concentradoras de centros de salud especializados, universidades, centros financieros y bancarios, centros comerciales y Morelia, por ser la capital del estado, de ser sede de los poderes gubernamentales y judiciales.

A estas ciudades se acude cuando se busca servicio hospitalario y financiero e incluso centros comerciales y de entretenimiento. La población que vive circundante a ellas se desplaza con la finalidad de obtener bienes y servicios que no existen en sus localidades.

La distribución geográfica de las 25 ciudades que conforman el sistema urbano de Michoacán es muy heterogénea. Al Noreste de la entidad se ubican seis ciudades; al Sureste únicamente una; al Suroeste seis y al Noroeste las 12 restantes (ver mapa 1).

La ciudad michoacana de mayor tamaño: la ciudad de Morelia se ubica en el Noreste y sirve de principal enlace entre la entidad con la ciudad de México, Toluca, estado de México, Irapuato, Guanajuato y Guadalajara, Jalisco. Además de ordenar el territorio michoacano a través del sistema urbano estatal.

¹⁹ Sin embargo, estos datos únicamente muestran la población que residía en esta ciudad en 1990 y en 2005, pero no consideran el crecimiento natural de la población. Si incluimos este dato, considerando una tasa de crecimiento natural de la población del 1% anual, el número de personas que abandonaron esta ciudad y otras regiones michoacanas es mucho mayor.

²⁰ Una vez más, si consideramos el crecimiento natural de la población en ambas ciudades, la pérdida de población para cada una de esas ciudades sería de más del 20% en ese mismo periodo.

De acuerdo al tamaño de la ciudad, ésta articula y ordena el territorio de acuerdo al orden jerárquico que posee. En este sentido, la ciudad de Morelia sería el centro rector del territorio michoacano por su tamaño y por ser la capital del estado.

La ciudad de Uruapan se localiza en el Este michoacano y tiene como función enlazar a las ciudades de Apatzingán, Morelia y la Zona Metropolitana de Zamora. Por su parte, esta última sirve de enlace entre la capital del estado y Sahuayo, Jiquilpan, Colima y Guadalajara.

Finalmente, Lázaro Cárdenas se encuentra en el Suroeste michoacano y su mayor influencia en el Suroeste de Guerrero, principalmente con Ciudad Altamirano e Ixtapa-Zihuatanejo. Lázaro Cárdenas está geográfica y funcionalmente muy alejado de otros centros urbanos en la entidad y no fue sino hasta fines del siglo pasado que se construyó una autopista que conectara esta ciudad con la capital de Michoacán.

Las restantes 21 zonas urbanas, catalogadas como ciudades pequeñas, son de nivel dos. Cuentan con hospitales de zona, estación de autobuses, servicios bancarios y juzgados de primera instancia, a ella acude la población que habita pequeñas localidades cercanas a ellas. En la mayoría de ellas es posible hallar centros de enseñanza de nivel superior.

Su función es agrupar y ofrecer bienes y servicios a las pequeñas comunidades que se encuentran en su periferia. Sobre todo las zonas rurales y suburbanas que se encuentran dentro de su área de influencia.

Sin embargo, un factor determinante en la jerarquización y ordenamiento territorial es el sistema de vías de comunicación, sobre todo carreteras ya que permiten el desplazamiento de bienes y personas de las ciudades de nivel uno a las de nivel dos y de éstas a la periferia. Aunque en Michoacán el sistema carretero no es muy eficiente, de hecho, el promedio de carreteras por habitantes y por kilómetro cuadrado de superficie es inferior al promedio nacional.

El promedio de kilómetros de carreteras por habitantes para Michoacán es de 310 habitantes por cada kilómetro lineal. Mientras el promedio de carreteras por cada kilómetro cuadrado de superficie es de un kilómetro de carretera por cada 5 kilómetros de superficie.

Ello hace evidente que para el adecuado ordenamiento territorial en Michoacán es necesario construir más caminos y carreteras que integren a todo el territorio michoacano y eviten el aislamiento de las localidades de menor tamaño.

Comentarios finales

El ordenamiento territorial en Michoacán se basa en cuatro ciudades de tamaño medio, de acuerdo a la clasificación de CONAPO, que ordenan y jerarquizan el territorio michoacano. Estas cuatro ciudades son de nivel uno y en ellas se localizan la mayor parte de los servicios especializados de la entidad.

Las cuatro ciudades de nivel uno en la entidad sirven para enlazar el territorio michoacano con otras entidades del país, como Guanajuato, Querétaro, el Estado de México, Jalisco, Colima y Guerrero. Comienzan creando vínculos con las 21 ciudades pequeñas de la entidad y con otras fuera de Michoacán.

Las 21 ciudades pequeñas existentes en Michoacán tienen como función jerarquizar el espacio en que están ubicadas, sirven de enlace entre las ciudades mediadas de la entidad y la población que habita en sus alrededores.

Sin embargo, la falta de carreteras o de otro medio de transporte, dificulta el ordenamiento territorial debido a que éste se basa principalmente en la facilidad de acceso a las áreas urbanas, sin carreteras esta función no se cumple.

La concentración poblacional en Michoacán se ha incrementado a partir de la última década del siglo pasado, donde las ciudades crecieron poblacionalmente en más del doble que la población michoacana. Esta tendencia muestra que en un futuro cercano esta entidad se acercará al promedio de población urbana nacional, del 70% por lo que requiere de políticas de integración y ordenamiento territorial.

El promedio de habitantes en áreas rurales es de 262 habitantes y una forma que no quede aislada esta población es mediante un sistema carretero moderno y funcional. De otra manera el aislamiento y la exclusión provocan un aumento en la marginación de estas localidades.

La pobreza y marginación se incrementan ante el aislamiento, de ahí que sea necesario construir caminos y carreteras que enlacen a todas las comunidades y permitan una articulación territorial eficiente.

BIBLIOGRAFÍA

Asuad Sanén Normand Eduardo (2001), "Economía regional y urbana" México, BUAP-DGFE-CP-AEFE.

Bendesky, León, Ornelas J, Torres F, (1994) "De la dinámica regional" Problemas del desarrollo, México, Vol. XXV, núm. 99 Octubre-Diciembre de 1994.

Gallegos, Jorge y Núñez, José A, (2006) "Estudio de la conurbación Jiquilpan-Sahuayo-Venustiano Carranza en el estado de Michoacán y el papel que ha jugado el poder judicial en el desarrollo urbano", Ponencia presentada en el 11° encuentro nacional de la AMECIDER en Mérida Yucatán, Noviembre de 2006.

González García de Alba Ligia, (1992), "Distribución de la población, desarrollo regional y sistema de ciudades", en: Bassols Ángel, Delgadillo Javier y Torres Felipe (compiladores), *El desarrollo regional en México: Teoría y práctica*, México, IIEc-UNAM.

Macias, Luis A. y Márquez Adolfo, (2006) "La región de la ciénega de Chapala. Su delimitación y dinámica urbano sectorial desde 1990: alternativas de desarrollo regional y ordenamiento territorial", Ponencia presentada en el 11° encuentro nacional de la AMECIDER en Mérida Yucatán, Noviembre de 2006.

Moreno, Heriberto (1998), Geografía y paisaje de la antigua ciénega de Chapala, México, Edición del Instituto Michoacano de Cultura.

Lara, Rafael y Acevedo Víctor A, (2006) "Propuesta de un modelo de competitividad regional y local", Ponencia presentada en el 11° encuentro nacional de la AMECIDER en Mérida Yucatán, Noviembre de 2006.

Palacios L, Juan J, (1983) "El concepto de región: la dimensión espacial de los procesos sociales", Revista latinoamericana de Planificación, México, Vol. XVII, núm. 66, junio 1983, pp.56-68.

Palacios L. Juan José (1993), "El concepto de región", en: Ávila Sánchez Héctor, *Lecturas de análisis regional en México y América Latina*, México, Universidad Autónoma Chapingo.

Ruiz Clemente (2005), Dimensión territorial del desarrollo de México, México, Edición Facultad de Economía, UNAM.

Secretaría de Planeación y Desarrollo Estatal (SEPLADE), (2004), “Nueva regionalización para la planeación y desarrollo del estado de Michoacán” México, Gobierno del estado de Michoacán.

Turner, Henry Ernesto, (2006) “Competitividad de las Ciudades y Regiones de México”, México, conferencia presentada en el postgrado de economía de la UNAM el 7 de abril del 2006

Velásquez, Pedro A. (2003) “Regionalización y subregionalización para el estado de Michoacán”, México, Secretaria de Planeación y Desarrollo Estatal.

Ziccardi, Alicia (2000) Municipio y región, IIS-UNAM. México.