

MiPyMEs EN EL CONTEXTO DE POBREZA, EN LA REGIÓN MIXTECA DEL ESTADO DE OAXACA 2013.

Dra. Ana Luz Ramos Soto¹

RESUMEN

En México las Pequeñas y Medianas Empresas (PyMEs) constituyen el 97% del total de las empresas, son generadoras de empleos, datos de INEGI (2005) informa que estas generan ingresos equivalentes al 23% del Producto Interno Bruto (PIB). A pesar de la importancia que estas tienen en la economía se enfrentan a obstáculos que no les permite desarrollarse o subsistir, ya sea por falta de tecnología, infraestructura o seguridad, de igual modo el desconocimiento del mercado. Por otra parte según el CONEVAL (2010) el 46.3% (52 millones) de la población Mexicana se encuentra en situación de pobreza, el estado de Oaxaca es una de las entidades con mayor rezago educativo, y altos niveles de pobreza, por lo que el trabajo de investigación dio respuesta a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la función de las MiPyMEs en el contexto de Pobreza de la Región de la Mixteca del Estado de Oaxaca 2013?

El alcance de la investigación fue de corte cuantitativo, se llevó a cabo en dos fases; la primera fase documental con fuentes secundarias y la segunda etapa consistió en el trabajo de campo realizado en los municipios de Asunción de Nochixtlán, San Andrés Sinaxtla, Santo Domingo Yanhuitlán, San Juan Yucuita, y Santa María Chachoapam ubicados en la región de la Mixteca, en los cuales se aplicó una muestra piloto de 55 encuestas con 95 preguntas dirigidas a los microempresarios, para realizar el análisis de la problemática, contemplando variables como los antecedentes, organización y operación de la empresa, educación y capacitación, junto con

¹ Dra. En Ciencias en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional, Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca (UABJO) analuz_606@yahoo.com.mx. 044 951 14 70 900.

indicadores de pobreza. A partir del trabajo de campo se codificaron y analizaron los resultados en el programa SPSS obteniendo la prueba de adecuación muestral KMO (Káiser-Meyer-Olkin), las comunalidades y el análisis de los principales factores que inciden en la problemática. Con el análisis factorial se corroboró que la función de las MiPyMEs respecto a la pobreza es inversamente proporcional, debido a que mediante la creación y aumento del número de MiPyMEs hay una reducción en los niveles de pobreza, ya que es generadora de empleos, autoempleo, y los agentes dentro de estas tienen un mejor nivel de vida (Ingreso, educación, salud y servicios básicos).

Palabras clave: Pobreza, MiPyMEs, Región

INTRODUCCIÓN

México se sitúa como la segunda economía más grande de América Latina. El país mexicano está estrechamente integrado con el sector de la producción industrial de EE. UU., y los mercados internacionales de capital, sus fuertes fundamentos, los sólidos marcos normativos y gestión han dado lugar a favorables condiciones financieras que han respaldado la actividad económica nacional. (Banco Mundial, 2013). Según el CONEVAL el número de mexicanos que vivían en la pobreza en 2010 era de 52 millones de personas, esto significa que alrededor de 46,2% de la población total de México vive en la pobreza, mayormente en áreas urbanas. Mientras tanto, la pobreza extrema aquellos que viven con menos de 978 pesos por mes en áreas urbanas y menos de 684 pesos en áreas rurales se redujo levemente de 10,6% a 10,4% (11,7 millones de personas), es decir, la pobreza extrema permaneció inalterada durante este período se atribuye a programas focalizados de protección social. Por tanto las MiPyMEs juegan un papel relevante en la economía del país ya que producen empleo y producción nacional. INEGI (2010) reporta 4 millones 15 mil unidades empresariales y de estas el 98% son PyMEs (Pro México 2013), generando 52% del Producto Interno Bruto, sin embargo el Estado

de Oaxaca, genera únicamente el 1.6% de este indicador. De los datos que reporta INEGI 2010 sobre las unidades económicas, solo el 3.59% pertenecen al Estado de Oaxaca, y el 0.43% se ubica en la región Mixteca, por lo que está se ubica en el quinto lugar más dinámico del estado, luego de Valles Centrales, Istmo, Papaloapan y Costa. (Oaxaca 2011). El trabajo tiene como objetivo general, evaluar la función de las MiPyMEs en el contexto de pobreza de la región de la Mixteca en el 2013. Como hipótesis se plantea que la función de las MiPyMEs en el combate a los niveles de pobreza en la región de la Mixteca del estado de Oaxaca es positiva, porque genera empleos, autoempleos, consumo y producción local.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En México las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyMEs) constituyen la columna vertebral de la economía, por su alto impacto en la generación de empleos y en la producción nacional. De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2010), en México existen aproximadamente 4 millones 15 mil unidades empresariales, de las cuales 99.8% son PyMEs que generan 52% del Producto Interno Bruto (PIB) y 72% del empleo en el país. Según el CONEVAL (2010) el 46.3% de la población mexicana se encuentra en situación de pobreza, lo que representa que 52 millones de personas carecen de servicios básicos y un ingreso inferior a la línea de bienestar. Oaxaca con respecto a las 32 entidades federativas ocupa el tercer lugar en pobreza, después de Chiapas y Guerrero, constituyendo el 67.4% de la población total; su esfera productiva es incipiente, el sector agropecuario es de autoconsumo, y la generación de empleos es en el sector terciario, teniendo un sector industrial rudimentario. En términos de actividad económica, la región Mixteca es la quinta más dinámica del estado luego de Valles Centrales, Istmo, Papaloapan y Costa; en total de unidades económicas (15,182) y personal ocupado (483,966) se ubica en el quinto lugar en el estado (INEGI, 2009), manteniendo un total de remuneraciones de 3'012,670 de pesos. Respecto a la pobreza se estima que el 69.72% de la población se encuentra en situación de pobreza, del cual

corresponde un 31.60% en condiciones de pobreza extrema y el 38.11% de la población en pobreza moderada. En la región Mixteca el 29.67% (46) de los municipios tienen muy alto grado de marginación, 30.96% (48) alto, 38.06% (59) medio y el 1.29% (2) bajo según estimaciones de CONAPO con base en INEGI (censo de población y vivienda 2010) y el 55% de los municipios (86) tienen un alto y muy alto grado de rezago social Por lo que el aspecto central de esta investigación es darle respuesta a la pregunta: ¿Cuál es la función de las MiPyMEs en el contexto de Pobreza de la Región de la Mixteca, en el estado de Oaxaca 2013?

JUSTIFICACIÓN

La investigación será llevada a cabo como parte de los requerimientos del programa Delfín 2013, llevado a cabo en Oaxaca de Juárez durante Julio y Agosto del presente año. Empero, esta investigación resulta conveniente por la importancia de las MiPyMEs en la estructura económica del país, puesto que es generadora de empleos, autoempleo, producción y consumo, aportando según cifras oficiales, el 52% del PIB y el 72% de los empleos generados en el país. Por ello, conocer la función de las MiPyMes en contextos de pobreza de la región Mixteca en el año 2013, particularmente en los municipios: Asunción Nochixtlán, San Andrés Sinaxtla, San Juan Yucuita, Santa María Chachoápam y Santo Domingo Yanhuitlán, dará pauta por un lado, conocer el papel que juegan en la vida de estas comunidades las MiPyMes a partir de los ingresos que estos les genera a los habitantes para cubrir sus necesidades y por otra parte, se harán recomendaciones a las autoridades tomando como punto de referencia los hallazgos de la investigación para la generación de políticas públicas que ayuden a potenciar las capacidades de crecimiento y conservación de las MiPyMes y por ende a reducir los niveles de pobreza de estas comunidades. La investigación será llevada a cabo tomando como parte del marco teórico los datos proporcionados por INEGI, OCDE, CONAPO, CEPAL, CONEVAL, SMIN, Secretaría de Economía, Banco Interamericano de Desarrollo y autores como: Rebeca De Gortari, Juan M. Ocegüera Hernández, Shumpeter, Barro, Julio Boltvinik entre otros,

además se aplicarán encuestas a los pequeños empresarios de las comunidades antes mencionadas.

HISTORIA DEL ARTE

El término pobreza tiene múltiples conceptos, Paul Spicker (1999) identifica once posibles formas de interpretar esta palabra: necesidad, estándar de vida, insuficiencia de recursos, carencia de seguridad básica, falta de titularidades, privación múltiple, exclusión, desigualdad, clase, dependencia y padecimiento inaceptable. Estas interpretaciones acerca de la palabra pobreza, pueden ser excluyentes, aunque a su vez pueden formar parte de un mismo concepto. Por tanto, el concepto puede estar basado en cualquiera de estas definiciones. La mayoría de los estudios económicos sobre la pobreza, han aplicado los términos de “necesidad”, “estándar de vida”, e “insuficiencia de recursos”, y para estas interpretaciones, los indicadores de bienestar que han sido utilizados como satisfactor de esa necesidad es el consumo de bienes e ingreso disponible. El concepto teórico, por consiguiente depende de que variables son consideradas respecto al concepto de bienestar utilizado, ya que dos o tres definiciones distintas del mismo término pueden superponerse en uno mismo, pero las características asociadas a un sentido no están ligadas necesariamente a otros.

Mismo Spicker (1999) refiere que existen aspectos similares en diferentes conceptos de pobreza, ejemplo de ello son las condiciones materiales que abarca los aspectos de necesidad, limitación de recursos, y patrón de necesidades; Las condiciones económicas donde converge la desigualdad, nivel de vida y posición económica. Y por último las condiciones sociales que son representadas a través de la ausencia de titularidades, la carencia de seguridad básica, exclusión, dependencia y clase social. Las condiciones materiales, en cuanto a la necesidad, la persona en condición de pobreza es entendida como un individuo que no posee lo que necesita y carece de los recursos y servicios materiales para satisfacer sus necesidades. Para Vic

George (1988: 208), la pobreza consiste en un núcleo de necesidades básicas y en un conjunto de otras necesidades que cambian en el tiempo y en el espacio. El patrón de privaciones es entendido como las privaciones sufridas de la persona, respecto al alimento, vivienda, salud, transporte, entre otros, para algunos autores como Deleeck (1992) la pobreza no se limita a una sola dimensión, como el ingreso, sino que se manifiesta en las privaciones de todas las dimensiones de la vida. La limitación de recursos es cuando se carece de los ingresos, riqueza o recursos para adquirir o consumir las cosas que se requieren, Ashton(1984) menciona que la privación de necesidades esenciales que no son satisfechas se atribuye a falta de recursos monetarios para satisfacer esas necesidades .En cuanto a la condición económica se le considera a la pobreza como una condición que es equivalente a bajos ingresos, este es el enfoque más utilizado para conceptualizar a la pobreza. Respecto al nivel de vida la idea de necesidad remite que algunos artículos o bienes son importantes y necesarios para tener un estándar de vida mínimo. La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 1995) considera que el nivel más básico, individuos y familias son considerados pobres cuando su nivel de vida, medido en términos de ingreso o consumo, está por debajo de un estándar específico. El Banco Mundial (1990) define a la pobreza como la incapacidad para alcanzar un nivel de vida mínimo. Su manera de calcular la pobreza (La Línea de Pobreza) es el más empleado a nivel internacional y se basa en el nivel de ingreso que es uno o dos dólares diarios para identificar el nivel general de vida con dicho ingreso. Otro de los parámetros que toma en cuenta Spicker (1999) que se encuentra dentro de la condición económica es la desigualdad, en donde las personas son consideradas pobres por su situación de desventaja respecto a otros en la sociedad.

O'Higgins y Jenkins (1990). afirman que prácticamente todas las definiciones del umbral de pobreza empleadas en los países económicamente desarrollados, alrededor de la última mitad del siglo, se han preocupado por establecer el nivel de ingreso necesario para acceder a los

niveles mínimos de vida considerados aceptables en esa sociedad en ese momento. Por consiguiente, hay una conexión ineludible entre pobreza y desigualdad: ciertos grados o dimensiones de desigualdad llevarían a que las personas se encuentren por debajo de los niveles mínimos aceptables de esa sociedad. Es este aspecto de 'distancia económica' de la desigualdad lo que constituye la pobreza. Esto no significa que siempre habrá pobreza cuando haya desigualdad: sólo si la desigualdad implica una distancia económica más allá del nivel crítico.

En cuanto a la posición económica se puede entender como la persona o grupo identificado en virtud de su posición económica dentro de la sociedad. Miller y Roby (1967) sostienen que definir el problema de pobreza en términos de estratificación lleva a percibir la pobreza como un problema de desigualdad. En este enfoque, nos alejamos de los esfuerzos por medir líneas de pobreza con precisión pseudocientífica. En su lugar, observamos la naturaleza y el tamaño de las diferencias entre el 20 o 10% más bajo y el resto de la sociedad. Miliband (1967). argumenta que el hecho fundamental es que los pobres son una parte de la clase trabajadora su estrato más pobre y más desfavorecido, y que la pobreza es una cuestión de clase, estrechamente vinculada a una situación general de desigualdad de clases. El tercer apartado que Spicker (1999) representa en las 3 condiciones en la conceptualización de la pobreza es la condición social. El primer aspecto a considerar es la clase social que refiere a la condición económica y el status socioeconómico en donde se encuentra el individuo. Para Edgell (1993) el concepto de clase es utilizado tanto como un medio para conceptualizar la posición de los pobres en términos estructurales, así como de referencia para la investigación empírica sobre los impactos distributivos de las políticas públicas, por ejemplo, las relacionadas con educación o atención a la salud. Otro de los aspectos a considerar es la Dependencia en donde se percibe a la persona como beneficiario social debido a su carencia de medios, para Simmel (1965) una persona pobre es aquella que recibe asistencia porque carece de medios de subsistencia. Respecto a

las carencias de seguridad básica (Duffy: 1995) explica que una persona es pobre ya que puede ser vista como vulnerabilidad ante los riesgos sociales. Spicker (1999) explica que otro aspecto es la Ausencia de Titularidades que según Wresinski (1989) alude a la carencia de seguridades como una falta de derechos y Drèze y Sen (1989) sostienen que tanto la privación como la carencia de recursos reflejan carencia de titularidades más que ausencia de artículos esenciales en sí mismos. Por último en la Condición social se encuentra la exclusión que para Spicker (1999) se ha convertido en el mayor paradigma con el que se ha visto a la pobreza en la Unión Europea ya que según Tiemann (1993), la exclusión social afecta a individuos, personas y áreas geográficas y puede ser vista no sólo en términos de niveles de ingreso, sino también vinculada a cuestiones como salud, educación, acceso a servicios, vivienda y deuda, que crea fenómenos como el aumento de desempleo a largo plazo, altos niveles persistentes de pobreza, crisis urbanas y el resurgimiento de los que viven sin vivienda. Dicha conceptualización de la pobreza da un contexto más amplio de como a través de los años se ha considerado a la persona en condición de pobreza, sus diferentes condiciones y sus explicaciones que no solamente existen desde un solo enfoque, sino que dentro del mismo fenómeno coexisten diversas condiciones ya sean sociales u económicas.

MiPyMEs

Las medianas empresas tienen administración independiente, capital suministrado por los propietarios y operaciones locales. Y por último las empresas grandes, las cuales se componen básicamente de la economía de escala. (Hernández, 2012). Se define como pequeña empresa a la unidad económica que ocupa hasta 100 personas y sus ventas netas no rebasaran la cantidad de 400 millones de pesos al año (INEGI, 2008).

La empresa micro están conformadas por personas de escasos recursos, compuestas de una a seis personas aproximadamente. Son en su mayoría generadas por individuos emprendedores

con el ánimo de auto emplearse o explotar sus capacidades, habilidades y destrezas. Las pequeñas empresas se clasifican en empresas de estilo de vida, alto crecimiento las cuales buscan superar su posición. Generalmente se organiza como una sociedad unipersonal. Realiza actividades catalogadas como simples y la dirección es ejercida por el dueño. Su oferta es de sólo un producto o servicio y generalmente no suele realizar transacciones de crédito (Ramos-Soto, 2007).

EMPRESA COMUNITARIA

“La empresa comunitaria de autogestión campesina es una forma asociativa de producción, en la cual los aportes de capital y trabajo se hacen en términos iguales por las mismas personas, las cuales, son copropietarias de las utilidades de reserva y capitalización y asumen por igual las responsabilidades de gestión, administración y trabajo”(G. Araujo 1975) Esta empresa forma parte de la economía social, al igual que las cooperativas, asociaciones, y otras formas de producción fundadas en los valores de solidaridad, cooperación laboral y autogestión en busca de la eficiencia económica que genera la lógica asociativa. La organización comunitaria, puede ser considerada como un activo empresarial intangible, que busca lograr formas de cooperación y eficiencia en el trabajo para incorporar a sus miembros en las actividades empresariales (Maldonado, 2005). Podemos definir a la empresa comunitaria como un negocio que tiene por objetivo invertir las ganancias que se generan en la comunidad o en el negocio y no en los accionistas. En este sentido el tamaño de la empresa depende de la capacidad del suelo en relación con la fertilidad de la tierra, el régimen de agua, el clima y el acceso a los mercados. Así como de los factores sociales tales como la región. De los fenómenos económicos. En todo caso, el tamaño óptimo debe asimilarse a la de cualquier empresa agrícola. (G. Araujo, 1975). El Centro Interamericano de desarrollo rural y reforma agraria (1974) define a las empresas comunitarias como empresas de autogestión y de cogestión, estas empresas son derivadas de los procesos de la reforma agraria y están formadas exclusivamente por campesinos quienes

son propietarios o de uso común de la tierra y de los medios productivos. Los excedentes que genera la empresa pertenecen a sus miembros y son distribuidos entre si conforme al trabajo aportado, parte de los excedentes tienen un destino forzado (una parte es reinvertido en la propia empresa, otra destinado a un fondo en beneficio de la comunidad y el remanente es distribuido entre los socios), está formada por una asamblea general, participan en la conservación de los recursos naturales y mantienen el equilibrio ecológico, en algunos casos el estado solo le brinda los servicios y vigilancia en otros casos actúan como un socio más.

EMPRESA RURAL

Las empresas rurales son las entidades económicas que involucran actividades de transformación, producción o servicios en forma individual, familiar o asociativa donde el factor más importante para la producción es la mano de obra y son llevadas a cabo por la población rural (Robles, Soto y Martínez 2012). Las empresas rurales normalmente están conformadas por: personas organizadas del medio rural, un grupo familiar dedicado a una actividad económica, una persona propietaria del negocio con personal/asalariado a su cargo, organizaciones comunales formales, juntas de desarrollo local, asociaciones de vecinos, juntas de educación, asociación de productores y/o productoras, cooperativas, etc.(Castillo 2011) Estas empresas ponen en operación recursos intelectuales, humanos, materiales y financieros para producir, transformar o distribuir productos y/o servicios, de acuerdo con los objetivos fijados por la organización, integrando los recursos disponibles en el medio rural al que pertenecen .(Castillo 2011) Las microempresas rurales surgen y se desarrollan por distintos factores, en ocasiones como complemento de las actividades agrícolas para transformar los productos que se cosechan en la región, para responder a la necesidad de resolver problemas de exclusión económica y social o incluso para apoyar las remesas que provienen del exterior (Gortari y Santos 2011). Su operación considera aspectos de sostenibilidad económica, social y ambiental. Relaciona aspectos de género y visión estratégica, tomando como eje central el

desarrollo humano. Crea nuevos escenarios en su medio, invirtiendo en el capital humano, para que adquiera aptitudes emprendedoras y genere nuevas opciones de desarrollo en beneficio de la comunidad (Castillo 2011).

Para poder generar innovación y crecimiento en la región estas empresas necesitan conocimientos específicos, los cuales pueden ser tácitos o codificados. Para que estos conocimientos puedan ser aprovechados deben adecuarse a los marcos técnicos, organizacionales y productivos de la empresa (Santos y Gortari 2011). Los procesos de adquisición de conocimientos pueden ser los que el individuo adquiere al llevar a cabo su trabajo, lo cual desfavorece a las microempresas familiares, pues no socializan con otros actores. La adquisición también puede ser mediante redes en las que se recomienda participar a estas microempresas (Gortari & Santos, 2011). La innovación y el crecimiento económico local se genera con personas emprendedoras que en este medio son representadas por aquellas que son capaces de integrar los recursos disponibles en el medio y plantear actividades económicas que generan respuestas a las demandas concretas de los consumidores, crean nuevos productos y servicios, oferta de empleos, reforzamiento de la productividad, a fin de que la economía rural ocupe un buen lugar en los mercados nacionales y regionales, dándole uso racional de los recursos naturales y la salud pública (Castillo 2011). Entre las características más importantes que denotan las empresas rurales son empresas pequeñas y medianas en crecimiento, tanto en su tamaño organizacional como en su operación, constituidas por familias, grupos organizados y organizaciones locales, su operación de respuesta a necesidades locales o regionales, así como de integración a cadenas productivas del sector formal mediante sus productos o servicios, tienen una relación cercana con sus clientes, hay un grado alto de lealtad por mucho tiempo, crecen primordialmente por medio de los ahorros individuales y la inversión de estos.

EMPRESA FAMILIAR

La empresa familiar es aquella unidad económica influenciada por una familia o por un vínculo familiar, donde más del 50% de sus acciones pertenecen a una misma familia. (Leach 1999). Para Pérez Fadón Martínez (2005) La empresa familiar se define como aquella cuyo patrimonio o capital pertenece a una persona o a un grupo de personas unidas por matrimonio o por lazos de parentesco, que además intervienen directa y efectivamente en la dirección de la empresa. Estas empresas son colectividades de trabajo integradas por los miembros de una familia (padre, hijos, tíos, cuñados, nietos, etc.), que producen bienes o servicios para la sociedad. Se les clasifica como microempresas, en donde existe un jefe que coordina todas las actividades (el abuelo, el padre o la madre). En otros términos, se les clasifica como “familias auto empleadas” que generan sus propias fuentes de ingresos con base a su capacidad para organizarse. (Velázquez Mastretta, 2008). De acuerdo a la Fundación Heres (2011), la organización de tipo familiar tiene su origen a partir del surgimiento de la propiedad privada, siendo la principal forma de gobierno y propiedad empresarial hasta nuestros días. En México el 95% del tejido empresarial está conformado por empresas familiares (Pineda 2012). Las características que definen la empresa familiar son que se trate de una empresa y no de una simple tenencia de bienes, que sea propiedad de una persona o de un grupo familiar y que dirijan de forma directa y efectiva la empresa. Así como una vocación de permanencia y continuidad (Peréz Fadón Martínez, 2005). Es posible que los talleres familiares sean ejemplo más representativo del autoempleo en la producción de bienes o servicios. En México, los talleres familiares elaboran principalmente artesanías y forman parte del sector secundario (de transformación). (Velázquez Mastretta, 2008).

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los resultados de la investigación de la función de la MiPyMEs en el contexto de la pobreza en la región Mixteca del Estado de Oaxaca 2013; se alcanzó el objetivo de evaluar la función de

éstas, mediante la elaboración de un perfil socioeconómico partir de los datos arrojados por el censo INEGI 2010 y la aplicación de encuestas a los pequeños empresarios de los municipios: Asunción Nochixtlán, San Andrés Sinaxtla, San Juan Yucuita, Santa María Chachoápam y Santo Domingo Yanhuitlán. INEGI (2010) reporta que existen 4 millones 15 mil unidades empresariales y de estas el 98% son PyMEs, de las cuales solo el 3.59% pertenecen al Estado de Oaxaca, y el 0.43% se ubica en la región de la Mixteca. En el trabajo de campo realizado se observó que las actividades que corresponden al sector primario están encaminadas al autoconsumo, el sector secundario es incipiente, mientras que el sector terciario muestra un mayor dinamismo.

La prueba piloto que se realizó en la aplicación de 55 cuestionarios a la población objetivo en las áreas de estudio se observó que las pequeñas empresas están integradas en su mayoría por familias, que el ingreso percibido solo es suficiente para invertir en éstas y en gastos personales de los propietarios, es decir, que se encuentran en pobreza de capacidades porque solo son capaz de adquirir la canasta básica y acceder a servicios de salud y educación. Además se corrobora que las MiPyMEs surgen de la necesidad de adquirir un mayor ingreso, de tal manera que este les permita generar un ahorro y al mismo tiempo la consolidación del patrimonio familiar, de esta forma continuar con los accesos a servicios básicos y médicos, por tanto esto contribuye a la reducción de los niveles de pobreza que existen en estos municipios.

Así mismo, los microempresarios que tienen largas jornadas laborales aumentan su capacidad productiva, pero no hay un desarrollo y crecimiento dentro de la MiPyMEs ya que carecen de innovación (maquinaria y equipo, proveedores, productos y la distribución de los mismos), en algunos caso no cuentan con la ayuda de organismos gubernamentales que les brinden capacitación para poder darle un valor extra a sus productos y al mismo tiempo generen la demanda del mercado interno. La mayoría de las empresas que se encuentran en estos

municipios han sido trabajadas desde generaciones anteriores (sucesión), por lo cual, han logrado permanecer dentro de la competencia. Por su naturaleza (familiar) da pauta a la integración temprana de los miembros de la familia, dando lugar a que el jefe del hogar se integre a otra actividad económica que le genere ingresos extra, es decir, se subemplea. Con el análisis de la información recabada por los cuestionarios en el área de estudio se comprobó con la aplicación del análisis estadístico factorial, que la función de las MiPyMEs respecto a la pobreza es inversamente proporcional, debido a que mediante la creación y aumento del número de MiPyMEs hay una reducción en los niveles de pobreza, ya que es generadora de empleos, autoempleo, y los agentes dentro de estas tienen un mejor nivel de vida (ingreso, educación, salud y servicios básicos).

RECOMENDACIONES

En general, la pobreza es tratada por las políticas públicas de forma superficial con programas de asistencia que maquillan las verdaderas condiciones de los individuos en tal situación dejando a un lado las causas estructurales de esta. Por ello, resulta conveniente la ejecución de estas políticas contextualizadas que atiendan la raíz de la problemática, es decir, que respondan a las necesidades reales de la población y así cumplan su papel como verdaderas innovaciones, así mismo ,involucrar a los pobladores y sean agentes activos del crecimiento propio y de sus localidades, así pues, el desarrollo de las comunidades está íntimamente ligado a las MiPyMes por su papel como generadoras de empleo y autoempleo, en este sentido, el apoyo a estas potencia la economía y calidad de vida de los individuos de las comunidades para ello se propone lo siguiente:

Considerando que la gran cantidad de empresas de la región está ubicada en el sector primario y terciario, sería conveniente el diseño y ejecución de programas de capacitación in situ para los pequeños empresarios que de pauta a diversificar, mejorar e innovar sus procesos de

producción y comercialización de los productos, ayudando a dar un valor agregado a estos, potenciando las oportunidades de crecimiento de las MiPyMes y por ende mejorar el nivel de vida de los individuos y el desarrollo de la comunidad.

Resulta importante considerar que la mayoría de los empresarios encuestados poseen una empresa de sucesión evidenciando el poco incentivo en relación a la creación de empresas nuevas, por ello resulta conveniente la implementación de programas que faciliten la obtención de recursos económicos y de capacitación que coadyuven en el fortalecimiento de las empresas ya formadas y fomente la cultura emprendedora en los pobladores de dichas comunidades.

La inversión en educación y capacitación es un punto importante, porque a pesar de las largas jornadas de trabajo, estas no tienen una remuneración proporcional, para cubrir los gastos básicos, debido a los bajos niveles de educación que no permiten a los pobladores acceder a trabajos con mejores salarios.

La implementación de programas que cubran los servicios médicos de la población, ya que, en su mayoría no cuentan con servicios médicos, así como tampoco con los recursos económicos para enfrentar algún incidente de salud.

Para lo anterior, se requiere de una estrecha comunicación y apoyo de todos los niveles de gobierno: federal, estatal y municipal y por supuesto la participación de la comunidad como parte activa en el proceso.

BIBLIOGRAFÍA

Alburquerque, Francisco (2007) *“Desarrollo local en América Latina: Oportunidades y desafíos para el trabajo decente”* Ginebra

Araujo, José Emilio. (1975), *“La empresa comunitaria, una sistemática reformista en el proceso agrario Latinoamericano”* Costa Rica.

Arriagada C. (2000) *Pobreza en América Latina: Nuevos escenarios y desafíos de políticas para el hábitat urbano*, División de Medio Ambiente y Asentamientos Humanos, CEPAL, Santiago de Chile.

Ávila J. y Lugo J. (2004), *“Introducción a la economía”* Estado de México.

AVSI (2008), *El capital humano*. Revisado: 20/07/2013 Disponible en: <http://www.avsi.org/wp-content/uploads/2011/07/CapitalHumano.pdf>

Banco Mundial “Definición de pobreza” Recuperado el 27 de junio del 2013, de <http://www.bancomundial.org/>.

Banco Mundial (2013), “México: Panorama general” México recuperado en <http://www.bancomundial.org/es/country/mexico/overview>

Boltvinik J, Damián A. (2000) *“La pobreza en México y el Mundo”*. Buenos Aires, Argentina. SIGLO XXI.

Boltvinik, J. (1990) “Pobreza y necesidades básicas, conceptos y métodos de medición” en *Regional Project to Overcome Poverty* (Caracas: PNUD).

Boltvinik, J. (1991) “La medición de la pobreza en América Latina” en *Comercio Exterior* (México DF) Vol. 41, N° 5.

Boltvinik, J. (2010) “Principios de medición multidimensional de la pobreza”, en *Mundo Siglo XXI*, N° 22, Otoño de 2010, pp.35-55.

Boucher, Francois, Hernando Riveros, José Lazos, Marvin Blanco. (2007), *“Organización y Administración de la Empresa Rural”* México

Brumfiel M. (2005), *“La producción local y el poder en el Xaltocan posclásico”* México

Caballero C., García M, Vélez C. (2011) "Pobreza y desigualdad. Un balance de la información disponible".

Castillo, Edgar. (2011), "Manual de capacitación para emprendimientos rurales" San José

Chiavenato, Idalberto. (1993), "Iniciación a la organización y técnica comercial" México D.F.

Chossudovsky M. (2002) "Globalización de la pobreza y nuevo orden mundial." SIGLO XII, Buenos Aires Argentina.

CONAPO (2010) Índice de Marginación Urbana, recuperado el 30 de mayo de:
http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indice_de_marginacion_urbana_2010

CONEVAL (2010) "Tablas dinámicas de la pobreza, Análisis y medición de la pobreza". Recuperado el 25 de junio del 2013, de [http://www.coneval.gob.mx /](http://www.coneval.gob.mx/).

CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social) "Indicadores de pobreza extrema y carencia por acceso a la alimentación por municipio", Recuperado el lunes 24 de junio del 2013, de
<http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Medici%C3%B3n/Medicion-de-la-pobreza-municipal-2010.aspx>

Cortés, F. (2010), "Pobreza, desigualdad en la distribución del ingreso y crecimiento económico, 1992-2006" en F. Cortés y O. Oliveira (Coord.), Desigualdad Social, El Colegio de México, México.

Cruz R. Carmen, Ramos-Soto A.L. et. Al. (2012), "Empresas Comunitarias Pobreza y MiPyMEs" Oaxaca

De Gortari, Rebeca, María Josefa Santos. (2011) "Aprendizaje e Innovación en Microempresas Rurales" México

Feres C, Mancero X, (2001) "Enfoques para la medición de la pobreza. Breve Revisión de la Literatura", CEPAL, Chile.

Gobierno del estado de Oaxaca. (2011), "Planes Regionales de Desarrollo de Oaxaca 2011-2016" Oaxaca de Juárez

Jordán R, Martínez R. (2009) Pobreza y precariedad urbana en América Latina y el Caribe.

Situación actual y financiamiento de políticas y programas

Leach, Peter. (1999), "La empresa familiar" España

Lothar, Thomas, Pedro Arturo López. (2011), "México: políticas públicas beneficiando a los migrantes" México. D.F.

Lustig N. (2007) "Pobreza y desigualdad: un enfoque que perdura." Revista de la CEPAL.

Maldonado, C.. (2005), "Pautas metodológicas para el análisis de experiencias de turismo comunitario" Suiza

Martínez F. (2005), "La empresa familiar, fiscalidad, organización y protocolo familiar" recuperado en CISSPRAXISS SA DE CV

Mathus Robles, M.A.: Principales aportaciones teóricas sobre la pobreza, en Contribuciones a las Ciencias Sociales, julio 2008. www.eumed.net/rev/cccss/Extraído 17 de julio del 2013.

Mercado H, Salvador. (2006), "Administración de pequeñas y medianas empresas" México

Miller LeRoy, Roger, David VanHoose. (2005), "Macroeconomía, Teorías, Políticas y Aplicaciones Internacionales" México

Oaxaca, G. d. (2010). Gobierno del Estado de Oaxaca. "Información Regional y Municipal". Recuperado de Gobierno del Estado de Oaxaca: http://www.oaxaca.gob.mx/?page_id=16920 7 de julio del 2013

OCDE, CEPAL. (2012), "Perspectivas económicas de América Latina"

OECD (1976) "Public expenditure on Income Maintenance Programmes" OECD, Paris.

Olvera G. Rosa (2006) "Una mirada al concepto de pobreza". Analisis del concepto de pobreza del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo a fines del siglo XX.

Pineda, Rogelio. (2012), "Orígenes la revista de la empresa familiar"

PNUD (1990) "Desarrollo sin pobreza". Presentado en la II Conferencia regional sobre la pobreza en América Latina y el Caribe. Proyecto regional para la superación de la pobreza, Quito.

PNUD (2009), “Reducción de la pobreza y competitividad productiva” recuperado en http://www.undp.org.mx/spip.php?page=area_interior&id_rubrique=140&id_parent=130

ProMéxico. (2013), “Secretaría de Economía” recuperado en <http://www.promexico.gob.mx/negocios-internacionales/pymes-eslabon-fundamental-para-el-crecimiento-en-mexico.html>

Proyecto de la cooperación EU-CAN estadísticas ANDESTAD. (2008), “estadística Manual sobre la medición de la economía no observada” Perú

Ramos S. (2007), “Distribución del ingreso y sector informal” Oaxaca

Real Academia Española.(2013), recuperado en: <http://lema.rae.es/drae/?val=EMPLEO>

Reyes A. (2004), “Administración de la empresa, teoría y práctica” México

Rodríguez V. (1998), “Cómo administrar pequeñas y medianas empresas” México. D.F.

Sánchez Hernández, Mauro Alberto, Ramos A. (2012) “Empresas comunitarias, pobreza y MiPyMEs” Oaxaca.

Santos J., Rebeca G. (2011), “Tejiendo apoyos, capital y conocimiento para las microempresas rurales” México

Secretaría de Economía. Julio 2013, “Las PyMEs generan siete de cada 10 empleos formales en el país”. Recuperado en: <http://www.economia.gob.mx/eventos-noticias/sala-de-prensa/comunicados/6616-las-pymes-generan-siete-de-cada-10-empleos-formales-en-el-pais>.

Segovia O., Jordán R. Espacios públicos urbanos, pobreza y construcción social. División de desarrollo sostenible y asentamientos humanos. Santiago de Chile, CEPAL.

SELA. (2010), “Desarrollando Mujeres Empresarias: La Necesidad de Replantear Políticas y Programas de Género en el Desarrollo de PYMES” Caracas

Sen, A. (1983) “Poor, relatively speaking” en Oxford Economic Papers (Oxford) Vol. 35, Nº 1.

Spicker P, Álvarez S, Gordon D.(2009) “Pobreza: Un glosario internacional” CLACSO, Buenos Aires, Argentina.

Spicker, P. Álvarez Leguizamón S., Robert (2009) "Pobreza, un Glosario Internacional"
(Buenos Aires: CLACSOCROP), segunda edición.

Spicker, P., Leguizamón, S., Gordon, D. (2009) "Pobreza: un glosario internacional",
CLACSO, Buenos Aires.

Townsend, P. (1985) "A sociological approach to the measurement of poverty: a rejoinder to
Professor Amartya Sen" en Oxford Economic Papers (Oxford) Vol. 37.