

“EL ENFOQUE SISTÉMICO EN EL ANÁLISIS DE LA DISCONTINUIDAD DEL ESPACIO REGIONAL”.

Mtra. Elizabeth Bautista López¹

RESUMEN

El propósito de la presente propuesta es llevar a cabo un proceso metodológico de regionalización de Trabajo Social, mediante el uso y aplicación de los instrumentos estadísticos y cartográficos propios de los estudios regionales, para establecer sistemas de medios ambientes urbanos, tomado como base la unidad espacial del municipio, siendo nuestro ámbito de acción definido para este caso la Delegación Coyoacán del Distrito Federal, con base en el índice de desarrollo humano.

La base teórica de esta propuesta es la Teoría de Sistemas. Consideramos que el establecimiento de Sistemas de Desarrollo Humano en la Delegación de Coyoacán, nos permitirá visualizar con mayor precisión territorial, la propuesta de acciones y programas económico-sociales que complementen los esfuerzos por redistribuir los beneficios del desarrollo.

Generalmente en los estudios regionales se depende de los sistemas de información existentes en organismos dedicados a la obtención de información directa de la población, como las encuestas que periódicamente lleva a cabo el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, (INEGI). Aún cuando ésta es una importante fuente de información, que continúa siendo un determinante apoyo para los estudios regionales, se encuentra organizada por una división convencional de Areas Geoestadísticas Básicas (AGEB) que no siempre coinciden con la división territorial por colonia.

Es por ello que en un análisis interno mesoregional², se deben obtener los datos directos de la población y ello implica un proceso de organización que parta de la división política por colonias y establecer, con base en las variables e indicadores de nuestro interés, en este caso el Desarrollo Humano, como se encuentra conformado el mosaico de colonias, pueblos

¹ Prof. Titular “B” de T.C. definitivo en la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM. Tel. 5622-8754 y 84 Lunes a Viernes, 9:00 a 15:00 Hrs., e-mail: elizabeth_b_l@hotmail.com

² Concepto de mesoregión tomado de Gasca, José, “Hacia la construcción de espacios institucionales para el desarrollo local-regional”, ponencia en el XVII Seminario de Economía Urbana y Regional. Análisis y perspectivas de las políticas públicas, desde su vertiente territorial: Ciudad y Región. Mesa 8, diapositiva 7, Junio 29 2007

o comunidades que constituyen el nivel municipal, estableciendo Sistemas de Desarrollo Humano, de acuerdo a similitudes y diferencias existentes entre ellos.

De esta manera el análisis sistémico nos permite establecer a nivel de colonia, los diferentes sistemas o medios ambientes económico-sociales existentes en el municipio, así como una mejor planeación y distribución de un instrumento de investigación por muestra que nos proporcione datos directos de la población con relación al tema de nuestro interés: el Desarrollo Humano.

PALABRAS CLAVE: methodologic process of regionalización of Social Work, Proceso metodológico, regionalización, Trabajo Social, Desarrollo humano

WORD KEY: Methodologic process, regionalization, Social Work, Human development

CHAVE DE WORD: Processo de Methodologic, regionalización, trabalho social, desenvolvimento humano

Introducción:

Partiendo del reconocimiento expreso en el documento del Informe sobre el Desarrollo Humano, México 2004, auspiciado y publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo –PNUD–, sobre las diferencias flagrantes existentes en el índice de Desarrollo Humano en el país, en el nivel municipal, que evidencian comparaciones tales como que *“si los municipios fueran clasificados como países resultaría que la delegación Benito Juárez, en el Distrito Federal, tendría un nivel de desarrollo similar al de Italia, mientras que el IDH de Metlatónoc, Guerrero, sería similar al de Malawi.”*³ Tenemos como país, el importante reto de profundizar en el reconocimiento de las desigualdades sociales, que se presentan en una desagregación aún mayor de los municipios, a través de sus colonias y barrios que, aunque ubicados geográficamente de manera discontinua, presentan similitudes en cuanto a sus indicadores de Desarrollo Humano.

El estudio del Desarrollo Regional, desde una perspectiva espacial continúa, permite una visión macro-económica y planeación del desarrollo; en tanto que en el nivel mesoregional⁴, se hace necesaria la utilización de metodologías que nos permitan *“unificar las igualdades”*,

³ ONU, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Informe sobre Desarrollo Humano, México, 2004. p.

3

⁴ Concepto de mesoregión tomado de Gasca, José, “Hacia la construcción de espacios institucionales para el desarrollo local-regional”, ponencia en el XVII Seminario de Economía Urbana y Regional. Análisis y perspectivas de las políticas públicas, desde su vertiente territorial: Ciudad y Región. Mesa 8, diapositiva 7, Junio 29 2007

parecería de perogrullo, pero significa unir los iguales en la distancia espacial territorial o discontinuidad espacial territorial.

Un ejemplo de las dificultades que entraña el análisis del nivel mesoregional lo representa el siguiente texto en el que se hace el reconocimiento expreso de los malabares informativos que se hubieron de realizar para obtener el índice de desarrollo humano, considerando aspectos no contemplados en la metodología general aplicada en los casos de las entidades federativas, que significa un nivel territorial más extenso.

RECUADRO 2.4

Metodología de cálculo del IDH municipal

El cálculo del IDH, siguiendo la metodología del PNUD, requiere información sobre la esperanza de vida como indicador de la salud de las personas; la tasa de alfabetización para los adultos mayores de 15 años y la tasa de matriculación de la población en edad de ir a la escuela como indicadores de la educación, y el PIB per cápita en el país o entidad en cuestión como un indicador del nivel individual de acceso a recursos en esa población. En México, como en la mayoría de los países, existe dificultad para disponer de estos datos estadísticos cuando se trata de niveles desagregados de la población; por ello, el cálculo del IDH municipal ha requerido hacer los ajustes que se describen a continuación:

- Salud** Para calcular el IDH municipal se ha usado la tasa de sobrevivencia infantil en lugar de la esperanza de vida al nacer. La tasa de sobrevivencia infantil se calcula como el complemento de la tasa de mortalidad infantil, que es un dato estadístico disponible para los municipios del país. Para medir el avance de los municipios en este indicador de salud es necesario comparar su tasa de sobrevivencia infantil con dos valores de referencia. El valor máximo definido es igual a 0.977 y corresponde a la tasa de sobrevivencia infantil en Japón, el país con la mayor esperanza de vida. El valor mínimo se definió fijando el resultado mínimo del índice de salud cuando el indicador usado era la esperanza de vida y obteniendo de la fórmula el valor correspondiente al mínimo de referencia, que fue 0.880
- Educación** Como indicadores de esta dimensión se utilizan la tasa de alfabetización de los adultos mayores de 15 años y la tasa de asistencia escolar para los individuos de entre 6 y 24 años. Ésta última reemplaza a la tasa de matriculación, que no se puede utilizar en el caso de los municipios debido a que las personas no necesariamente acuden a la escuela en el mismo municipio en el que habitan, lo que provoca distorsión en el indicador de matriculación e incluso puede resultar en tasas mayores a 100% en los municipios receptores. Los dos indicadores usados, tasa de alfabetización y tasa de asistencia escolar, son comparados respecto de un logro máximo de 100% para obtener el índice de educación.
- Ingreso** Para obtener una medida adecuada que se pueda usar en el cálculo del IDH municipal se han utilizado la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH) y el Censo de Población y Vivienda, siguiendo la metodología propuesta por Elbers, Lanjouw y Lanjouw (2003). El procedimiento estadístico aplicado permite obtener una medida del ingreso promedio que en 2000 tenían las familias en cada municipio de México y su error estándar que permite estimar el grado de confiabilidad de la medición. En 24 municipios el grado de confiabilidad no fue el mínimo deseado y por lo tanto no se reportó la medida de ingreso ni el IDH. Una vez obtenido el ingreso promedio familiar, se ajustó a cuentas nacionales por medio de un factor homogéneo a nivel nacional, se convirtió a dólares y fue ajustado por Paridad de Poder de Compra (PPC), de manera que la medida sea comparable y pueda ser usada, siguiendo la metodología del PNUD, para el cálculo el IDH en referencia a los logros máximo y mínimo de 40 mil y 100 dólares, respectivamente.

LA TEORÍA DE SISTEMAS

1. “El sistema complejo es una propuesta de organización (en el nivel cognoscitivo) de un recorte de la realidad. El investigador selecciona situaciones, fenómenos, procesos e integra con ellos una entidad que tiene un funcionamiento especial. La selección se hace tomando en cuenta las relaciones consideradas importantes por él en relación con sus preguntas. Esta aseveración refuerza la idea de que el sistema está dado en la realidad y por ende no se descubre. Se construye en cada investigación en particular y a lo largo de ella. Al inicio de la investigación, el primer esquema de sistema no es más que una hipótesis de trabajo (una respuesta a la pregunta o problemas planteados, antes de toda verificación)
2. El sistema complejo se concibe necesariamente *abierto*. Guarda relaciones con factores externos cuyas dinámicas propias son autónomas en relación con él. Se decide dejar fuera de un esquema sistémico un proceso o elemento de la realidad cuando los mecanismos reguladores de éstos no explican mayormente el funcionamiento del sistema. Este es el mejor sentido de lo que entendemos por autonomía. Sin embargo, el sistema recibe influencias de otros factores y en esta interacción se dan las *condiciones de contorno* (condiciones en el límite) del sistema particular construido. Estas condiciones se traducen en flujos de entrada y salida específicos para el sistema establecido: insumos (créditos, tecnología, materia prima, mano de obra, etc.), productos (mercancías, emigraciones, etc.). La interacción del sistema con su entorno es la principal generadora de sus cambios. Además, las condiciones de contorno condicionan la *estructura* que el sistema pueda adoptar ante perturbaciones venidas de afuera del sistema (ejemplo: una tecnología nueva cambia las relaciones de producción). Si la perturbación es asimilable no hay cambios de estructura y el sistema conserva su equilibrio dinámico; de otra manera se desequilibra para luego entrar a una nueva fase de estabilización.

García llama *estructura* a “un conjunto de relaciones dentro de un sistema organizado que se mantiene en condiciones estacionarias mediante procesos dinámicos de regulación”.

....

3. El sistema complejo se concibe como una *totalidad organizada* en la cual confluyen *procesos homogéneos*. Así planteado, no es reducible a la “simple yuxtaposición

de procesos, situaciones o fenómenos del dominio de una disciplina”. La realidad no está dividida en disciplinas, pero sí se caracteriza por abarcar elementos que pertenecen al dominio de diversas disciplinas. Esta condición obliga a recurrir a la interdisciplinariedad en los estudios de sistemas complejos. **Un sistema así integrado adquiere características propias, diferentes de las de sus partes. No puede ser representado por una adición de las propiedades de ellas, aunque resulte de sus interacciones. En este sentido, como totalidad realiza un conjunto propio de actividades, es decir, tiene un funcionamiento propio”...⁵**

ANÁLISIS DE UNA EXPERIENCIA:

Como parte del planteamiento anterior, se desarrolló una propuesta de inserción metodológica en el nivel meso regional, a fin de ubicar y conocer las particularidades que se presentan a un nivel de mayor desagregación.

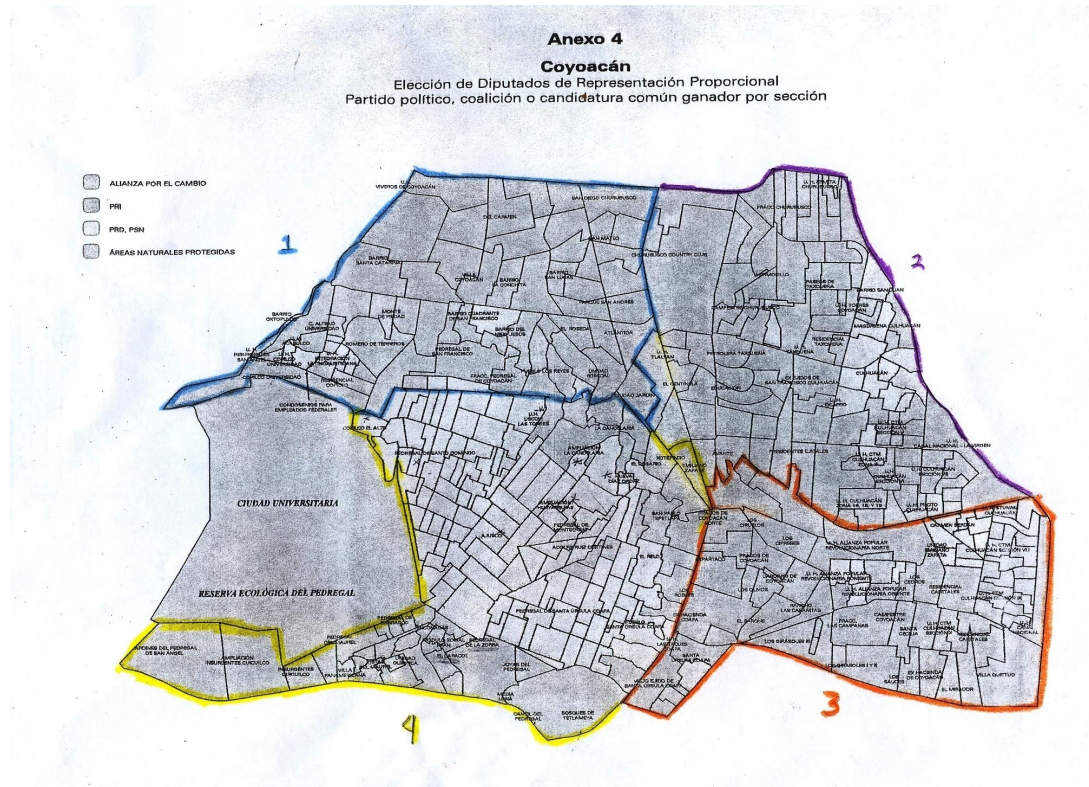
Contando con el apoyo del grupo 2606, de la materia de Práctica Regional I, de la carrera de Licenciado en Trabajo Social de la UNAM, se llevó a cabo el proceso de definición de SISTEMAS con base en el INDICE DE DESARROLLO HUMANO existentes en el nivel meso regional de la delegación Coyoacán, la cual se encuentra delimitada: al norte con la Delegación Benito Juárez, al sur con Tlalpan y Xochimilco, al Poniente con Álvaro Obregón, y al Oriente con Iztapalapa.

Dentro de esta delegación se contabilizaron 111 colonias, ya que la Delegación Coyoacán tiene una población total de 640,423 habitantes, de los cuales 300,429 son del sexo Masculino y 339,994 del femenino⁶.

La delegación Coyoacán fue dividida en cuatro Cuadrantes, con un plano geométrico e imaginando, un eje “x” y “y”, de igual manera se dividió al grupo en 4 equipos para la investigación de campo, quedando de la siguiente manera:

⁵ Duval, Guy., “Teoría de Sistemas. Una perspectiva constructivista” en Ramírez, Santiago, comp.. “Perspectivas en la Teoría de Sistemas”, Edit. Siglo XXI, en coedición con el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en ciencias y humanidades, UNAM, México, 1999, p. 109 (p.65-67)

⁶ INEGI. Censo General de Población del año 2000.



- **Cuadrante 1:**

Corresponde al norponiente de la delegación Coyoacán, y se encuentra delimitado al norte con Río Churubusco, al sur con eje 10, al poniente con Av. Universidad, y al oriente con Av. Tlalpan.

Conformado por 27 colonias.

- **Cuadrante 2:**

El cual esta limitado hacia el poniente con la Calzada de Tlalpan, al norte con Calzada Ermita Iztapalapa, la Viga y con la delegación Iztapalapa, al oriente con Av. Canal Nacional y al sur con Av. La Virgen. Conformado por 27 colonias.

- **Cuadrante 3:**

El cual se encuentra, en el lado sur oriente de la delegación, delimitado al sur por la calzada del hueso, al oriente canal nacional, al poniente con avenida canal de miramontes y al norte con la calzada de la virgen. Conformado por 25 colonias.

- **Cuadrante 4:**

Este cuadrante se encuentra delimitado al norte por el eje 10 sur, al sur con Periférico sur, al poniente con insurgentes sur, y al oriente con la calzada de Tlalpan. En el cual se encuentran localizadas 33 colonias.

Para la investigación de cada una de las colonias de cada cuadrante de la delegación Coyoacán se realizó primero una investigación documental de cada colonia vía internet (INEGI) de aspectos físicos, históricos, económicos, sociales y culturales.

Posteriormente se hizo la realización de dos instrumentos: guía de observación y guía de entrevista, con ellas se obtendría la información necesaria para el tema de Desarrollo Humano (aspectos ingreso, educación y de salud).

Para el llenado de estos instrumentos fue necesario realizar visitas a cada una de las colonias, las guías de entrevista fueron utilizadas para una conversación que los integrantes del grupo 2606 realizaron con habitantes de cada una de las colonias de estudio, y la segunda guía con lo observado durante el recorrido a cada una de las colonias. Estos dos instrumentos fueron realizados por para cada una de las colonias de la delegación.

Ya que se tuvo completa la información de cada una de las colonias de toda la delegación, está fue depositada dentro de una matriz que fue elaborada por todo el grupo, y capturada en el programa CoreDRAW .

Ya teniendo la información de cada colonia depositada en la matriz, se prosiguió a formar sistemas de acuerdo a los temas de medición del Índice de Desarrollo Humano, para ello fue necesario integrar cada colonia para formar los sistemas.

La forma de jerarquización que se debía de tener para diferenciar cada uno de los sistemas, era la siguiente:

Se establecieron los indicadores con base en los siguientes criterios:

Tipo de ingreso:

Bajo de: \$1.00 a \$3,000.00

Medio: \$3,001.00 a \$8,000.00

Medio alto: \$8001.00 a \$ 15,000.00

Alto: más de \$15,000.00

Considerando que en el ingreso la información es variable y subjetiva de acuerdo al criterio del observador, se tomó como un indicador importante de la situación económica de los habitantes de las colonias, el tipo de automóvil que poseen o que tenían en uso familiar. Es importante destacar que uno de los resultados importantes de la investigación de campo fue que el 69% de la población tiene automóvil propio.

Tipo de automóvil modelo y número de autos.

Económico. Chevy, Atos, Matiz y anteriores a 2000.

Medio. Coche con valor de hasta \$400,000.00

Alto. Coche con valor de más de \$400,000.00

Tipos de vivienda:

Vivienda provisional (hecha de material perecedero)

Vecindad (cuarto redondo, con multifunciones: Cocina, recámara, baño externo a la vivienda)

Departamento: Dominio y división de funciones al interior (cocina, baño, recámaras) de interés social, de ingreso medio o alto.

Casa sola: de interés social, de ingreso medio o alto.

Infraestructura de las colonias en SERVICIOS DE SALUD (Clínicas, Hospitales, consultorios médicos, dispensarios) y en EDUCACIÓN (Escuelas de educación primaria)

INGRESOS BAJOS

SISTEMA	VIVIENDA	TIPO DE AUTOMOVIL	SERVICIOS DE SALUD	ESCUELAS PRIMARIAS
A	Casas de interés social	Económico	Sin	Sin
B	Casas de interés social	Económico	Con	Con
C	Casas y Depto. de interés social	Económico y nivel medio	Con	Con
D	Departamentos de interés social	Económico y nivel medio	Sin	Sin
E	Departamentos de interés social	Económico y nivel medio	Con	Con
F	Casas de interés social	Económicos	Sin	Con

INGRESOS MEDIOS

SISTEMA	VIVIENDA	TIPO DE AUTOMOVIL	SERVICIOS DE SALUD	ESCUELAS PRIMARIAS
G	Dpto. de ingresos medios	Económicos y nivel medio	Sin	Sin
H	Dto. de ingresos medios	Económicos y nivel medio	Con	Con
I	Dto. de ingresos medios	Económicos y nivel medio	Sin	Con
J	Casas de ingresos medios	Económicos y nivel medio	Sin	Sin
K	Casas de ingresos medios	Económicos y nivel medio	Con	Con
L	Casas de ingresos medios	Económicos y nivel medio	Sin	Con
M	Casas de ingresos medios	Económicos y nivel medio	Con	Sin
N	Casas y Dpto. ingresos medios	Económicos y nivel medio	Sin	Sin
Ñ	Casas y Dpto. ingresos medios	Económicos y nivel medio	Con	Con
O	Casas y Dpto. ingresos medios	Económicos y nivel medio	Sin	Con
P	Casas y Dpto. ingresos medios	Económicos y nivel medio	Con	Sin

INGRESOS MEDIOS ALTOS

SISTEMA	VIVIENDA	TIPO DE AUTOMOVIL	SERVICIOS DE SALUD	ESCUELAS PRIMARIAS
Q	Departamento de ingresos altos	Económicos, medios y altos	Sin	Sin
R	Departamento de ingresos altos	Económicos, medios y altos	Con	Con
S	Departamento de ingresos altos	Económicos, medios y altos	Sin	Con
T	Departamento de ingresos altos	Económicos, medios y altos	Con	Sin
U	Casas de ingresos medios altos	Económicos, medios y altos	Sin	Sin
V	Casas de ingresos	Económicos,	Con	Con

	medios altos	medios y altos		
W	Casas de ingresos medios altos	Económicos, medios y altos	Sin	Con
X	Casas de ingresos medios altos	Económicos, medios y altos	Con	Sin

INGRESOS ALTOS

SISTEMA	VIVIENDA	TIPO DE AUTOMOVIL	SERVICIOS DE SALUD	ESCUELAS PRIMARIAS
Y	Departamentos ingresos altos	Económicos, medios y altos	Con	Con
Z	Casas de ingresos altos	Económicos, medios y altos	Con	Con
1	Casas de ingresos altos	Económicos, medios y altos	Sin	Con
2	Casas de ingresos altos	Económicos, medios y altos	Con	Sin
3	Casas de ingresos altos	Económicos, medios y altos	Sin	Sin
4	Casas de ingresos altos	Económicos, medios y altos	Sin	Con

Quedando los sistemas de la siguiente manera:

CLASIFICACION DE CADA COLONIA DE COYOACÁN POR SISTEMA

A	B	C	D	E
Ampliación Candelaria	Pedregal de Santo Domingo	CTM III, V, VI, VII, XVI, XVIII Y XIX	UH Culhuacan sección IX Y X	CTM Culhuacan sección VIII
Pueblo Santa Ursula	Carmen Serdan			Unidad Piloto
Cabañitas	Magdalena Culhuacan			Unidad Taxqueña
San Juan				
Nueva Díaz Ordaz				
Pedregal de Monserrat				

F	G	H	I	J
UH Emiliano Zapa	UH Aculco Universidad	UH Integración latinoamericana	Monte de piedad	Barrio cuadrante San Francisco
<i>U Ermita Churubusco</i>	UH Insurgentes San Ángel	San Diego Churubusco	Ejidos de Santa Ursula	Barrio San Lucas
	Prados de Coyoacán	UH Rosedal	B. Niño de Jesús	La Zorra
	Los Olivos	UH Alianza Popular del Norte	UH Alianza Popular Oriente	Bosques de Tetlemeya
	B. San Mateo	UH Alianza Popular Poniente		Los cipreses
	UH CN-La virgen			Los ciruelos
	<i>U Ermita Churubusco</i>			
	Unidad Tlalpan			
	UH Stunam			
	UH Ficapro			
	UH Canal Nacional			

K	L	M	N	Ñ
Santa Úrsula Coapa	Espartaco	Ex Hacienda Coyoacán	Cantil del Pedregal	UH Trojes Coapa
Avante	Ampliación Huayamilpas	San Pablo Tepetlapa	Villas del Pedregal	Parque San Andrés
Centinela	Ruiz Cortínez		Modulo Social IMAN	Los Girasoles I y II
Hermosillo	El Reloj		Las Torres	Pedregal Laurel
Ajusco	Pueblo la Candelaria			Villa Panamericana
Ajusco Huayamilpas				

O	P	Q	R	S
Pedregal DE Carrasco	Los Girasoles III	Vistas de Maurel	Insurgentes Cuicuilco	Media Luna
Copilco Alto			Xotepingo	El parque
			Barrio de concepción	

T	U	V	W	X
UH Attillo	Presidentes Ejidales	Educación	Campestre Coyoacán	Los cedros
	El caracol	Petrolera	El mirador	Villa de Coyoacán
	El Rosario	Prados Churubusco	Residencial Cafetales 2	
	Jardines de Coyoacán	Residencial Cafetales 1	Villa quietud	
	Ciudad Jardín	Rosedal	Viveros Coyoacán	
		Atlántida	Pedregal San Francisco	
		Pueblo los Reyes		
		Ex Hacienda Coapa		
		Prados Coyoacán		

Y	Z	1	2
Fraccionamiento Pedregal de Coyoacán	Santa Cecilia	Jardines del Pedregal	Unidad Olímpica
	Joyas del Pedregal	Country club	Barrio Oxtopulco
	Ampliación Insurgentes Cuicuilco	Santa Catarina	Romero de terreno
	Residencial Taxqueña	Del Carmen	
	UH Copilco Universidad		
	Los Sauces		

3	4
Fraccionamiento las Campanas	Paseos de Taxqueña
	Campestre Churubusco

Luego de la creación de sistemas se prosiguió a hacer la selección de aquellas colonias que serían casos de estudio, se hizo un reajuste de algunas colonias en los sistemas, las colonias seleccionadas son 21 las cuales fueron:

- A. San Juan
- B. San Francisco
- C. U.H. CTM 5
- D. Unidad Tlapan
- E. San Diego Churubusco
- F. U.H. Alianza Revolución Oriente
- G. Ex ejido De Santa Ursula Coapa (La Zorra)
- H. Ajusco
- I. Ruiz Cortines
- J. Villas del Pedregal
- K. Villa Panamericana
- L. Xotepingo
- M. Media Luna
- N. Ciudad Jardín
- Ñ. El Caracol
- O. Residencial Cafetales
- P. Los Cedros
- Q. Copilco Universidad
- R. Santa Catarina
- S. Romero de Terreros
- T. Paseos de Taxqueña

Con base en esta agrupación y selección de colonias representativas cada una de los sistemas en los que se clasificaron con base en los indicadores seleccionados, se pasó a la fase del levantamiento cartográfico de cada una de estas colonias, con base en los planos manzaneros de cada colonia, se hizo un recorrido muestral de las manzanas tipo y de aquellas que no se ajustaban al patrón de manzana tipo, a las que denominamos atípicas por su traza irregular.

Una vez teniendo la información del número de viviendas aproximadas en cada manzana, se procedió a distribuir la muestra por cuota de manera proporcional, aleatoria y concentrada en manzanas, para optimizar recursos.

CONCLUSIONES:

La organización de las colonias que integran una meso-región en sistemas, definidos con base en los indicadores que interesan al investigador, permite dimensionar mejor la diferenciación, así como las igualdades

Dentro de los resultados de las gráficas se concluyó que el Índice de Desarrollo Humano dentro de las colonias de estudio de la Delegación Coyoacán se considera que es de nivel ALTO, ya que en su mayoría son familias nucleares (padres e hijos) con un aproximado de tres a cuatro integrantes. Se denota que son familias tradicionales ya que están casados y solo son pocas familias que viven en unión libre. Dentro de estas familias el rango de edad de los padres se encuentra entre los 40 y 60 años, la de los hijos va de una etapa de infancia hasta la juventud.

El ingreso mensual es de nivel medio ya que va desde \$3000 hasta \$12000 en más de la mitad de la población. Dado así que en lo que más gastan las familias es en alimentación ya que egresan de **3000 a 6000** pesos al mes

En cuanto a servicios en lo que más pagan es en teléfono y luz y el resto de los gastos no son significativos.

Dentro del transporte los entrevistados gastan en su mayoría 500 pesos pero existe un porcentaje bajo pero significativo que llega a gastar hasta 5000 pesos en gasolina.