

Las Mipymes, y la participación en el desarrollo económico local

*Pedro M. Garcia Caudillo
Lorenzo Salgado Garcia
Pineda Castillejos Homero¹*

Introducción

Las pequeñas y medianas empresas como motor del desarrollo económico y social en México y América Latina, se ha visto afectada por un proceso global acelerado de la economía mundial desde la década de los setentas. Las Pymes, son una de las fuentes más importantes de captación de mano de obra y constituyen una pieza angular de movilidad social y mejor distribución del ingreso. A este proceso se ha agregado el concepto de microempresa y en lo posterior se estaría utilizado como mipymes, existe una razón fundamental para incorporar dicho concepto, los grandes movimientos y establecimientos comerciales y de servicios que se gestan en nuestro país, no es otra cosa que el resultado de esta política de autoempleo.

Por lo tanto las micro, pequeñas y medianas las ubicaremos en lo que se denomina (Mipymes). Las turbulencias macroeconómicas de los años ochenta, los programas de estabilización económica y el proceso de apertura externa impactaron en las mipymes, dado el quiebre de empresas como: metalmecánica, textiles, prendas de vestir, artículos de cuero, calzado, muebles, etc. Mauricio de Maria y Campos señala que: Las políticas de desarrollo económico implementadas por el Gobierno de México desde la década de 1950 han mostrado su interés en apoyar a la (mipymes). Basados en esas políticas se instrumentaron diversos programas de fomento y protección económica, donde el criterio fue que las mipymes eran claves para el desarrollo económico del país, al generar empleo, especialmente a nivel regional y local.²

¹ Profesor Investigador de la Facultad de Economía de la BUAP. pedrogc@eco.buap.mx

Profesor Investigador de la Facultad de Economía de la BUAP. salgado@eco.buap.mx

Alumno de la Facultad de Economía de la BUAP.

² De Maria, Mauricio y Campos. Pequeñas y medianas empresas industriales y política tecnológica: el caso mexicano de las tres últimas décadas, 2000.

En la década de los setenta fue una etapa en que prevalecieron visiones del desarrollo económico industrial que condujeron a la búsqueda y adopción de políticas favorables al desarrollo de sectores industriales específicos y al fomento de la mipymes, en los 80s priva una visión desarrollista e industrializadora. Por su parte la década de los noventa, la política macroeconómica busca la estabilidad de la economía, premiando a especuladores y financieros más que a productores y empresarios. En el periodo de 2000-2008, las mipymes son entes dinámicos que identifican, explotan y desarrollan nuevas actividades productivas, la flexibilidad en el empleo de factores, y frente a cambios en la demanda, y capacidad de innovación y difusión de tecnologías. Así, la mipymes deben estar orientadas más a la generación de empleo y detonar el desarrollo económico local para hacer frente a las graves turbulencias financieras y monetarias de la economía mexicana que se gestan a nivel macroeconómico. Por ello, en este trabajo se plantea como objetivo del mismo la importancia de las mipymes en el desarrollo local en México, en especial algunos casos regionales del estado de Puebla.

Las mipymes en la era de la globalización.

La política de industrialización en los últimos 25 años fue de carácter central y con procesos productivos sustentados a nivel regional por las grandes empresas en forma de cadena productivas para todos los países o por lo menos en una gran mayoría de origen latinoamericano. De tal manera que en los años cincuenta, sesenta y setenta se desarrollaron un gran número de pequeñas y medianas empresas que alcanzaron niveles importantes de productividad y competitividad en el sistema económico mundial y local. Sin embargo, las turbulencias macroeconómicas de los años ochenta, los programas de estabilización y el proceso de apertura comercial impactaron negativamente a un gran número de empresas que se vieron obligadas a quiebras constantes, por ejemplo (metalmeccánica, textiles, etc.).

Según datos de los organismos multilaterales en la década de los 80s, las empresas las mipymes se caracterizaban por su flexibilidad productiva y auge en la generación de empleo, en particular la mano de obra de menor calificación. Más recientemente, en los años 90s, estas características fueron discutidas y las aparentes ventajas de las mipymes fueron redefinidas y ofrecer límites entre lo que se considera la mipymes y lo que es pymes. La flexibilidad fue asociada a la rotación de empresas importantes para el destino del sector empresarial, es decir a su nacimiento y muerte. A su vez, el nacimiento neto de nuevas

empresas ganó participación como factor importante en la generación de empleo y el crecimiento de las empresas ya establecidas mostró ser importante tanto en las empresas grandes como en las más pequeñas. La calidad del empleo ofrecido por las mipymes no fue del todo satisfactoria en los países en desarrollo, por los pobres resultados en materia de empleo a pesar de registrar cifras mayores a los países emergentes.

Las pymes representan más del 95% de las empresas en la mayoría de los países desarrollados y avanzados tecnológicamente. Así, En Singapur por ejemplo este porcentaje es ligeramente inferior (92%), mientras que las estadísticas muestran una disparidad entre los países y una variable estándar en cuanto a que la competencia es de gran profundidad en torno a la generación de altos niveles de productividad y generación de empleos insuficientes. Las pymes generan una cantidad considerable de empleos, que varía entre el 50% y el 85%, aunque estos porcentajes son inferiores a los relativos al número de empresas (véase el cuadro 15). Considerando su gran importancia en cuanto al número de empresas y empleos, el aporte de las pymes a la producción y a la creación de valor es moderado. La brecha entre personal/empleo y producción/valor agregado indica una productividad más baja en el caso de las pymes. Por ejemplo, la relación entre valor agregado y empleo es de 0,85 en el caso de las pymes japonesas, que son las de mayor eficiencia, y de 0,56 y 0,52 en el caso de Tailandia y El Salvador, respectivamente, que son las más bajas (véase el cuadro 15).

CUADRO 15
APORTE DE LAS PYMES A LAS ECONOMÍAS

	Personal	Empleo	Producción/Ventas	Valor agregado/PIB	Comercio
China	95,2% (2002)	65,5% (2002)	54% (2002)		61,2% (2002)
Japón	99,7% (2001)	66,9% (2001)	51,1% (2002)	57,0% (2002)	14,5% (2003)
República de Corea	99,8% (2002)	86,7% (2002)	50,8% (2002)	51,9% (2002)	42,2% (2003)
Singapur	90% (2002)	52% (2002)		31% (2002)	
Tailandia	99,6% (2002)	69,0% (2002)		38,9% (2002)	38,2% (2002)
Vietnam	96% (2003)	25-37% (2003)	31% (2003)	26% (2003)	
Argentina	99% (1993)	73% (1993)		60% (1993)	8,8% (2001-02)
Brasil	99,7% (2002)	67,0% (2002)		20%	22% (1Q, 2004)
Chile	99,0% (2001)	70% (2000)	21,7% (2001)		16% (2003)
Colombia	91,8% (2000)	46,5% (2000)	36,4% (2000)	32,3% (2000)	31%
El Salvador	99,4% (2002)	87,1% (2002)		45,3% (2002)	
México	99,7% (1999)	64%		42%	
Perú	99,7% (2001)	76,6% (2004)			

Fuente: Documentos de referencia de cada país, presentación preparada por Ngo Quang Hung (Vietnam), Gnaipatín (2003), ACOPI (Colombia) y diversas fuentes en los distintos países (SMBA (República de Corea), MTI, Dep. de Estadísticas, SPRING (Singapur), Ministerio de Economía y Producción (Argentina), Servicio Brasileño de Apoyo a las Micro y Pequeñas Empresas (SEBRAE) (Brasil), CORFO, CCS, SERCOTEC (Chile), INEGI (México), PROMPYME, INEI, PROEXPANSION (Perú), entre otras.

Nota: Proporción del empleo en Vietnam: 25% de la oferta laboral normal del país y 36,6% de los empleos normales en las empresas privadas. Empleo en las micro y pequeñas empresas de Chile y Perú. Sector manufacturero de Colombia.

En general, las pymes están orientadas al mercado interno. La mayoría de sus actividades comerciales no abarcan toda la nación, sino que se concentran en nichos de mercado pequeños y locales. Por otra parte, un reducido número de pymes ha tenido éxito en el desarrollo de mercados de exportación y afianza su competitividad en bases nacionales sólidas. La orientación exportadora de las pymes depende de la estructura industrial y la competitividad respecto de los costos en sus países de origen. Muchas pymes japonesas y coreanas han reorientado sus estrategias comerciales, pasando de la exportación a la inversión extranjera directa debido a los altos costos de producción en el medio local.

En comparación con América Latina, las pymes asiáticas del sector manufacturero parecen estar más orientadas a la exportación, lo que significa una definición precisa de lo que debe hacer una mipymes en el proceso productivo; los datos sobre los pequeños y medianos exportadores en tres países latinoamericanos presentan un panorama claro de la situación actual de internacionalización de las pymes(o mipymes). En primer lugar, se observa una gran concentración de valor de exportación en las empresas más grandes; En segundo lugar, la mayoría de las exportaciones realizadas por las empresas más pequeñas están destinadas a los países vecinos, Estados Unidos y Europa. Por último, se incorpora un mayor nivel de tecnología a los productos exportados.

En el caso de algunos países o la gran totalidad del continente de Europa, sienten a diario el efecto de la competencia asiática, o que vive bajo la constante presión de quedar relegada en el largo plazo frente a Estados Unidos, las pequeñas y medianas empresas son fundamentales para controlar la competencia asiática y formar una especie de contrapeso de frente a los E.U. La flexibilidad de su organización y su lejanía de las palancas del poder y la influencia las induce a innovar tecnológicamente y abrir mercados. Por ello, la Unión Europea (UE) ha insistido en la prioridad que se da a la promoción de los pequeños y medianos negocios en la región.

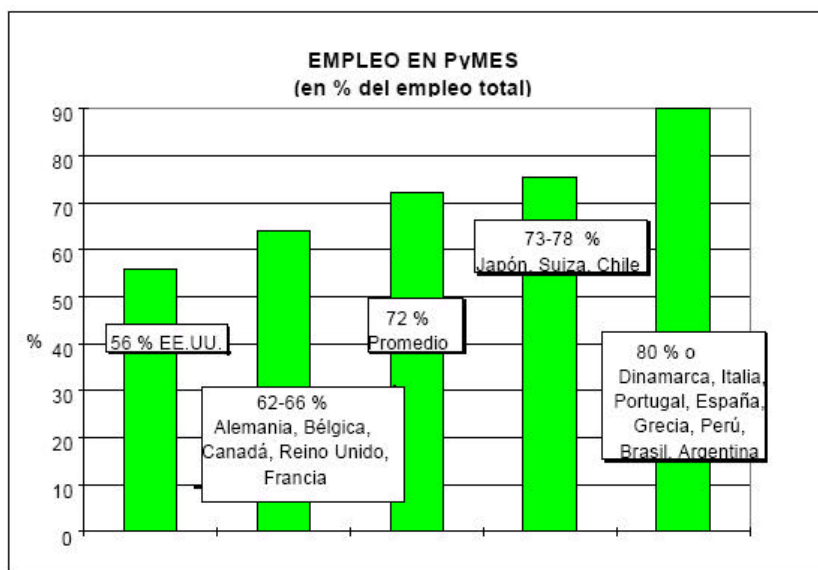
Formalmente las pequeñas y medianas empresas son definidas para los propósitos de los planes de promoción en la unión europea (UE) y están consideradas como aquellas pequeñas y medianas empresas que emplean menos de 250 trabajadores, sus ventas no rebasan los 40 millones de euros y su balance anual no alcanza 27 millones. En esta categoría se incluye a más de 2 millones de empresas industriales, las cuales emplean casi

dos tercios de la fuerza laboral de la UE, y crean la mitad de los empleos que se generan anualmente. Para propósitos de los programas nacionales de atención a las pymes, la definición varía según el tamaño de la economía. Esto es así porque no se puede hablar de un solo programa de promoción, incluso a escala nacional puede haber varios organismos encargados de estimular a las pequeñas empresas, como en España, la dirección general de política de la pequeña y mediana empresa.

En cada renglón de actividades económicas de la Unión Europea (UE) se pueden encontrar referencias a pymes, sean éstas relacionadas con financiamientos, mercadotecnia o educación empresarial, según sea el caso y país del que se trate. Así, algunos datos importantes de las pymes en la UE, reflejan 122 millones de empleados; de los cuales, 20 millones de empresas europeas del sector privado no primario emplean 122 millones de trabajadores; es decir, casi 99 % de esas empresas son pymes; dos tercios de todos los empleos están en las pymes.

Muchas firmas pequeñas (con menos de 10 empleados) proporcionan un tercio de todo el empleo. El tamaño medio de las empresas en Europa es de 6 empleados (19 en Estados Unidos, 10 en Japón). Las pymes europeas proporcionan una parte relativamente alta del empleo en el sector privado (66 % en contraste con 46% en Estados Unidos y 33% en Japón). El tamaño medio de las empresas en Europa es de 6 empleados (19 en Estados Unidos, 10 en Japón). Hay que tomar en cuenta que el aspecto multidimensional, la pluralidad y abundancia de programas resultado de compromisos burocráticos y políticos ha tenido también aspectos negativos. La diversidad de programas, organismos y fuentes de financiación han creado una situación compleja, por no decir caótica, desde el punto de vista de las pymes.

Cuadro: comportamiento del empleo y la pyme.



Fuente: OCDE.

La definición de las pequeñas y medianas empresas no se ha estandarizado internacionalmente e inclusive puede haber discrepancias entre las filiales gubernamentales de un mismo país y del conjunto de los países involucrados en este trabajo, por ello, la distancia entre la pyme y mipymes es una cuestión cualitativa más que conceptual o cuantitativa para todos los países. Esto depende más de cuál sea el objetivo del gobierno en la generación de empleos y de su producción.

El desarrollo económico local y las mipymes.

En la actualidad existe una polémica sobre el desarrollo económico y social puede resumirse como la disputa entre aquellos que de una u otra forma proponen que la economía debe regirse solamente por las libres fuerzas del mercado, y aquellos que plantean que dichas fuerzas por sí no garantizan el crecimiento y desarrollo socioeconómico, sino que deben ser reguladas y/o conducidas por las fuerzas del Estado. De aquí que se proponga que las instituciones juegan un papel importante. Entonces se trata, de una discusión entre las corrientes clásica -neoclásica y heterodoxas actuales. (Discurso de presentación por Carlos Bustamante Lemus en el 12º Encuentro Nacional sobre el Desarrollo Regional en México, AMECIDER 2007). Así, se pregunta uno. ¿Qué es el desarrollo?, ¿por qué la importancia de este?, ¿cómo mejorar y superar los rezagos?, a esto existen muchas preguntas pero lo que al final se busca es mejorar las condiciones de vida de una población de un territorio

determinado ahora a través de una nueva forma de intervencionismo llamada en búsqueda del desarrollo local que más que nada se traduce en un mecanismo.

El desarrollo económico local, es un proceso de transformación de la economía y la sociedad de un determinado territorio orientado a superar las dificultades y exigencias del cambio estructural en el actual contexto de creciente competitividad y globalización económica, así como de mayor valorización de la sostenibilidad ambiental, a fin de mejorar las condiciones de vida de la población de ese territorio. (Aghon, 2001).

Por tanto el desarrollo local, se refiere mas al hecho de buscar el mejoramiento de los agentes económicos, pero de una forma endógena, donde se deben aprovechar los recursos del territorio, donde se quiera progresar, donde en un sentido se requiere del financiamiento externo, en este caso el capital gubernamental ya que a la vez estos territorios locales siempre van a tener que realizar transacciones con el exterior porque dependen más del crecimiento y desarrollo del exterior para que se puedan lograr este desarrollo local.

El desarrollo local tiene por objetivo la búsqueda de la mejora de los agentes económicos desde una perspectiva endógena mediante el aprovechamiento de los recursos del territorio. Por ello, el desarrollo local es un fenómeno más concreto, como lo afirma Francisco Alburquerque es "el desarrollo de un nivel territorial inferior, como puede ser el desarrollo de un municipio o de una comarca (micro región). Otras veces se utiliza para resaltar el tipo de desarrollo endógeno que es resultado del aprovechamiento de los recursos locales de un determinado territorio".(Alburquerque,2003).

A partir de la década de los 80s,pero más en la década de los 90s, y ciertamente como parte de la agenda de los gobiernos en el nuevo siglo que se inicia, el desarrollo local ha emergido con fuerza, como complemento de las políticas nacionales de desarrollo, la necesidad renovada de aprovechar los recursos endógenos como punto de partida para establecer un nuevo estilo de desarrollo basado en las potencialidades de las economías locales (Gestión Estratégica del Desarrollo local y Regional CEPAL, 2003).

El desarrollo local ha emergido en los últimos años como uno de los nuevos paradigmas del desarrollo. La inversión productiva ha sido prioridad, ya que se ha considerado importante reforzar las bases de la actividad económica, esto es crucial, puesto que impulsar políticas de este corte, contribuyen al freno de problemas que se agudizan en las localidades tales

como el desempleo, el movimiento migratorio entre otros. Cada localidad o territorio se caracteriza, por ejemplo, por una determinada estructura productiva, un mercado de trabajo, una capacidad empresarial y tecnológica, una dotación de recursos naturales e infraestructuras, un sistema social y político, y una tradición y cultura, sobre los cuales se articulan los procesos de desarrollo económico local. En un momento histórico concreto y por iniciativa propia, una ciudad, comarca o región puede emprender nuevos proyectos que le permitirán iniciar la senda del desarrollo competitivo o continuar en ella. La condición necesaria para que aumente el bienestar local es que exista un sistema productivo capaz de generar economías de escala mediante la utilización de los recursos disponibles y la introducción de innovaciones. (Ibíd., 2003).

El desarrollo local aparece como una nueva forma de mirar y de actuar desde lo local en este nuevo contexto de globalización. El desafío para las sociedades locales está planteado en términos de insertarse en lo global de manera competitiva, capitalizando al máximo posible sus capacidades por medio de las estrategias de los diferentes actores en juego. Promover el desarrollo local, es una idea antigua que ahora se ve reforzada, paradójicamente, por el proceso de globalización en curso. La globalización va, pues, creando necesidades de formación de identidades y, en consecuencia, de diferenciación de sectores y de localidades. Por lo anterior se trata de considerar al desarrollo local como:

1. Un enfoque multidimensional e integrador.
2. Un enfoque que busca articular capacidades locales y globales que influyan positivamente en la localidad.
3. El desarrollo local es un proceso que necesita “actores de desarrollo”, requiriendo cooperación entre los mismos.

Para los expertos el desarrollo local se ha convertido en un proceso articulado que requiere la interacción de actores públicos de los distintos niveles: locales, regionales, estatales, nacionales e internacionales, y los sectores privados, esta dinámica debe convertirse en base del proceso de desarrollo local. Para que dicho proceso se lleve a cabo los actores públicos y privados deben desarrollar estrategias y alianzas de participación dentro y fuera de la localidad. La visión de desarrollo ya no se limita exclusivamente al territorio local específico. La influencia del exterior es cada vez más significativa por lo que se debe tomar

en cuenta a la hora de generar ideas que promuevan el desarrollo de espacios geográficos determinados.

Esta nueva visión que se le ha dado al desarrollo local, intenta promover estrategias dirigidas a posicionar a los espacios territoriales en las aras del mercado global. Esto no es una aventura, es un proceso abierto para promover el desarrollo más allá de las fronteras propias del territorio. Parece que hoy en día la eficiencia de los sistemas productivos exige una reconfirmación de los sistemas locales. En este sentido, se requieren de dos momentos: En primer lugar, la rigidez y, al mismo tiempo, la flexibilidad requeridas por el nuevo paradigma tecno económico; en segundo lugar, la diversificación socioespacial de los mercados y de los factores de producción necesarios para el funcionamiento de un sistema complejo de consumidores, productores, trabajadores, infraestructuras, regímenes normativos diferentes que, por ser diferentes, pueden encajar en diversas partes del mismo sistema, evitando que la convergencia de múltiples disputas en un mismo ámbito global indiferenciado acarree el agotamiento de las posibilidades económicas. En tercer lugar, la descentralización de los procesos de gestión, pues una economía cada vez más oligopolizada contraería inmensas dificultades de coordinación. Por ello el cumplimiento de los objetivos de desarrollo, deben buscarse desde el interior del territorio. Los retos del desarrollo se centran en 3 aspectos:

- La potenciación de lo existente (personas, recursos, empresas, gobiernos);
- La obtención de recursos externos al territorio (personas, recursos, empresas);
- La gestión del excedente económico que se produce en el territorio (cómo usamos los recursos generados en él).
-

La búsqueda del desarrollo local es un sueño más político que económico. Ya que los rubros que se buscan mejorar con este proceso abundan mas en aspectos sociales que en objetivos económicos propios. Así, el desarrollo local, es considerado entonces como un proceso de concertación entre los agentes económicos, sectores y fuerzas que interactúan en un territorio determinado, para impulsar, con la participación permanente, creadora y responsable de ciudadanos y ciudadanas, un proyecto común de desarrollo, que implica la generación de crecimiento económico, equidad, cambio social y cultural, sustentabilidad ecológica, enfoque de género, calidad y equilibrio espacial y territorio. Como dice Pengsien Sang Ben, el enfoque de la teoría del desarrollo local se basa en que actualmente ya no compiten solamente empresas, ni siquiera empresas respaldadas por países, sino territorios locales. Las empresas requieren de las otras empresas de su entorno, para adquirir mayor

eficiencia y competitividad; requieren de concertaciones amplias de los actores locales; de actores que se asocien para competir con otros territorios. (Sang Ben, 2003).

De manera general, para lograr el desarrollo local es necesario la conjugación de esfuerzos de los agentes económicos que busquen el desarrollo de su comunidad o microrregión a través de la implementación de políticas o programas que escudriñen a su vez las potencialidades de lo local, para nuestra investigación un municipio háblese de recursos físicos, naturales y empresariales. El desarrollo local, es también desarrollo endógeno. Se coincide en considerarlos estrategias para la acción. Se señala que constituyen un proceso de crecimiento económico y cambio estructural, en unos casos, se enfatiza el carácter utilitario del proceso, a partir del uso de las potencialidades existentes en el territorio; en otros, se reafirma la articulación de las dimensiones social y económica como finalidad y, por último, se destaca la rearticulación nueva de los actores públicos y privados y su capacidad de liderazgo. (Tejera, 1998).

Según las teorías del desarrollo local están fundadas en el emprendimiento y apoyo a la creación e implementación de empresas como motor del desarrollo, y las existentes con su maduración. La empresa, como unidad de organización social, es la base de las economías de mercado; no existiría desarrollo local o endógeno sin creación local de empresas, sin expansión de las empresas locales [...]a promoción del espíritu de la empresa local, suele ser el elemento clave de las estrategias de desarrollo local. El espíritu de la empresa es un atributo personal; es el gusto y la perspicacia por los negocios. (Polese, 1998).

Para diseñar correctamente un método de desarrollo local es necesario aclarar que no existe realmente un modelo ideal y universal de cuál ha de ser un proceso de desarrollo local. Lo que existen son unos problemas y unas preocupaciones comunes en los que se basan las acciones locales más exitosas. Se hace hincapié en la buena organización de las entidades quienes apoyen la creación de empresas o la maduración de las mismas, donde el principal problema no solo a nivel local es el financiamiento sino mas bien es la buena colaboración y disposición de las instituciones para apoyar la maduración de los proyectos, ya que puede ser una muy buena idea de empresa o un producto innovador por lo que a su vez se llegan a la limitante de falta de información, en un sentido mas hacia la búsqueda de mercados y

como poder entrar ellos sobre pasando las barreras a la entrada, un tanto físicas como culturales.

En México, no existe una política de apoyo a las pymes, que provenga de un plan de desarrollo industrial, ya que como se decía en el sexenio de Vicente Fox la mejor política industrial es la que no se tiene planeada, por el hecho de que se podía intervenir en lo que fuera, o en su caso no hacerlo, por uno de estos casos es el de los municipios que, en vista de su tamaño reducido, no tienen las condiciones estructurales para prestar los servicios adecuados y contribuir al desarrollo local y al arraigamiento y buen nivel de vida de su población. (Pineda, 2007).

Por tanto se puede inferir en que es el gobierno local o municipal él quien pueda apoyar a la pequeña y mediana empresa, por un lado por la proliferación de las condiciones optimas y necesarias para su buen desarrollo, pero cabe destacar que son los individuos locales, la gente normal quien en el desarrollo local llevan la batuta para buscar su mejoramiento de su nivel de vida y bienestar, por lo que se dice que algunas de las empresas que existen en los municipios de México son creadas con remesas de los migrantes en los Estados Unidos, como es el caso de Zacatecas. De nada ha servido que las remesas ya estén generando divisas en niveles similares a la exportación de petróleo, ya que el 80% se usa para gasto familiar y solamente el 20% se invierte en actividades productivas, de acuerdo a estimaciones del Banco de México[...]la labor del gobierno del estado de Puebla, debería ser organizar a la población para que esos ingresos sirvan para formar empresas agroindustriales, las cuales servirán para combatir la pobreza, reactivar el agro y por su puesto frenar la migración[...] Areli Guzmán, señala que es común encontrar localidades de la mixteca y la zona de los volcanes en donde como resultado de las remesas la gente tiene aparatos electrónicos, computadoras, acceso a Internet, televisión vía satélite y hasta camionetas de lujo que los paisanos traen de los EU, pero a su mismo tiempo las casa no tienen servicio de drenaje, por lo que los dos entrevistados dijeron que esto es una muestra de que las remesas no están generando un mejor desarrollo social y local....genera satisfacción que muchas remesas se usan exclusivamente para evitar que deserten de la escuela niños y jóvenes, aunque al final ello no sirva de mucho, ya que una parte importante de los que acaban la secundaria o el bachillerato optan por migrar, al percatarse que en su comunidad, en el estado, no hay mejores expectativas de vida. (La Jornada de Oriente: febrero, 2006).

En México, las pymes representan el 99.8% de unidades económicas o empresas en la economía del país, contribuyendo con una aportación del 71% de los empleos. A partir del 2003, se refleja un repunte como respuesta a los estímulos del mercado, y a los programas del Gobierno Federal destinados al apoyo para las pymes, mercado, que se ha identificado como rentable, pero también actualmente podemos observar la coexistencia de un número menor de empresas modernas y fuertemente competitivas, frente a un grupo de empresas atrasadas, espacio donde se ubica la gran mayoría de la pymes México. En los últimos seis años las mipymes, se han convertido en una válvula de salida a la política de crecimiento económico y generación de empleos ya que la capacidad productiva de la economía no tiene cupo para toda la PEA para ofrecerle un empleo, bien remunerado, seguridad social y prestaciones. De ahí la importancia de promover el autoempleo en este caso representado por las pymes. Así, 7 de cada 10 empleos generados en la economía formal, son demandados por las pymes. El ciclo de vida de los empleos es de alta mortandad de las pymes, ya que, solo 2 de cada 10 alcanzan una vida adulta (más de 2 años). En lo que va del sexenio, se ha incrementado en más de 30% el número de apoyos a las pymes, en el 2004 más de 450 mil empresas fueron atendidas, en ese mismo año se van a canalizar cerca de 120 mil millones de pesos al grueso de las empresas en el país, lo que representa un aumento de 565% con respecto al presupuesto de Nafinsa en el año 2000, hasta 2005 alrededor de 11 bancos están implementando esquemas de crédito y apoyo productivo ligado a servicios básicos y sobre todo orientado hacia las micro, pequeñas y medianas empresas a plazos hasta 10 años para el caso de México.

Las empresas y los empresarios viven un nuevo entorno, definido en parte por la macroeconomía, la política neoliberal y la globalización de la economía, esta situación es reflejo de un constante movimiento que implica decisiones y cambios en la empresa, que a su vez tiene que ver con la introducción de nuevas tecnologías, cambios en las formas de organizar el trabajo, asociaciones entre empresa, reestructuraciones gerenciales y administrativas, nuevos procesos productivos, otras prácticas de trabajo que incluyen a los distintos sujetos que interactúan al interior de la empresa (gerencia, mandos medios, trabajadores) y sus relaciones con el exterior (proveedores, clientes estado, etc.). Esta situación nos coloca en una nueva realidad en la que empresa y empresarios se vuelven una instancia que implica decisiones, cambios, nuevas relaciones de poder y actores dotados de cultura; sin embargo, el impacto y la forma de reacción son distintos entre ambos

actores dados los diferentes tipos y tamaños de empresas, así como de los distintos agentes en su interacción con el medio territorial.

El territorio, es solamente una base de operación, que puede encontrar bases territoriales similares y de ahí su alta movilidad geográfica hasta conectarse con aquellos actores que generan fuentes de interdependencias y sinergias con los recursos económicos y otros actores locales en el proceso productivo. Conocemos la importancia de las pequeñas y medianas empresas en el desarrollo económico local, como motor del desarrollo económico y social, ya que contribuye una de las formas significativa en la creación de la riqueza nacional y local, son una de las fuentes más importantes de captación de mano de obra, constituyen una pieza fundamental de movilidad social y mejor distribución del ingreso de las familias.

Para que las mipymes agroindustriales realicen su capacidad potencial y tengan como resultado la generación de empleos e ingresos y detonar el desarrollo regional, dependerá entonces en gran medida del acceso a los servicios de desarrollo empresarial que los centros de incubación de los institutos tecnológicos o universidades, mediante asesorías, asistencia técnica y capacitación. Las mipymes deben aprovechar la implementación de los Centros de Incubación para formar parte de sus estrategias si quieren acelerar los procesos de aprendizaje y alcanzar los niveles de competitividad requeridos en estos contextos. (Hernández, 2007).

Como se puede notar en este trabajo existe un conjunto de problemas que enfrentan las pymes en el caso de México, como impulsores del desarrollo local, por lo que se hace necesaria la creación de convenios y la vinculación entre universidad y la unidad productiva, ya que solo las voluntades y el espíritu emprendedor son suficientes para que una empresa no solo traiga beneficios para sus propietarios sino mas bien que genere encadenamientos productivos del municipio o de la microrregión. El Desarrollo regional y local es un tema de actualidad y necesario para la toma de decisiones, por eso es necesario incluir la participación de diferentes actores sociales que faciliten obtener una mayor visión y consolidar acciones.

La importancia de las mipymes en el desarrollo económico de México.

El estudio de las mipymes, que en muchas ocasiones solo se les ha denominado pymes, en realidad los términos poco interesan en este trabajo, más bien es la relevancia con la cual llega ocupar estas empresas en la economía nacional³. Este redimensionamiento crítico del rol de la pyme en la generación del empleo, da una nueva perspectiva a la acción de la política pública instrumentada por el Gobierno en favor de la pyme cuando se presentan fallas de mercado, que generalmente siempre habrá por regirse bajo normas pocas claras. En particular, los costos de transacción y de información que obstaculizan el desarrollo de estas empresas justifican la intervención pública del Estado en el mercado a través de la política pública. Los problemas de acceso al crédito, a la tecnología y a nuevos mercados y negocios se enfocan como costos de transacción que sólo pueden abatirse por la acción coordinada de este tipo de empresas o de agencias público-privadas que las asistan.

La organización de redes de servicios reales, las sociedades de garantía recíproca para la solicitud de crédito y la disponibilidad de nuevos instrumentos de financiamiento (factura conformada, leasing, obligaciones negociables, etc.) se evalúan como los instrumentos más eficientes para la promoción de las pyme dentro de lo que corresponde a la normatividad de los establecimientos comerciales.

³ El 98 por ciento de las empresas de la entidad son Pequeñas y Medianas Empresas y aportan un 63 por ciento del Producto Interno Bruto estatal. Puebla es el quinto estado de la República Mexicana que tiene más Pymes, ubicándose por debajo del Distrito Federal, Estado de México, Jalisco y Veracruz, (INEGI: 2007), del 2004, las 165 mil 237 empresas que existen en la entidad (micro, pequeñas, medianas y grandes empresas) generaron 649 mil 927 empleos permanentes. Donde los principales centros productivos son los sectores de las Pymes son del sector industrial, comercio y servicio. A decir del banco de Comercio Exterior y del Centro Pymexporta Puebla, de los 538 proyectos que las pequeñas y medianas empresas que se han presentado a esta dependencia, el 40 por ciento, es decir 53.8 de las pymes ya se encuentran en la etapa de exportación.

El generar conocimiento de pymes es, entonces, hablar de una porción significativa de la actividad económica del país. Por lo tanto, esto significa también que dentro de esa categoría se incluyen realidades tan diversas como las empresas unipersonales, pequeñas empresas familiares, empresas con distintos grados de informalidad, empresas que abastecen mercados localizados, la industria del artesanado, empresas con tecnologías de punta, empresas de clientes con tecnologías obsoletas, empresas que conviven, compitiendo o complementándose con empresas grandes. A la vez, las pymes tienen esa característica de universo complejo tanto aquí como en los países industriales o desarrollados. Un ejemplo de los diferentes establecimientos, se pueden observar en el siguiente cuadro. De acuerdo al diario oficial de la federación (DOF) del día 30 de Diciembre de 2002 se establecen los criterios de estratificación de empresas de la siguiente manera:

CLASIFICACION POR NUMERO DE TRABAJADORES			
SECTOR / TAMAÑO	INDUSTRIA	COMERCIO	SERVICIOS
MICRO EMPRESA	0 - 10	0 - 10	0 - 10
PEQUEÑA EMPRESA	11 - 50	11 - 30	11 - 50
MEDIANA EMPRESA	51 - 250	31 - 100	51 - 100
GRAN EMPRESA	251 EN ADELANTE	101 EN ADELANTE	101 EN ADELANTE

Fuente: diario oficial del 30 diciembre del 2002.

Como podemos observar de acuerdo a los datos del censo económico para 1999, la participación de las empresas en México por tamaño observamos la predominancia mipymes que representaron el 99.7% del total, aunque con variaciones al interior de cada sector. Las difíciles condiciones de subsistencia del sector, particularmente entre las microempresas, no reducen su número aunque sí merma su peso económico en desarrollo económico de México. El mismo Censo registró en 1998 dos millones 844 mil 308 empresas,

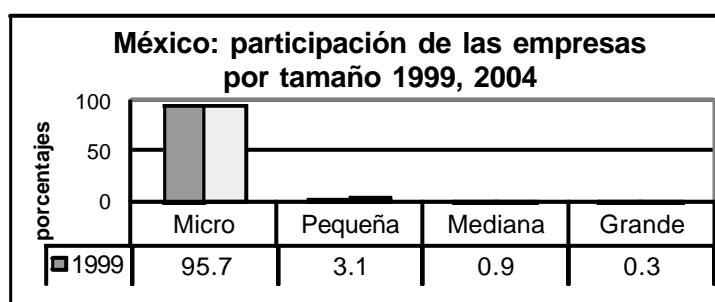
de las cuales 95.7 por ciento eran micro; 3.1 pequeñas; 0.9 medianas y 0.3 grandes. En el censo de 2004, cuyos resultados se dieron a conocer en julio del 2007, el número de empresas en el país fue de tres millones cinco mil 157; esto es, un incremento de 7.1 por ciento respecto del censo anterior, pero con una composición diferente. Entre los establecimientos se cuentan los puestos instalados de modo fijo en las calles y no sólo los locales más formales.

Composición por tamaño y sector (participación porcentual)				
Tamaño	Sector			Total
	Industria	Comercio	Servicios*	
				2,844,308
Micro	94.4	94.9	97.4	95.7
Pequeña	3.7	4.0	1.6	3.1
Mediana	1.7	0.9	0.5	0.9
Grandes	0.4	0.2	0.4	0.3
Total	100	100	100	100

* Servicios Privados No Financieros.

Fuente: Censo Económico, 1999.

Comparando los datos de las empresas para 1999 con 2004 se observar que el predominio de las mipymes se mantiene al pasar de 99.7% al 99.8%, sin embargo se presentan cambios en la estructura disminuyendo el peso de las micros, y las grandes, y aumenta el de las pequeñas, manteniéndose el de las medianas.



Fuente: Ídem.

La distribución en el territorio nacional de las mipymes, es muy desigual: 52.1 % de los negocios censados se concentra en seis estados del centro del país y el Distrito Federal (DF): México (12.1), Jalisco (7.1), Veracruz (6.1), Puebla (5.5), Guanajuato (5.0), Michoacán

(4.7), DF (11.4); mientras que 50 por ciento de la producción nacional se genera en el DF, México, Nuevo León, Jalisco y Campeche. De los empleos generados, 20 por ciento radica en el DF y 10 en el estado de México. En cuanto al giro de actividad

,53 % de las Pymes se dedican al comercio, 35 % a los servicios y 12 % a la industria⁴. Si bien el movimiento emprendedor en el mundo no es reciente, en México e inicio en los años 80 en ITESM y posteriormente en IPN, bajo dos ópticas diferentes, en el 2000 impactado a un buen número de instituciones de educación superior entre ellas a la BUAP (2004).

Conclusiones.

El presente trabajo, se refiere a la relevancia que tiene la mipymes en el contexto nacional e internacional; segundo, las ventajas y desventajas de las mipymes, dado que si no, tienen el apoyo gubernamental, puede desaparecer entre la dinámica de los grandes cambios violentos que se generan por el proceso de la globalización y los diferentes acuerdos comerciales que desplazan a las mipymes del mercado nacional y local. Finalmente de lo que se trata de incidir desde el modelo de emprendedores de la BUAP, en la formación de una cultura empresarial que permita la formación de nuevas empresas así como la generación de empleos dignos y bien remunerados, no empleos informales y mal pagados. La importancia⁵ de las micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes) la

⁴ Existen en México cerca de 4.3 millones de unidades económicas, 7.1% superior al registrado en el Censo económico, de los cuales 3 millones son privadas y paraestatales y el resto son nuevas, públicas o religiosas. Para dar una idea de lo que esta cifra significa, se considera que una de cada 7 familias tiene una empresa. Este gran número se explica porque en realidad se refiere a "unidades económicas", que pueden ser formadas por una sola persona e incorpora gran cantidad de "unidades" que realizan trabajos individuales, lo que se confirma es el tamaño promedio por empresa es de 5.4 personas ocupadas. Si bien estos datos provienen de INEGI, de acuerdo a los datos del Censo Económico anterior a 2007, su estructura es: En 1999 en México existían cerca de 2.885 millones de empresas, de las cuales 2.880 corresponden a MIPYMES (el 99.8 por ciento del total). En diciembre de este año existían 742,882 empresas registradas en el IMSS. La diferencia entre ambas cifras permite estimar el número de microempresarios que trabajan en empresas individuales o que no requieren de asegurar a sus miembros. Al analizar su composición encontramos que la mayor concentración de las empresas se ubica en el sector comercio, con 52 % del total, servicios, con 36 %, mientras que el sector industrial es de 12 %. De esta manera se encuentra la estructura de las MIPYMES en caso de México.

⁵ A pesar de que las Pequeñas y Medianas Empresas (Pymes) aportan un 63 por ciento del Producto Interno Bruto en el estado de Puebla por colocar un ejemplo, en la actualidad 60 de cada 100 empresas de este tipo cierran sus puertas. La Secretaría de Desarrollo Económico del estado de Puebla; señala que la quiebra de las Pymes se debe a que deben enfrentar obstáculos como altas tasas de interés en créditos, la falta de tecnología para desarrollar sus productos, financiamiento, capacitación, planeación, cultura de asociación con cámaras empresariales y desconocimiento del mercado, público meta y competencia. Muchas veces los empresarios no tienen bien definido el cómo iniciar el proyecto, una estrategia que deben de implementar al mercado donde comercializarán su producto, desconocimiento de su competencia, falta de formación empresarial, pues la mayoría de las personas inicia un negocio de forma empírica y de tecnología, ya que no todos los productores cuentan con una maquinaria especializada para realizar su trabajo.

En opinión de las propias autoridades de la SHCP y la secretaría de economía, para el 2008, se prevé un recorte de 700 mil millones de pesos para el proyecto mipymes, aunque estas empresas aporten el 7.5 de cada 10 empleos que se generan en México, situación crítica para las mipymes ya estipulada en la política de

contextualizamos en la generación de promover el autoempleo en este caso representado por las mipymes. En conclusión, en la actualidad, 7 de cada 10 empleos generados en la economía formal, son demandados por las mipymes. El ciclo de vida productiva de los empleos es de alta mortandad de las mipymes, ya que, solo 2 de cada 10 alcanzan una vida adulta (más de 2 años).

Bibliografía

- 1.- Ianni O. (1992). Estado- Nación y Globalización. El Cotidiano Nro 71. p 92. UAM, México.
- 2.-Joseph Ramos (1999).Una Estrategia de Desarrollo a Partir de los Complejos Productivos (Clusters) en Torno a los Recursos Naturales ¿Una Estrategia Prometedora?. Publicaciones CEPAL.
- 3.- Jiménez Torres (1996).Globalización ¿Desarrollo sin... cero? Gestión y Estrategia No. 9.
- 4.-La Jornada 4 de marzo de 2005.
- 5.- _____ 12 diciembre de 2005
- 6.- Press. Krugman, P. (1995). Development, Geography and Economic Theory, Cambridge, massachussets.
- 7.-PYMES en argentina, DOCUMENTO DE TRABAJO N° 47.
- 8.- Publicación de las Naciones Unidas LC/W.33, Naciones Unidas, octubre del 2005. Santiago de Chile.
- 9.- portal oficial de la unión europea
- 10.-Stumpo, G(1996). Encadenamientos, articulación y procesos de desarrollo industrial, División de Desarrollo Productivo y Empresarial, Santiago de Chile, CEPAL.
- 11.- Yasushi Ueki Masatsugu Tsuji Rodrigo Cárcamo Olmos, Tecnología de la información y las comunicaciones (TIC) para el fomento de las pymes exportadoras en América Latina y Asia oriental.

presupuesto del 2008. se apoyarán apenas con 2,170, millones de pesos, lo que representa 22% menor respecto a 2007, cuando se registro 2,785 millones de pesos. Esto quiere decir, que habrá o se espera un desempleo abierto más incrementado que en los años anteriores; es decir, se han perdido 7,000.00 empleos en los últimos años de las administraciones de origen de derecha. (el universal, 22 de octubre de 2007.).