

ALGUNAS TRANSFORMACIONES NEOLIBERALES. CONSECUENCIAS PARA EL CAMPESINADO CAFETALERO

A . *Cristina Martínez**

El marco de las transformaciones

En las últimas décadas, el desarrollo del sistema mundial ha sido orientado por un modelo neoliberal que impone el reacomodo de las estructuras productivas de acuerdo con la reubicación geopolítica del capital. En nuestros países se ha impulsado el cambio a un modelo exportador neoliberal que ha generado transformaciones estructurales cuyas consecuencias, en el sector agrícola, han derivado en la profundización de la problemática económica, política y social del país.

Hace más de 20 años que la política mundial de liberación económica se aposentó en América Latina como parte del proyecto de dominación de la potencia hegemónica del sistema, apuntalado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). La apertura de la agricultura, afianzada en la Ronda de Uruguay del Acuerdo General sobre Comercio (GATT) y en su posterior Acuerdo sobre Agricultura (AARU),¹ fueron parte de la estrategia neoliberal de Estados Unidos de Norteamérica (EUA), complementada con legislación interna para reforzar y afianzar su sistema de subsidios a la producción agrícola; estrategia que ha orientado las transformaciones de la división internacional del trabajo agrícola.²

* Instituto de Investigaciones Económicas UNAM

¹ En 1986 se iniciaron las negociaciones sobre comercio agropecuario de la Ronda de Uruguay, prolongándose hasta abril de 1994, fecha en que se firmó el Acuerdo sobre Agricultura en Marruecos. El Tratado de Libre Comercio entre Canadá, EUA y México (TLC), entró en vigor en enero de 1994. "El nuevo escenario que el GATT prefigura para el mercado internacional de granos es el reestablecimiento del dominio absoluto de los Estados Unidos al romper las barreras proteccionistas y desmantelar sus sistemas de apoyos a los precios y a los ingresos de los agricultores de Europa, Japón y otros países altamente consumidores. ... La reordenación económica y agrícola en marcha afecta, y condiciona y determina, en muchos casos, el diseño tanto de las políticas macroeconómicas como agrícolas en los países del tercer mundo...." (Suárez, Víctor 2008: 40)

² "La FAIR Act es un eslabón más de la estrategia de largo alcance que las grandes corporaciones agroalimentarias de Estados Unidos han impulsado desde mediados de la década de los ochenta, en el marco del reordenamiento agrícola mundial en curso. ... Al realizar cambios internos en su política y legislación agrícola que había pospuesto durante muchos años, los Estados Unidos tienen ahora mayor 'autoridad moral' para presionar al resto del mundo." (Suárez, Víctor 2008: 87)

La aplicación del modelo en nuestros países ha sido un proceso apoyado por políticas nacionales, subordinadas a intereses de los países desarrollados impulsando, en el caso del sector agropecuario, la producción y comercialización de productos agrícolas cuya competitividad es desventajosa para los productores de los países subordinados.³ En México, estas políticas nacionales, eliminan regulaciones a la inversión de capitales, privatizan las instituciones de apoyo al productor directo y retiran casi por completo los créditos, subsidios, asistencia técnica, etc., a los pequeños y medianos productores y exportadores.⁴

Llevar adelante ese proceso interno necesitó la transformación de las funciones del Estado y su relación con la estructura productiva, a fin de jugar un papel en el avance del proyecto de EUA hacia la creación mundial de un gran mercado para sus capitales, a través del manejo de los productos primarios e industriales más eficaces para el control económico y político que fortaleciera su posición geopolítica en el mundo y posibilitara la extracción de recursos estratégicos con mayor comodidad para las grandes inversiones.

En este contexto del proceso de globalización, los intereses financieros relacionados con la producción agrícola destacaron la importancia económica de nuevos productos de exportación, dirigidos a una demanda generada en países desarrollados y surgida de los avances tecnológicos en la industria agroalimentaria y en los cambios de la cultura nutricional en esos países; este fenómeno es parte del impulso a la transformación de la estructura del intercambio mundial de productos agrícolas.⁵

³ Se impulsa el cultivo de frutas, hortalizas y flores como nuevos productos de exportación, y pierden importancia cultivos como café, azúcar, cacao, tradicionalmente enviados a los mercados externos; además, las exportaciones de granos básicos disminuyen considerablemente como consecuencia de una política alimentaria basada en la compra de alimentos en los países desarrollados.

⁴ El papel que desempeña el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y el gobierno de EUA ha sido determinante en la “[...]apertura comercial y financiera unilateral, retraimiento del Estado, fuerte e inmediata reducción de aranceles, facilidades a la inversión extranjera, eliminación de protección y de bienestar social, disminución de salarios, devaluación de la moneda y apoyo a la producción para exportar y no para el consumo interno..” (Aguilar Monteverde 2002:184)

⁵ Ya desde inicios de los noventa la estructura de las exportaciones mexicanas mostraba el cambio en proceso. En la presente década se acentúa la importancia de las exportaciones de la rama automotriz y las hortalizas, el jitomate y las frutas que casi duplican el valor de lo exportado (pesos constantes), en tanto que la agricultura en su conjunto aumentó sólo 15.34%. (Ver cuadro anexo).

Transformación de las funciones del Estado hacia el sector agropecuario

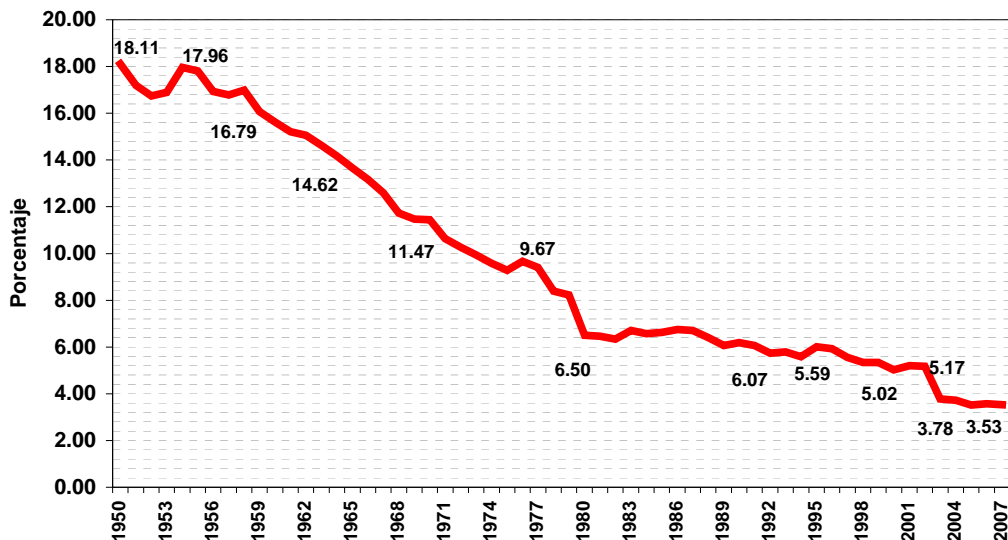
El papel del Estado, a través de políticas y medidas gubernamentales, es fomentar la producción, impulsar el desarrollo en zonas adecuadas, así como procurar el mejoramiento de las condiciones de vida y trabajo de los productores directos.

Sin embargo, en la presente etapa histórica, gran parte de las distorsiones en su papel hacia el sector agropecuario se explican por el contexto internacional que ha requerido modificaciones jurídicas profundas para legitimar los cambios estructurales tanto en su papel político como en la orientación de la economía agrícola nacional.

El Programa de Ajuste Estructural puesto en marcha en 1982 marca el arranque de una política nacional de “adelgazamiento” del Estado según los requerimientos establecidos en los compromisos firmados con el FMI y el BM, que significaron privatizar infraestructura y planta productiva; posteriormente, las condiciones de los tratados comerciales firmados con otras naciones fueron alterando la estructura productiva del país. El caso más ejemplificador en la historia reciente es la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLACN) que entró en vigor al iniciarse 1994, en cuyo marco se emitieron leyes que posibilitaron y aceleraron el proceso de apertura financiera y comercial del país y con ello las condiciones para la intervención de capitales de grandes empresas agroalimentarias en la estructura productiva agrícola, adquiriendo una posición de dominio en la orientación de la estructura agrícola.

El debilitamiento del papel del Estado acentuó la decadencia de la agricultura como sector dinámico de la economía nacional. Como se observa en la siguiente gráfica, el PIB agrícola, a partir de 1980, perdió peso dentro del PIB nacional registrándose, además, una caída reciente en 2002.

México
Porcentaje de participación
PIB agrícola dentro del PIB total
Millones de dólares
1950-2007



Fuente: Equipo ACM con datos del Sistema de Información Agropecuario (SIAGRO) de la CEPAL
 Nota: De 1950 a 1970, precios constantes de 1960; de 1970 a 1990 a precios constantes de 1980; de 1990 a 2002 a precios constantes de 1993; de 2003 al año actual a precios constantes de 2003

En el sector cafetalero el impacto del retiro del Estado mexicano fue profundo, al confluir con la crisis del mercado mundial del café se agravó la situación crítica en el cultivo y el procesamiento del grano.

Transformación de la estructura de producción agrícola

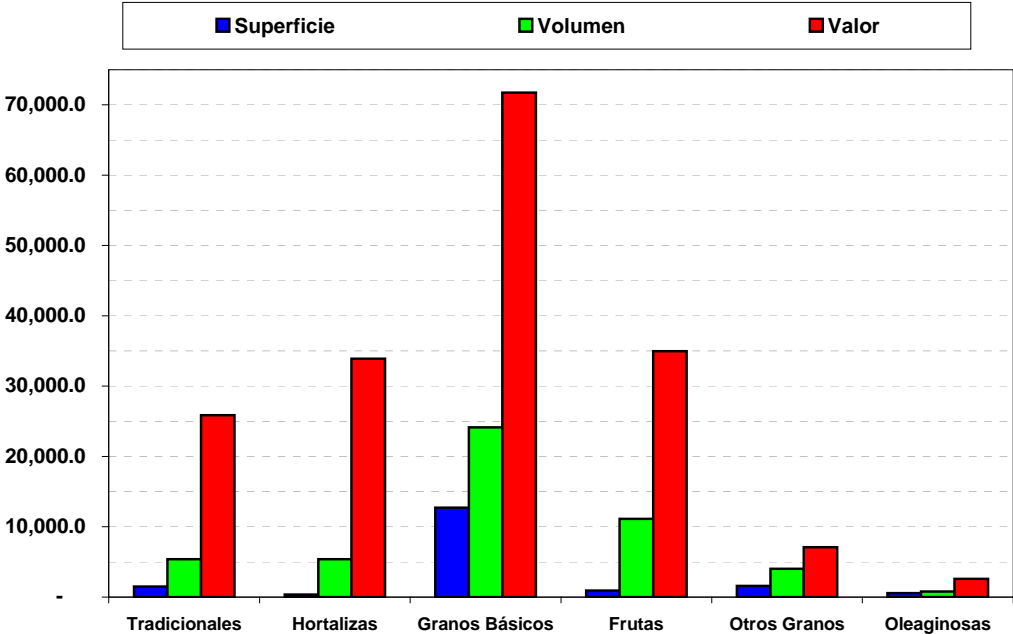
Iniciada la década de los noventa ya era claro que la transformación estructural del mercado agropecuario internacional era conducido por los grandes capitales⁶, lo que influyó determinantemente en las características de la estructura agropecuaria del país, orientándose hacia el exterior más que hacia el desarrollo del mercado interno.

⁶ “Durante los años noventa emergió a nivel mundial una nueva fase agroalimentaria mundial comandada por las agroindustrias transnacionales, quienes han impulsado mutaciones esenciales en las formas de dominio sobre los países subdesarrollados y sobre los productores rurales del orbe.” [Rubio, 2001: 1]

Así, en el contexto de la política internacional y de la transformación de las funciones del Estado mexicano, el cambio del patrón de cultivos en el país avanzó aceleradamente. En los noventa toman fuerza cultivos como hortalizas, nuevas variedades de frutas, y flores que requieren altos volúmenes de capital, ocupan superficies reducidas y absorben poca fuerza de trabajo debido a la tecnología empleada que permite cubrir una demanda muy dinámica.

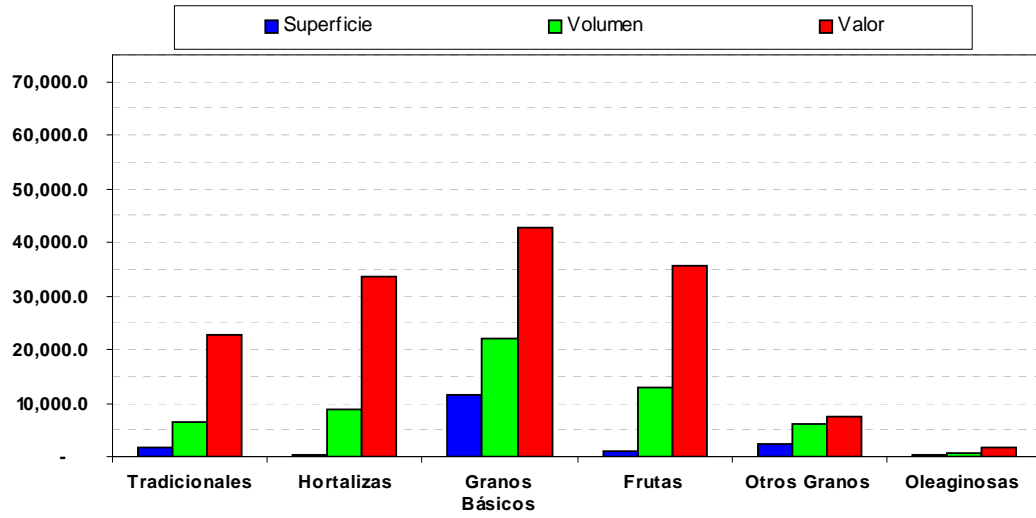
Como se ve en los siguientes cuadros, la importancia económica que en la presente década han adquirido las hortalizas y las frutas, en especial ciertos productos como el jitomate y el aguacate, tiene su mejor expresión en el valor de la producción, variable que además refleja la transformación de la estructura de producción agrícola. Los granos básicos sólo en los últimos años han aumentado su superficie y valor, explicado en parte por el impulso a la superficie maicera para variedades industrializables.

México
Superficie, volumen y valor por grupos de productos agrícolas
1994
Miles de Hectáreas / Toneladas / Pesos*



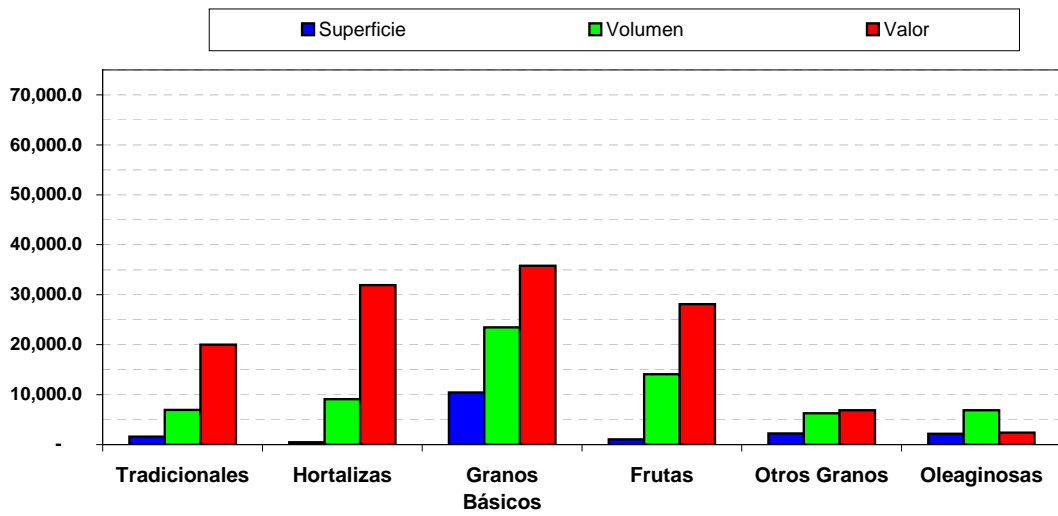
México
Superficie, volumen y valor por grupos de productos agrícolas
1999

Miles de Hectáreas / Toneladas / Miles de pesos*



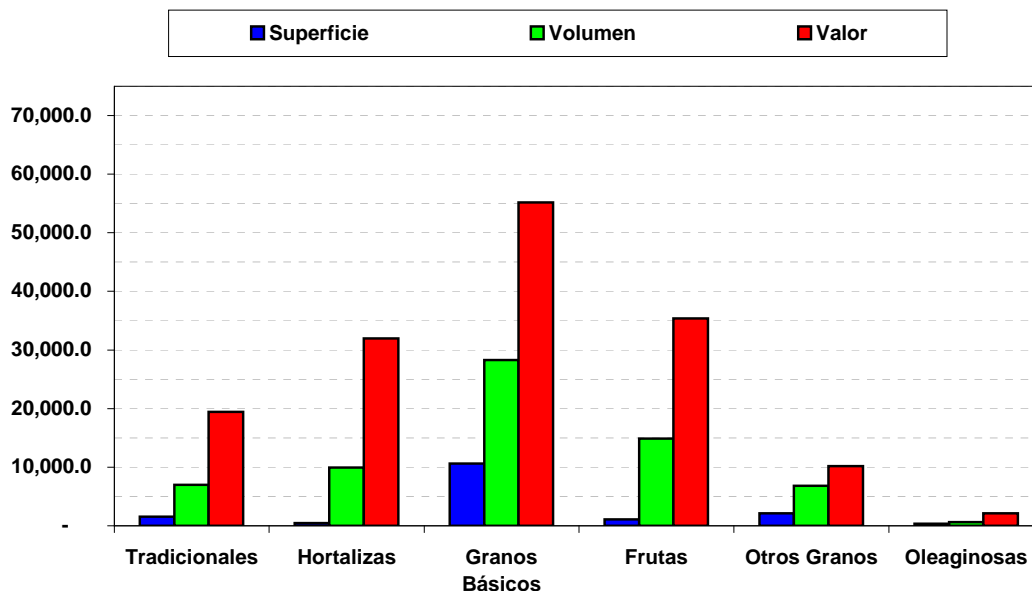
México
Superficie, volumen y valor por grupo de productos agrícolas
2005

Miles de Hectáreas / Toneladas / Pesos*



México
Superficie, volumen y valor por grupos de productos agrícolas
2007

Miles de Hectáreas / Toneladas / Pesos*



Nota: * Valores constantes base 2002

Fuente: Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera, Sagarpa

Tradicionales: Caña de azúcar, cacao, café cereza y tabaco

Hortalizas: Ajo, jitomate, col, pepino, chile verde, papa, cebolla, zanahoria, calabacita, tomate verde

Granos básicos: Arroz palay, maíz grano, frijol y trigo

Frutas: Naranja, plátano, mango, limón, manzana, sandía, fresa, papaya, aguacate, uva, guayaba y piña.

Otros granos: Cebada, sorgo.

Oleaginosas: Ajonjolí, cártamo, algodón hueso, soya

El desarrollo actual del sector agropecuario se caracteriza no solo por la prioridad que han adquirido los cultivos controlados por las empresas agroindustriales predominantes, sino por la ausencia de políticas adecuadas a la situación del campo mexicano.

En la presente década el proceso de transformación acentuó los desequilibrios de la estructura productiva agropecuaria, pues tanto la producción para el mercado interno, como los productos tradicionalmente exportados, entran en un deterioro que arrastra también al desarrollo de las regiones productoras de esos cultivos.

Transformaciones de la estructura cafetalera

El punto nodal de la importancia económica de la actividad cafetalera mundial descansa en un antiguo y consolidado mercado en los países desarrollados, integrado, principalmente, por tres niveles de la demanda: el consumo final en taza; la industria torrefactora y descafeinadora y los centros de especulación financiera con productos agrícolas.

El café como producto final es resultado de un proceso económico y social profundo, relacionado con las estructuras productivas y de comercialización de los países productores e importadores, en las que está presente el impacto estructural del fortalecimiento de los núcleos de capital transnacional como factor determinante en dos fenómenos centrales en la estructura cafetalera: el fortalecimiento del poder de las grandes empresas comercializadoras y torrefactoras que controlan el flujo mundial del grano, y el debilitamiento del poder de los gobiernos de los países productores para ejercer el control sobre la estructura de la actividad cafetalera nacional y sus relaciones con el mercado mundial. Ambos fenómenos convergieron con los cambios críticos que originó la liberación del mercado agrícola internacional.⁷

Sobre la actividad cafetalera, la apertura comercial y financiera mundial provocó fenómenos que influyeron profundamente en la estructura cafetalera nacional: brusca caída del precio; sobreproducción mundial; aumento importante de los stocks en las bodegas de los países importadores; mayor presencia del capital especulativo en las transacciones de futuros en la bolsa de Nueva York; inestabilidad del precio internacional; mayor concentración de la comercialización y profundización de la operación de las empresas transnacionales dentro de los países productores.

Estos procesos estructurales han repercutido sobre los productores directos, pues los cambios en la estructura político-económica que atiende la rama han complicado las relación productores-gobierno; las disposiciones legales y burocráticas emitidas requieren de gran esfuerzo por parte de las organizaciones para lograr acciones gubernamentales que atiendan los grandes problemas que la crisis cafetalera ha generado en las zonas productoras.

⁷ En México la disminución de los subsidios a la producción y el desplazamiento de cultivos para el mercado interno, así como la desregulación del sistema de precios, fueron factores importantes en la ampliación del dominio de las agroindustrias sobre la estructura agrícola.

Por otro lado, se han modificando relaciones entre el productor y los compradores, tanto del café en cereza como en pergamino, modificaciones caracterizadas por la presencia de grandes empresas en las localidades o en los puntos de comercialización regionales, moldeando así el flujo del grano hacia sus instalaciones de procesamiento o de sus bodegas. Este proceso ha profundizado la concentración del acopio del grano en las empresas trasnacionales y ahondado su poder en la estructura cafetalera nacional, apoyado por medidas y programas gubernamentales inadecuados e ineficientemente aplicados. En realidad no ha habido política gubernamental para impulsar el desarrollo cafetalero, por el contrario, se ha reducido la inversión hacia el cultivo y el beneficiado; se ha desregulado gran parte de la comercialización y se privatizó toda la infraestructura que operaba el gobierno. En síntesis, "... la caficultura mexicana está en crisis, pues la cosecha 2004-2005 fue la menor de los últimos 27 años y las exportaciones cayeron al nivel que tenían hace un cuarto de siglo. ...". (Bartra 2008:203).

MEXICO				
EXPORTACIONES DE CAFÉ				
Ciclo	Producción (Miles de sacos de 60 kilos) (1)	Volumen exportado (miles de sacos de 60 kilos) (2)	Porcentaje Exportaciones (2)/(1)	Valor de exportación (Miles de dólares a precios constantes base 2002)
1987-88	5,000	2,549	50.98%	3,667,221
1988-89	5,428	3,740	68.90%	4,037,042
1989-90	5,150	4,359	84.64%	2,566,763
1990-91	4,586	3,506	76.45%	1,882,274
1991-92	5,159	3,119	60.46%	1,127,339
1992-93	4,421	3,061	69.24%	1,048,623
1993-94	4,116	3,150	76.53%	1,578,152
1994-95	4,159	3,257	78.31%	1,812,986
1995-96	5,300	4,579	86.40%	1,320,910
1996-97	5,100	4,381	85.90%	1,415,923
1997-98	4,801	3,882	80.86%	1,096,683
1998-99	4,750	4,085	86.00%	672,270
1999-00	6,193	5,138	82.96%	745,702
2000-01	4,390	3,632	82.74%	255,605
2001-02	4,438	2,938	66.20%	186,020
2002-03	4,351	2,851	65.53%	174,358
2003-04	4,201	2,701	64.29%	187,566
2004-05	3,867	2,367	61.21%	206,871
2005-06	4,225	2,500	59.17%	260,031
2006-07	4,200	2,200	52.38%	286,079
2007-08	4,500	2,300	51.11%	258,126

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INMECAFE, CMC, OIC, FMI y BIE INEGI.

Todo lo anterior ha propiciado una mayor explotación del productor directo, cuya fuerza política y económica es débil y muy desigual, imposible de enfrentarla, con éxito, a los intereses financieros de las empresas transnacionales que en el campo controlan, directa o indirectamente, el proceso cafetalero y que imponen condiciones tecnológicas, financieras y comerciales que redundan en un deterioro de las condiciones de vida y trabajo de los productores y comercializadores nacionales, acentuándose la pobreza en las regiones productoras.

La marginación en los municipios cafetaleros de los principales Estados productores es altamente representativa de la situación en que se encuentra su población: en 2000, el 73.01% de la población de los municipios cafetaleros chiapanecos se encontraba en los peores niveles de marginación; en Oaxaca el 75.67%; en Puebla el 75.76%; en Guerrero el 66.83% y en Veracruz el 50.71%.

Cinco años después, la situación no mejoró sustancialmente, vemos que en Chiapas aumentó a 75.61% la población ubicada en esos niveles de marginación; en Oaxaca, Puebla, Guerrero y Veracruz disminuyó, registrándose porcentajes de 72.55%, 64.34%, 63.66% y 41.03% respectivamente, que aunque menores de los registrados en el año 2000, aún nos muestran una dramática realidad, pues nos enfrenta con que más de la mitad de la población, incluyendo la de los demás Estados productores de los municipios cafetaleros del país, se encuentran en los peores niveles de marginación.

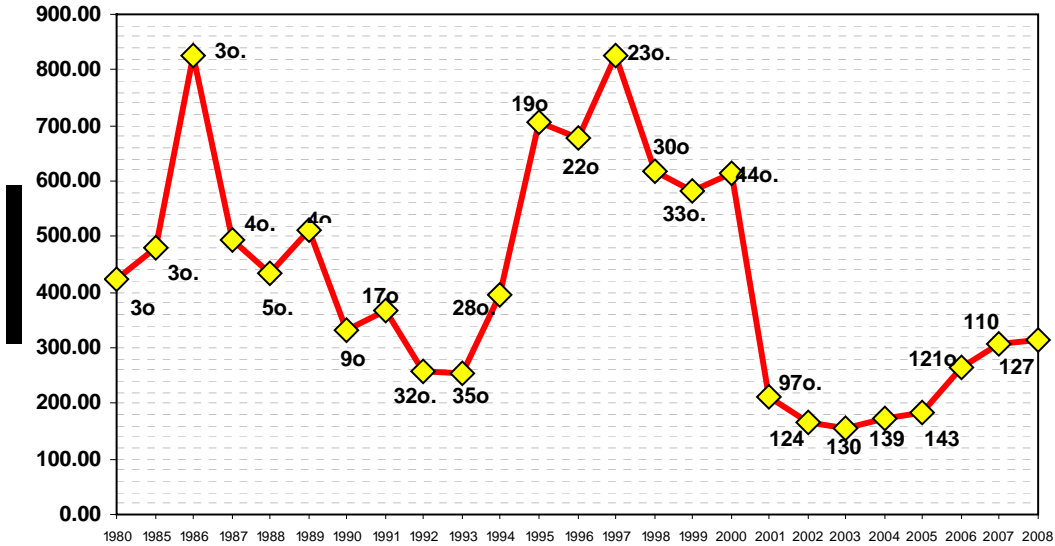
Municipios cafetaleros
Porcentaje de población según grado de marginación 2000 - 2005

Estados cafetaleros	Número de municipios cafetaleros	Población 2000	Población 2005	Grado de marginación									
				Muy alto		Alto		Medio		Bajo		Muy bajo	
				2000	2005	2000	2005	2000	2005	2000	2005	2000	2005
Colima	5	260,572	290,512	--	--	--	--	3.25	2.57	7.44	6.71	89.31	90.71
Chiapas	82	3,131,390	3,418,808	23.01	30.37	50.40	45.24	12.73	9.66	--	--	13.86	14.72
Guerrero	15	869,779	877,520	33.83	32.00	33.00	31.66	--	--	33.17	36.33	--	--
Hidalgo	25	539,484	550,434	29.59	22.14	61.29	68.21	9.12	9.64	--	--	--	--
Jalisco	10	121,559	116,168	--	--	39.17	34.90	27.48	30.97	40.75	34.12	--	--
Nayarit	10	662,550	682,474	4.02	6.02	1.55	--	27.21	18.60	15.46	19.79	51.75	55.57
Oaxaca	147	1,321,443	1,290,346	39.95	36.73	35.72	35.82	23.34	15.20	1.00	12.24	--	--
Puebla	55	1,005,284	1,021,934	32.28	24.81	43.48	39.53	15.24	26.00	9.00	9.64	--	--
Querétaro	1	19,493	18,905	--	--	100	100	--	--	--	--	--	--
San Luis Potosí	6	255,447	265,986	18.71	16.94	83.25	83.05	--	--	--	--	--	--
Tabasco	3	245,703	255,557	--	--	81.35	63.95	18.65	36.04	--	--	--	--
Veracruz	94	2,955,151	2,996,039	14.30	9.33	36.41	32.70	20.29	22.67	15.78	20.85	13.22	14.42
	453	11,387,855	11,784,683	22.12	21.50	41.02	38.10	15.60	15.16	8.96	11.83	12.30	13.39

Fuente: *Elaboración propia con base en el Padrón Cafetalero 2002, Consejo Mexicano del Café, Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal y Sistema Nacional de Información Municipal. Versión 7.0 e Índices de Marginación de la Conapo 2000 y 2005*

Para la economía cafetalera en su conjunto, el resultado del contexto neoliberal en que se desenvuelve el país ha sido un proceso de decadencia que se inicia con la pérdida de importancia del café dentro de la balanza comercial agrícola nacional, proceso que ha transformado las zonas con tierras de vocación productiva preponderantemente cafetalera al introducirse otros cultivos, resultando alteraciones profundas que han deteriorado la estructura de producción y modificado en forma grave la dinámica socio-económica de zonas cafetaleras.

CAFÉ
LUGAR EN EL TOTAL DE LAS EXPORTACIONES MEXICANAS
1980-2008
Millones de Dólares



Elaboración propia
 Fuentes: 1980-1999 INEGI
 2000 - 2008 Datos del Sector Externo del Banco de México. Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías

Algunas consecuencias para el campesinado cafetalero

Uno de los efectos del neoliberalismo es el reacomodo de los centros de poder en la década de los noventa, fortaleciéndose, como se ha dicho, el dominio del capital trasnacional en la agricultura, permeando las alternativas productivas y políticas del campesino frente a la crisis cafetalera e influyendo en las características de la transformación del papel del Estado hacia el campo mexicano lo que, en el contexto de la política agrícola implementada, canaliza escasos apoyos productivos con compleja reglamentación y sistemas de operación

que dificultan al productor cafetalero no organizado acceder a ellos. Ante la agudización de los problemas, el gobierno ha optado por la vía de los programas asistencialistas para canalizar recursos hacia el campesinado.

La debilidad del Estado ha dejado de lado su presencia directa en la relación con los productores, delegándola en la Asociación Mexicana de la Cadena Productiva del Café, A. C. que, por disposición gubernamental, fue creada a través del Sistema Producto Café, en 2006. Los objetivos centrales de esta asociación es agrupar a los actores de la cadena cafetalera, y coadyuvar en las acciones del Sistema Producto Café⁸, sin embargo, la divergencia de intereses y objetivos de los distintos eslabones de la cadena ha impedido que la AMECAFE juegue el papel asignado por la SAGARPA: conciliar la dinámica de los actores, pues el trasfondo neoliberal de la política cafetalera nacional prioriza el interés de las grandes empresas, lo que tamiza el carácter y reglas de aplicación de los programas y proyectos gubernamentales emitidos en el marco de la legislación.⁹

Por otro lado, la inestabilidad del precio internacional, sumada a la forma de operar de las comercializadoras y a las características de la demanda de las empresas torrefactoras en el país, ha acentuado el deterioro del precio pagado en campo y, por ende, reducción del ingreso del productor, propiciando abandono de cafetales y el cambio a otros cultivos que supuestamente son menos complejos y más redituables en su comercialización.

Así, del auge cafetalero de los años sesenta y setenta, el cultivo ha decaído como rama de la producción agrícola. En algunas zonas productoras ha dejado de ser motor de la vida económica y social en las localidades, las que, por efecto de fenómenos como desocupación o subocupación de la fuerza de trabajo, emigración del productor o de miembros de su familia, deterioro del ingreso familiar, se encuentran en medio de un proceso de transformación sin desarrollo.

Es indudable que en las condiciones actuales del accionar del Estado, la salida a la problemática cafetalera depende de fenómenos generados internamente en la estructura de la actividad; algunos de ellos ya en marcha: producción que aproveche nuevos nichos de

⁸ La AMECAFE es creada en abril de 2006, por acuerdo del Comité Nacional del Sistema Producto Café el que, a su vez, en el marco de la Ley de Desarrollo Rural sustentable, se constituye en diciembre de 2004 para conducir la aplicación de los programas gubernamentales emitidos por la Secretaría de Agricultura Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

⁹ Ver esquema anexo

mercado; desarrollo de proyectos productivos, de comercialización e industrialización; de desarrollo del campesinado; fortalecimiento, cuantitativa y cualitativamente, del grado de organización de los productores del grano, para consolidar su capacidad de negociación política con el gobierno, con las empresas transnacionales y en los foros económicos nacionales e internacionales.

Los niveles de acción que las organizaciones tienen y deberán fortalecer, a fin de paliar los efectos de la situación crítica del país y de la actividad cafetalera, están directamente en los cafetales, en la estructura de comercialización interna, en la estructura política del país, en la relación con los demás países productores, en los centros de poder económico internacionales y en el mercado internacional.

Conclusiones

Históricamente, el papel de las divisas cafetaleras ha sido importante dentro de los macro-indicadores de la economía nacional, así, recuperar mercados cafetaleros favorecería a la economía mexicana en su conjunto; sin embargo, las medidas gubernamentales, necesarias para solucionar los problemas de la actividad, se relegan cada vez más ante las avasalladoras exigencias de un mercado agrícola internacional reestructurado al impulso de la amplia apertura comercial actual.

En este panorama la política de desarrollo de nuestro país adolece de medidas adecuadas para solucionar los problemas centrales de la actividad cafetalera, esta ausencia de acciones gubernamentales adecuadas y eficientes, ha ahondado la pobreza, la emigración de fuerza de trabajo, desintegración de las familias campesinas, etc.

En el panorama actual y de mediano plazo, una base de productores directos con alto nivel de organización que multiplique los proyectos productivos exitosos y diversificados, y que maneje adecuadamente las normas y mecanismos legales en los que estén insertos (normas oficiales sobre las estructuras organizativas, cuestiones fiscales, etc.), constituirá la esencia de la solución a los más graves problemas sociales y económicos que la actual crisis cafetalera ha fincado en las regiones productoras de nuestro país.

Bibliografía

Acosta, Irma Lorena.(2003) Influencia del neoliberalismo en la diléctica del campesinado. Experiencia de México. UAZ; Unidad Académica de Ciencia Política. México. 103

Aguilar Monteverde, Alonso (2002) Globalización y capitalismo. Plaza y Janés México. 469

Bartra, Armando et al (2008) *“Paisaje después de la batalla: los actores sociales rurales en el ocaso del sexenio”* en Escenario y actores en el medio rural. CEDRESSA, México. 181-231

Organización Internacional del Café, Informe sobre el mercado del café.

Presidencia de la República Mexicana, Informe de gobierno.

Rubio, Blanca (2003). Explotados y excluidos: los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal. 2ª ed. México: Plaza y Valdés.

SAGARPA –Sistema Producto Café. Correo cafetalero.

Suárez, Víctor, (2008) Políticas públicas para la agricultura mexicana con base en el consenso y la certidumbre: el caso de la Ley de Planeación para la Soberanía y la Seguridad Agroalimentaria y Nutricional. UACH. Tesis 2008 258

Anexo 1

ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES POR SECTOR DE ORIGEN SEGÚN VALOR
Millones de dólares
1991-2008 (años seleccionados)
Valores constantes 2002

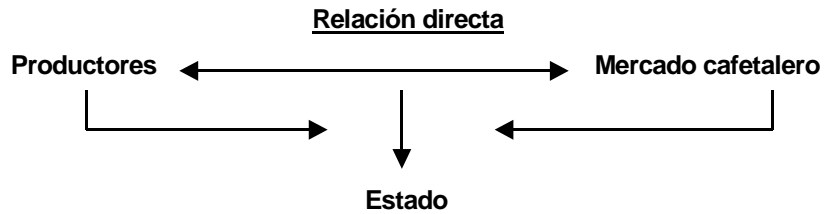
Año	2000	2005	2007	2008
Actividad económica				
Total	185,173	187,810	221,220	225,503
<i>Agropecuarias</i>	5,312	5,267	6,050	6,127
I. Agricultura	4,117	4,292	5,054	5,319
a. Hortalizas, frutas y jitomate	2,995	3,802	4,269	4,241
II. Ganadería*	489	480	433	307
III. Pesca	706	494	564	502
<i>Industrias extractivas</i>	553	1,024	1,413	1,495
<i>Petroleras</i>	17,985	27,957	35,003	39,208
<i>Industrias manufactureras</i>	161,323	153,562	178,754	178,674
I. Alimentos, bebidas y tabaco	3,905	5,026	5,997	6,549
II. Textiles, vestir e industria del cuero	13,817	9,110	6,683	5,948
III. Industria de la madera	1,076	622	527	451
IV. Papel, imprenta e industria editorial	1,497	1,503	1,563	1,505
V. Química	4,904	5,186	6,093	6,488
VI. Plástico y caucho	4,155	4,792	5,171	4,961
VII. Otros productos no metálicos	2,295	2,356	2,413	2,362
VIII. Siderurgia	3,479	4,810	5,709	6,756
IX. Minerometalurgia	2,294	3,039	6,238	6,724
X. Productos metálicos, maquinaria y equipo	120,258	112,382	133,203	131,126
X.1. Productos automotrices	42,411	40,140	45,662	43,098
X.2. Otros transportes y comunicaciones	43,619	41,223	47,518	45,023
X.3. Para industrias diversas	21,610	21,845	23,340	21,591
X.4. Equipos y aparatos electrónicos	48,594	40,775	52,531	54,251

Fuente: Elaboración propia con base en el anexo estadístico del tercer informe de gobierno de Calderón 2008.

Hortalizas: Ajo, Cebolla, Coles, Pepinos, Hortaliza de Vaina, Hortaliza Fresca, Hortaliza Vaina Seca y Otras Hortalizas

Anexo 2

Política cafetalera mexicana



AMECAFÉ (Sistema Producto Café)

Agrupar a los sectores que intervienen en los procesos agrícolas, agroindustriales e industriales del café

Apoyos directos al productor

- Fondos de Estabilización de precios del café
- Fomento Productivo y Mejoramiento de la Calidad de Café de México

Incremento de la calidad y promoción al consumo

Programas gubernamentales de combate a la pobreza y dirigidos al sector rural

- Proyectos Productivos (SAGARPA)
- Coberturas de Precios (ASERCA)
- Oportunidades (SEDESOL)
- Procampo (ASERCA)