

## **POBREZA, MIGRACIÓN Y GLOBALIZACIÓN: SU IMPACTO EN EL DESARROLLO REGIONAL**

*Oscar Priego Hernández<sup>1</sup>  
José Félix García Rodríguez<sup>2</sup>*

### **Resumen**

El presente estudio tiene por objetivo analizar los impactos que provoca el proceso globalizador, la pobreza y la migración en el desarrollo regional de la economía de la frontera sur de México con Guatemala. En esta región, el Municipio de Tenosique, Tabasco hace frontera con la comunidad de el Ceibo Guatemala que se caracteriza por mostrar altos indicadores de pobreza, altos índices de delincuencia, violencia, falta de oportunidades y un permanente flujo de migrantes provenientes de todo Centroamérica.

La importancia del desarrollo regional en esta frontera no está a discusión, por el contrario es uno de los temas de la agenda política de los gobiernos Federal y estatal para alcanzar la integración económica de la región. Para ello, el Gobierno Federal está impulsando dos proyectos de primer orden en la agenda política que están presentes en esta región: el primero de ellos es la Iniciativa Mérida que tiene como objetivo el combate al crimen organizado para convertirla en una frontera segura y combatir la delincuencia organizada. El otro proyecto es el Plan Puebla Panamá (Proyecto Mesoamérica) que tiene por objetivo alcanzar la integración económica y mejorar las condiciones de vida de las personas de los nueve países participantes. Con los programas que se están desarrollando se pretende abatir la problemática y mejorar los indicadores de pobreza en la frontera.

La metodología utilizada es de enfoque mixto, cuantitativo y cualitativo. Consiste en recabar información directa de los migrantes por ello, se deben utilizar métodos alternativos tales como aplicar entrevistas a migrantes y funcionarios relacionados con la atención de la problemática para frenar la migración de personas de los países centroamericanos hacia México y finalmente a los Estados Unidos.

**Palabras clave:** pobreza, migración, globalización

---

<sup>1</sup> Doctor en Finanzas Públicas, Profesor-Investigador de la División Académica de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, Av. Universidad s/n zona de la cultura, Villahermosa, Tabasco, Colonia Magisterial C.P. 86040 Tels. 019933165349, Cel: 9931178829, -mail: [oscar.priego@ujat.mx](mailto:oscar.priego@ujat.mx), [priegooscarh@hotmail.com](mailto:priegooscarh@hotmail.com)

<sup>2</sup> Doctor en Finanzas Públicas, Profesor-Investigador de la DACEA/UJAT

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene la finalidad de explicar cuales han sido los impactos del proceso globalizador de la economía en el desarrollo regional de la frontera sur de México con Guatemala. En esta región, conocida como el Ceibo Guatemala en la frontera con Tenosique Tabasco, los indicadores de pobreza son altos y los permanentes flujos migratorios de centroamericanos en su paso por Mexico hacia los estados Unidos están incidiendo cada vez más en la delincuencia y la violencia.

La globalización y la pobreza son dos temas que han tenido un fuerte impacto en los últimos años, ya que la apertura económica y la libre competencia son elementos fundamentales en las relaciones internacionales en las que se ven inmersos la mayoría de los países. Tanto globalización como pobreza tienen diferentes acepciones, y aunque no son términos nuevos, han cobrado importancia debido a los cambios que han tenido lugar en los países en vías de desarrollo, los cuales buscaban nuevas oportunidades para adentrarse en el sector exportador.

Estos dos elementos han tenido un impacto importante en el desarrollo de la economía mexicana, ya que la globalización inició con la liberación del comercio a partir de su adhesión al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) en 1985 y la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá en 1994.

Por su parte, la pobreza se ha incrementado en nuestro país, debido a que el 25% de la población habita en zonas rurales, las cuales no cuentan con los servicios e infraestructura básicos para un desarrollo adecuado; por tal motivo quienes habitan en estas zonas buscan cambiar su situación migrando a otras ciudades, pero con ello no logran su objetivo, sino que solo se traslada la pobreza rural al medio urbano.

Sin embargo, existe la interrogante acerca de la pregunta ¿la globalización contribuye a la reducción de la pobreza? o por el contrario, la genera. Lo que es un hecho, es que ningún país puede quedarse fuera del proceso globalizador, ya que no se aprovecharían las oportunidades que éste brinda, como la diversificación de mercados y la inversión extranjera, lo cual hace a los países más competitivos.

Tomando en cuenta lo anterior, se puede notar que, por otro lado, en el caso de nuestro país, los niveles de pobreza rural aumentaron con la inserción de México en la globalización. En este trabajo se analizan aspectos de esta temática con la finalidad de

conocer cuál es el impacto de la relación globalización – pobreza y migración en el desarrollo regional de la economía mexicana en la frontera con Guatemala.

## **OBJETIVOS**

Explicar los impactos en el desarrollo regional de la economía en la frontera de México con Guatemala. Así como analizar los indicadores de pobreza y la migración en el marco de la globalización para proponer estrategias que logren impulsar la economía regional en esta frontera.

## **METODOLOGÍA**

La metodología utilizada de conformidad con (*Hernández Sampieri, 2006: p.p.189-197*) es de enfoque cuantitativa y consiste en explicar los factores que intervienen en el desarrollo regional de la economía mexicana, para establecer su relación con la globalización, la pobreza y la migración. Se trata de explicar los impactos en el desarrollo regional de la economía mexicana, para poder establecer una opinión respecto al tema.

El Método de estudio es analítico y propositivo se investigarán las variables que intervienen en el desarrollo de la economía regional mexicana y se plantearán propuestas para mejorar la problemática de estudio. Se determinará como se percibe la relación globalización, pobreza y migración dentro del desarrollo regional de la economía mexicana. El análisis pretende responder a las siguientes preguntas de investigación ¿Cómo afecta la pobreza, la globalización y la migración en el desarrollo regional de la economía mexicana?

## **ESTUDIO DE LA PROBLEMÁTICA**

En el presente trabajo se abordan tres temas que han tenido un impacto importante en todo el mundo, pero principalmente en los últimos años; dichos temas son: pobreza, globalización y migración, así como su impacto en el desarrollo regional de la economía mexicana. Dichos temas se explicarán por separado para dar a conocer un panorama general de los mismos, y posteriormente iniciar un análisis sobre la relación pobreza – globalización con el desarrollo de la economía mexicana en esta región.

Existen múltiples interpretaciones del concepto "globalización", generalmente enmarcadas dentro de ámbitos ideológicos y políticos. En términos generales, la globalización es analizada desde posiciones tecnoeconómicas, socioeconómicas, políticas, geopolíticas, partidistas, religiosas, entre otras. No obstante, existen rasgos comunes a todas las interpretaciones, en el sentido de ver en la globalización una etapa avanzada de la división

internacional del trabajo, la cual se caracteriza por una mayor interacción e interdependencia de los factores y actores que intervienen en el proceso del desarrollo mundial.

Desde el punto de vista de la cultura, uno de los defensores de la globalización en Latinoamérica es el escritor peruano Mario Vargas Llosa, quien considera que lejos de destruir las culturas nacionales, la globalización genera oportunidades para su desarrollo e internacionalización.

La globalización se presenta como el proceso en el cual se da una integración y complementariedad de los aspectos financiero, comercial, productivo y tecnológico, nunca antes visto. Esto produce la sensación de que la economía mundial ya no es una sumatoria de economías nacionales, sino una gran red de relaciones con una dinámica autónoma. Actualmente se vive la globalización como un proceso político, económico y social que se caracteriza por una mayor interrelación económica entre regiones geográficas distintas.

El proceso de globalización ha conducido a una mayor integración de la economía mundial; incrementando el flujo de los factores de producción y la información a través de fronteras nacionales; lo que a su vez genera un ambiente que estimula la aceleración del crecimiento económico. Es evidente que las fuerzas de globalización proporcionan un potencial fuerte para una reducción de la pobreza en el mundo en desarrollo; sin embargo, por ciertas razones el impacto de la globalización sobre la reducción de la pobreza no es como se pensaba y esperaba.

Cada vez más ámbitos de la vida son regulados por las grandes empresas multinacionales y el "libre mercado", generando una desigualdad económica y social a nivel mundial y dando lugar a dos extremos: la extrema pobreza y la riqueza de los países. Este modelo económico prevaleciente nos lleva a una contradicción, en la cual resulta imposible vivir fuera de la red de la globalización, pero al mismo tiempo, resulta impensable que todos puedan entrar al "paraíso capitalista".

Las principales consecuencias, en el nivel económico, que la globalización ha traído en México, repercuten en las empresas, ya que frente a las nuevas reglas de competencia se ven llamadas a "buscar formas para aumentar sus ventajas comparativas" con respecto a las grandes empresas multinacionales, las cuales monopolizan enormes mercados.

Estas compañías se convierten, en algunos casos, en explotadoras de la mano de obra de los países en los que se establecen, pues frecuentemente los salarios de los trabajadores en dichos países son bajos, lo que hace que los costos de los productos sean menores.

En cuanto a las consecuencias sociales, la globalización provoca un aumento en la migración de la gente del campo por no encontrar oportunidades de trabajo y empleo en sus regiones, así como el incremento de la competencia al interior de la Nación.

Una vez analizado el impacto de la globalización en México, lo primero que salta a la vista es la cantidad de marginación que este proceso genera y la inmensa desigualdad entre la población mexicana, lo que provoca una separación entre estados ricos y pobres. Por su parte la migración mexicana hacia los estados unidos sigue incrementándose por la falta de oportunidades de trabajos dignos en nuestro país. Ser un país privilegiado en su diversidad natural como México no es suficiente para ser considerado una nación en desarrollo, no basta la posesión de recursos cuando no existe una mentalidad de progreso entre sus habitantes.

Ante esta problemática es pertinente generar una ideología que frene la diferencia entre estados ricos y pobres, y que conlleve a un mejor nivel de vida. Guillermo de la Dehesa (2003) afirma que la globalización ha permitido reducir la desigualdad y la pobreza mundial de manera significativa, aunque de forma desigual. Los países que se han globalizado más rápidamente han podido crecer más a prisa y reducir sus niveles de pobreza.

China e India han sido los países que más rápido se han abierto al proceso globalizador, y los que más éxitos han conseguido en la erradicación de la pobreza, ya que han tenido la intervención necesaria de los gobiernos y los organismos internacionales redistribuyendo los beneficios.

### **Factores que determinan la pobreza**

Algunos factores que generan pobreza ante el proceso globalizador son:

La creciente desigualdad en la distribución del ingreso mundial y una limitada relación entre la participación de las economías nacionales a través de sus regiones.

Una comercialización desigual donde prevalece el dominio de aquel que tiene más poder, lo que provoca que la globalización pueda tener consecuencias negativas fundamentadas en la marginación.

La creación de reformas del mercado y la liberación comercial, las cuales se centran en sectores de baja productividad lo que implica que las personas no calificadas reciban un menor ingreso y en consecuencia tengan menores posibilidades para mejorar sus condiciones de vida.

La ubicación geográfica, donde los países más ricos se encuentran situados en las zonas templadas, mientras que los más pobres en zonas tropicales. Además, influye la ubicación alejada de los medios naturales de comunicación. (Dehesa, 2003).

Otro elemento geográfico es que los países más pobres suelen ser los que más desastres naturales sufren y por consecuencia se ven más afectados económicamente. En cuanto a los factores políticos, influye el grado de democracia y libertades, nivel de las instituciones políticas, jurídicas y sociales, ya que ambas determinan cómo se recaudan y distribuyen los recursos presupuestarios. Además, influye el grado de apertura de la economía, la educación, el nivel de salud, entre otros.

Por otro lado, la OMC afirma que el libre comercio y la globalización *“Han contribuido a la concentración de la riqueza en las manos de unos pocos ricos; han incrementado la pobreza de la mayoría de la población del mundo; y mantienen patrones insostenibles de producción y consumo”*.

La visión de la pobreza es que la globalización está haciendo al rico más rico y al pobre más pobre, por lo tanto se debería cambiar de opinión sobre el proceso globalizador en nuestro país, ya que en otros países se ha demostrado que la globalización no está aumentando la pobreza, sino que de hecho es una manera eficiente de reducirla.

### **La evolución de la pobreza**

En 1820, aproximadamente el 85 por ciento de la población mundial vivía con un equivalente de un dólar por día, convertido al poder adquisitivo presente. Sin embargo, se mantiene la idea de que la globalización radica en que la pobreza supuestamente es algo nuevo, y que las cosas están empeorando. No es así. Hace cien años todos los países eran naciones en desarrollo, lo nuevo sobre el mundo moderno no es la pobreza, sino la riqueza; el hecho de que algunos países y regiones hayan escapado de la miseria.

A principios del siglo XIX la pobreza empezó a disminuir. En 1910 el 65 por ciento de la población mundial vivía en la pobreza absoluta, cifra que cayó al 55 por ciento en 1950. Entonces aconteció otro gran cambio. El Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas ha observado que la pobreza mundial ha disminuido más durante los últimos 50 años que

durante los 500 años que le precedieron. En la actualidad es de aproximadamente un 20 por ciento.

Aún cuando la proporción de personas en condición de pobreza ha venido disminuyendo en los últimos 200 años, el número de pobres ha aumentado debido a que la población mundial ha crecido constantemente. Lo especial con la reducción de los últimos 20 años es que por primera vez en la historia humana, no sólo la proporción, sino que también el número absoluto de pobres ha disminuido.

### **México en la globalización**

La realidad global en la que está inmerso México es aquella donde la incertidumbre se presenta como la clave de interpretación y donde la reacción inmediata es indispensable. Nuestra realidad en particular muestra que prevalecen los intereses personales de los servidores públicos sobre la búsqueda de la estabilidad y sustento del pueblo.

En esta dinámica entran también los grandes conglomerados transnacionales que están orientando las estrategias y políticas públicas. La realidad responde a las iniciativas de unos cuantos. México es considerado un país en desarrollo, sin infraestructura que apoye su entrada a la nueva realidad. Hasta ahora, la participación de México en la globalización tiene un carácter de clara subordinación, no sólo ante las tendencias globales, sino también ante el conjunto de países industrializados, el gran capital transnacional, y en particular ante la economía estadounidense.

La mayor preocupación de México es la pobreza, debido a que más del 50% de la población se encuentra en esta situación. Su comercio está regulado por el Tratado del Libre Comercio, que lejos de favorecerlo y ubicarlo como una economía globalizada, ha dado origen a la destrucción de la base productiva del país. La desaceleración que ha experimentado el país durante los últimos años es reflejo de la integración de México al TLCAN (OCDE, 2001/2002). En los últimos veinte años la economía se ha debilitado.

Es innegable que en nuestros días, la globalización constituye ya un proceso irreversible. Ha avanzado aceleradamente a lo largo y ancho del planeta, pero sin tener en cuenta las diferencias productivas y estructurales que enfrentan las distintas economías en el proceso de integración; lo que ha generado mayores desigualdades y más pobreza.

Desde sus inicios, la globalización se percibía como una nueva oportunidad para alcanzar, el desarrollo que no se había podido lograr con el modelo de sustitución de importaciones. No sólo se esperaba que este nuevo modelo generara crecimiento económico sino que se aspiraba a lograr con él la igualdad, la justicia social y la democracia, tan ausentes por muchos años en nuestro país.

En la década de los noventa, cuando el modelo prácticamente comienza a extenderse, se da una difusión de las teorías sobre la equidad, la democracia, el desarrollo humano y la sustentabilidad, poniendo en el centro de todas ellas el asunto de la pobreza y la desigualdad. A partir de entonces ambos fenómenos cobran vigencia y conforman un punto medular en las agendas de discusión política.

Sin embargo, la tendencia que ha seguido la globalización ha sido notablemente excluyente y poco ha beneficiado a los países en desarrollo. Si bien el supuesto de las reformas económicas ha sido que los incentivos fomentan las oportunidades y capacidades, las experiencias latinoamericanas demuestran que no siempre ocurre esto, pues se requiere un piso mínimo para que se produzcan los resultados esperados; y en nuestros casos, este piso no existe o existe escasamente, lo que en parte explica nuestra situación en el contexto actual.

### **La situación de México**

México, al igual que el conjunto de países de la región latinoamericana, arribó al mundo global con rezagos acumulados por años en lo económico, político, social y cultural. La pobreza, la desigualdad, la inequidad, la marginalidad, la corrupción, la constante violación a los derechos humanos y, en muchos casos, la ingobernabilidad, han acompañado históricamente el desenvolvimiento de este país.

De igual modo, las constantes crisis económicas han sido un sello representativo de México, principalmente en los cambios de sexenio presidencial. Ante esto, la crisis de los ochenta tuvo consecuencias dramáticas para la población, en la medida en que creció el desempleo, se redujeron los salarios, y el poder adquisitivo de la población se vio disminuido. La situación se tornó mucho más grave por los efectos del boom demográfico que, en la primera mitad de los ochenta, mostraba ya un incremento de la población en edad de trabajar. Las consecuencias están hoy a la vista del mundo, pues gran parte de la mano de obra se ha concentrado, desde entonces, en el mercado de trabajo informal.



Aun cuando la década de los noventa fue época de recuperación económica para la mayoría de los países latinoamericanos, en el sentido de que los principales indicadores macroeconómicos mostraron mejoras, para el caso de México se puede afirmar que, al menos durante la primera mitad de dicha década, no hubo tal recuperación. Pues de 1990 a 1995 el crecimiento del PIB fue tan sólo de 1.3%, igual al que se tuvo en el período 1980-1989; en tanto, la distribución del ingreso se volvió más grave, los hogares de ingreso medio experimentaron una baja al pasar de 36% a 33% en sus ingresos, entre 1984 y 1992, respectivamente.

Del mismo modo, la participación del 80% más pobre de los hogares mexicanos en el ingreso corriente monetario se redujo de 50.5 a 45.6% entre 1984 y 1992 (Pobreza en América Latina, 2001).

Actualmente se sostiene que el número de pobres se incrementó durante los primeros cinco años de la década de los noventa. Existen estudios que coinciden en señalar que la vulnerabilidad social se convirtió en un rasgo dominante, no sólo en este país sino en toda Latinoamérica.

Según Julio Boltvinik (1998), 48.5% de la población mexicana era pobre durante 1981. Entre 1984 y 1988, el incremento de la pobreza pasó de 58.5 a 59%, alcanzando hacia 1992 un porcentaje de 66%, y después de la crisis de 1995 de 75%. De acuerdo con esta evolución, después de 1995 México alcanzó niveles de pobreza similares a los que se tenían durante la década de los sesenta.

En este mismo sentido, el Consejo Nacional de Población (Conapo, 2000) revela que en los noventa el crecimiento de la pobreza cobra especial relevancia y sostiene que fue posterior a la crisis de 1995 que los índices marginales de pobreza se dispararon, llegando a sumar 7.8 millones de pobres únicamente durante el bienio 1994-1996. Tal estudio explica que en dicho período la población registró un crecimiento de 3.2 millones de personas, y el número de mexicanos en pobreza creció en 7.8 millones de los cuales 4.8 eran pobres extremos y 3 pobres moderados; es decir, la pobreza creció dos y media veces más que la población entre 1994 y 1996.

Por otro lado, datos del Banco Mundial (2001) muestran que entre 1989 y 1998 el número de personas en pobreza en México (aquellos que no tenían suficientes recursos para adquirir alimentación básica, más otras necesidades esenciales) se incrementó de 19

millones a 26.3 millones; en tanto que el número de pobres extremos (aquellos que ni siquiera podían cubrir sus necesidades de alimentación básica) se incrementó de 5.2 millones a 9.5 millones entre 1989 y 1998. Tales datos revelan que la pobreza en México ha empeorado en la última década afectando en mayor medida a las zonas rurales, donde 55% de la población vivía en pobreza durante 1998.

En otro estudio del Banco Mundial titulado Indicadores sobre desarrollo Global 2001 se menciona que durante 1996, 32.4 millones de personas vivían con menos de dos dólares diarios, y que el valor del salario mínimo real (ajustado por inflación) en la última parte de los noventa representó sólo 57% del valor que tenía en la primera parte de la década de los ochenta.

De acuerdo con cálculos de Julio Boltvinik (2000), la evolución de los salarios mínimos y medios durante el gobierno de Zedillo fue peor que la ocurrida en el gobierno de Carlos Salinas. De 1988 a 1994 los salarios pasaron de 13.4 a 10.5 pesos por día, mostrando una pérdida de 23.9%. El salario entre 1982 y 1999 había perdido ya casi 75% de su valor al pasar de 41 a 10 pesos.

Para mostrar de otra manera la disminución de los salarios, debe destacarse que la mitad de la población que en 1994 ganaba \$2526 o menos, en 1999 estaba ganando \$1935 o menos. Estos datos explican, sin duda, el empobrecimiento de la población a lo largo de la década de los noventa; pues la reducción de los salarios conlleva a una pérdida del poder adquisitivo de las familias y se torna más grave cuando, paralelo a la disminución de salarios, se da un incremento en el costo de la canasta básica.

Siguiendo a Boltvinik, entre diciembre de 1994 y abril de 1996, el costo de la canasta básica aumentó 103% frente a incrementos graduales en los salarios mínimos de apenas 48%, con lo que más del 51% de la fuerza laboral quedó imposibilitada para adquirir productos básicos.

Se suma al problema de ingresos, la pérdida de empleos que se dio también a lo largo de la década de los noventa. Según la Confederación de Trabajadores Mexicanos (CTM), entre enero de 1995 y 1996 se perdieron casi dos millones de puestos de trabajo; en 1995 sólo se pudieron recuperar 150 mil empleos, y en los seis primeros meses de 96 apenas 125, lo que hacía un total de 275 mil empleos (El Financiero, 1995).

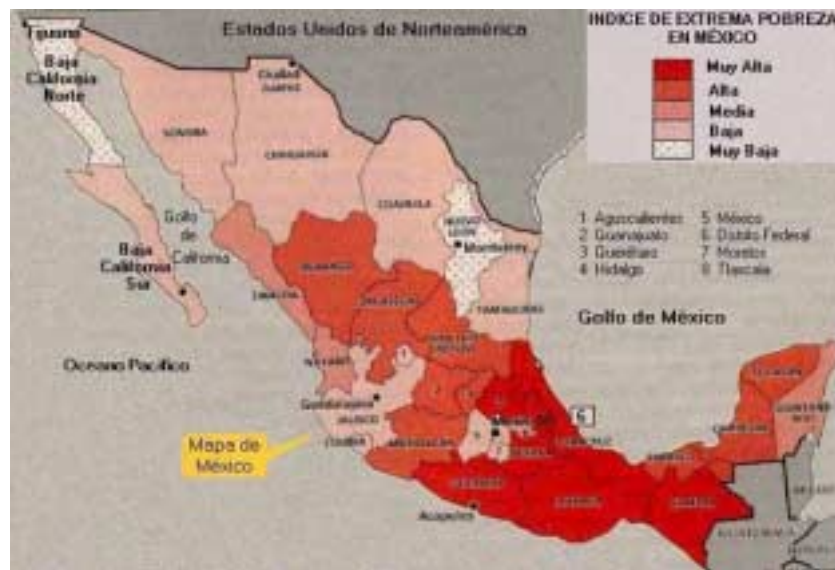
A la fecha, la situación no ha mostrado mejoría; por el contrario, parece que los problemas se agudizan y la pobreza sigue creciendo. De acuerdo con el Conapo (2000) cerca del 80% de los mexicanos carece de recursos suficientes para comprar la canasta normativa de satisfactores esenciales diseñada por Coplamar hace 20 años, situación que ubica a ese sector en condiciones de pobreza.

Actualmente, la economía mexicana padece rezagos extraordinarios (de capital humano, de recursos financieros y de infraestructura, principalmente), situación que ha causado que un enorme número de empresas hayan encontrado virtualmente imposible adaptarse a las condiciones de competencia que ahora imperan. Estos rezagos están llevando a la quiebra a una abrumadora proporción, en términos absolutos, de las empresas chicas y medianas en el país lo que implica un incremento en la pérdida de empleos, afectando principalmente al sector manufacturero.

Tan sólo en 2001, se perdieron 30 mil plazas en la industria textil debido a la desaceleración económica que se acentuó en los sectores más vinculados con la demanda externa. En este mismo sentido, el grupo financiero Banamex estima que en 2001 se perdieron 358 587 puestos de trabajo, y que en el presente año apenas alcanzarán a reponerse 233 000. La situación es más grave aún si consideramos que para ese año se incorporaron 2.7 millones de jóvenes a la PEA, pero con escasas posibilidades para ocuparse en un empleo formal.

De acuerdo con el panorama descrito hasta aquí, en México y en América Latina, la aceleración de la pobreza se ha ido dando paralela a la integración con los mercados internacionales, aunque es muy cierto que este proceso ha tenido en algunos periodos consecuencias favorables para el crecimiento económico, particularmente durante la segunda mitad de los noventa, cuando el PIB mostró aumentos graduales, al igual que las exportaciones. Lo que aún no se ha logrado es el equilibrio con lo social, precisamente porque tal integración se ha dado sin poner atención a solucionar los problemas que son históricos y estructurales en nuestras naciones.

## Propuestas sobre la problemática



En México coexisten extremos de concentración y dispersión poblacional; mientras que casi la cuarta parte de la población (24.1%) habita en las tres grandes áreas metropolitanas, una proporción similar (26.5%) habita en localidades rurales; y más de la décima parte (11.6%) habita en localidades de menos de 500 habitantes (Levy, 2004). Los estados más avanzados de México se les llamaban los Estados del “centro” y a los menos desarrollados “periféricos (Montoya del Campo, 2004). Los estados más pobres son los del sur.

Ante un mundo globalizado, México no tiene la capacidad de dotar de la infraestructura necesaria para afrontar los grandes cambios que le esperan. Sólo unos pocos estados, los del norte o centrales, son los que han logrado sacarle provecho a tratados como el TLC. Por esta razón, existe la necesidad de hacer algo para que regiones como las del sureste del país salgan de la condición de pobreza en que vive la mitad de su población.

Para ello son muchas las acciones políticas y culturales que se deben tomar en cuenta:

- Creación de empleos, aumento de la recaudación fiscal y pago de las deudas interna y externa.
- Generación de ahorro e inversión y aumento del mercado interno.
- Fortalecimiento de cadenas productivas nacionales.
- Reconocer la pluralidad política y promover la cooperación y coordinación de fuerzas en torno a un proyecto de nación a largo plazo.
- Organizar y desarrollar pequeñas y medianas empresas que sean sustentables y autosuficientes donde cada familia represente una microempresa.

- Establecer una política deliberada que supere las inercias y descoordinación para generar desarrollo económico en múltiples regiones del país.

Esta política de desarrollo económico debe ser integral y promover la creación de riqueza y su distribución de manera equitativa entre la población. La prioridad de México debe ser el crecimiento económico, el apoyo a las empresas nacionales, el mercado interno y el empleo.

De igual manera, algunos objetivos específicos que se podrían realizar en diferentes áreas son:

a) Sensibilización de la comunidad o micro región acerca de cómo la situación actual puede ser cambiada para alcanzar un mejor y mayor nivel de vida.

Con esta sensibilización en áreas de extrema pobreza se pretende contagiar a las personas la esperanza de salir de la pobreza mediante la autosuficiencia y utilizando el excedente en la producción.

b) Aplicación de diversas tecnologías sustentables para el desarrollo del negocio familiar, mismo que incluirá la creación y construcción de granjas equipadas.

c) Creación de prototipos de empresas, los cuales serán de gran utilidad y de fácil operación, ya que su diseño sistemático exige una aplicación estilo franquicia para principiantes y pequeños empresarios.

d) Conformación de un Centro de Articulación Microregional. Éste tiene como finalidad primordial eliminar el intermediarismo que existe entre productores y comercializadora. Con lo anterior se pretende mejorar las posibilidades económicas entre los habitantes de toda la comunidad que participen activamente en la conformación de empresas.

También se debe tomar en cuenta que con el fin de lograr reducciones de pobreza satisfactorias y consecuentes con los rendimientos de la economía, es necesario implementar políticas de intercambio e integración económica equitativas, de manera que se pueda extender las ventajas de la globalización a toda la población; es decir sin excluir y sin erosionar la economía de los países más pobres y la gente más pobre.

Por lo general los pobres son mano de obra no calificada y no competitiva, hecho que bajo la globalización se convierte en una causa de desigualdad y exclusión; por ello es necesario diseñar estrategias y políticas educativas fundamentadas en la cobertura y la calidad, para

desarrollar una masa laboral más competitiva y que fácilmente se adapte al cambio y pueda participar en él. Mediante:

- Erradicar la extrema pobreza y el hambre.
- Lograr la educación primaria universal.
- Promover la igualdad de género.
- Mejorar la salud.
- Asegurar la sostenibilidad ambiental.
- Promover una alianza mundial para el desarrollo.

## **CONCLUSIONES**

La integración mundial creciente y la apertura de la economía, tienden a hacer más vulnerables a las economías pobres ante los choques económicos y financieros; es claro que las personas pobres no están preparadas para afrontar los cambios económicos, tecnológicos y de conocimiento que trae consigo la globalización.

Por lo anterior, tampoco es fácil para las economías regionales involucrar satisfactoriamente a los pobres en este proceso dadas las fallas de gobierno que no han permitido que la población pobre tenga acceso a la educación, lo que consecuentemente arroja una gran diferencia en los salarios que estas personas perciben, generando desigualdad y un menor poder adquisitivo que no les permite salir de la pobreza en la que están sometidos.

Los riesgos y gastos causados por la globalización pueden ser significativos para el desarrollo de la economía de los países pobres; por lo general los países en desarrollo que participan en nuevas oportunidades para acelerar el crecimiento y el desarrollo imponen retos que los llevan a “formular políticas de dirección de los sistemas económicos nacionales, regionales y globales” que les permita no solo generar un mayor crecimiento y desarrollo sino que este impacto se refleje positivamente generando bienestar social.

Los países en vía de desarrollo muestran cifras de crecimiento alentadoras muy superiores a períodos pasados; y, a pesar de ello, al menos una parte importante de sus poblaciones vive en peores condiciones. Los indicadores más habituales de este peor vivir son bien conocidos: hay mucha gente que busca trabajo y no lo encuentra, o busca un trabajo estable y no se le ofrecen más que empleos inestables; el número de los marginados o excluidos no cesa de aumentar;

Un porcentaje cada vez mayor de quienes tienen un contrato de trabajo indefinido no se sienten seguros en sus empresas; la protección social no deja de verse reducida y amenazada en parte por las migraciones permanentes de países vecinos en la frontera Norte y Sur de México.

La globalización no es la única causa del aumento o reducción de la pobreza pero sí la que más influye, bajo la liberación y la integración de mercados internacionales, en las condiciones sociales de un país. A pesar de que sus resultados son una ventaja potencialmente aprovechable, la desigualdad seguida de las políticas capitalistas incentiva a que la globalización se convierta en un fenómeno excluyente que beneficia sólo a aquellos que están preparados para afrontar los cambios de la economía mundial.

Frente a la globalización los países en vías de desarrollo, tienen un gran reto ante la necesidad de conciliar la búsqueda de una mayor competitividad y con ello un mayor crecimiento económico con las necesidades sociales y económicas de la gente, lo que implica adoptar políticas incluyentes y equitativas que se extiendan a toda la población.

Es claro que no se han logrado las metas de desarrollo y que la globalización es ya un proceso irreversible. En el futuro aún quedan pendientes la igualdad, la justicia social, la equidad, la eliminación de la pobreza y la democracia.

Se puede concluir que el paradigma neoliberal es injusto, porque ha sido pensado en beneficio exclusivo de quienes lo crearon: los centros de poder económico y político. Son muchos los retos a vencer para lograr la equidad, la democracia y la justicia social en nuestro país.

## **BIBLIOGRAFÍA**

**Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) 1985**

**Banco Mundial** (2001) Informe sobre el Desarrollo Mundial 2000/2001. Lucha contra la Pobreza, Panorama General. Washington, D.C., EE.UU.

**Banco Mundial** (2002) Informe sobre el Desarrollo Mundial 2002. Instituciones para los mercados: complementar, innovar, conectar y competir, Panorama General. Washington, D.C., EE.UU.

**Boltvinik, Julio** (2000) "Nada que festejar", en La Jornada, 5 de mayo, México.

**Calva, J.L.** (2002). Política Económica para el desarrollo sostenido con equidad. Tomo I. Universidad Autónoma de México. México.

**Caro Figueroa, Luis Alberto** (1998) La Globalización una aproximación conceptual, [documento en línea], <http://www.kurniko.com.ar/luis-caro/globalization.htm>. Fecha de consulta: 29 de septiembre de 1998.

**Castells, Manuel** (1996) La era de la información, Economía, Sociedad y Cultura, vol. 1, La Sociedad Red. Madrid: Alianza.

**Consejo Nacional de Población** (Conapo) (2000) Prospectiva Demográfica y Económica de México.

**De La Dehesa Romero, G.** (2003). Globalización, desigualdad y pobreza. Ed Alianza: Madrid.

**Hernández Sampieri, R.** (2006), "Metodología de la Investigación". Mc. Graw-Hill, México 1994, p189-197

**Indicadores sobre desarrollo global** (2001a) Documento consultado en internet [<http://www.worldbank.org>], fecha de consulta: 25 de mayo de 2001.

**Montoya Martín del Campo Alberto.** "¿Cómo puede México ganar la batalla de la Competitividad?". México, Cumbre de Negocios en Veracruz. Septiembre 2004. P. 86-96.

**Muciño González, Juan Carlos** (1998) "El repunte de la pobreza", en Cuadernos de Análisis Político, año 1, núm. 7. Toluca, México.

**Naciones Unidas /CEPAL** (2001) Panorama Social de América Latina 2000-2001, Santiago de Chile.

**Organización Mundial del Comercio (OMC)**

**Ornelas Delgado, Jaime** (1997) El neoliberalismo realmente existente, México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Colección Pensamiento Económico.

**Perspectivas de América Latina en el nuevo contexto internacional** (2001) documento consultado en internet [<http://www.cepal.org>], fecha de consulta: 22 de mayo de 2011.

**Pobreza en América Latina: Tendencias y Determinantes** (2001b) Documento consultado en internet [<http://www.worldbank.org>], fecha de consulta: 25 de mayo de 2011.

**Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá** (1994).