

EFFECTOS DE LA CRISIS EN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE SAN LUIS POTOSÍ

*José Antonio Loyola Alarcón¹
Juan Carlos Neri Guzmán²*

Introducción

Una crisis más aparece en la historia del país y del mundo, pero, ¿Somos más fuertes para enfrentarla? ¿Hemos aprendido de las crisis anteriores?, este estudio permite analizar de manera breve pero muy puntual, las diferencias entre las últimas cinco crisis más importantes en México.

Asimismo, y a través del sentir del sector empresarial de San Luis Potosí, nos permitimos identificar los impactos y estrategias que se han emprendido para enfrentar y superar la crisis de 1995 versus la reciente crisis internacional. De antemano concluimos que son muy diferentes y aún cuando el comportamiento de la producción es semejante en ambas crisis, una caída dramática, la resiliencia obtenida de las crisis previas tanto por el gobierno como por las empresas, marca la diferencia.

Para entender el impacto de la actual crisis a nivel mundial hacemos una breve referencia a la opinión de expertos y organizaciones internacionales pero también ponemos a tela de juicio algunas premisas para avanzar no sólo en la crisis en México sino en buscar elevar la competitividad de la estructura productiva del país, que parece ser la piedra angular de la debilidad económica y que no hemos podido superar.

Las crisis en México

Las crisis no son algo nuevo para México, al menos en los últimos 32 años se han registrado cinco muy significativas, cada una con características propias y con diferentes alcances.

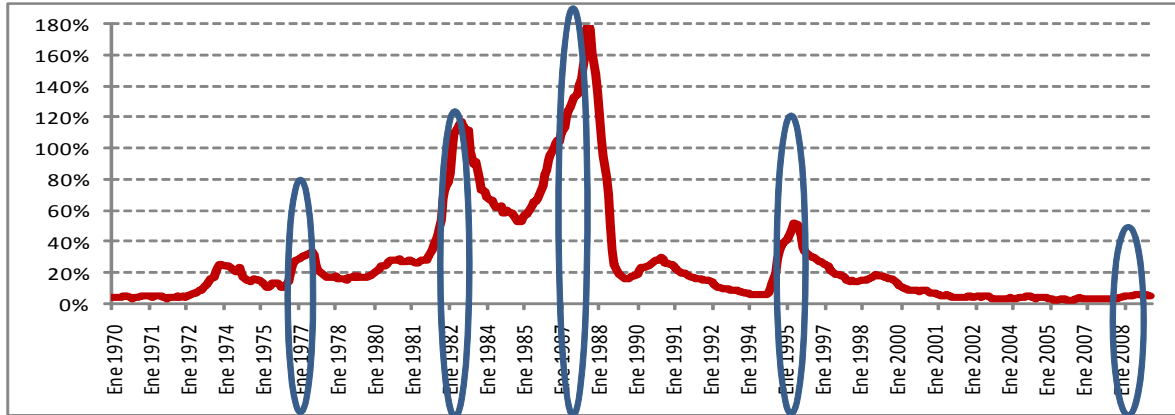
La crisis de 1976 nos mostró como una baja en la demanda mundial hizo caer el crecimiento del país a niveles de 2.1%, el menor en los 23 años previos y que el abuso del crédito internacional para aumentar el gasto público orilló a acumular problemas de deuda la cual llegó a representar el 35% del PIB nacional. Esto aunado a la devaluación del peso de 12.5 a

¹ Doctor. Universidad Politécnica de San Luis Potosí. antonio.loyola@upslp.edu.mx.

² Maestro en Desarrollo Regional. Universidad Politécnica de San Luis Potosí. carlos.neri@upslp.edu.mx

20.5 pesos por dólar y el incremento de la inflación a niveles del 27% provocó una caída en los niveles de vida en el país.

Inflación mensual. Variación anual, 1970-2009



Fuente: Banco de México. Datos a junio de 2009

La crisis de 1982, nuevamente en el contexto de una recesión en las principales economías mundiales, hizo caer el crecimiento económico de México en 3.8%, el desempleo alcanzó el 9%, el gasto del sector público representó el 41.1% del PIB, la deuda externa creció 275.8%, el precio del petróleo cayó 18.5%, la inflación llegó a 98.9% y el tipo de cambio pasó de 26 a 45 pesos por dólar. Para controlar esto y otros fenómenos como la fuga de capitales se procedió a la nacionalización de la banca.

En 1987 la caída de las principales bolsas de valores del mundo, coincidió con el vencimiento de los pagos de la deuda externa de México lo cual ejerció fuertes presiones en las finanzas públicas que orillaron, entre otras cosas, a renegociar la deuda externa a largo plazo.

La política de mover el tipo de cambio y de apertura comercial hicieron aumentar las exportaciones (15.1% del PIB), duplicar la Inversión Extranjera Directa y ser superavitaria la balanza comercial, la industria, por su parte, tuvo un incremento en un 2.9% y el desempleo se redujo a 3.9%.

No obstante el tipo de cambio alcanzó los 2,225 pesos por dólar, la inflación registró los niveles más altos de la historia y llegó a 159.2%, las tasas de interés se elevaron para financiar el aumento en el déficit público pero se favoreció la especulación más que la

inversión. Para tratar de controlar los desequilibrios surgió el Pacto de Solidaridad Económica.

La crisis de 1995 registró una severa caída de la producción en 8%, con tasas de desempleo de 7.6% , esto aunado a la interrupción de los flujos de capital del exterior pusieron en tensión al sistema financiero, las políticas de ajuste de incrementar las tasas de interés permitieron elevar el ahorro en 3.5% del PIB pero caer en 4% la inversión, lo que provocó una caída en la demanda vía el aumento en la carga en la deudas de las empresas y del salario real de la población.

La depreciación del peso (en 71%), por su parte, provocó un aumento de las exportaciones (73%), una balanza comercial superavitaria (más de 7,000 millones de dólares) y un aumento de las reservas internacionales (120,301 millones) pero provocó una contracción de las importaciones (en 27%).

La crisis financiera de 2008 se originó años antes en el sector financiero de Estados Unidos, donde gobierno, consumidores, instituciones financieras y empresas hicieron uso desmedido del crédito, fomentado por las autoridades monetarias al mantener por largo tiempo las tasas de interés bajas para fomentar la inversión, fundamentalmente en el sector de la construcción (viviendas) lo cual propició la proliferación de las hipotecas insostenibles.

Durante 2008 la economía global se desaceleró e hizo caer la demanda internacional de bienes y servicios afectando a la red internacional de países proveedores-productores-consumidores. En junio de 2009 Estados Unidos acumuló un año registrando caídas continuas en su Producto Interno Bruto. Para tener una idea más precisa del efecto en México considere que más del 80% del total de exportaciones de México se destinan a Estados Unidos, que el 90% de los turistas que visitan México provienen de EUA y que el 87.8% de las exportaciones petroleras de México se destinan a Estados Unidos.

El efecto en México fue la caída del crecimiento económico a partir del último trimestre de 2008 en un 1.6 %, para el segundo semestre de 2009 la caída llegó a 10.3%. También aumentó del desempleo (3.97% en 2008 a 6.12% a julio de 2009), la devaluación de la moneda fue de 30%, no obstante alcanzó márgenes del 50%, considerando que en agosto de 2008 era de 10 pesos por dólar y en marzo de 2009 alcanzó los 15.36 pesos por dólar.

En la demanda, el consumo y la inversión del sector privado tendieron a debilitarse mientras el gasto público, vía inversión, mantuvo una tendencia positiva.

Efectos de la crisis en el mundo

Algunos ejemplos de impactos en aspectos específicos de la crisis en el mundo, son:

Caída de la demanda internacional. Una menor demanda de prendas de vestir en el mercado internacional afecta a los países que emplean a muchas personas en la industria de la confección y genera importantes ingresos fiscales para los gobiernos, como Camboya y Pakistán, provocando desempleo generalizado; especialmente a las mujeres más pobres, de las que dependen familias enteras. Sólo en Camboya uno de cada diez empleados ha perdido su trabajo.

Exportaciones. Los países en desarrollo con economías poco diversificadas, se ven más afectados por la disminución del precio de estos productos a causa de la reducción de la demanda. Por ejemplo, Mongolia depende de las exportaciones de cobre. Cuando el precio del cobre cayó hasta en un 70%, el producto interno bruto de Mongolia pasó de tener superávit a tener un déficit equivalente al 5%.

Disminución de las inversiones. La mayoría de los países registraron una caída en la inversión, tanto externa como interna, debido al deterioro del acceso al crédito o a los mercados de capital. Entre los sectores más afectados está el de la construcción de viviendas y hoteles, como en Camboya, Egipto, Granada, Jordania, Marruecos y Tailandia. En Rumania, se prevé que la inversión extranjera directa disminuirá casi a la mitad.

Caída del turismo. Si el ingreso disminuye y la gente viaja menos los centros turísticos se hunden en la crisis. En Belice donde el turismo es el principal empleador, el 14% de las personas perdió su empleo. En Egipto los ingresos generados por el turismo disminuyeron en un 7,8% en el cuarto trimestre de 2008, respecto de un crecimiento del 38,3% en el mismo período de 2007.

Migrantes. Cuando los trabajadores migrantes en países desarrollados pierden su empleo, tienen menos dinero para enviar a sus familias en países en desarrollo . Por ejemplo, el 14% de los migrantes rumanos ha retornado a su país desde España, Italia y el Reino Unido. En Kenya, en el cuarto trimestre de 2008 las remesas disminuyeron un 13,3% respecto del mismo trimestre de 2007, en México el volumen de remesas provenientes de Estados Unidos cayó 155 al mes de junio de 2009.

Desempleo y redes de seguridad social. El desempleo en actividades formales reduce la recaudación de los ingresos fiscales, lo que dificulta las inversiones de los países en desarrollo en redes de seguridad social e incluso en alimentos, educación y acceso a los medicamentos .

Datos relevantes de la crisis

- Se prevé que en 2009 el crecimiento del comercio internacional disminuirá un 9%, la cual sería la primera disminución desde 1982.
- En 2009 las corrientes de capital hacia los países en desarrollo podrían decrecer en más de un 60%.
- En 2009 las inversiones extranjeras directas podrían disminuir un 30%.
- Los países de economía emergente, como el Brasil, China, la Federación de Rusia y la India, se verán gravemente afectados por la disminución del comercio, lo que perjudicará a una gran proporción de la población mundial.
- El Fondo Monetario Internacional estima que el crecimiento mundial en 2009 decaerá un 0,5 por ciento.
- La Organización Internacional del Trabajo estima que más de 50 millones de personas adicionales perderán su empleo en 2009. La cantidad de los pobres que trabajan – pobres que trabajan y viven con menos de US\$ 2 por día – puede también incrementarse en hasta más de 200 millones.
- El Banco Mundial indica que entre 55 y 90 millones más de personas pasarán al nivel de extrema pobreza como resultado de la crisis, que se sumarán a los 160 a 200 millones que se estiman cayeron en la pobreza a raíz del aumento en el precio de los alimentos entre 2005 y 2008.

La opinión de expertos ante la crisis

Joseph E. Stiglitz³, reconoce que es necesario realizar las siguientes acciones para superar la crisis internacional:

³ Profesor de Economía en la Universidad de Columbia, Premio Nobel de Economía y presidente de la comisión de expertos sobre las reformas del sistema financiero y monetario internacional.

- Implementar nuevos mecanismos de financiamiento (no recuperables) para aquellos países afectados para emprender políticas de recuperación (que no les generen deuda y extiendan sus crisis al futuro);
- Evitar el uso del proteccionismo, aranceles, cierre del comercio al exterior y políticas de subvenciones como la estrategia para salir de la crisis, es una crisis global, no nacional;
- Identificar fuentes alternativas de fondos líquidos como los de Asia y Oriente Medio;
- Creación de un Consejo Mundial de Coordinación Económica, que, además de coordinar la política económica, evalúe los problemas inminentes y los desfases institucionales para afrontar más eficientemente las crisis internacionales.
- Se requiere un nuevo sistema mundial de reserva ante el resquebrajamiento del sistema dólar de los Estados Unidos como divisa internacional.

No obstante, señala que esta clase de reformas son de mediano y largo plazo pero, de no hacer nada, en el corto plazo la crisis hundirá más en la pobreza a 200 millones de personas.

Los resultados del estudio KAR 2009⁴ se resumen de la siguiente manera:

- Existe un acuerdo casi generalizado sobre la necesidad de un Estado más interventor para ayudar a salir de la crisis.
- Los problemas más importantes que hoy en día tienen que hacer frente las empresas son, por orden de trascendencia, los problemas de financiamiento, crisis económica, demanda insuficiente, gestión de los empleados, escasa competitividad, I+D pobre, deficiencias en el desarrollo internacional, elevado endeudamiento, inestabilidad política y caídas bursátiles.

Joaquín Estefanía Moreira⁵ explica que los ciudadanos han descubierto la prioridad de lo colectivo y la importancia de estar bien gobernados:

⁴ (Key Audience Research) Encuesta de Reputación Corporativa en España realizada por Ipsos tercer Grupo de Investigación del mundo basado en encuestas dirigidas a analistas, políticos, académicos, líderes empresariales y periodistas.

⁵ Economista y Periodista español. Ex Director y columnista del diario El País con más de 10 libros publicados. Premio Europa de Periodismo 1991, Premio Joaquín Costa de Periodismo 1986. Director de la Escuela de Periodismo de la Universidad Autónoma de Madrid.

- Los ciudadanos redescubren la necesidad de instituciones eficaces, la importancia de estar bien gobernados, la significación de los servicios públicos y su buen funcionamiento, la centralidad de un Estado de bienestar lo más potente y eficaz que sea posible; sólo que ahora requiere serlo en el marco de la globalización.
- Se necesitan nuevas y más potentes regulaciones contra los abusos del mercado, se requiere un Estado firme y con poderes que evite que, menguada la crisis, se genere una nueva burbuja especulativa.

La ventaja que se tiene en la actualidad frente a las crisis es el Estado de bienestar que funciona como una infraestructura corta fuego para aminorar los efectos negativos ante la parte minoritaria y desprotegida de la humanidad (alrededor de 500 millones de personas sobre más de 6.000 millones del conjunto).

La Asamblea General de la ONU se propone a favor de una reforma de las instituciones financieras internacionales, más responsables, más representativas y más eficientes, para que la globalización se traduzca en resultados más justos y promueva la justicia social con criterios ambientales, económicos, sociales y políticamente sostenibles.

¿Es posible que la crisis de 2008 sea más importante que la de 1995 en México?

Para muchos estudiosos, periodistas y expertos la crisis de 2008 ha sido la más importante de la historia, esto debido al impacto internacional y la duración de la misma. No obstante, para el caso de México esto no parece ser consistente. Para ello analicemos las diferencias a la luz de cinco indicadores básicos: producción, empleo, inflación, tipo de cambio y tasa de interés.

En materia de producción ésta deberá caer en 8.9% a lo largo de todo el año para que sea mayor que la crisis de 1995. En este aspecto considerando que en el segundo trimestre de 2009 la caída de la economía ha sido de 10.3%, efectivamente la crisis actual es más perjudicial que la de 1995, en este aspecto.

La pérdida de empleos en el sector formal de la economía durante todo el 2009 deberá de ser de 710 mil, cifra que tampoco está muy lejana a lo que se registra ya que en los primeros cinco meses de 2009 la pérdida de empleos había alcanzado los 309,985 por lo que podría aproximarse al impacto en el desempleo presentado en 1995.

La inflación debería terminar en 71.5%, no obstante al cierre del mes de julio de 2009 ésta sólo era de 5.44%, lo cual hace poco probable que en este indicador la actual crisis se compare con la de 1995.

Respecto al tipo de cambio tendría que alcanzar los 25.16 pesos por dólar, pero al 26 de agosto de 2009 el tipo de cambio cerró en 13.13 pesos por dólar y ha mantenido un margen muy cerrado por lo que un escenario extremo ubicaría el tipo de cambio a lo mucho en 15 pesos.

La tasa de interés (Cetes a 28 días) debería cerrar el año en 20.88%, sin embargo, al 26 de agosto de 2009 registró 4.47% por lo que se ve muy difícil que al 31 de diciembre supere siquiera el 6%.

Ante este panorama no existe punto de comparación para considerar que la actual crisis sea más perjudicial que la de 1995 en términos generales y podemos destacar que la política fiscal (tasa de interés), monetaria (inflación) y cambiaria (tipo de cambio) se han visto más sólidas que en 1995 influyendo otras variables como la disposición de reservas internacionales y un entorno de estabilidad económica previa, lo que es lamentable es el impacto en la estructura productiva y el empleo que no resistió la caída de la demanda internacional y otros aspectos no menos importantes como el fenómeno de la influenza humana A H1-N1. No obstante, recordemos que en 1995 se registró un gran número de cierre de empresas que dañó severamente la estructura productiva, lo que actualmente no pasó.

En términos de enfrentar crisis y solidez de la economía hemos avanzado, no obstante nos falta mucho sobre todo en aspectos productivos.

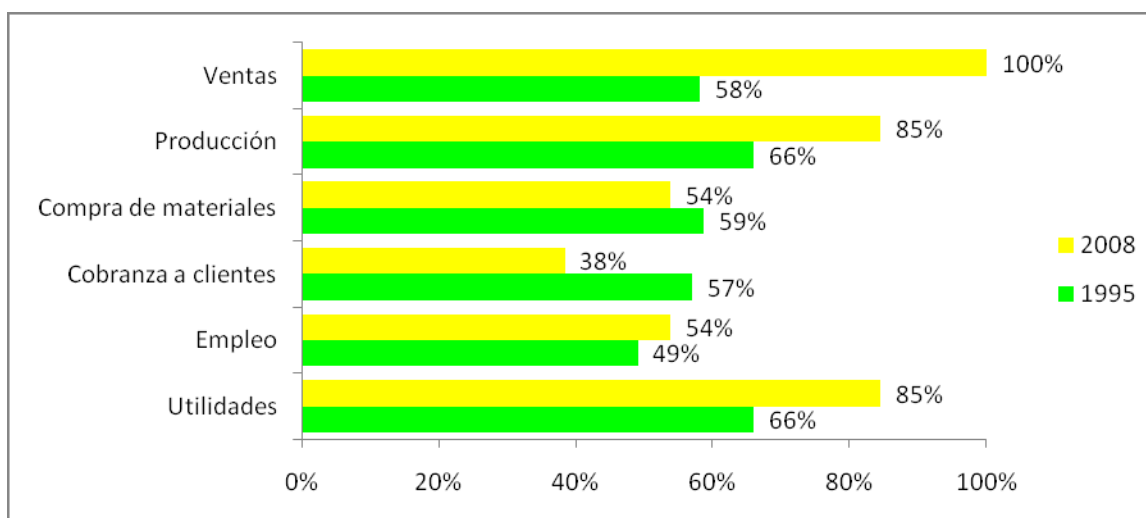
La visión de la crisis en San Luis Potosí: Una comparación empresarial 1995-2008⁶

Para los empresarios potosinos existen dos grandes diferencias entre los efectos que han producido las crisis de 1995 y la de 2008. En la crisis de 1995 los efectos más sentidos fueron la caída en la cobranza a clientes y la compra de materiales (esto en comparación con la actual) y en la crisis de 2008 los factores comparativos más relevantes fueron la caída en ventas, en la producción y utilidades, principalmente.

Esto refleja el perfil de las crisis, en 1995 el componente monetario y financiero fueron cruciales, mientras en 2008 el problema fue la caída de la demanda que afecta por supuesto la producción, las utilidades y el empleo.

Efectos de la crisis económica en la industria potosina

(Proporción de empresas que disminuyeron su actividad respecto al año anterior)



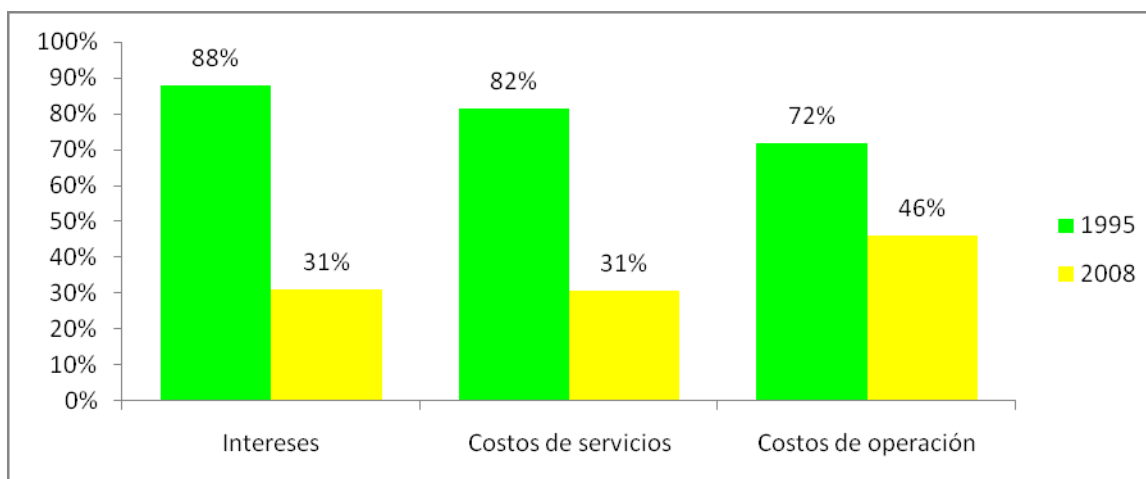
Fuente: Universidad Politécnica de San Luis Potosí. Verano de la Ciencia 2009.

Cuando comparamos las crisis de 1995 y la de 2008, no hay duda para los empresarios potosinos que son completamente diferentes y un indicador diferenciador es el financiero, así aspectos como el incremento en pago de intereses, en el costo de los servicios o el aumento en los costos de operación si bien tuvieron un alto y determinante impacto en las empresas en la crisis de 1995, mientras que en la crisis actual no lo son en la misma proporción.

⁶ Actualización y comparación del estudio "Comportamientos y actitudes de la industria potosina frente al actual contexto económico" realizado por el Centro de Estudios Estratégicos. ITESM Campus San Luis Potosí por parte de la Universidad Politécnica con apoyo de organismos empresariales como Canacintra, Canirac, Canaco, Canaimpa, y las Asociaciones de Hoteles y Agencias de Viaje de San Luis Potosí.

Efectos de la Crisis Económica en la Industria Potosina

(Proporción de empresas que incrementaron sus costos respecto al año anterior)



Fuente: Universidad Politécnica de San Luis Potosí. Verano de la Ciencia 2009.

De acuerdo a la percepción de los industriales locales, aún cuando las variables más afectadas en las crisis de 1995 y 2008 pueden coincidir un poco, la proporción del impacto es un elemento diferenciador. Por ejemplo en ambas crisis los empresarios identifican como el primer impacto más severo la caída en las ventas, no obstante en la crisis de 1995 casi el 60% de los empresarios lo manifestaba y en la actual crisis lo hace el 100%. El segundo impacto más importante marca una diferencia en las crisis, mientras en 1995 lo era el aumento en los costos financieros en la crisis internacional actual lo fue el despido de personal.

Los 3 impactos más severos en la empresa potosina debido a la crisis han sido:

	Efecto	1995	2008
1	Caída en Ventas	58.9%	100%
2	Aumento en Costos Financieros	55.4%	23.1%
3	Incremento en cartera vencida/dificultad de cobro a clientes	41.1%	N/I
3	Despido de personal	N/I	30.8%

Fuente: Universidad Politécnica de San Luis Potosí. Verano de la Ciencia 2009.

N/I = Aspectos no incluidas en los respectivos estudios de 1995 y 2008.

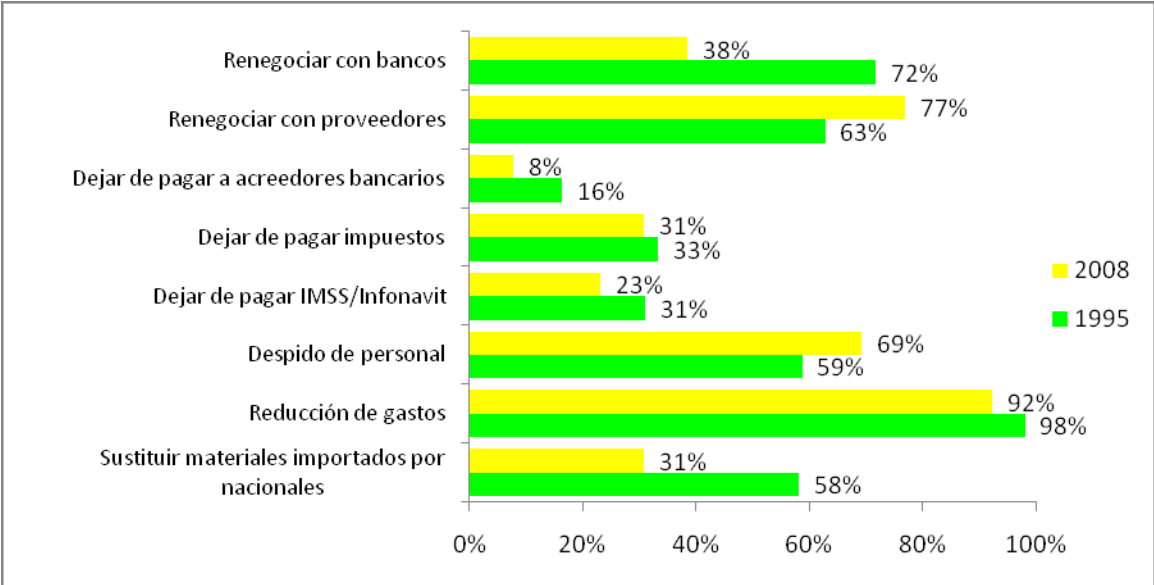
En cuanto a las acciones para enfrentar la crisis que los empresarios potosinos planean o han realizado, destacan las siguientes respecto a las realizadas en la crisis de 1995 y la actual que inició en 2008.

En 1995 una mayor proporción de empresas dejaron de pagar a sus acreedores bancarios, sustituyeron materias primas importadas por nacionales y renegociaron con bancos, lo que refleja claramente los problemas con las tasas de interés, el tipo de cambio, la inflación y la caída en los ingresos en ese entonces.

Por el contrario, las acciones que mayor relevancia tuvieron en la actual crisis respecto a lo registrado en 1995 por los empresarios potosinos fueron la renegociación con sus proveedores y el despido de personal como medida para sobrevivir a una crisis relacionada a problemas de desplome de la demanda de bienes y servicios, principalmente de los mercados internacionales.

Acciones para enfrentar la situación económica

(Proporciones de empresas que han realizado o planean efectuar dicha acción)

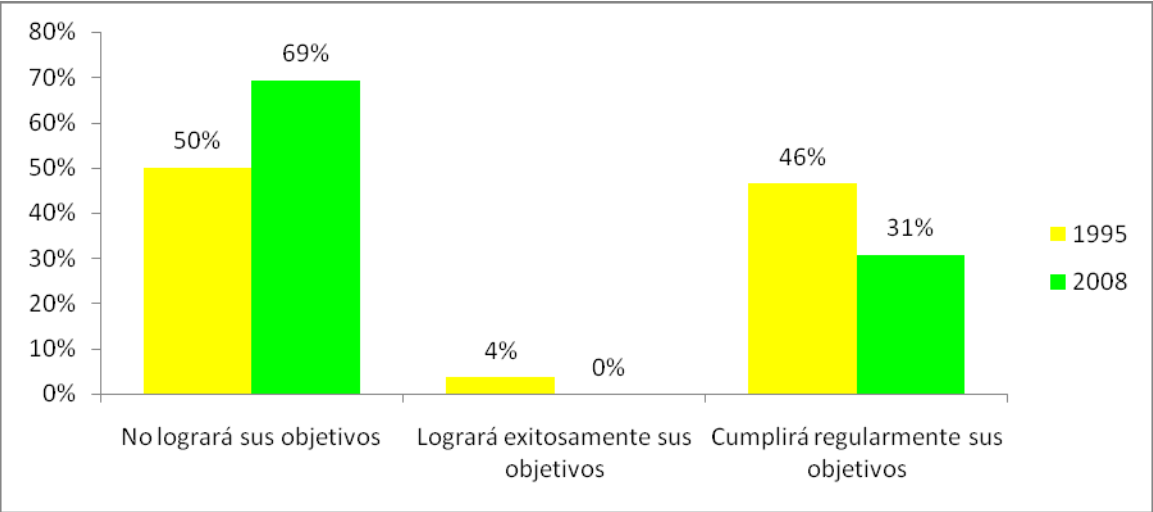


Fuente: Universidad Politécnica de San Luis Potosí. Verano de la Ciencia 2009.

Llama la atención que a trece años de diferencia, ante dos crisis diferentes, la de 1995 y la de 2008 los empresarios potosinos perciban menos expectativas de cumplimiento en los programas de ajuste económico, implementados por el gobierno federal: En 1995 el 50% de los empresarios tenían la expectativa de que el gobierno cumpliría (al menos regularmente)

con sus objetivos, no obstante, en la actual crisis internacional sólo el 31% de los empresarios lo espera. En este sentido podemos decir que los empresarios piensan que las crisis internas son más controlables por el gobierno que las externas como la iniciada en 2008.

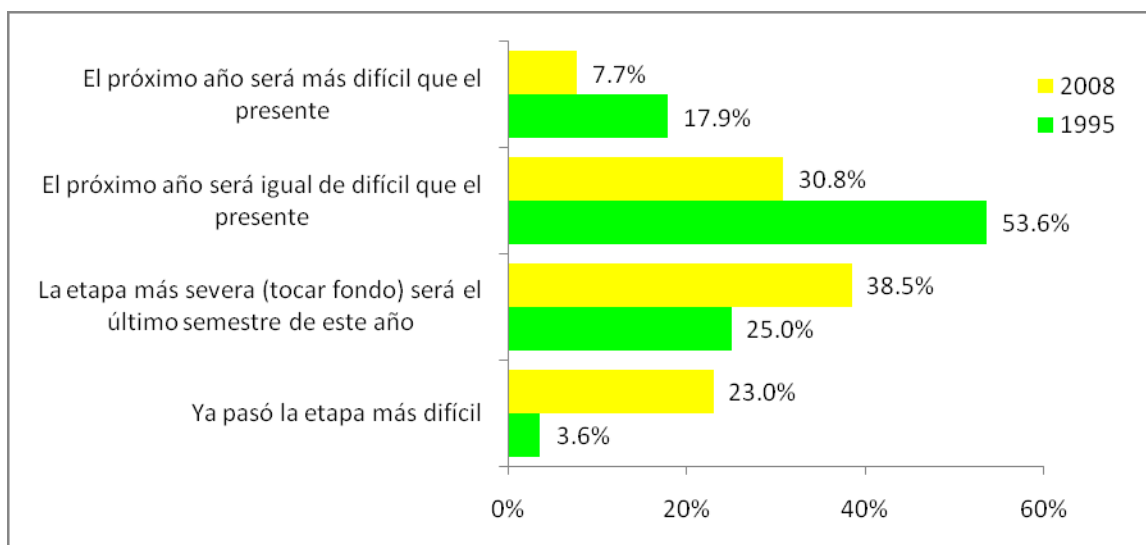
En relación al Programa de Ajuste Económico establecido por el Gobierno Federal para enfrentar la emergencia económica, los industriales potosinos consideran que éste:



Fuente: Universidad Politécnica de San Luis Potosí. Verano de la Ciencia 2009.

En materia de expectativas económicas, la clase empresarial de San Luis Potosí (71.5%) pensaba en 1995 que la crisis sería igual o más aguda un año después, mientras en 2008 los empresarios (61.5%) sienten que la crisis tocará fondo en este año y el próximo será mejor.

Opinión de los empresarios respecto a la situación económica



Fuente: Universidad Politécnica de San Luis Potosí. Verano de la Ciencia 2009.

A diferencia de la crisis de 1995, los empresarios potosinos esperan que 2008 sea mejor en generación de utilidades pero más difícil en pago a proveedores y créditos. Mientras que en 1995 la expectativa positivas más diferenciadas era obtener mejor cobranza a clientes y la de más baja expectativa era el acceso a créditos y la generación de utilidades.

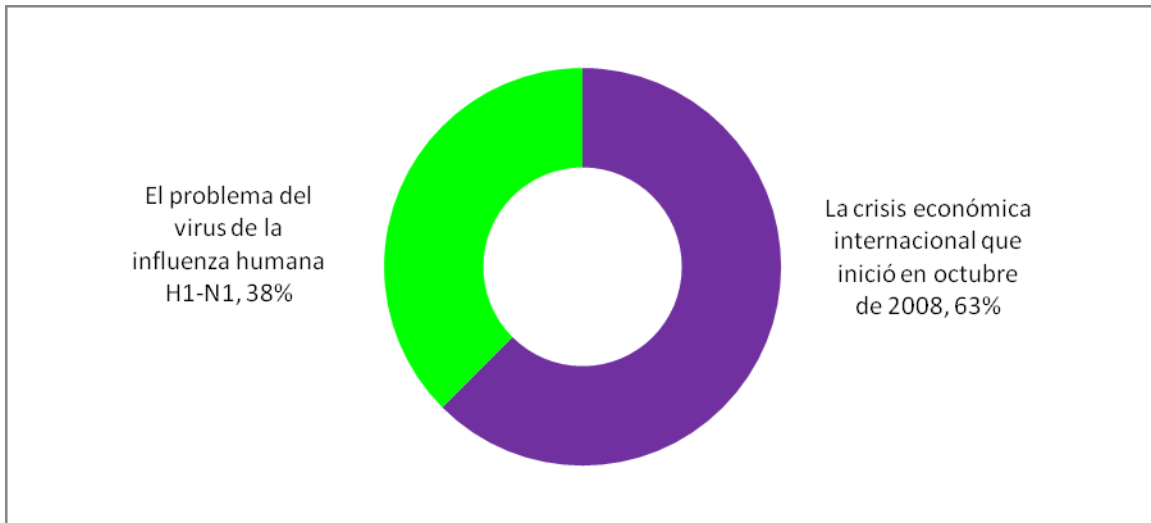
Comparado con un año anterior, los industriales potosinos consideran que, en los siguientes aspectos de sus actividades, el presente año será:

	1995			2008		
	Más difícil	Igual	Mejor	Más difícil	Igual	Mejor
Ventas	22.6%	22.6%	54.8%	30.8%	23.1%	46.2%
Acceso a créditos	42.6%	38.3%	19.1%	38.5%	61.5%	0%
Cobranza a Clientes	35.8%	30.2%	34.0%	30.8%	53.9%	15.4%
Pago a Proveedores	23.1%	50.0%	26.9%	38.5%	30.8%	30.8%
Pago de créditos	31.3%	41.7%	27.0%	38.5%	38.5%	23.1%
Generación de Utilidades	36.5%	28.8%	34.7%	23.1%	30.8%	46.2%

Fuente: Universidad Politécnica de San Luis Potosí. Verano de la Ciencia 2009.

En el contexto empresarial potosino se reconoce la importancia del impacto del fenómeno de la influenza humana, no obstante no alcanza en importancia, al efecto ejercido por la crisis internacional en nuestra entidad. Así más del 60% de los empresarios consideran que ha sido más perjudicial la crisis económica que inició en México en octubre de 2008 que la influenza humana sentida a partir de la última semana del mes de abril de 2009.

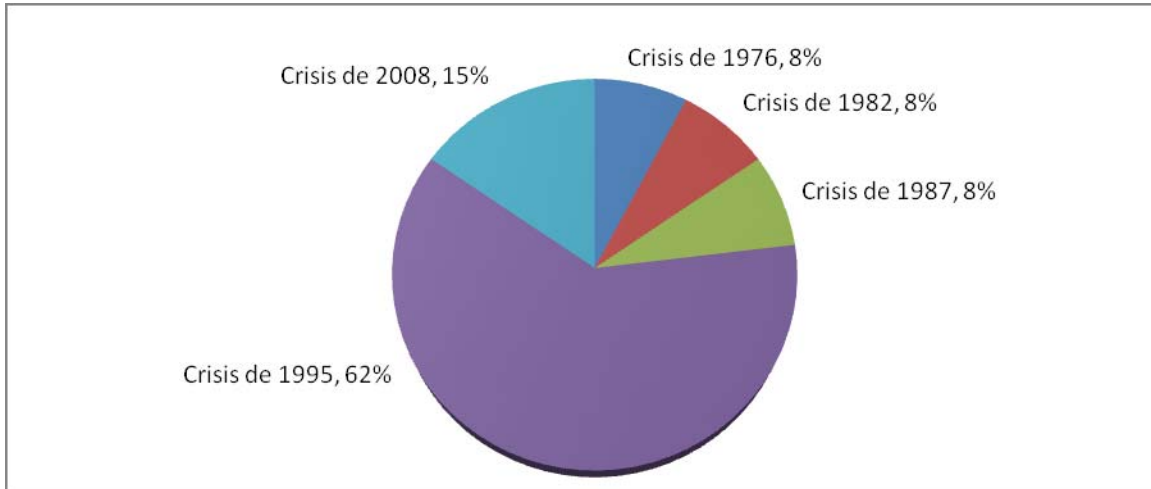
¿Qué evento consideras ha sido más perjudicial para el país en general?



Fuente: Universidad Politécnica de San Luis Potosí. Verano de la Ciencia 2009.

Al pedirles a los empresarios potosinos que identifiquen cuál ha sido la crisis más perjudicial que ha registrado el país en los últimos años, éstos no dudan en identificar (más del 60%) que la de 1995 fue la más dañina y en un segundo plano (sólo 15%) ubican a la actual crisis económica internacional.

¿Cuál de las 4 últimas grandes crisis consideras que ha sido más perjudicial para el país?



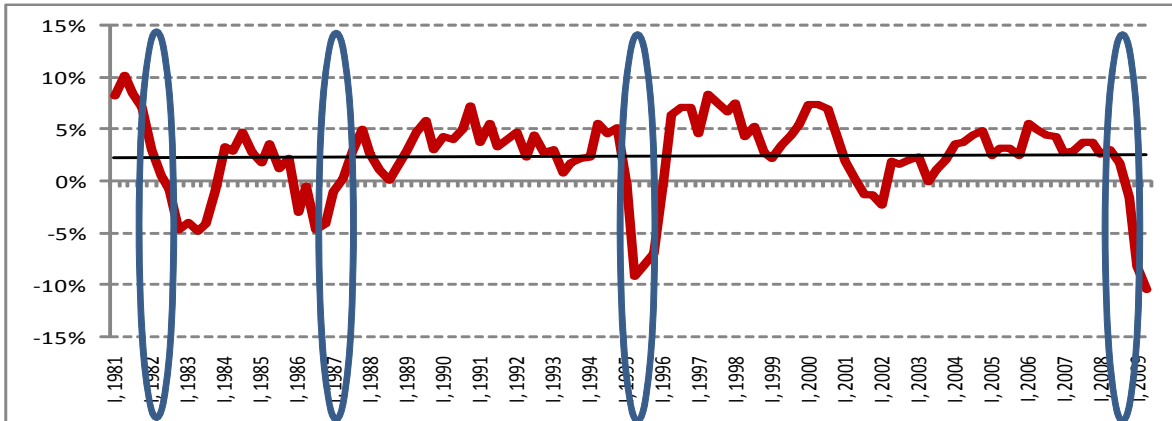
Fuente: Universidad Politécnica de San Luis Potosí. Verano de la Ciencia 2009.

Como hemos visto la crisis internacional actual aún no termina y no parece ser de corto plazo, por lo que sus efectos no pueden ser cuantificados a la fecha. No obstante, por sus características, consideramos que puede ser más pertinente, más que analizarla a la luz de las crisis previas en el país, compararla con las crisis más prolongadas que ha resentido el mundo como la Gran Depresión de 1929 que duró 43 meses o la Primera Gran Depresión de 1873 que duró 65 meses.

El impacto de la crisis en la competitividad

Como hemos visto las crisis han sido un factor común a lo largo de la historia reciente de México, no obstante la economía mexicana ha madurado y es evidente que ha buscado superar errores de las experiencias previas, los problemas como la inflación, la deuda externa y las súbitas devaluaciones de la moneda están controlados en la actualidad, la disposición de reservas internacionales le han permitido a México sortear de una mejor manera la actual crisis. No obstante existen variables que no tenemos controladas como la diversificación de los mercados de exportación, la generación sustentable de empleos y crecimiento económico, lo cual nos hace pensar en una madurez y mayor pericia en el diseño de la política monetaria pero en un cuestionable expertise en la definición razonada de la política económica, en particular en materia de desarrollo industrial, lo que muestra la incapacidad de la economía de sostener un proceso de desarrollo en periodos prolongados de tiempo, lo que repercute en los niveles de bienestar de la población.

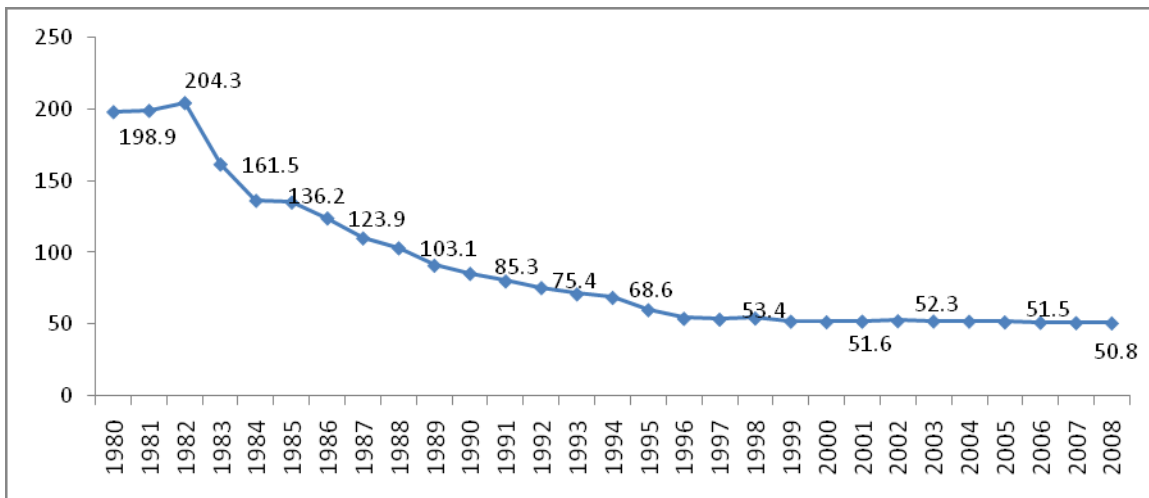
Producto Interno Bruto trimestral (base 1993). Variación anual



Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales y Banxico. Datos a junio de 2009

Tomando como indicador el salario mínimo, se observa una importante y sostenida caída que representa una pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores en el país, y por tanto, una contención del mercado interno.

Evolución de los salarios en México (pesos constantes de 2008)

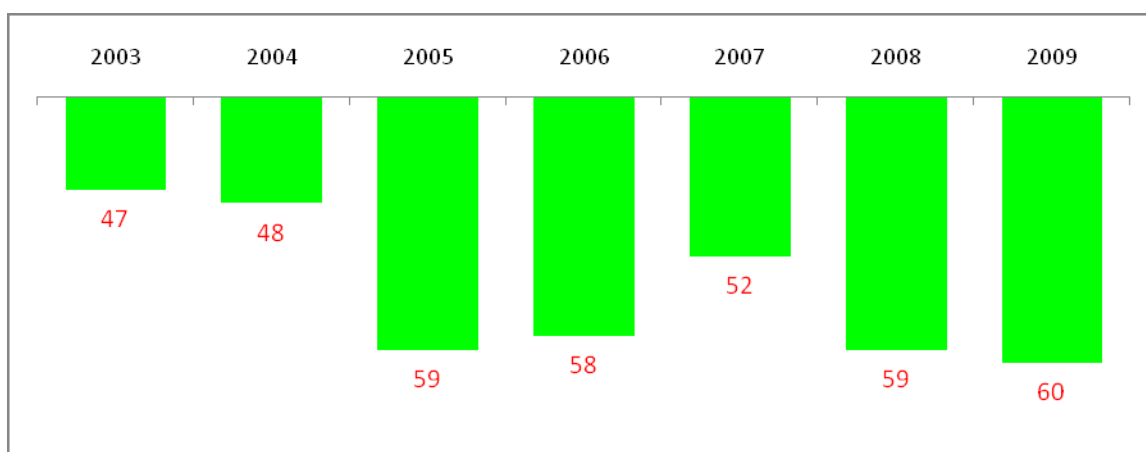


Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México.

Por otra parte, indicadores internacionales muestran que México ha venido perdiendo competitividad en los últimos años comparado con otros países del mundo. De acuerdo al “Global Competitiveness Index” realizado por el World Economic Forum, México pasó de ocupar el lugar 34 en competitividad a nivel mundial en 1997 al lugar 60 en el año 2009, es decir en 12 años perdimos competitividad ante 26 países más. De esta manera, parece ser

evidente que en su proceso de transición económica, México requiere avanzar de una primera etapa orientada a la estabilidad macroeconómica hacia una siguiente que enfatice el tema de la competitividad y una estabilidad microeconómica de producción, el empleo, productividad y por ende mejores niveles de vida.

Ubicación de México en el Índice de Competitividad Mundial



Fuente: The Global Competitiveness Report 2008-2009. World Economic Forum

Para ello, los retos que enfrenta la economía mexicana implican no sólo promover un mayor ritmo de crecimiento económico, sino lograr las condiciones que permitan que este proceso sea sostenible, lo cual implica fortalecer la competitividad del país.

Suponiendo que se propusiera como objetivo del desarrollo económico triplicar el actual ingreso per cápita de alrededor de 6,000 dólares anuales, lo cual ubicaría a México en el nivel que tienen algunos países europeos, no los más ricos, esto requiere que la economía mexicana crezca a una tasa del 6% anual durante los próximos 25 años.

Crecer a un ritmo sostenido durante un periodo largo exige una inversión importante.

Si no se invierte, el crecimiento no es sostenible, ya sea por una mayor inflación o por un deterioro en las cuentas externas. La inversión tiene que financiarse, y esto se hace con ahorro. La mayor parte de ese ahorro tiene que ser propio, porque si se hace uso del ahorro externo se ponen en riesgo las cuentas externas. Crecer al 6% anual requiere una inversión del orden de 30% del PIB, que implica un ahorro nacional de 24% del PIB. México ahorra menos de 20 e invierte menos de 22. Para llegar a la cifra requerida, se tiene que reducir el

consumo en cerca de 10% para convertirlo en ahorro. Este es el tema de la reforma fiscal, ¿Cómo generar un mayor ahorro interno que fortalezca la inversión?

Además de una reforma macroeconómica que fomente el ahorro y la inversión y mejore la recaudación fiscal, se requiere impulsar otras reformas que generen las condiciones que permitan sostener un mayor ritmo de crecimiento económico en los próximos años, como una reforma energética, una reforma educativa, una reforma laboral, entre las más importantes. Así, para lograr un mayor crecimiento económico es necesario una mayor inversión, pero no únicamente en capital físico, sino debe estar acompañada de inversión en capital humano y en la innovación. Esto implica desarrollar políticas y acciones que impacten favorablemente en los actuales esquemas de operación de las empresas, es decir, lograr que los aspectos macroeconómicos se traduzcan en una dinámica macroeconómica más sólida y que sustente mayores niveles de competitividad.

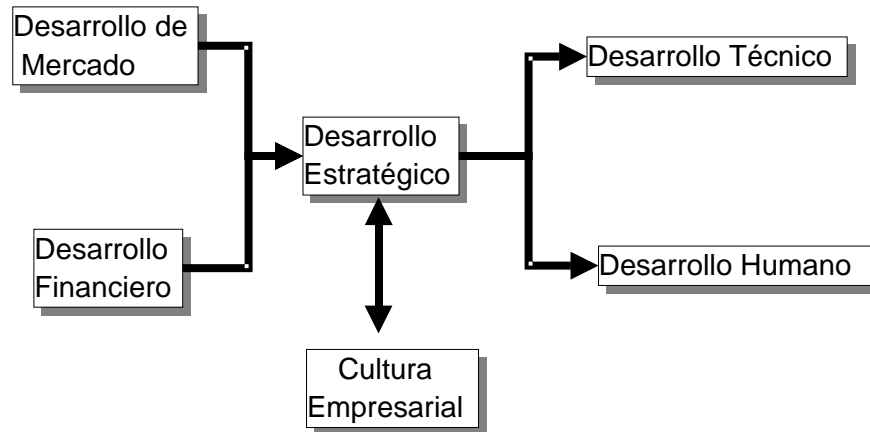
Los retos de la Competitividad a nivel microeconómico

La actividad económica de San Luis Potosí recae en su mayoría en las empresas consideradas micros y pequeñas, las cuales son las más vulnerables al actual entorno económico. Sin embargo, por su tamaño plantean interesantes ventajas competitivas, que de ser aprovechadas, constituyen factores básicos para su supervivencia, rentabilidad y desarrollo de las cadenas productivas sectoriales. Por lo tanto, se requiere fortalecer su competitividad, mediante acciones planificadas que permitan aprovechar las áreas de oportunidad de este tipo de empresas. El contar con información más precisa que ofrezca una panorámica real sobre la problemática y oportunidades del sector de pequeñas empresas en San Luis Potosí apoyaría decisivamente a los organismos encargados de promover y apoyar a este estrato de empresas, así como a los propios empresarios.

De acuerdo a estudios realizados en San Luis Potosí, como el que aquí se presenta, se observan que los problemas principales de la micro y pequeña empresa en San Luis Potosí se relacionan con el desarrollo de mercados y el desarrollo financiero que a su vez limitan su desarrollo tecnológico y de sus recursos humanos. Se considera que estos factores podrían superarse mediante un adecuado desarrollo estratégico que, a través de la formalización de planes de negocio y formulación de estrategias competitivas, logren posicionar adecuadamente a la pequeña empresa, aprovechando sus ventajas y superando o minimizando sus desventajas. A su vez, el desarrollo estratégico depende, en última instancia, del desarrollo de una cultura empresarial que promueva formas diferentes y

mejores de actuación de las empresas. En este aspecto consideramos que un factor que impulsaría una modernización en la cultura de la micro y pequeña empresa potosina es la vinculación de esfuerzos entre diferentes instancias que apoyan a la pequeña empresa, como instituciones financieras, universidades, gobierno, organismos empresariales, etc., pero con una visión coordinada y conduciendo acciones en forma integral.

Problemática para el Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa



Es necesario ayudar en el proceso de madurez de las empresas a través de fomentar nuevas actitudes en los empresarios, mediante una visión y perspectiva sobre su desarrollo estratégico y observar posibilidades de complementariedad y trabajo conjunto entre diferentes instituciones para lograr un impacto estratégico global de la microempresa, que les permita cumplir de manera más efectiva su función y ser protagonistas del cambio y promotores del desarrollo económico de San Luis Potosí.

Conclusiones

La crisis internacional que se reflejó en México en octubre de 2008 tuvo como principal efecto en el país provocar la caída de las exportaciones, -31% al primer cuatrimestre de 2009, un aumento en el desempleo, 6.12% en julio de 2009 (el más alto en los países de la OCDE) y una baja en la producción con niveles de -10%, lo que la ubica en la más grave de la historia del país en este aspecto. A esta caída en la demanda internacional hay que agregarle el efecto que tuvo en México la contingencia sanitaria del virus de la influenza humana A H1-N1, que aún cuando fue temporal, afectó sectores importantes de la economía.

La experiencia en las crisis en México se ha manifestado en una resiliencia a éstas, tanto en empresas como en el gobierno en materia económica. El gobierno por su parte ha mostrado una disciplina en materia de política monetaria, cambiaria y fiscal; mientras que las empresas han sido más cautas en el manejo del crédito y la deuda.

Mientras en el orden internacional se busca un mayor control respecto a la especulación, la actualización y creación de nuevas instituciones que promuevan mejores patrones de desarrollo y comercio, en el mercado local las expectativas del sector empresarial buscan reactivar la demanda y recuperar el empleo y sus utilidades a través de dos estrategias básicas: reducción de gastos (ser más eficientes) y la renegociación con proveedores (reconocer la interdependencia con el sistema productivo).

El estudio muestra que la clase empresarial confía más en la metas del gobierno cuando las crisis son internas aún cuando el periodo de recuperación sea más prolongado, por lo que en las crisis externas se requiere un gobierno más propositivo, con mayor liderazgo y estratégico.

Los datos nos muestran que a pesar de la estabilidad macroeconómica (monetaria) alcanzada, el país ha sido incapaz de mantener una política microeconómica (en materia de producción e ingreso) sostenida, lo que lo obliga a tomar medidas para incrementar la competitividad del sector productivo considerando aspectos como la inversión (ahorro) y el desarrollo tecnológico en favor de pequeñas y medianas empresas, esto en el marco de una nueva visión de la política industrial: la vinculación de empresas con instituciones complementarias y de apoyo en su actividad.

Bibliografía

Banco de México. Informe sobre la inflación. Abril-junio de 2009.

Damm Arnal, Arturo. 2009 ¿Peor que 1995? en Harvard Business Review. Julio de 2009.

Huerta González, Arturo. Liberalización e inestabilidad económica en México. Diana, 1992

INEGI. Estadísticas de Comercio Exterior de México. Enero-junio de 2009.

Loyola Alarcón, José Antonio. Desequilibrio externo y crisis económica, Editorial PAC, 1995

Mancera Aguayo, Miguel, Crisis económicas en México, 1976-2008