

SITUACIÓN Y PERSPECTIVA DE LAS EMPRESAS POR SU TAMAÑO EN LA REGIÓN CENTRO OCCIDENTE.

Francisco Alejandro Ramírez Gómez¹

Planteamiento del problema y objetivos

El proceso de industrialización en México ha llevado a una concentración de actividades en algunos sectores industriales, los cuales han incidido en la especialización de las Regiones, así se han establecido diversos mecanismos de fomento a la creación de empresas, pretendiendo generar empleo para la población del país, en este proceso las empresas denominadas como micro y pequeñas, han sido fundamentales en la generación de plazas laborales, lo que las hace parte importante en la actividad económica.

Entre las diversas políticas económicas a nivel federal que se han planteado en los últimos años, se hace énfasis en el apoyo a las empresas y de manera primordial a las denominadas Micro, Pequeñas y Medianas empresas (MPMe), el 30 de junio de 2009 en el Diario Oficial se publicó el Acuerdo que establece una nueva estatificación de estas empresas, siendo dos los principales criterios para ésta estratificación; el número de personas que labora en cada empresas, y el monto de sus ventas anuales, Acuerdo que tiene como base la Ley para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa, del 30 de diciembre de 2002.

Si bien existen diversos mecanismos oficiales de apoyo a estas empresas, al analizar su situación desde el contexto del desarrollo regional, y a través de las estadísticas oficiales, se han encontrado resultados de los cuales se considera deben ahondarse para su investigación, ya que cada estrato de empresas y sector de actividad muestran diferentes características y las políticas de apoyo, parecería que no las consideran como tales.

En este documento se presenta un panorama de las empresas mencionadas para la Región Centro Occidente (RCO), formada por: Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco,

¹ Profesor investigador asociado en el Departamento de Economía, Centro de Ciencias económicas y Administrativas, Universidad Autónoma de Aguascalientes, pacoaramirezg@yahoo.com.mx.

Michoacán, Querétaro, San Luis Potosí, Nayarit y Zacatecas, a partir de cifras referentes a personal ocupado, producción bruta total, remuneraciones.

Conclusiones

Las empresas micro y medianas, son importantes generadoras de empleo, pero las condiciones de operación, medidas a través de la productividad y los ingresos salariales, hace notoria la desventaja con la que se incorporan al proceso productivo respecto a las grandes empresas, lo que debe motivar revisar los apoyos que a través de las políticas públicas se les otorga, a fin de incrementar en forma cualitativa y cuantitativa su forma de operar.

Palabras clave 3

Empresas, Producción, Remuneraciones

Introducción

El proceso de industrialización en México ha llevado a una concentración de actividades en algunos sectores industriales, los cuales han incidido en la especialización de las Regiones.

Se han establecido diversos mecanismos de fomento a la creación de empresas, pretendiendo generar empleo para la población del país, en este proceso las empresas denominadas como micro y pequeñas, han sido parte fundamental en la generación de empleo, lo que las hace parte importante en la actividad económica.

Pero existe una gran diferencia en comparación con las grandes, en cuanto a su aportación a la producción del país y a las remuneraciones que otorgan, en este documento se presenta un breve panorama de la Región Centro Occidente de México, desde la perspectiva del tamaño de las empresas según el número de trabajadores que emplean, utilizando tres variables, las unidades económicas, el personal ocupado y la producción bruta, en base a la información que genera el Instituto Nacional de Estadística y Geografía referente al los Censos Económicos 2004.

Política pública

En el contexto de las políticas públicas mexicanas, existen algunos puntos que son de manera continua señalados como prioritarios para el desarrollo nacional, regional y local, en este documento se presentan algunos resultados estadísticos que permiten tener una visión del sector productivo del país, dichos resultados forman parte de una investigación que se encuentra en la fase de desarrollo.

Existen diversas variables de corte económico que son importantes, para entender el proceso de crecimiento y desarrollo regional, en este documento se presentan sólo tres, que se refieren al número de unidades económicas, el personal que labora en estas, así como el valor de la producción, los valores son tomados de la fuente oficial que es el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, a través de los resultados de los últimos Censos Económicos 2004 (CE 2004).

El análisis de los resultados se enfoca en el tamaño de las empresas considerado por el número de personas que laboran en estas, esta variable resulta de suma importancia ya que uno de los principales temas nacionales es el incrementar la productividad de las empresas, con lo cual se busca fomentando activamente la participación de las micro, pequeñas y medianas empresas.

En el marco de las distintas políticas económicas implementadas por el Gobierno Mexicano que se han planteado en los últimos años se hace énfasis en el apoyo a las empresas y de manera contundente a las denominadas micro, pequeñas y medianas empresas, el 30 de junio de 2009 en el Diario Oficial de la Federación se publicó el Acuerdo que establece la nueva estatificación de estas empresas, son dos los principales criterios para dicha estatificación, uno el número de personas que labora en cada empresas y el segundo el monto de sus ventas anuales, ambas variables, bien sean ligadas o separadas, tienen una relación directa con el impacto y la continuidad de dichas políticas, este Acuerdo tiene como base la LEY PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA, del 30 de diciembre de 2002.

La tabla que define estos estratos se presenta a continuación.

Estratificación				
Tamaño	Sector	Rango de número de trabajadores	Rango de monto de ventas anuales (mdp)	Tope máximo combinado*
Micro	Todas	Hasta 10	Hasta \$4	4.6
Pequeña	Comercio	Desde 11 hasta 30	Desde \$4.01 hasta \$100	93
	Industria y Servicios	Desde 11 hasta 50	Desde \$4.01 hasta \$100	95
Mediana	Comercio	Desde 31 hasta 100	Desde \$100.01 hasta \$250	235
	Servicios	Desde 51 hasta 100		
	Industria	Desde 51 hasta 250	Desde \$100.01 hasta \$250	250

*Tope Máximo Combinado = (Trabajadores) X 10% + (Ventas Anuales) X 90%

Fuente: Diario Oficial de la Federación martes 30 de junio de 2009

Acuerdo por el que se establece la estratificación de las micro, pequeñas y medianas empresas

Para efectos de presentación en nuestro documento se han homogenizado los estratos, ya que los resultados se presentan a nivel total, y se toma en cuenta sólo el número de trabajadores, quedando la estratificación de la siguiente forma.

Estratificación	
Tamaño	Número de trabajadores
Micro	0 a 10
Pequeña	11 a 50
Mediana	51 a 250
Grande	Más de 251

Fuente: Elaboración propia

Si bien existen diversos mecanismos oficiales tales como financiamiento e incubadoras de empresas para apoyo primordialmente a las micro y pequeñas empresas, al analizar la situación de la actividad económica desde el contexto total de los distintos sectores y a nivel nacional, se tienen resultados reveladores que ofrecen una perspectiva de la visión de lo que se puede entender como una propuesta de desarrollo regional.

Contexto nacional

Según los resultados de los Censos Económicos de 1999 existían 2 801 374 empresas que dieron empleo a 13 596 761 trabajadores, el 95.4% de las empresas eran micro, absorbiendo 39.1% de los trabajadores.

En CE 2004 se tienen 3 005 157 empresas, en las que laboraban 16 239 536 personas, la estructura por el tamaño de las empresas respecto a 1999, es en general igual, el mayor número de estas se registra en las micro y aportan cerca del 40% de la producción, en tanto las grandes, representan en empresas para ambos periodos censales el 0.2% y absorben casi el 30% de los trabajadores, En la producción bruta las micro en 1999 aportaron 20.3% y en 2003 desciende a 11.6% en tanto las grandes incrementaron esta participación para pasar de 50.2 a 60 por ciento.

Unidades económicas y personal ocupado 1999

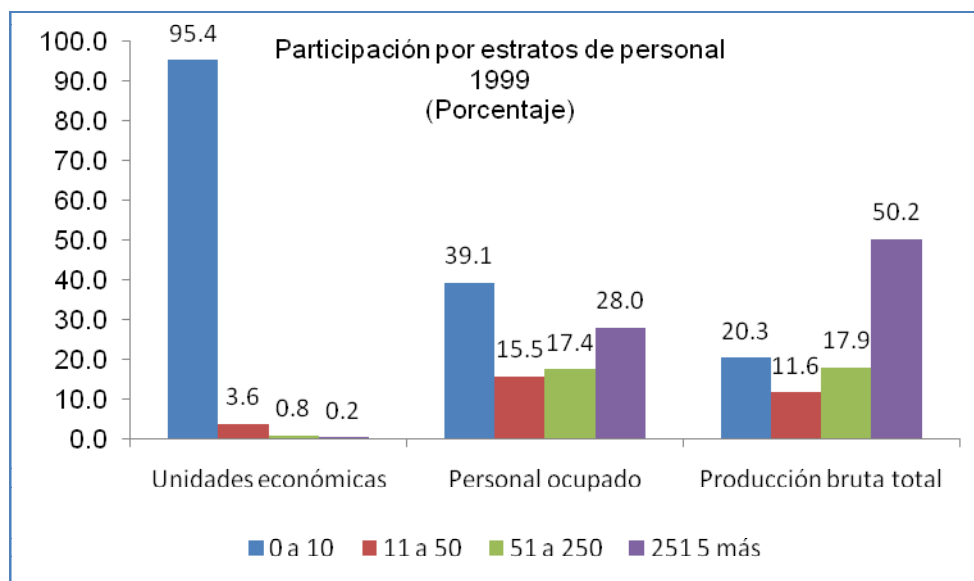
Estratos de personal	Unidades económicas		Personal	
	Absolutos	Porcentajes	Absolutos	Porcentajes
Total nacional	2,801,374	100.0	13,596,761	100.0
Micro (0 a 10)	2,673,083	95.4	5,315,309	39.1
Pequeña (11 a 50)	100,280	3.6	2,111,503	15.5
Mediana (51 a 250)	22,461	0.8	2,362,005	17.4
Grande (251 y más)	5,393	0.2	3,807,944	28.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

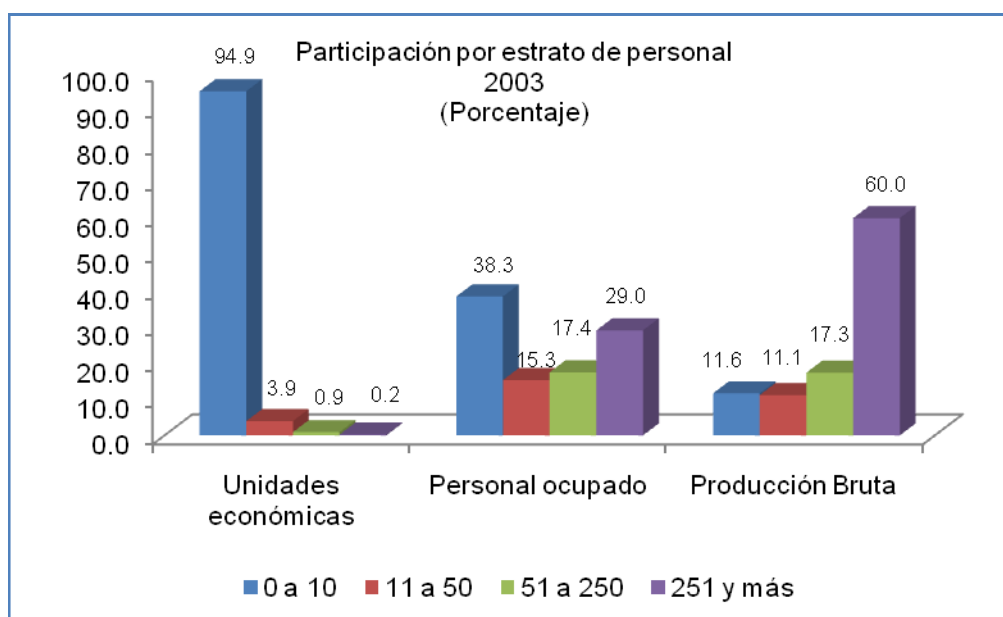
Unidades económicas y personal ocupado 2003

Estratos de personal	Unidades económicas		Personal	
	Absolutos	Porcentajes	Absolutos	Porcentajes
Total nacional	3,005,157	100.0	16,239,536	100.0
Micro (0 a 10)	2,853,291	94.9	6,224,965	38.3
Pequeña (11 a 50)	118,085	3.9	2,478,964	15.3
Mediana (51 a 250)	27,073	0.9	2,828,306	17.4
Grande (251 y más)	6,708	0.2	4,707,301	29.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI



Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI



Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

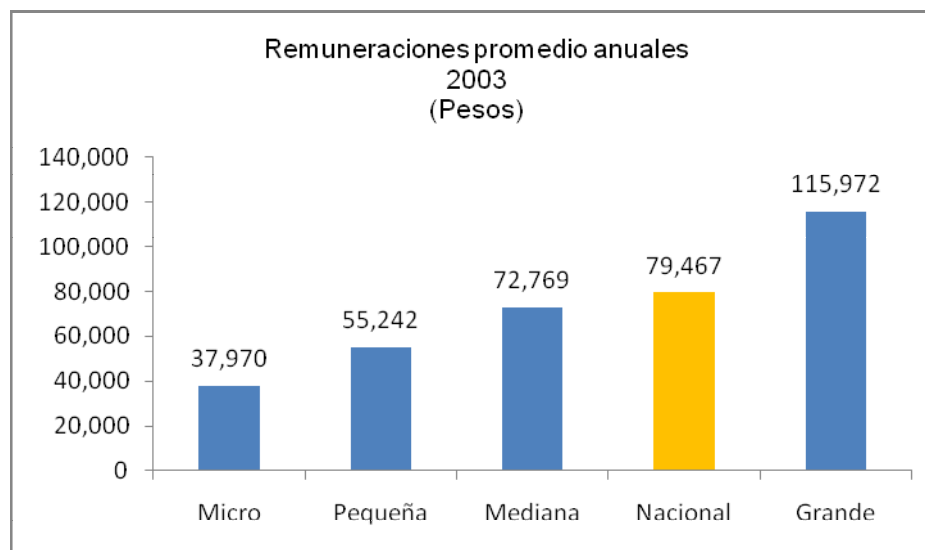
Según los estratos que presentan los Censos Económicos en su información (CE) 2004, el estrato de 0 a 2 trabajadores representa el 70.5% de los establecimientos en el país, en tanto las empresas que absorben 1 001 y más personas representan el 0.03%, en términos absolutos esto significa sólo 976 unidades económicas en todo el país, en el estrato de 0 a 2 personas se produce el 4.8%, en tanto en el de 1 001 y más se tiene el 37.8% de la producción del país.

Otra variable que puede considerarse fundamental en las políticas públicas, es la referente al mejoramiento del nivel de vida de la población, según el entendimiento económico y el sentido de los ciudadanos, se considera como el nivel de ingresos de los mexicanos. Si bien las empresas micro son importantes en el desarrollo económico del país, por el número de empresas y por el personal que ocupan, no así en la producción, en las remuneraciones, la media nacional es de 79 mil 467 pesos anuales, en las micro de 37 970 pesos anuales, en las grandes de 115 972 pesos anuales, diferencias desproporcionales, siendo de tres veces la diferencia entre estos estratos, que se acentúan al convertir los ingresos a pesos diarios, en las empresas micro es de 105 pesos, en las grandes de 322 pesos al día. Es necesario resaltar que son ingresos nominales.

**Remuneraciones anuales, mensuales, diarias
(Pesos)**

Estrato	Anuales	Mensuales	Diario
Micro	37,970	3,164	105
Pequeña	55,242	4,603	153
Mediana	72,769	6,064	202
Nacional	79,467	6,622	221
Grande	115,972	9,664	322

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI



Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Estructura por sectores

En los resultados de los CE 1999, el sector más importante fue el manufacturero tanto en producción como en fuentes de trabajo con 51.7 y 31.1% respectivamente, por el número de empresas fue Comercio con 51.5%, la composición de la estructura del país en 2003 por sectores de actividad económica refleja que el mayor número de empresas se ubicó en el sector Comercio al por menor, con 49.7% del total nacional, con 24.8% de la planta laboral siendo el segundo sector que absorbe el mayor número de trabajadores, por otra parte en la producción bruta el dato de 7.2% lo coloca en la tercer posición. Las Industrias manufactureras emplean el 25.9% de personal, para ubicarse como en 1999 en primer lugar, así como en la producción bruta con 43.3%. Como se puede inferir parte de la economía mexicana se sustenta en estos dos sectores que resultan ser estratégicos para el desarrollo del país, y la estructura general en los dos periodos es la misma.

**Participación de los sectores de actividad económica en el total nacional
1999
(Porcentajes)**

Sectores de actividad económica	Unidades económicas	Personal ocupado total	Producción bruta total
Total nacional	100.0	100.0	100.0
Pesca	0.7	1.1	0.3
Minería	0.1	0.8	4.6
Industrias manufactureras	12.3	31.1	51.7
Electricidad y agua	0.1	1.4	3.2
Industria de la construcción	0.4	4.6	3.4
Comercio	51.5	27.8	14.2
Transportes y comunicaciones	1.4	4.3	6.5
Servicios financieros, inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles	33.5	28.8	16.1

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

**Participación de los sectores de actividad económica en el total nacional
2003
(Porcentajes)**

Sectores de actividad económica	Unidades económicas	Personal ocupado total	Producción bruta total
Total nacional	100.0	100.0	100.0
Agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza	0.7	1.2	0.2
Minería	0.1	0.8	7.4
Electricidad, agua y suministro de gas por ductos al consumidor final	0.1	1.4	5.4
Construcción	0.4	4.0	2.8
Industrias manufactureras	10.9	25.9	43.3
Comercio al por mayor	2.9	5.9	6.0
Comercio al por menor	49.7	24.8	7.2
Transportes, correos y almacenamiento	1.4	3.9	4.4
Información en medios masivos	0.3	1.5	4.5
Servicios financieros y de seguros	0.3	1.7	6.2
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	1.5	1.1	1.1
Servicios profesionales, científicos y técnicos	2.3	2.9	1.9
Dirección de corporativos y empresas	0.0	0.3	1.2
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	1.4	5.0	2.2
Servicios educativos	1.0	3.2	1.1
Servicios de salud y de asistencia social	3.4	2.2	0.7
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	1.1	0.9	0.4
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	9.2	7.5	2.5
Otros servicios excepto actividades del gobierno	13.1	5.8	1.5

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

La estructura de las industrias manufactureras en 2003 muestra que el mayor número de empresas se concentró en la Industria alimentaria con 35.4%, en segunda posición Fabricación de productos metálicos con 15.1%. En tanto los subsectores que ocupan mayor personal fueron Industria alimentaria con 16.6%, Fabricación de equipo de transporte 12.2% y Fabricación de prendas de vestir 10.6%. En producción bruta el subsector más importante fue Fabricación de equipo de transporte con 17.8%, en segundo lugar Industria química con 14.9%, seguida de Industria alimentaria con 14.8 por ciento.

**Estructura por subsectores de la Industria manufacturera
2003|
(Porcentajes)**

Industria manufacturera, subsectores	Unidades económicas	Personal ocupado total	Producción bruta total
Industrias manufactureras	100.0	100.0	100.0
Industria alimentaria	35.4	16.6	14.8
Industria de las bebidas y del tabaco	2.1	3.6	6.2
Fabricación de insumos textiles	1.3	2.5	1.4
Confección de productos textiles, excepto prendas de vestir	4.1	1.7	0.5
Fabricación de prendas de vestir	6.8	10.6	2.7
Fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos, excepto prendas de vestir	2.3	2.8	1.0
Industria de la madera	5.4	1.7	0.5
Industria del papel	0.8	2.2	3.0
Impresión e industrias conexas	4.4	2.5	1.0
Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	0.1	1.1	7.9
Industria química	0.9	4.8	14.9
Industria del plástico y del hule	1.3	5.0	3.8
Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	7.6	4.5	4.5
Industrias metálicas básicas	0.4	1.6	4.3
Fabricación de productos metálicos	15.1	6.7	3.5
Fabricación de maquinaria y equipo	0.8	2.5	2.1
Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios	0.2	6.3	4.7
Fabricación de equipo de generación eléctrica y aparatos y accesorios eléctricos	0.3	3.6	2.9
Fabricación de equipo de transporte	0.6	12.2	17.8
Fabricación de muebles y productos relacionados	6.6	3.5	1.1
Otras industrias manufactureras	3.6	4.1	1.4

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Son tres los subsectores generadores de la actividad industrial: Fabricación de equipo de autotransporte (17.8%), Industria química (14.9%), e Industria alimentaria (14.8%). La concentración de la actividad económica a nivel nacional se da básicamente en cuatro entidades federativas Distrito Federal, México, Jalisco y Nuevo León.

Respecto a las empresas en tres entidades se ubica el 30.6% del total nacional: México (12.1%), Distrito Federal (11.4%) y Jalisco 7.1%; en trabajadores, Distrito Federal (17.5%), México (9.4%), Jalisco (7.5%) conjuntan 34.4% de la planta laboral nacional; y en la Producción

bruta, el 40.2% también se concentra en tres entidades Distrito federal (23.3%), México (8.5%) y Nuevo León (8.4%).

Cabe mencionar aquí que Jalisco que forma parte de la Región Centro Occidente, es el único estado que ocupa una de las tres primeras posiciones a nivel nacional, en empresas y en trabajadores, en producción ocupa la cuarta posición.

**Participación por estados en la actividad económica mexicana
(2003)**

Entidad	Unidades económicas	%	PS	Personal ocupado total	%	PS	Producción bruta total (miles de pesos)	%	PS
Nacional	3,005,157	100.0		16,239,536	100.0		6,317,178,777	100.0	
Aguascalientes	33,630	1.1	27	202,009	1.2	26	73,503,678	1.2	22
Colima	20,484	0.7	31	93,621	0.6	31	30,346,634	0.5	29
Distrito federal	342,475	11.4	2	2,842,874	17.5	1	1,470,252,061	23.3	1
Guanajuato	150,800	5.0	6	731,350	4.5	6	270,219,910	4.3	7
Jalisco	214,768	7.1	3	1,219,494	7.5	3	381,513,179	6.0	4
México	364,921	12.1	1	1,533,201	9.4	2	534,334,595	8.5	2
Michoacán de Ocampo	141,543	4.7	7	466,512	2.9	12	92,546,853	1.5	20
Nayarit	29,912	1.0	28	118,964	0.7	30	19,626,604	0.3	32
Querétaro Arteaga	42,524	1.4	23	277,336	1.7	20	117,542,929	1.9	16
San Luis Potosí	63,820	2.1	17	308,813	1.9	16	103,143,296	1.6	18
Zacatecas	41,010	1.4	24	137,469	0.8	27	30,289,282	0.5	30

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

En el cuadro anterior se presentan sólo las tres primeras entidades federativas de las variables que se analizan y los estados que conforman la RCO.

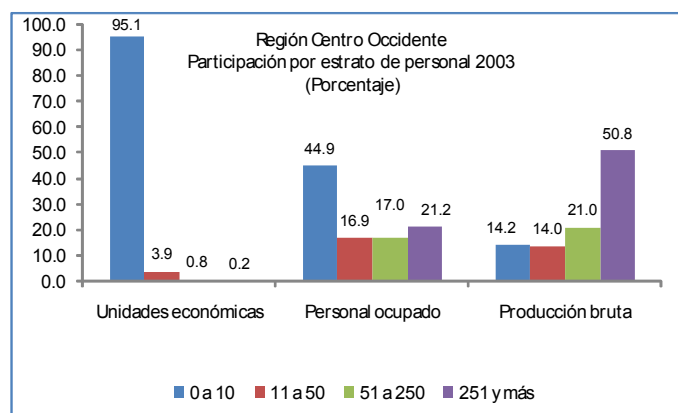
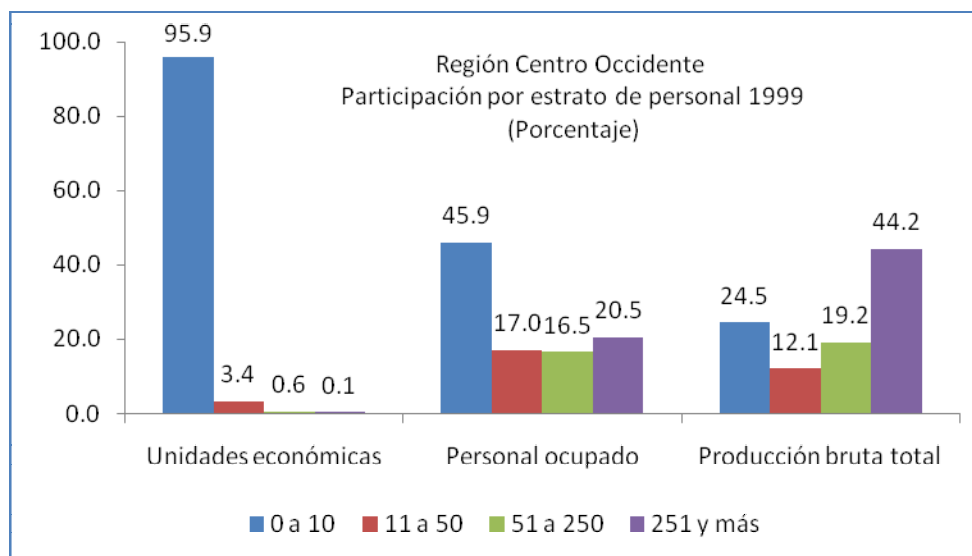
Región Centro Occidente.

La Región Centro Occidente (RCO) para este documento se ha integrado por los estados de Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas.

En los datos de 1999 las empresas micro representaron 95.9%, absorbieron 45.9% de los trabajadores y aportaron 24.5% de la producción.

Para 2003, en la región la estructura por estratos de personal respecto a la participación del número de empresas es parecida a la nacional, a nivel nacional la estructura es: Micro (38.3%), Pequeña (15.3%) Mediana (17.4%) y Grande (29%); en tanto para la RCO, siguiendo el mismo orden es 44.9%, 16.9%, 17% y 21.2%; lo que refleja que tienen mayor absorción (respecto al

nivel nacional) las empresas que ocupan de 0 a 10 trabajadores o sea las micro, en conjunto con las pequeñas proporcionan el 61.8% del total de plazas laborales, las cuales representan sólo el 28.2% de la producción de la región.



Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Para 2003, únicamente el 0.2% de las empresas que son las grandes (251 y más de trabajadores) se ocupa el 21.2% de personas y se produce el 50.8% de la región, en esta variable respecto al nacional las micro y pequeñas participan en mayores porcentajes, es decir aportan mayor valor de producción a la región. Como se observa la composición de 1999 y 2003 respecto a la importancia del número de empresas y la generación de empleo en las micro se ha mantenido, en cambio su aportación a la producción disminuye.

Para 2003 en remuneraciones promedio por persona, en la RCO, el nivel en las empresas micro es parecido al nacional, en tanto en los siguientes estratos las diferencias respecto a los

nacionales van en aumento, estas diferencias en la región, son más evidentes si se transforman a ingresos diarios, en las empresas grandes la diferencia diaria es de casi 100 pesos, visto de otra manera es el ingreso diario que proporcionan las empresas micro.

La RCO se especializa primordialmente en la producción manufacturera, las cuales representan 56.7% del valor de producción de la región, (a nivel nacional las manufacturas representan el 43.3%), en unidades económicas las manufacturas en la región representan 11.7% y ocupan 26.2% de la planta laboral. El segundo sector en importancia en la Producción bruta fue Comercio al por menor con 8.7%, en el 49.2% de las empresas de la Región, aportando 8.7% de la producción.

Región Centro Occidente
Ingresos anuales, mensuales, diarios
2003
(Pesos)

Estrato	Anuales	Dif/Nal /1	Mensuales	Dif/Nal /1	Diario	Dif/Nal /1
Micro	37,356	614	3,113	51	104	1
Pequeña	51,714	3,528	4,310	294	144	9
RCO	61,322	11,447	5,110	954	170	32
Mediana	67,253	12,214	5,604	1,018	187	34
Grande	83,839	32,133	6,987	2,677	233	89

/1: Diferencia respecto al nivel nacional
Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Si bien la RCO por la producción se especializa en las manufacturas, respecto al número de empresas y en proporcionar empleo, el Comercio al por menor tiene una considerable participación, ya que son casi el 50% de las unidades económicas y en empleo absorbe el 27%, porcentaje un poco mayor que las manufacturas.

En contraste en las remuneraciones las manufacturas se ubican con las mayores en la región, con 61 322 pesos anuales, en términos diarios son 209 pesos, en tanto Comercio al por menor las remuneraciones son de 43 025 pesos anuales, esto representa 120 pesos diarios, casi la mitad que las manufacturas, en contraste el Comercio al por mayor, sector que sólo representa 3.2% de las unidades económicas y absorbe 6.6% de la planta laboral y en producción bruta aporta menos que el Comercio al por menor con 7.3%, las remuneraciones son de 70 056 pesos anuales, es decir 195 pesos diarios, valores similares a las de manufacturas ya que únicamente representan cinco pesos menos.

Región Centro Occidente
Estructura por principales sectores
2003

Sector/subsector	Unidades económicas	Personal ocupado total	Producción bruta total	Remuneraciones promedio por persona (pesos)		
				Anuales	Mensuales	Diarios
Total manufacturas	100.0	100.0	100.0	61,322	5,110	170
Industrias manufactureras	11.7	26.2	56.7	75,121	6,260	209
Comercio al por menor	49.2	27.0	8.7	43,025	3,585	120
Comercio al por mayor	3.2	6.6	7.3	70,056	5,838	195
Subtotal	64.1	59.8	72.7			
Resto subsectores	35.9	40.2	27.3			

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Industria manufacturera en la Región Centro Occidente

En el sector de la Industria según los CE 1999 en la RCO había 91 464 empresas, generando 921 835 empleos, el subsector con la mayor participación de empresas fue Productos alimenticios, ubicándose en la segunda posición de personal ocupado (23.3%) y en producción con 25.2%. El subsector con mayor absorción de empleo fue Textiles y prendas de vestir con 25.7%, y en la mayor producción Productos metálicos, maquinaria y equipo, con 36.1%.

Región Centro Occidente
Estructura de la Industria manufacturera por subsectores
1999

Sector /subsector	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total
Total Industrias manufactureras	99.9	100.0	100.0
Productos alimenticios, bebidas y tabaco	29.6	23.3	25.2
Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	17.6	25.7	8.1
Industrias de la madera y productos de madera. muebles	14.4	5.8	1.4
Papel y productos de papel, imprentas y editoriales	4.5	4.3	3.3
Sustancias químicas, productos derivados del petróleo y del carbón de hule y de plástico	3.3	10.8	16.4
Productos minerales no metálicos. excluye los derivados del petróleo y del carbón	11.3	5.4	3.2
Industrias metálicas básicas	0.0	1.3	6.0
Productos metálicos, maquinaria y equipo. incluye instrumentos quirúrgicos y de precisión	17.5	22.4	36.1
Otras industrias manufactureras	1.7	0.9	0.3

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

En la RCO para 2003 en la industria manufacturera por la producción bruta el subsector más importante con 20.5% es Fabricación de equipo de transporte, con 7.5% de los trabajadores, y sólo 0.5 de las empresas de la región. El subsector tanto con mayor número de empresas, como trabajadores es Industria alimentaria con 31.4% y 19.9% respectivamente, es a la vez la segunda industria en producción. En remuneraciones se tiene una gran discrepancia, el menor ingreso está en Industria de la madera con 37 200 pesos anuales, y el máximo de 270 700 pesos anuales en el subsector de Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón, siendo siete veces la diferencia.

Región Centro Occidente
Estructura de la Industria manufacturera por subsectores
2003

Sector /subsector	Unidades económicas	Personal ocupado	Producción Bruta Total	Remuneraciones promedio anuales (pesos)
Total Industrias manufactureras	100.0	100.0	100.0	75,121
Industria alimentaria	31.4	19.9	18.4	70,387
Industria de las bebidas y del tabaco	1.7	4.3	8.3	114,625
Fabricación de insumos textiles	0.4	1.6	1.0	77,116
Confección de productos textiles, excepto prendas de vestir	2.6	1.7	0.7	59,307
Fabricación de prendas de vestir	5.2	9.2	1.9	39,975
Fabricación de productos de cuero, excepto prendas de vestir	5.1	10.0	3.4	44,501
Industria de la madera	7.5	2.2	0.5	37,200
Industria del papel	0.6	2.2	3.1	74,632
Impresión e industrias conexas	3.7	2.2	0.8	62,995
Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	0.0	0.9	5.1	270,700
Industria química	0.8	3.5	5.6	128,845
Industria del plástico y del hule	1.5	5.2	3.8	64,241
Productos a base de minerales no metálicos	10.6	4.9	3.6	70,059
Industrias metálicas básicas	0.3	1.8	3.8	104,579
Fabricación de productos metálicos	16.3	6.9	3.3	66,233
Fabricación de maquinaria y equipo	0.7	2.3	2.0	90,120
Equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos	0.1	4.8	8.7	103,817
Equipos de generación eléctrica y aparatos y accesorios eléctricos	0.2	2.4	3.6	85,276
Fabricación de equipo de transporte	0.5	7.5	20.5	120,924
Fabricación de muebles y productos relacionados	7.5	4.2	1.1	42,455
Otras industrias manufactureras	3.4	2.3	0.7	48,984

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

La heterogeneidad en la RCO se refleja no sólo en las remuneraciones promedio, sino también en la composición por número de unidades económicas, absorción de personal y producción.

Industria alimentaria

En la Región Centro Occidente en el subsector de Productos alimenticios las empresas micro representaron 93.9%, absorbiendo 31.7% de los trabajadores y 13.8 de la producción, en tanto las grandes aportaron tanto el mayor porcentaje de la producción 55.1%, como de personal (41.2%) con tan sólo 0.3% de empresas.

Región Centro Occidente
Productos alimenticios
(1999)

Estrato	Unidades económicas	Producción bruta total	Personal ocupado
0 a 10	93.9	13.8	31.7
11 a 50	2.6	6.6	10.8
51 a 250	0.7	24.5	16.4
251 y más	0.3	55.1	41.2
Total	97.5	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

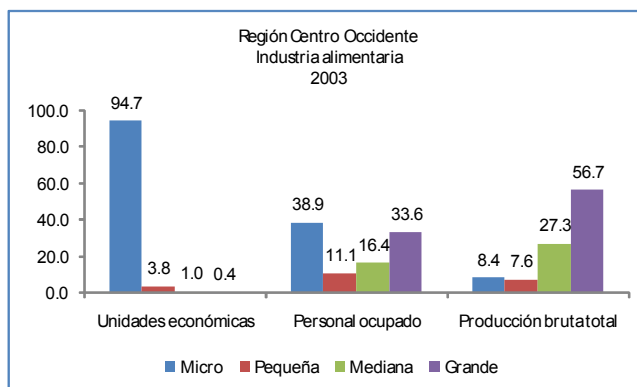
La composición de la Industria alimentaria para 2003 en la RCO, es igual a como han resultado las anteriores estructuras, las empresas micro presentan una alta participación en cuanto al número de empresas en este caso de 94.7%, y un 8.4% en aportación a la producción.

En el extremo opuesto, las empresas grandes representan el 0.4% de las empresas y aportan más del 50% de la producción. Las empresas micro absorben más porcentaje de planta laboral (38.9%) que las grandes (33.6%).

Las empresas medianas, por su parte en esta industria aportan en la producción un significativo 27.3% de la producción, abarcando 16.4% del mercado laboral en tan sólo 1% de las empresas.

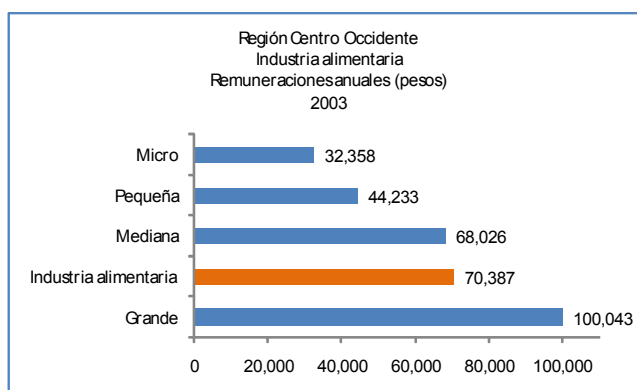
En términos absolutos estos porcentajes representan: 26 771 empresas en la región, 25 364 en las micro; 1 015 en las pequeñas; 276 en las medianas y 116 en las grandes.

Debe mencionarse que puede haber una pequeña variación en los totales del número de empresas, respecto a la realidad, ya que existe una restricción legal debido a la confidencialidad de la información estadística, que se refiere a que el número de unidades económicas no lo puede proporcionar INEGI si existen menos de tres, dado el nivel de desagregación se prorratearon el número de unidades económicas para llegar al total que es proporcionado por la institución oficial.



Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

En las remuneraciones el promedio para la Industria alimentaria fue de 70 387 pesos anuales, en las empresas grandes con 100 043 pesos anuales, representa más de tres veces que en las micro (32 358 pesos), lo que denota de nueva cuenta una enorme diferencia

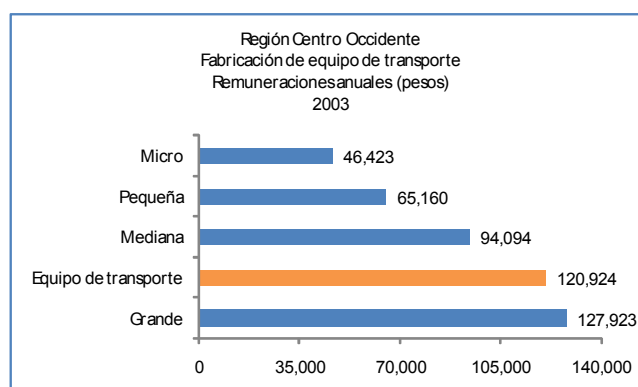
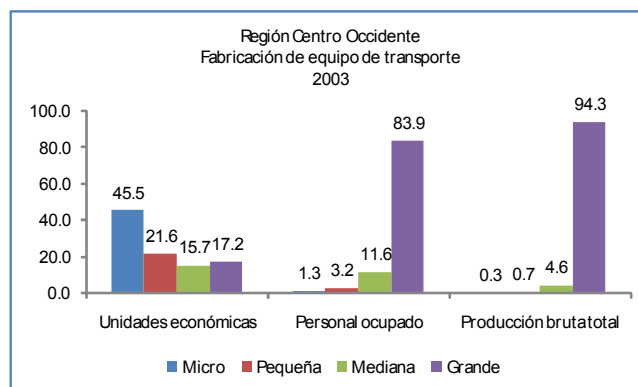


Estrato	Anuales	Mensuales	Diarias
Grande	100,043	8,337	278
Industria alimentaria	70,387	5,866	196
Mediana	68,026	5,669	189
Pequeña	44,233	3,686	123
Micro	32,358	2,696	90

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Fabricación de equipo de transporte

En este subsector la estructura de las unidades económicas se encuentra más repartida entre los tamaños de empresas, las micro conjuntan el 45.5%, en tanto las grandes representan el 17.2%, se observa una enorme concentración tanto en personal con 83.9% como en la producción con 94.3%, lo que hace que sea una importante industria para la región.



En las remuneraciones este subsector otorga mayores remuneraciones en todos los estratos en comparación con la industria alimentaria, aún cuando prevalece la enorme diferencia en los ingresos de los trabajadores entre los estratos, en las grandes el ingreso de los trabajadores es de 127 923 pesos anuales, en tanto en las micro el ingreso medio es de 46 423 pesos al año, al igual que en la Industria alimentaria, son tres veces la diferencia.

Estrato	Anuales	Mensuales	Diarias
Grande	127,923	4,264	355
Fabricación de equipo de transporte	120,924	4,031	336
Mediana	94,094	3,136	261
Pequeña	65,160	2,172	181
Micro	46,423	1,547	129

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI

Conclusión

El papel que juegan las empresas micro y pequeñas en la Región Centro Occidente de México, es fundamental, ya que proporcionan un gran número de empleos, lo que a su vez hace que existan un gran número de empresas, esta situación ha sido tomada en cuenta por el gobierno mexicano, al implementar apoyos a este segmento de las empresas.

Si bien en este documento se ha presentado la estructura de la economía mexicana sólo para un periodo determinado, que fue 2003, proporciona una visión importante respecto a la presencia que guardan estas empresas desde la perspectiva de las variables estadísticas que podemos llamar variables macroeconómicas.

Se considera que es por demás repetir la importancia de las empresas que ocupan hasta diez trabajadores, lo que debe considerarse fundamental en las estrategias de desarrollo regional, es vincularlas con la dinámica de las grandes empresas, ya que si bien son el sostén de un gran número de trabajadores, las remuneraciones que se perciben en ellas, no son como se ha presentado ni por mucho del nivel de las grandes empresas, lo que lleva a considerar que son empresas de subsistencia para sus trabajadores y propietarios.

Esta parte de transformarlas de la subsistencia al crecimiento y desarrollo es lo que debe considerarse en las políticas públicas regionales y locales.

Bibliografía básica

García, Pérez; Martínez, Serna. Innovación y cultura empresarial de la MIPYME, Estado de Aguascalientes, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad Politécnica de Cartagena, 2009, México.

Ruíz Durán; Kagami Mitsuhiro, Potencial Tecnológico de la Micro y Pequeña Empresa en México, Nacional Financiera, 1993, México.

Ruíz Durán, Economía de la pequeña empresa, Editorial Ariel, 1995, México.