

CRISIS ECONÓMICA Y MIGRACIÓN EN LA REGIÓN LERMA-CHAPALA DE MICHOACÁN

Teodoro Aguilar Ortega¹

RESUMEN

La crisis económica en los estados Unidos de Norteamérica incrementó la presión hacia la aplicación de las políticas antiinmigrantes en aquel país, ello significó que gran número de familias mexicanas migrantes se hayan visto afectadas. Tanto las políticas antiinmigrantes en el país del Norte, como la disminución de las opciones laborales, a causa de la crisis, en ese mismo país provocaron un fenómeno de inmigración en México, sobre todo en aquellas entidades donde la migración internacional es significativa.

Para el caso de Michoacán, específicamente la región Lerma-Chapala, gran número de familias retornó a sus lugares de origen debido a las causas mencionadas. En este sentido, las familias se enfrentan al dilema de la falta de oportunidades laborales, tanto en México como en los Estados Unidos, y con ello la disminución del ingreso familiar y la baja en su calidad de vida. Es por ello que este trabajo trata sobre la situación económica actual de las familias michoacanas, específicamente las de la región Lerma-Chapala, que retornaron a sus lugares de origen ante las presiones generadas en el país del Norte.

Palabras clave: Migración, pobreza, economía familiar.

¹ Doctor en Economía por la UNAM. Investigador de Tiempo Completo de la Unidad Académica de Estudios Regionales (UAER) de la Coordinación de Humanidades de la UNAM, sede la Ciénega
Dirección postal: Av. Lázaro Cárdenas del Río s/n, esquina Felicitas del Río, Municipio Jiquilpan de Juárez C.P. 59510. Michoacán, México (353)-533-0758 Ext: 507
Correo electrónico: teo_aguilar@humanidades.unam.mx y teo_aguilar@yahoo.com

1.- INTRODUCCIÓN

Michoacán es una entidad con un alto porcentaje de población migrante, principalmente hacia los Estados Unidos de América. En la última década del siglo pasado, de cada diez migrantes que salían de nuestro país, uno era michoacano. Esta tendencia migratoria se observa también en el Noroeste de Michoacán, donde las altas tasas de expulsión de población han modificado radicalmente la dinámica demográfica.

La migración michoacana tiene como causa principal la falta de un crecimiento económico que genere las opciones laborales y de ingreso que la población demanda, lo que ha provocado el despoblamiento constante de muchas localidades, sobre todo en áreas rurales.²

Los indicadores demográficos señalan que la dinámica migratoria está estrechamente relacionada con los ciclos económicos de nuestro país y de las circunstancias laborales en el país del Norte. Condiciones que explican el comportamiento migratorio y demográfico en todas las regiones michoacanas. La situación económica determina enormemente las decisiones de emigración o de inmigración. En estos momentos, la recesión económica en el país del Norte ha significado que algunas familias regresen a sus lugares de origen ante la falta de trabajo y al elevado costo de vida en los Estados Unidos.

Si bien el mayor porcentaje de emigrantes son personas que buscan trabajo y pretender enviar remesas a sus familiares, la falta de opciones laborales pone en entredicho el objetivo de la migración y de ahí que algunos decidan quedarse más tiempo en nuestro país a la espera que mejoren las condiciones económicas en los Estados Unidos.

² En Michoacán, lo mismo que en su zona Noroeste, la mayor parte de los migrantes son aquellos que habitan áreas rurales, que son aquellas localidades habitadas por menos de cinco mil habitantes. Por su parte, las ciudades michoacanas han mantenido tasas positivas de crecimiento poblacional en los últimos 30 años, mientras las áreas rurales han perdido importantes porcentajes de población por este concepto (Aguilar, 2011: 149).

2.- NOROESTE DE MICHOACÁN: REGIÓN LERMA-CHAPALA

El Noroeste de Michoacán corresponde a la región Lerma-Chapala,³ la cual es una de las 10 regiones que agrupan a los 113 municipios que conforman la entidad. La regionalización fue llevada a cabo por la Secretaría de Planeación y Desarrollo del estado de Michoacán (SEPLADE). Las regiones se crearon mediante criterios de cuencas hidrológicas y de proximidad geográfica de los municipios (Aguilar, 2007: 11).

La SEPLADE menciona que las regiones se establecieron con el propósito de facilitar la aplicación de políticas y planes de desarrollo local, bajo la lógica que esos municipios tienen problemáticas similares y compartidas. Las 10 regiones que conforman la entidad, enumeradas en el Plan Estatal de Desarrollo 2003-2008, tiene como objetivos, entre otros (SEPLADE, 2004, 11):

- a) Impulsar el desarrollo eficiente y equitativo entre las diferentes regiones de la entidad y la población que en ellas habita.
- b) Permitir una planeación territorial que, respetando las vocaciones particulares de cada región, considere el mediano y largo plazo.
- c) Consolidar al municipio como una unidad democrática y de desarrollo.
- d) Promover la asociación municipal como parte central de su política de planeación y desarrollo.

Además, se señala en el documento base de la planeación estatal del gobierno michoacano que las regiones se diseñaron siguiendo el criterio de que es una regionalización que busca establecer el marco normativo, que tiene como otra de sus tareas forjar políticas públicas con una visión de mediano y largo plazo en materias de desarrollo humano.

³ En este documento se usarán como sinónimos región Lerma-Chapala y Noroeste de Michoacán.

De las diez regiones que integran la entidad, la que interesa en este análisis es la región Lerma-Chapala, la cual está conformada por 17 municipios (SEPLADE, 2005: 55): Briseñas, Chavinda, Cojumatlán de Régules, Ixtlán de los Hervores, Jacona, Jiquilpan, Marcos Castellanos, Pajacuarán, Purépero, Sahuayo, Tangamandapio, Tangancícuaro, Tlazazalca, Venustiano Carranza, Villamar, Vista Hermosa y Zamora.

La región Lerma-Chapala se ubica, como ya se mencionó, en el Noroeste de la entidad y tiene una extensión de 4,347 kilómetros cuadrados (el 6% del territorio michoacano) y en el 2010 es habitada por 575 mil 964 personas (el 13% de la población de Michoacán) distribuidas en sus 450 localidades (el 5% de las localidades michoacanas). Esta región ha tenido tradicionalmente una importante concentración de población, principalmente en la ribera de la laguna de Chapala.

La ubicación geográfica de la región, en los límites de Michoacán con Jalisco, le otorga una importancia estratégica debido a que su localización le permite ser centro de enlace entre varias entidades de nuestro país; a través de ella se accede a Michoacán, Jalisco, Colima y Guanajuato.

La región Lerma-Chapala limita al Norte y al Oeste con el estado de Jalisco, al Noreste y Este con la región Bajío de Michoacán, al Sur con la región Tepalcatepec y al Sureste con la región Purépecha. Una de sus características principales es que varios de sus municipios están ubicados geográficamente junto a la Laguna de Chapala, llamados municipios ribereños, además, es atravesada por el río Lerma, lo que da pie a la construcción de la región Lerma-Chapala.

3.- CONSIDERACIONES SOBRE LA MIGRACIÓN

La migración, según el Consejo Nacional de Población (CONAPO), es el movimiento de la población a través de una frontera específica con la intención de adoptar una nueva residencia, estos movimientos pueden ser definitivos o temporales, voluntarios o forzados, e internos o internacionales, este fenómeno es un componente muy importante y en ocasiones determinante del cambio poblacional (CONAPO, 2008: 15).

En la actualidad ningún país es ajeno al fenómeno migratorio, sea como receptor o expulsor, o simplemente como zona de tránsito o de paso. México no escapa a esta dinámica global y actualmente forma parte de los países con mayor migración en el mundo.

Las estadísticas sobre migración señalan que nuestro país es la tercer nación con mayor pérdida anual neta de población por efecto de este fenómeno, solamente detrás de China y la República Democrática del Congo (CONAPO, 2004: 18) La pérdida conjunta de población de las tres naciones ascendió a más de 300 mil personas en el quinquenio 1995-2000.

Oficialmente en 1965 se contabilizaban 75 millones de migrantes internacionales en todo el planeta, para el año 2005 esta cifra llegó a 191 millones,⁴ es decir, en 40 años esta cifra se incrementó en 155% o en otras palabras tuvo un crecimiento porcentual promedio anual del 2.4% (CONAPO, 2008: 16).

El grueso de esta migración internacional tiene como meta a los países desarrollados, los cuales en el 2005 fueron el destino del 75% de los migrantes. Los Estados Unidos siguen

⁴ Esta cifra es impresionante si tomamos en cuenta que 191 millones de personas dejaron sus países de origen para residir en otra nación en el 2005, es como si en un año toda la población de Brasil abandonara su país con destino a otro lugar.

siendo el destino principal al recibir a uno de cada cinco migrantes, para el año 2005 recibió más de 38 millones de personas bajo esta modalidad (ONU, 2006).

El desplazamiento de personas entre distintos países responde a diversos factores, aunque el determinante más significativo es el desigual nivel de desarrollo y calidad de vida en las naciones expulsoras y receptoras. En general, los países receptores de migrantes son aquellos que cuentan con una dinámica económica que crea condiciones propicias para mantener una creciente demanda de empleos, además de contar con niveles de vida superior al del país expulsor.

Es decir, hay una doble dependencia, los países expulsores dependen de los mercados de trabajo externos para colocar a sus trabajadores que no cuentan con oportunidades laborales en sus lugares de origen y los países receptores demandan esta mano de obra barata en ciertos sectores económicos.⁵

Desde hace 30 años, la migración internacional ha sido favorecida por los avances en los medios de comunicación y transporte, que han reducido los tiempos de recorrido y los costos. Además, en algunas naciones, sobre todo en Europa, han disminuido muchas de las restricciones que anteriormente existían para la libre movilidad internacional de personas.

Además de lo anterior, la migración también es promovida por las redes de migrantes que facilitan el conseguir un empleo en el lugar de destino y que muchas veces financian el traslado. Esto permite que el sistema se mantenga, los que emigran primero ayudan a cruzar a otros

⁵ Para los países receptores, estos trabajadores migrantes significan un incremento de su fuerza laboral o población económicamente activa, lo que aumentan su competitividad internacional ante otras naciones desarrolladas, además que estos trabajadores indocumentados presionan los salarios a la baja al incrementar el ejército laboral de reserva. Prueba de ello es la gran cantidad de mexicanos en la economía informal de los Estados Unidos y sus bajos sueldos que ha ayudado a mejorar la competitividad global de esa nación.

posteriormente y a conseguir empleo, y así sucesivamente.⁶ Es por ello que se observa que hay dos factores principales que favorecen o han contribuido a estimular los movimientos internacionales de trabajadores (Tuirán. 2002: 77):

1. La creciente expansión de las comunicaciones y el transporte y la declinación de sus costos.
2. La importancia de las redes sociales y familiares de alcance trasnacional, cuyo funcionamiento ha contribuido a propiciar que los trabajadores migrantes respondan con cierta rapidez a oportunidades que se originan en países vecinos o distantes.

4.- MIGRACIÓN EN MÉXICO Y MICHOACÁN

En México el modelo neoliberal, implementado a partir de 1982, ha favorecido la migración debido a que ha provocado el desmantelamiento de las cadenas productivas internas, esto a su vez ha contribuido al estrechamiento del mercado laboral y a un incremento en el desempleo.⁷ Las políticas impuestas por dicho modelo impiden un desarrollo humano desde los propios intereses y necesidades de todas las sociedades (Bassegio, 2008: 435). Durante la segunda mitad de la década de los noventa el flujo migratorio promedio anual de los mexicanos fue del orden de las 360 mil personas (Mendoza, 2006: 125). Para el primer lustro del presente siglo esta cifra se incrementó en 500 mil migrantes anuales.

Además del neoliberalismo, los detonantes migratorios en México han sido las malas condiciones económicas. Como la crisis de 1995 y la recesión de 2001. Ello ha contribuido a que la población de origen mexicano residente en el país del norte se haya incrementado exponencialmente y que los mexicanos constituyan el primer grupo nacional de población

⁶ Sin embargo, las barreras impuestas por los estados Unidos a la entrada de indocumentados a su territorio ha significado un incremento en los costos de traslado de los trabajadores mexicanos migrantes sin documentos, esto significa que ahora es mucho más caro desplazarse al país vecino y cada vez es más difícil que las familias pobres puedan emigrar ante la falta de recursos.

⁷ Ejemplo de lo anterior es el incremento desproporcionado de las importaciones de bienes intermedios que sustituyen la producción interna de este tipo de bienes.

inmigrante en los Estados Unidos (CONAPO, 2005). En general, de acuerdo a los principales objetivos de la migración en Michoacán y en la región Lerma-Chapala, ésta ha sido determinada por tres importantes factores económicos:

1. La crisis mexicana de 1995
2. La recesión económica del año 2000 en México
3. La crisis de 2008 en los Estados Unidos de América

La vecindad geográfica entre nuestro país y los Estados Unidos y la relativa cercanía geográfica de todas las entidades mexicanas con el país del Norte, ha propiciado que el principal destino de los migrantes mexicanos sea ese país. Según datos de INEGI, en el 2009, salieron de nuestro país 534 mil 725 mexicanos que cambiaron su residencia a los Estados Unidos de América, ello significa que cada uno de los 365 días de ese año partieron de México mil 465 migrantes.⁸

El principal aliciente a las migraciones de trabajadores mexicanos al país del norte, es la posibilidad de encontrar trabajo en dicho lugar, por ejemplo, en el 2003 se observa que para personas residentes en Estados Unidos mayor de 15 años y nacida en México, la oportunidad de hallar un empleo en ese país es del 69.1% (CONAPO, 2005), este porcentaje es mucho más alto que en nuestro país, donde en la última década no se han generado nuevos empleos.

El objetivo primordial de los migrantes es hallar un empleo y enviar parte de sus ingresos a sus familias en México.⁹ Sin embargo, la expulsión de población significa la pérdida de un volumen

⁸ Cardoso, Víctor, con datos de INEGI: los jóvenes de México, en Periódico La Jornada, lunes 19 de abril de 2010, p. 27, en <<http://www.jornada.unam.mx/2010/04/19/index.php?section=economia&article=027n1eco>> [19 de abril de 2010].

⁹ En términos generales y promedio las remesas representan para los hogares prácticamente la mitad de sus ingresos monetarios corrientes (Tuirán, 2004: 85) lo que les permite acceder a satisfactores básicos que de otra manera estarían fuera de su alcance. Su importancia es fundamental para el ingreso de los hogares receptores ya

importante del factor trabajo ya que la mayor parte de los migrantes son aquellos que se encuentran en su etapa laboral más productiva.

“La mayoría de los mexicanos que salieron del país se encuentran entre los 20 y 30 años, la etapa más productiva... los motivos económicos figuran entre las principales causas que determinan los cambios de residencia; para el grupo de jóvenes, éstas incluyen la búsqueda de mejores oportunidades de empleo y mejoras salariales.¹⁰ Otro elemento que estimula los movimientos migratorios es el conjunto de redes familiares y sociales establecidas en los lugares de destino, las cuales actúan como facilitadoras de este fenómeno” (CONAPO, 2005).

En este sentido, la falta de oportunidades laborales en gran parte de las localidades michoacanas promueve la migración de sus habitantes, los cuales responden muy rápido a las variaciones en las condiciones económicas, tanto de México, como de los Estados Unidos de Norteamérica. Los datos sobre la intensidad migratoria en Michoacán muestran que el 63% de sus municipios están catalogados como de “Alta” y “Muy alta” intensidad migratoria, es decir, dos de cada tres municipios michoacanos se encuentran en este rango. El 30% de ellos se ubican en el grado de intensidad “Media” y solamente el 7% de ellos cuenta con un grado de migración “Bajo”.

La migración en Michoacán es una situación recurrente para la mayor parte de sus habitantes desde hace cien años; por ello, no existe en esa entidad un municipio que tenga un grado “Muy bajo” de intensidad migratoria; es decir, todos los municipios michoacanos participan, en mayor o menor medida, en las corrientes migratorias.

que ayudan a incrementar el ingreso de las familias, sirven para la compra de bienes de consumo y además tienen un efecto positivo y directo sobre el ahorro y la inversión.

¹⁰ México se ubica solamente detrás de la India entre los países receptores de remesas ya que pasó de percibir 2 mil 492 millones de dólares en 1990 a 23 mil 54 millones en el 2006 (la India contabilizó 25 mil ese año), en 15 años las remesas crecieron en más del 800%, o lo que es lo mismo, tuvieron un crecimiento promedio anual del 16% (CONAPO, 2008: 21).

Las cifras oficiales señalan que poco más de 370 mil michoacanos salieron rumbo a los Estados Unidos en la década de 1990-2000, es decir, en diez años 11 de cada cien migrantes eran michoacanos (López, 2007: 103). Del total de los 113 municipios que conforman Michoacán, 71 son de “Alta” y “Muy alta” intensidad migratoria; 34 de ellos registran una intensidad “Media” y solamente ocho cuentan con una intensidad “Baja”. Ninguno de los municipios de la entidad se contabiliza con intensidad “Muy baja” (CONAPO, 2004).

Además de lo anterior, la migración de trabajadores michoacanos se ve facilitada por la existencia de redes de amigos, parientes y paisanos que en su mayoría prestan o donan dinero al migrante para desplazarse de su lugar de origen a los Estados Unidos.¹¹ CONAPO señala que las causas principales que motivan la migración internacional de mexicanos hacia estados Unidos son (CONAPO, 2008: 15):

- Elementos vinculados con la oferta-demanda de fuerza de trabajo
- Factores asociados con la demanda-atracción
- El envío de dinero a sus familias en sus localidades de origen¹²
- Factores sociales que ligan a los migrantes con la familia, los amigos, las comunidades de origen y las de destino

¹¹ Sin embargo, los migrantes que no cuentan con redes sociales y que no cuentan con los recursos necesarios para emigrar son los más vulnerables en el trayecto y son los que por lo general son extorsionados o explotados por las bandas de traficantes de personas o los que se pierden y fallecen en el camino hacia los Estados Unidos.

¹² Las remesas, según estimaciones de CONAPO (2005), son recibidas por 1.6 millones de hogares mexicanos, de los cuales, por lo menos la mitad tiene como única fuente de ingresos ese recurso. Si consideramos que las familias mexicanas cuentan con seis miembros en promedio, estamos hablando que casi 10 millones de personas (aproximadamente el 10% de la población) reciben remesas en nuestro país y de ellas, por lo menos cinco millones cuentan con ese ingreso como única fuente. Los datos oficiales de CONAPO (2005) señalan que el 21% de los hogares michoacanos reciben estos ingresos que les permiten mejorar el nivel de vida de sus integrantes ya que les permite acceder a más y mejores bienes y servicios. Por otra parte, estas transferencias tienen un efecto multiplicador en la economía local, regional, estatal e incluso nacional que puede generar una dinámica positiva que reactive y dinamice el mercado laboral y es que además de contribuir a incrementar el ingreso y el gasto familiar, las remesas tiene un doble impacto (García, 2008: 15): El aporte al consumo familiar mejora el bienestar y la calidad de vida de las familias receptoras, este consumo de los hogares se traduce en un efecto multiplicador que dinamiza la economía local, regional y nacional.

Esto explica el hecho que la entidad tengan un grado de intensidad migratoria catalogado como “Muy alto” y es la segunda entidad,¹³ que más población pierde por este concepto. Para el año de 2003 la población residente en los Estados Unidos y nacida en Michoacán era de un millón 59 mil 366 personas (Presidencia, 2006). Si en el 2010 la población residente en todo Michoacán es de un poco más de cuatro millones de habitantes y con un millón de migrantes, resulta que una quinta parte de los michoacanos viven en el país del norte.

5. MIGRACIÓN EN EL NOROESTE DE MICHOACÁN

Los datos sobre migración en la región Lerma-Chapala señalan que han salido de ella 231 mil 103 personas aproximadamente durante el periodo 1980-2010. Es decir, el 29% de las personas nacidas en el Noroeste michoacano viven en los estados Unidos.

Los datos sobre ingreso de la población en la región Lerma-Chapala establecen que la migración en la región no tiene como eje principal la falta de oportunidades laborales, sino más bien es motivada por un ingreso insuficiente; en este sentido, la causa fundamental de la migración en la región es la busca de un ingreso suficiente para completar el consumo familiar y tener la capacidad de adquirir bienes que de otra manera sería imposible conseguir (Aguilar, 2011: 143).

Esta idea se ve reforzada por el hecho que el 60% de los habitantes de la región reciben a lo mucho dos salarios mínimos mensuales, estamos hablando de alrededor de tres mil pesos mensuales para una familia de seis miembros, lo que implica que cada miembro dispone en promedio de 500 pesos mensuales, algo así como 17 pesos diarios, para satisfacer sus necesidades básicas.

¹³ Las cinco entidades con un grado “muy alto” de migración, con sus respectivos índices son las siguientes: Zacatecas: 2.6; Michoacán: 2.1; Guanajuato: 1.4; Nayarit: 1.3; y Durango: 1.1.

De la región Lerma-Chapala, durante los últimos 30 años, han salido más de 7,700 personas anualmente con la finalidad de radicar en los Estados Unidos. En otras palabras, en el periodo señalado, diariamente 21 personas han salido con rumbo al país del Norte. Estas cifras permiten entender el porqué la región Lerma-Chapala tiene un promedio de intensidad migratoria catalogado como “Alto”, con una media regional de este indicador de 1.4 (para la entidad este promedio es de 1.2). También resulta notorio que el 70% de los municipios que conforman la región presentan un grado “Alto” o “Muy alto” de intensidad migratoria.

De entre los municipios de la región Lerma-Chapala que cuentan con un grado de migración “Muy alto”, se encuentran Pajacuarán, Ixtlán, Chavinda, Tlazazalca y Villamar, en ese orden (CONAPO, 2007), cada uno con un índice muy elevado, del 2.8; 2.6; 2.4; 1.91 y 1.9 respectivamente (el mayor índice migratorio en la entidad lo tiene el municipio de Morelos, con 4.5), (ver cuadro 1). Todos estos municipios son catalogados como rurales, de acuerdo a la concentración de población en sus principales localidades.

Los municipios que se catalogan como de “Alta” migración representan el 41% del total de la región Lerma-Chapala, ellos son: Venustiano Carranza, Cojumatlán de Régules, Marcos Castellanos, Purépero, Tangancícuaro, Jiquilpan y Briseñas. De ellos, Jiquilpan y Tangancícuaro cuentan con áreas urbanas.

Cuadro 1. Municipios de la Lerma-Chapala y su característica migratoria, 2000

Municipio	Total de Hogares	Índice de migración	Grado de migración	Población urbana	Población rural	Población DSM ^A
Briseñas	2,254	0.83	Alto	0	9,560	59.9
Chavinda	2,511	2.40	Muy alto	6,131	3,485	58.9
Ixtlán	3,453	2.65	Muy alto	0	12,794	64.6
Jacona	11,555	0.44	Medio	53,860	6,169	48.2
Jiquilpan	8,808	1.04	Alto	23,132	8,598	53.7
Marcos Castellanos	2,836	1.41	Alto	7,751	3,261	41.9

Pajacuarán	4,440	2.77	Muy alto	9,779	8,634	64.5
Purépero	3,866	1.21	Alto	13,733	1,556	51.6
Cojumatlán	2,263	1.82	Alto	6,326	3,125	62.9
Sahuayo	13,785	0.64	Medio	59,316	2,649	53.3
Tangamandapio	5,507	0.71	Medio	16,515	7,752	63.2
Tangancícuaro	7,988	1.18	Alto	14,129	15,923	59.5
Tlazazalca	2,185	1.91	Muy alto	0	6,776	68.5
Venustiano Carranza	5,330	1.88	Alto	10,607	10,619	60.5
Villamar	4,939	1.90	Muy alto	0	15,512	68.2
Vista Hermosa	4,113	0.39	Medio	9,902	7,510	57.9
Zamora	38,236	0.30	Medio	135,476	35,272	46.8
Promedio regional	124,069	1.38	Alto	366,657	159,195	59.9

Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONAPO, 2007, INEGI, 2005 y SEPLADE, 2004.

^A Se refiere al porcentaje de la población que tiene como ingreso hasta dos salarios mínimos, es decir, un ingreso familiar mensual de alrededor de tres mil pesos. La forma de catalogar la población rural y urbana es la siguiente: la población rural es aquella que habita localidades menores a cinco mil habitantes, en contraste, la población urbana es la que habita localidades de más de cinco mil habitantes.

En el Noroeste michoacano, tres municipios catalogados como netamente rurales presentan grados “Muy Altos” de intensidad migratoria Ixtlán, Tlazazalca y Villamar. Los otros dos catalogados con ese índice de migración Chavinda y Pajacuarán, cuentan con porcentajes de población rural del 47 y 36% respectivamente (ver cuadro 1).¹⁴ Al relacionar los datos sobre migración y urbanización,¹⁵ se observa que Sahuayo, que cuenta con el segundo mayor centro poblacional de la región y es un municipio netamente urbano cuenta con un grado “Medio” de intensidad migratoria (ver cuadro 1).

Por otra parte, para la región, el municipio con menor índice migratorio es Vista Hermosa. En contraste, el de mayor índice migratorio es Pajacuarán, con el 2.8, seguido muy de cerca por Ixtlán, con el 2.6 y Chavinda, con el 2.4 (ver cuadro 1). Dentro de la región Lerma-Chapala los

¹⁴ En este trabajo se considera a la población urbana como aquella que habita localidades con más de cinco mil habitantes, en contraste, aquellas localidades que cuentan con menos de cinco mil habitantes son catalogadas como rurales. En este sentido en los municipios que se catalogan como rurales se entiende que no cuentan con localidades urbanas o cuya población es mayoritariamente rural. Aunque CONAPO, en el Sistema Urbano Nacional, cataloga a las zonas urbanas en tres rangos: Ciudades Pequeñas: de 15 mil a 100 mil habitantes; Ciudades Medianas: de 100 mil a un millón de habitantes; Ciudades Grandes: con más de un millón de habitantes

¹⁵ En la región Lerma-Chapala hay cuatro municipios que no cuentan con ninguna localidad urbana, otros cuatro tienen un promedio cercano al 50% entre población urbana y rural, por lo que en total ocho municipios de la región son netamente rurales (Aguilar, 2007: 6).

casos más notorios de expulsión de población son Tlazazalca, Chavinda, Villamar, Ixtlán y Cojumatlán, municipios donde más del 50% de su población radica permanentemente en los Estados Unidos (ver cuadro 2).

Del total de personas nacidas en Tlazazalca, el 68% vive en el país del Norte; es decir, de cada diez vecinos de ese municipio, siete emigraron a los Estados Unidos. Mientras que en Chavinda el 57% de los nacidos en ese municipio abandonó su localidad de origen para radicar en otro lugar; seis de cada diez nacidos en Chavinda residen permanentemente en los Estados Unidos.

Por su parte, en Villamar del total de nacidos en ese municipio, el 56% emigró a los estados Unidos. Finalmente, en Ixtlán y Cojumatlán el 51% de sus vecinos viven en los Estados Unidos. En esos dos municipios de la región Lerma-Chapala uno de cada dos personas nacidas ahí, radica en el país del Norte (ver cuadro 2). En la parte inferior de la tabla se encuentra el municipio de Jacona, donde aparentemente sólo el 3% de sus habitantes han emigrado. Ello se debe a que la población en Jacona ha crecido a gran ritmo debido a que forma parte de la Zona Metropolitana de Zamora.

Cuadro 2. Población total y estimada en la región Lerma-Chapala

Municipio	Población total		Estimada 2010	Emigrantes 1980/2010	% de migrantes
	1980	2010			
Michoacán	2,868,824	4,351,037	5,351,508	1,000,471	18.7
Briseñas	8,487	10,653	15,832	5,179	32.7
Chavinda	12,354	9,975	23,045	13,070	56.7
Ixtlán	14,870	13,584	27,739	14,155	51.0
Jacona	35,247	64,011	65,750	1,739	2.6
Jiquilpan	32,680	34,199	60,961	26,762	43.9
Marcos Castellanos	8,902	13,031	16,606	3,575	21.5
Pajacuarán	20,206	19,450	37,692	18,242	48.4
Purépero	16,133	15,306	30,095	14,789	49.1
Cojumatlán de Régules	10,823	9,980	20,189	10,209	50.6
Sahuayo	46,099	72,841	85,993	13,152	15.3

Tangamandapio	16,503	27,822	30,785	2,963	9.6
Tangancicuaro	30,947	32,677	57,729	25,052	43.4
Tlazazalca	11,735	6,890	21,890	15,000	68.5
Venustiano Carranza	17,926	23,457	33,439	9,982	29.9
Villamar	20,757	16,991	38,720	21,729	56.1
Vista Hermosa	15,527	18,995	28,964	9,969	34.4
Zamora	113,474	186,102	211,675	25,573	12.1
Lerma-Chapala	432,670	575,964	807,103	231,139	28.6

Fuente: Elaboración propia con base en datos del cuadro 1 y una TCPA de la población del 2.1% a partir de 1980.

Al hacer un análisis sobre la población residente en 2010 en Michoacán y la población estimada para ese año, se tiene que actualmente habitan en la entidad más de cuatro millones de personas; sin embargo, la población estimada para ese año asciende a más de cinco millones, por lo que el 19% de los michoacanos ya no se encuentran viviendo en sus lugares de origen. Esta cifra permite entender la magnitud de la migración michoacana, ya que actualmente más de un millón de michoacanos han emigrado hacia los estados Unidos con la finalidad de radicar permanentemente en aquella nación. En este sentido, uno de cada cinco michoacanos ya no vive en su lugar de origen.

Para la región Lerma-Chapala, de acuerdo a la población existente y la población estimada para el 2010, se observa que en realidad el 29% de los habitantes de la región radican ahora en los Estados Unidos; es decir, son más de 231 mil personas que han abandonado esta región. De acuerdo al porcentaje de migrantes en la región Lerma-Chapala se puede concluir que en esta región la migración es un fenómeno más marcado que el promedio de la entidad ya que de cada diez personas nacidas en ella, tres han emigrado hacia el país del Norte.

6.- MIGRACIÓN Y DINÁMICA DEMOGRÁFICA EN EL NOROESTE DE MICHOACÁN

Según el XIII Censo General de Población y Vivienda 2010 de INEGI, la región Lerma-Chapala es habitada en ese año por 575 mil 964 personas, mientras que en 1980 había 432 mil 670

habitantes, lo que significa que en 30 años la población en la región se incrementó en 143 mil 294 personas (ver cuadro 3).¹⁶

Porcentualmente, la población en la región Lerma-Chapala creció 33% de 1980 al 2010, a una Tasa de Crecimiento Promedio Anual (TCPA) del 1%. Sin embargo, dentro de la región el crecimiento de la población en los 30 años mencionados fue muy divergente, por un lado hubo cuatro municipios que incrementaron su población en más del 50% (ver cuadro 3).

Los municipios cuya población creció aceleradamente en los 30 años mencionados fueron Jacona, cuya población se incrementó en un 82%; seguido por Tangamandapio, con un 69%; Zamora, con el 64% y; Sahuayo, con el 58% (ver cuadro 3). Es de resaltar que Zamora y Jacona comparten la Zona Metropolitana de Zamora con casi 200 mil habitantes. Por su parte, Sahuayo es la segunda zona urbana de mayor tamaño en la región con más de 60 mil habitantes.

Cuadro 3. Características poblacionales de la región Lerma-Chapala de Michoacán

Municipio	1980	1990	1995	2000	2005	2010
Total Michoacán	2,868,824	3,548,199	3,870,604	3,985,667	3,966,073	4,351,037
Briseñas	8,487	9,478	9,831	9,641	9,560	10,653
Chavinda	12,354	12,472	11,103	10,968	9,616	9,975
Cojumatlán	10,823	10,412	10,480	9,905	9,451	9,980
Ixtlán	14,870	15,510	14,959	14,393	12,794	13,584
Jacona	35,247	40,546	54,859	54,130	60,029	64,011
Jiquilpan	32,680	36,709	37,122	36,389	31,730	34,199
Marcos Castellanos	8,902	10,412	11,899	11,235	11,012	13,031
Pajacuarán	20,206	19,678	20,390	19,688	18,413	19,450
Purépero	16,133	14,674	15,453	15,666	15,289	15,306
Sahuayo	46,099	53,945	60,034	60,894	61,965	72,841

¹⁶ Por su parte, en los 30 años mencionados, la población en todo Michoacán creció 52%, a una Tasa de Crecimiento Promedio Anual del 1.4%. La entidad ha mantenido tasas positivas de crecimiento en los 30 años analizados, excepto durante el primer lustro de este siglo cuando tuvo una disminución de su población de más de 19 mil personas, con una tasa acumulada de -0.5%.

Tangamandapio	16,503	21,261	22,151	26,245	24,267	27,822
Tangancícuaro	30,947	33,835	33,815	32,821	30,052	32,677
Tlazazalca	11,735	12,173	9,294	8,830	6,776	6,890
Venustiano Carranza	17,926	23,077	22,945	22,512	21,226	23,457
Villamar	20,757	21,738	22,066	20,579	15,512	16,991
Vista Hermosa	15,527	18,209	18,651	17,687	17,412	18,995
Zamora	113,474	144,899	160,079	161,918	170,748	186,102
Jerma-Chapala	432,670	499,028	535,131	533,501	525,852	575,964

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, Sistema Municipal de Base de datos (SIMBAD), 2005 y del XIII Censo General de Población y Vivienda 2010.

Por el contrario, en siete municipios hubo una considerable pérdida de población, en los 30 años mencionados, entre ellos sobresale el municipio de Tlazazalca, donde la población decreció en un 41%. El municipio de Chavinda es otro caso significativo, en el mismo periodo sufrió una pérdida del 19% de su población. Seguido muy de cerca por Villamar, donde la población disminuyó en un 18% en esos 30 años.

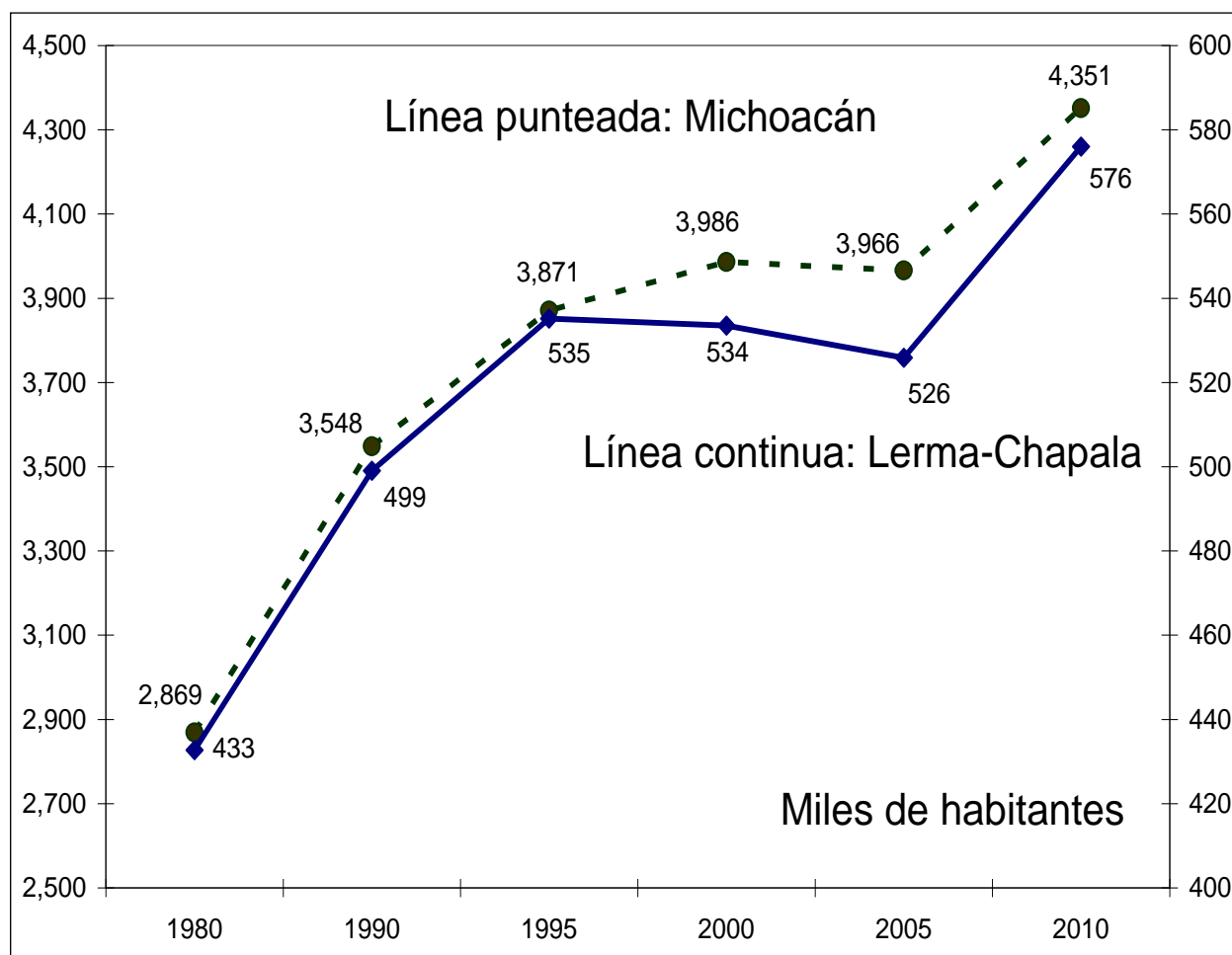
Por periodos, la población en la región Jerma-Chapala tuvo un comportamiento contrastante, por un lado, de 1980 a 1990 la población en la región tuvo un crecimiento promedio acumulado de 0.14%, con apenas un aumento de 623 personas. Sin embargo, en el primer lustro de los años noventas la población se incrementó un 23% en promedio al aumentar el número de residentes en 101 mil 838 personas. Para la segunda mitad de los años noventas, la población en la región Jerma-Chapala tuvo un descenso de 0.3% al disminuir la población en 1,630 habitantes. Esta tendencia se hizo más evidente en los primeros cinco años del siglo XXI cuando la caída en el número de habitantes en la región fue del 1.4% (ver cuadro 3).

Finalmente, para el segundo lustro del presente siglo la población en la región Jerma-Chapala tuvo tasas positivas de crecimiento del 9.5% y en esos cinco años la población se incrementó en más de 50 mil personas (ver gráfica 1). En general, las TCPAP en Michoacán y en la región

Lerma-Chapala se pueden agrupar en cuatro etapas durante los últimos 30 años (ver gráfica 1 y cuadro 4):

- La primera de ellas, de 1980 a 1990, Michoacán tenía una TCPAP de 2.1%. En esos diez años, la entidad mantuvo elevadas tasas de crecimiento poblacional. Mientras la región Lerma-Chapala tuvo una TCPA de 1.4%
- En el siguiente periodo, de 1990 a 1995, si bien las TCPAP en Michoacán continuaron siendo positivas, ya mostraban una disminución en su ritmo de crecimiento, en esos años la tasa de crecimiento fue de 1.8%, casi la mitad de las observadas una década antes. La región Lerma-Chapala mantuvo la misma tasa de crecimiento promedio, respecto al periodo anterior, al contabilizar una TCPA del 1.4%
- La tercera etapa, durante le periodo del 1995 a 2005 la entidad tuvo una disminución en sus tasas de crecimiento al caer al 0.2% anual en promedio. Para la región Lerma-Chapala estos diez años significaron una pérdida de población con una TCPA de casi el -0.2%

Gráfica 1. Variación poblacional en Michoacán y la región Lerma-Chapala, 1980-2010



Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, X, XI, XII y XIII Censo General de Población y Vivienda y del I y II Censo de Población y Vivienda.

- Finalmente, de 2005 al 2010, la población en Michoacán creció a una TCPA de 1.9% debido al retorno de miles de michoacanos de los estados Unidos. La región Lerma-Chapala también mostró un crecimiento acelerado de población, muy similar a la media estatal, con una TCPA de 1.8%.

Cuadro 4. Tasas de crecimiento poblacional en la región Lerma-Chapala 1980-2010

Municipio/periodo	TACP ^A				TCPAP ^B			
	1980/90	1990/95	95/2005	2005/10	1980/90	1990/95	95/2005	2005/10
Total Michoacán	23.7	9.1	2.5	9.7	2.1	1.8	0.2	1.9
Briseñas	11.7	3.7	-2.8	11.4	1.1	0.7	-0.3	2.2
Chavinda	1.0	-11.0	-13.4	3.7	0.1	-2.3	-1.4	0.7
Cojumatlán	-3.8	0.7	-9.8	5.6	-0.4	0.1	-1.0	1.1
Ixtlán	4.3	-3.6	-14.5	6.2	0.4	-0.7	-1.6	1.2
Jacona	15.0	35.3	9.4	6.6	1.4	6.2	0.9	1.3
Jiquilpan	12.3	1.1	-14.5	7.8	1.2	0.2	-1.6	1.5
Marcos Castellanos	17.0	14.3	-7.5	18.3	1.6	2.7	-0.8	3.4
Pajacuarán	-2.6	3.6	-9.7	5.6	-0.3	0.7	-1.0	1.1
Purépero	-9.0	5.3	-1.1	0.1	-0.9	1.0	-0.1	0.0
Sahuayo	17.0	11.3	3.2	17.6	1.6	2.2	0.3	3.3
Tangamandapio	28.8	4.2	9.6	14.6	2.6	0.8	0.9	2.8
Tangancicuaro	9.3	-0.1	-11.1	8.7	0.9	0.0	-1.2	1.7
Tlazazalca	3.7	-23.7	-27.1	1.7	0.4	-5.3	-3.1	0.3
Venustiano Carranza	28.7	-0.6	-7.5	10.5	2.6	-0.1	-0.8	2.0
Villamar	4.7	1.5	-29.7	9.5	0.5	0.3	-3.5	1.8
Vista Hermosa	17.3	2.4	-6.6	9.1	1.6	0.5	-0.7	1.8
Zamora	27.7	10.5	6.7	9.0	2.5	2.0	0.6	1.7
Lerma-Chapala	15.3	7.2	-1.7	9.5	1.4	1.4	-0.2	1.8

^A Tasa Acumulada de Crecimiento Poblacional (TACP)

^B Tasa de Crecimiento Promedio Anual de la Población (TCPAP)

Fuente: Elaboración propia con base en datos del cuadro 3.

En la primera etapa, de 1980 a 1990 la población, tanto en Michoacán como en la región Lerma-Chapala, se incrementó de forma acelerada. En la entidad dicho incremento fue del 24% y en la región de 15%. En esos años, la TCPA (ver cuadro 4)

Para el segundo periodo, de 1990 a 1995, Michoacán tuvo una reducción en su crecimiento poblacional, aunque la tasa se mantuvo positiva. Durante se lapso la población creció en 9%. Mientras que la región Lerma-Chapala tuvo un crecimiento acumulado de población de 7.2% en ese periodo.

En la etapa tres, de 1995 al 2005, con la crisis mexicana de 1995 y la mala situación de la economía mexicana durante el primer lustro del presente siglo, la población michoacana responde rápido a estos cambios y se incrementa sólo el 2.5%, si bien las tasas de crecimiento poblacional se mantienen positivas, éstas tienden a ser cada vez más pequeñas. Por su parte, la región Lerma-Chapala tuvo una disminución en su población del orden del -2% en esos años.¹⁷

Finalmente, en la etapa cuatro, con la recesión económica en los Estados Unidos y la lenta recuperación económica los michoacanos se ven orillados a volver a sus lugares de origen debido a las dificultades que enfrentan en el país del Norte por lo que la población en Michoacán crece en el segundo lustro del siglo XXI un 10%, mientras que en la región Lerma-Chapala este crecimiento fue del 9% (ver cuadro 4).

Esta dinámica demográfica en la región Lerma-Chapala hace evidente que las condiciones económicas y laborales condicionan fuertemente la migración. Sobre todo en algunos municipios donde la migración se ha mantenido constante durante los 30 años analizados.

¹⁷ Pero si hacemos un pequeño ejercicio matemático sobre la población actual e incluimos un análisis sobre el crecimiento natural de la población, entonces observamos que en los municipios que conforman esta región la población ha disminuido en más de 65 mil personas en diez años. Estamos hablando que seis mil 500 personas abandonaban la región cada año.

CONCLUSIONES:

El Noroeste de Michoacán perdió en diez años más de 65 mil personas, es decir, cada año abandonan esta zona más de seis mil 500 personas lo que explica el porqué el índice “Alto” de intensidad migratoria. En la región hay cinco municipios con un índice “Muy Alto” de este indicador, lo que parece demostrar la idea que en dichos lugares la única opción es la migración hacia el exterior.

Lo que ha significado, además de la pérdida de trabajadores en su edad más productiva, la desintegración familiar, la existencia de localidades habitadas por mujeres, niños y anciano, la influencia cultural externa que modifica las costumbres de la población, la falta de trabajadores para las actividades agrícolas que se van quedando abandonadas, entre muchas otras.

Ello significa que la dinámica demográfica de Michoacán y de la región Lerma-Chapala se comporte en relación directa con la situación económica de nuestro país y del país de los estados Unidos. Ello se ve favorecido por las redes de amigos y parientes viviendo, en los Estados Unidos, que proporcionan información inmediata sobre las condiciones laborales y rutas de traslado al país del Norte.

Las redes de migrantes mantienen informados a los potenciales migrantes sobre las variaciones en las condiciones económicas y de regulación del ingreso de indocumentados al país del Norte y es por ello que los michoacanos tienen una rápida respuesta a estas condiciones, lo que incrementa o disminuye el número de migrantes.

Las principales razones para optar por la migración, como ya se mencionó, son las económicas y laborales. Las personas se ven motivadas para abandonar sus lugares de origen si no consiguen un empleo que les asegure un ingreso suficiente para mantener a su familia.

Sin embargo, la migración de las personas disminuye la demanda en la región que sin embargo, se ve compensada por la entrada de remesas en el mediano plazo. Las remesas incrementan la demanda regional pero ya no hay capacidad de oferta ante la falta del factor trabajo, eso significa que tal demanda debe ser satisfecha con bienes y servicios producidos fuera de la región.

Entonces, la falta de demanda causada por la migración se compensa con la entrada de remesas, pero el incremento de la demanda regional provocado por estas remesas no genera un dinamismo económico, por lo que la demanda de fuerza de trabajo no sube y esto a su vez es un detonante de las migraciones, cerrando el círculo vicioso mencionado.

BIBLIOGRAFÍA:

Aguilar, Teodoro (2011) "Migración y desarrollo en el Noroeste de Michoacán, 1995-2005", en Revista *Convergencia*, Año 18, Núm. 55, Enero-abril de 2011, México, Universidad Autónoma del Estado de México.

_____ (2007). "Determinantes económicos de la región la Ciénaga de Michoacán", en Bustamante, Carlos et al. *Reconstruir el desarrollo regional de México ante la recomposición del mundo (Libro electrónico)*, México, AMECIDER.

_____ (2007a). *Desarrollo territorial de la región Lerma-Chapala*, Ponencia presentada en el Primer Coloquio de Sociedad y Culturas Regionales, en la UAER-UNAM, México.

Bassegio, Luis (2008), "Migración e integración de los pueblos", *Revista América Latina en Movimiento*, No. 435, Agosto de 2008, Ecuador.

CONAPO (2008) "Migración mundial", CONAPO, México, en:

<<http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/nuevaera/01.pdf>..> (17 de septiembre 2008).

----- (2007) *Índice de Intensidad Migratoria 2000*, México, CONAPO.

----- (2005). "La migración quinquenal México-estados Unidos", México, CONAPO.

<http://www.conapo.gob.mx/mig_int/s2008/pdfs/05.pdf.> (23 de noviembre 2008).

----- (2004). "La migración en el mundo", México, CONAPO.

<<http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/nuevaera/01.pdf>> (30 de agosto 2008).

----- (2002), "Índices de intensidad migratoria", México, CONAPO.

<<http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/intensidadmig/>> (29 de septiembre 2008).

García Zamora Rodolfo (2008), "Migración internacional, remesas y desarrollo: del mito a la realidad", en *Revista América Latina en Movimiento*, No. 435, Agosto de 2008, Ecuador.

INEGI (2007), *Conteo General de Población y Vivienda*, INEGI, México

----- (2005), *Sistema Municipal de Base de Datos*, INEGI, México.

López Castro Gustavo (2007) "Migración, desarrollo y regiones", en Calva, José Luis *Políticas de desarrollo regional*, México, UNAM-Porrúa Editores.

Mendoza Jorge Eduardo (2006) "Determinantes económicos regionales de la migración mexicana", en *Revista del Colegio de la Frontera Norte*, Volumen 3, número 4. Julio-diciembre de 2006. México, Colegio de la Frontera Norte.

ONU (2006), "Seguimiento de la población mundial, con especial referencia a la migración internacional y el desarrollo", Informe del Secretario General E/CN.9/2006/3, Nueva York, ONU.

Presidencia de la República (2006), *Sexto Informe de gobierno*, México, Presidencia de la República.

SEPLADE, (2004), *Nueva regionalización para la planeación y desarrollo del estado de Michoacán*, México, Gobierno del estado de Michoacán.

Tuirán, Rodolfo (2002), *Migración, remesas y desarrollo*, México, CONAPO.