

## CONCENTRACIÓN INDUSTRIAL MUNICIPAL EN MÉXICO, 2013

*Dr. Jaime Linares Zarco<sup>1</sup>*

### RESUMEN

Ante la menor intervención del Estado en la economía, una mayor participación de la empresa privada, tanto nacional y extranjera, además de una creciente apertura comercial; se ha producido un nuevo sistema territorial que ha derivado en la transnacionalización del territorio, dejando al mercado la “planeación” del desarrollo urbano-regional, y al Estado únicamente el papel de regulador y facilitador de gestiones político-administrativas.

Este ensayo pretende analizar la importancia de la actividad industrial en México, su contribución en la generación de riqueza estatal y municipal, además de conocer el grado de concentración y transnacionalización de la economía industrial del país.

¿Cuál ha sido el impacto económico, social y territorial que ha tenido la política industrial en México en los años recientes?

La concentración industrial en pocos municipios del país, no se han traducido en una mejoría económica para la mayoría de la población estatal, quienes han engrosado las filas de desempleo, informalidad y migración hacia los Estados Unidos. Si se analiza el papel del capital extranjero, tanto en el crecimiento como en la concentración industrial destaca su mayor presencia en la industria automotriz, metal-mecánica, electrónica, aeroespacial y siderúrgica; una menor participación en la industria alimenticia, minería, cementera, eléctrica, papelera, química, plástico, caucho y látex; una mínima presencia en la industria textil, mueblera, cuero y calzado, construcción y la petrolera. En síntesis, existe una fuerte

---

<sup>1</sup> Dr. Jaime Linares Zarco. Profesor de Carrera Titular “A” de tiempo completo definitivo. FES Aragón-UNAM. Tel 56 23 08 79. Correo electrónico: jlinares112@yahoo.com.mx.

concentración en la generación de riqueza entre unos cuantos municipios del país, puesto que no todos están en condiciones de contribuir productivamente, ya sea por la escasez de recursos naturales potencialmente explotables, o a la falta de inversiones productivas, infraestructura, mano de obra especializada; además de la fuerte centralización política en la toma de decisiones, tanto en el ámbito federal y estatal, sin olvidar el saldo de una política económica que durante décadas ha favorecido a una actividad y a un territorio sobre los demás; situación que se ha traducido en un saldo contrastante en lo económico y en lo territorial, puesto que de 2,461 municipios que existían en todo el país hasta el 2010, sólo en 72 de ellos, que representaban 2.9% del total nacional, vivía el 35.4% de la población total de la república, y se generó 77.4% del VACB total del país.

**PALABRAS CLAVE:** 1. Producción, 2. Concentración industrial, 3. Desarrollo municipal.

## **INTRODUCCIÓN**

Estudiar el municipio es analizar la célula básica de la organización social y económica del país, significa conocer los fuertes contrastes existentes en los niveles de crecimiento y desarrollo por cada entidad federativa; implica evaluar la elevada concentración demográfica, de ingresos y de la producción existente entre unos pocos municipios.

Dichos contrastes han sido el resultado de diversos factores económicos políticos y sociales, los que al conjugarse, han provocado que la gran disponibilidad de recursos naturales con que cuenta el país y las grandes concentraciones humanas que se observan, no coincidan; por lo que los fuertes desajustes regionales y elevada concentración del ingreso y de las actividades industriales entre unos cuantos municipios, han sido el producto de los modelos económicos aplicados. El objetivo del presente ensayo consiste en analizar espacial y económicamente, la participación estatal en lo general, y del municipio en lo particular, en la generación de riqueza a través del sector industrial, hasta medir los niveles de concentración manufacturera que tienen los principales municipios del país.

Conforme a lo anterior el planteamiento del problema parte de la pregunta central siguiente:  
¿Qué tipo de factores históricos, geográficos, económicos, culturales, políticos y demográficos han incidido en la tendencia concentradora de la generación de riqueza y de las actividades productivas entre unos cuantos municipios existentes en el país?

Ante ello la hipótesis de trabajo señala que la enorme concentración de actividades industriales, comerciales y de servicios en unas cuantas ciudades y municipios, no se ha traducido en una mejoría económica para la mayor parte de la población ocupada.

En el sector industrial específicamente se observa una mayor concentración de empresas del giro alimenticio, textil química, automotriz, y electro-electrónica; tanto de capital nacional como extranjero; en los principales municipios del país.

## **LA CIUDAD CAPITALISTA**

El desarrollo del capitalismo contemporáneo no se explica sin el desarrollo de las ciudades, las cuales constituyen por sí mismas, una poderosa fuerza productiva, al concentrar población, capital comercial e industrial, centros educativos donde se generan conocimientos científicos y tecnológicos, áreas administrativas y políticas, además de grandes nodos de comunicaciones y transportes; todo ello como un reflejo del grado de especialización y de centralización que alcanza la ciudad globalizada en el capitalismo contemporáneo a expensas de la desconexión local tanto física como socialmente. (Castells 1999, 438). Ante la menor intervención del Estado en la economía y en los procesos territoriales, y la mayor intervención de las empresas privadas, tanto locales como extranjeras en la conducción de la política económica-urbanística, se produce la transnacionalización del territorio, dejando a la deriva del capital y del mercado, la iniciativa, orientación y planeación del desarrollo urbano-regional, quedándole al Estado únicamente el papel de regulador y facilitador de gestiones político-administrativas, de acuerdo a las características de la política neoliberal. (Ávila 2006, 22)

Las empresas multinacionales y la globalización aceleran las transformaciones productivas y los procesos de desarrollo económico, lo que genera un nuevo sistema territorial en el ámbito global, que deriva en una localización diferenciada y en una economía de archipiélago, porque el sistema urbano y regional adquiere una configuración cada vez más policéntrica, donde las jerarquías regionales y urbanas tienden a reducirse en la medida en que las relaciones y las redes de empresas y ciudades se intensifican como consecuencia de la globalización. (Delgadillo 2008, 33)

El saldo parcial de la política neoliberal ha sido la agudización de la crisis agropecuaria, la degradación ambiental, el rompimiento de las cadenas productivas ante la creciente competencia internacional, la eliminación de los mercados regionales típicos y los cambios de la composición demográfica en su vertiente territorial, entre otros; además de la modernización de algunos puntos fundamentales de la ciudad rentables para el capital, a expensas del abandono del resto de la ciudad.

Sin embargo, muchas de las contradicciones e incongruencias que actualmente muestra la política urbano-regional, sería muy fácil y conformista achacárselos a la globalización transnacional completamente, cuando en realidad los conflictos y desigualdades regionales, han sido producto también de una política urbano-regional local inconclusa y obsoleta que no ha respondido a la dinámica que demanda la economía y sociedad actual. (Lopes 2004, 90)

El resultado es tener simultáneamente, grandes ciudades modernas contra ciudades pobres y rezagadas; así como regiones prósperas y exportadoras, frente a regiones atrasadas y en la pobreza extrema; además de municipios modernos e industrializados, contra municipios poco competitivos y estancados, o bien, municipios con un sistema eficiente en la recaudación de ingresos fiscales, frente a municipios endeudados más dependientes de los recursos presupuestales federales; todo lo anterior, producto de una política urbano-regional

que durante décadas ha promovido el gobierno federal, al concentrar la mayor parte de los recursos presupuestales, en las capitales estatales, o en los municipios que históricamente cuentan con alguna ventaja competitiva: agropecuaria, minera, hidrocarburos, manufacturera, comercial, turística y de servicios.

En el caso de México, es muy conocida la alta dependencia que el municipio guarda con respecto a la entidad y a la federación, sobre todo en materia fiscal, pues a pesar de que el gobierno federal a través de la Ley de Coordinación Fiscal, está obligado a ceder el 1% de la recaudación federal para crear el Fondo de Fomento Municipal; el 20% de la recaudación del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, además del Impuesto Sobre la Renta, así como del Fondo de Extracción de Hidrocarburos y las participaciones federales; la deuda de los estados y municipios creció 24.5%, al pasar de 252 mil millones de pesos (mmdp), a 314 mmdp de 2009 a 2010. (El Economista, 1/ 04/ 2011)

## **CONCENTRACIÓN DEMOGRÁFICA DE LOS MUNICIPIOS**

Entre 1950 y 2010 se observa que el número de municipios han aumentado en el país: en 4.6%, al pasar de 2,351 a 2,461 municipios; no obstante, persiste una tendencia concentradora de municipios en el país, puesto que 51.5% del total de municipios se encuentran en Oaxaca, Puebla, Veracruz, Jalisco y México, en tanto Aguascalientes, Campeche, Quintana Roo, Baja California y Baja California Sur, sólo contienen el 1.5% del total de municipios en el país.

Precisamente en estos últimos es donde se localizan los municipios más extensos del país, como Ensenada en Baja California cuya superficie (51,952 Km<sup>2</sup>) es superior a la superficie total de Quintana Roo, así como al territorio de las 7 entidades más pequeñas del país, o incluso superior al de Costa Rica (50,900 Km<sup>2</sup>); mientras que en Oaxaca y Tlaxcala se localizan los municipios más pequeños del país con una extensión promedio de 7 Km<sup>2</sup>.

En el número de habitantes por municipio también encontramos fuertes contrastes entre los más poblados y los menos poblados, por ejemplo los 5 municipios más poblados del país hasta 2010 eran Iztapalapa, Ecatepec, Guadalajara, Puebla y Tijuana, que concentraron 7.7% de la población nacional; mientras que los 5 municipios menos poblados localizados todos en Oaxaca no sumaban más de mil habitantes en su conjunto.

La densidad de población municipal en el ámbito nacional es otro indicador lleno de contrastes: en el municipio de Nezahualcóyotl, México, encontramos la mayor densidad de población del país, con 17,537 habitantes por Km<sup>2</sup>; seguido por 4 delegaciones políticas del D.F. como Iztacalco, 16,602; Cuauhtémoc 16,575; Iztapalapa 16,029, B. Juárez 14,574 y Chimalhuacán, México con 13,816 habitantes por Km<sup>2</sup>; es decir, todos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM); mientras que en el norte del país, concretamente Chihuahua, Coahuila y Sonora, debido a su gran extensión territorial, se ubicaron los 10 municipios con la menor densidad demográfica del país, con 0.4 habitantes por km<sup>2</sup> en promedio durante 2010.

En lo referente a las tasas de crecimiento de la población se localizaron 7 municipios mexiquenses -destacando Tecámac- como los de mayores tasas de crecimiento (entre 9 y 13.2%), de 1970 a 1990; sin embargo, para el periodo 2000-2010, Tecámac cae al 11° lugar con una tasa de 6.4%, superado por otro municipio mexiquense Chicoloapan quien con 18% se ubicó en el 1<sup>er</sup> lugar; seguido por San Bartolo Coyotepec, Oaxaca 14.8%, Cuautitlán, México 13.3%, García, Nuevo León 12% y Juárez, Nuevo León 10.6%. En contraste con 4 municipios de Oaxaca, 2 de Guerrero, 2 de Puebla, 1 de Nuevo León y 1 de Zacatecas, quienes registraron tasas de crecimiento negativas que oscilaron entre -3.4 y -15.4%.

Hasta 2010 el municipio más poblado en el país fue la delegación de Iztapalapa en el D.F., cuya población total de 1'815,596 representó 20.5% de la población total del D.F.; mientras que Ensenada, Baja California con una extensión de 51,952 Km<sup>2</sup>, resultó ser el municipio

más extenso del país, al representar 74.1% de la superficie total de todo el estado; finalmente, Nezahualcóyotl, México, resultó ser el más densamente poblado del país, al registrar 17,537 habitantes por Km<sup>2</sup>, cifra 26 veces mayor que el promedio estatal de 679 habitantes por Km<sup>2</sup>. (CONAPO-INEGI-SEDESOL, 170)

La mayor proporción municipal respecto al estado se registró en el municipio de Aguascalientes, al alcanzar 67.2% de la población total de todo el estado en 2010; en superficie territorial, nuevamente el municipio de Ensenada, Baja California, resultó ser el de mayor proporción con 74.1% del total del estado; finalmente el municipio de Santa Lucía del Camino, Oaxaca, con una densidad de 5,021 habitantes por Km<sup>2</sup>, superó en más de 122 veces la densidad promedio existente en todo Oaxaca de 41 habitantes por Km<sup>2</sup>.

Al analizar el número de veces en que aparece el mismo municipio en las 3 variables señaladas, destacan los casos de 2 entidades en los que se repite el mismo municipio; el primero ocurre en el estado de Aguascalientes, en donde el municipio del mismo nombre, resultó ser el más poblado de la entidad, al concentrar 67.2% del total estatal, 31.5% de la superficie estatal y alcanzar 3 veces mayor densidad con 677 contra 211 habitantes por km<sup>2</sup>, en todo el estado; el segundo caso se registró en Sinaloa, en donde Culiacán concentró 31% de la población total del estado; 10.7% de la superficie estatal y superó 3 veces la densidad demográfica del estado, al registrar 136 contra 48 habitantes por Km<sup>2</sup>.

## **CONCENTRACIÓN INDUSTRIAL MUNICIPAL**

Considerando que el municipio constituye la célula básica de la organización social, económica y política de nuestro país, además de ser el enclave fundamental del Sistema Nacional de Planeación Democrática, así como la piedra angular del desarrollo regional; resulta conveniente analizar la importancia y participación del municipio en el país por entidad federativa. Para ello incluiremos indicadores sociales y económicos, tales como:

población, densidad, metropolización; además del Valor Agregado Censal Bruto (VACB)<sup>2</sup> y la Producción Bruta Total (PBT),<sup>3</sup> como indicadores censales del nivel de riqueza generada por entidad federativa.

Hasta el 2010 **Aguascalientes** registró una densidad de población de 211 habitantes por Km<sup>2</sup> contra el promedio nacional de 57 habitantes por Km<sup>2</sup>; cuenta con 11 municipios, 3 de los cuales (Aguascalientes, Jesús María y San Francisco de los Romo) integran la Zona Metropolitana de Aguascalientes, cuya población representa 78.7% del total de la entidad. Aguascalientes que generó el 78.8% del VACB estatal en 2009 es líder nacional en el crecimiento de la industria manufacturera, en donde destaca la industria automotriz como la NISSAN y cientos de industrias de autopartes; la industria textil y del vestido donde sobresale Levi Strauss, Industrias Jobar y Teñidos San Juan; y la industria alimenticia con plantas de Nestlé, Bimbo, Alpura y Lala, entre otras.

Históricamente la principal ventaja competitiva de **Baja California** radica en su localización geográfica, al tener frontera común con los E.U., por donde se realiza el 17.4% del total de cruces fronterizos entre ambos países. Cuenta con dos zonas metropolitanas, la de Tijuana y la de Mexicali, las cuales representaron 85.1% de la población total del estado. Así mismo en la generación de riquezas participan solo dos municipios, Mexicali con 36.9% y Tijuana 49.5%, el primero como la capital política y la segunda en la capital económica respectivamente, en donde destaco la prevalencia de la industria automotriz con armadoras como la Toyota y Kenworth; y la industria electrónica con empresas diversas como Cannon, Casio, Panasonic, Hitachi y Sony.

**Baja California Sur** destaca por que su extensión territorial de 73,677 Km<sup>2</sup>, representa 3.7% del nacional; su población de 637,065 habitantes, representa 0.5% y constituye el menos

---

<sup>2</sup> Se refiere al valor que resulta de restar a la producción bruta total, el valor de los insumos totales, es decir, es el valor que se añade a los insumos durante el proceso productivo, hasta convertirse en productos terminados.

<sup>3</sup> Es el valor de los bienes y servicios producidos por las unidades económicas en el año referido.



poblado del territorio nacional; en el rubro económico B.C.S. produce la mayor cantidad de sal y de yeso del país; y cuenta con importantes atractivos turísticos como La Paz, Loreto y Los Cabos. De igual forma se observa una dualidad en la generación de riqueza estatal, en donde La Paz (42.4%) es la capital política y Los Cabos (45.2%) la capital económica; donde se localizan industrias alimenticias como enlatadoras; además de diversas industrias mineras extranjeras que exportan la roca fosfórica.

**Campeche** se ubica como la antepenúltima entidad con menor densidad del país; cuenta únicamente con 11 municipios, 2 de los cuales: Champotón y Carmen, se encuentran ubicados entre los primeros 12 municipios con mayor extensión territorial del país, la entidad destaca por ser el máximo productor de petróleo crudo y gas natural del país, en donde sobresale el municipio de Carmen, al concentrar 98.7% del VACB en 2009.

**Chiapas** cuenta con 118 municipios y se ubica en 6° lugar nacional con el mayor número de municipios, las demarcaciones de Tuxtla Gutiérrez y Chiapa de Corzo forman la Zona Metropolitana de Tuxtla Gutiérrez, la cual representó 13.4% de la población estatal.

En el análisis económico la generación de riqueza se concentró en el municipio de Reforma con 68.3% del VACB estatal, donde se localiza la zona industrial PEMEX, y diversas empresas ligadas a la industria petrolera.

**Chihuahua** cuenta con una extensión territorial de 247,455 Km<sup>2</sup>, que representa 12.6% y lo ubican como la entidad federativa con mayor superficie del país. En la entidad se localizan dos Zonas Metropolitanas: la de Cd. Juárez y la de Chihuahua, esta última integrada por los municipios de Aldama, Aquiles Serdán y Chihuahua; ambas metrópolis concentraron una población que representó 64% de la población estatal. En el análisis económico se registró una dualidad en la generación de riqueza con Cd. Juárez (41.3%) y Chihuahua (44.9%), del VACB, la primera como la capital económica y la otra como la capital política del estado. En

ambos municipios sobresale la industria automotriz, con la planta Ford en Chihuahua y empresas de autopartes en Cd. Juárez; la industria aeroespacial en Chihuahua y la electrónica en Cd. Juárez con plantas de General Electric, Philips, Toshiba y Tyco, entre otros.

**Coahuila** cuenta con 4 zonas metropolitanas: la de Saltillo, integrada por Arteaga, Ramos Arizpe y Saltillo; la de Monclova formada por Castaños, Frontera y Monclova; la de Piedras Negras, compuesta por Nava y Piedras Negras; y finalmente la mayor, la Zona Metropolitana de La Laguna, que comparte con municipios de Durango como Gómez Palacio, Lerdo y Matamoros, además de Torreón; las 4 zonas metropolitanas concentran una población conjunta del 75.1%, respecto al total estatal. En el análisis económico la generación de riqueza fue Tripartita, con la participación de Saltillo (25.6%), Torreón (24.8%) y Ramos Arizpe (19.8%), quienes conjuntamente concentraron el 70.2% del VACB de la entidad en 2009. En Ramos Arizpe sobresalió la industria eléctrica; mientras que en Saltillo y Torreón destaca la industria alimentaria como La moderna, Frito Lay, Modelo y Lala; en los tres municipios resalta la industria automotriz con plantas de Chrysler, Fiat, General Motors y diversas empresas de autopartes.

**Colima** es una de las entidades más pequeñas del país, al constituir 0.6% del territorio nacional; cuenta con 10 municipios y 2 Zonas Metropolitanas: la de Colima (formada por Colima, Comala, Coquimatlán, Cuauhtémoc y Villa de Álvarez) y la de Tecomán (formada por Armería y Tecomán); quienes concentraron 73% de la población estatal. En lo económico destacó Manzanillo y Colima, la primera como la capital económica y la otra como la capital del estado, por concentrar 62.3% del VACB estatal en 2009. En ambos municipios resalta la industria alimentaria con la existencia de enlatadoras de pescados y mariscos; la industria cementera con plantas de Cemex y Apasco; así como la industria siderúrgica con un complejo de Arcelor Mittal.

El **Distrito Federal** cuenta con una extensión territorial de 1,485 Km<sup>2</sup>, representa 0.1% y lo ubican en el 32º lugar con la menor superficie del país; aunque su población de 8'730,170 habitantes, constituye 7.9 del total nacional; desde hace 6 décadas el D.F. forma parte de la ZMVM, integrada también por 59 municipios del Estado de México y 1 del estado de Hidalgo; que conjuntamente representan 18% de la población nacional. En la generación de riqueza participaron cuatro delegaciones: M. Hidalgo (22.6%), Cuauhtémoc (21.8%), B. Juárez (12.6%) y A. Obregón (11.4%); quienes concentraron 68.4% del VACB total en 2009. En las 4 delegaciones destaca la industria alimenticia con plantas de Bimbo, Modelo, Lala, Alpura, Nestlé y diversas refresqueras; la industria de la construcción; además de la industria eléctrica.

**Durango** cuenta con una extensión territorial de 123,451 Km<sup>2</sup>, que representa 6.3% y lo ubican en el 4º lugar con mayor superficie del país; su población de 1'632,860 habitantes, constituye 1.4% del territorio nacional; cuenta con 39 municipios algunos de los cuales Gómez Palacio y Lerdo, integran la Zona Metropolitana de La Laguna, junto con los municipios de Torreón y Matamoros, ubicados en Coahuila, que representan 28.7% del total estatal. En el análisis económico se registra una dualidad en la generación de riqueza, con la participación de Durango (32.8%) y Gómez Palacio (49.7%), la primera como la capital política y la otra como capital económica del estado, ambas concentraron conjuntamente 82.4%, del VACB estatal en 2009. En ambos municipios sobresale la industria alimentaria con plantas de Lala, Sigma Alimentos, Maseca, Barcel y Tyson; la industria textil con firmas como Apperel, Lavtex y Textiles Laguna.

**Guanajuato** cuenta con una extensión de 30,608 Km<sup>2</sup>, que representa 1.6% del territorio nacional, lo conforman 46 municipios; siete de ellos integrantes de las 4 metrópolis que existen en la entidad: la de León, la de San Francisco del Rincón, la de Moroleón-Uriangato y La Piedad-Pénjamo; quienes concentran 34.9% de la población total del estado. En el análisis económico la generación de riqueza fue tripartida, con la participación de León

(30%), Celaya (13.9%) e Irapuato (11.6%), para sumar 55.5% del VACB de todo el estado. En los tres municipios destaco la industria alimentaria con presencia de diversas firmas como: Bimbo, Coca Cola, Alpura, Bachoco, Cambell's y Gamesa; la industria textil destaca en León con plantas de Levis Strauss, Lefarcy Rohcal; mientras que en Irapuato existe una planta de Reebok; la industria del calzado sobresale en León con firmas de Flexi, Tres Hermanos, Blasito, Comando y Ackerman; la industria electrónica tiene presencia en los tres municipios con diversas empresas como Alestra, Mabe, Whirpool y Moulinex, entre otras,; también sobresale la industria automotriz en Leon y Celaya con firmas como: Honda, Moresa, Monroe, Velcon, Bader y Kasai, entre otras.

Históricamente **Guerrero** constituye una de las entidades más importantes del país, al ser la cuna de importantes luchadores sociales y de grandes atractivos naturales y turísticos como Acapulco e Ixtapa-Zihuatanejo. Empero, toda su grandeza histórica contrasta con las condiciones de pobreza socioeconómica de la mayoría de los guerrerenses; el estado cuenta con 79 municipios y una metrópoli, la Zona Metropolitana de Acapulco, cuya población representa 25.5% del total estatal. En lo económico se registró una dualidad en la generación de riqueza con Acapulco (40.6%) y Zihuatanejo (27.5%), quienes sumaron el 68.1% del VACB del total de la entidad. En ambos municipios destaca la industria alimenticia con la presencia de filiales de Lala, Alpura y Sigma Alimentos entre otras.

**Hidalgo** cuenta con una extensión territorial de 20,846 Km<sup>2</sup>, que representa 1.1% del territorio nacional; tiene 84 municipios, de los cuales 15 de ellos integran las 3 zonas metropolitanas existentes en el estado: la de Pachuca, Tula y Tulancingo; que representaron 35.8% de la población del estado; sin olvidar que el municipio de Tizayuca forma parte también de la ZMVM desde 1990. En la generación de riqueza la participación fue tripartida, con Atitalaquia (15.4%), Ixmiquilpan (16.1%) y Pachuca (14.5%); quienes en conjunto concentraron 46% del VACB del estado en 2009. En Ixmiquilapan destaca la industria textil; mientras que en Atitalaquia y Pachuca sobresale la industria alimentaria con la presencia de

Bimbo, Argill, Sigma Alimentos, Industrias Ragasa; la industria cementera en Atitalaquia con las plantas de Cemex y Cooperativa Cruz Azul.

**Jalisco** tiene una extensión territorial de 78,599 Km<sup>2</sup>, que representa 4% y lo ubican en el 7° lugar con mayor superficie del país; la entidad cuenta con 125 municipios, 2 de los cuales (Guadalajara y Zapopan), se encuentran entre los 20 municipios más poblados del país, los cuales forman parte de las 3 zonas metropolitanas existentes en la entidad: Guadalajara, Puerto Vallarta y Ocotlán, que involucran a 11 municipios, mismos que concentraron 58.8% de la población total del estado. Se registró una dualidad económica en la generación de riqueza, con Guadalajara (39.5%) y Zapopan (24.8%); para sumar 64.3% del total del VACB estatal en 2009. Ambos municipios congregan industria tradicional como la zapatera con diversas empresas como: Andrea, Reebok, Calzatek y Sanshoes; la industria alimenticia con plantas de Bimbo, Lala, Alpura, Modelo, La Costeña, Hershey's, Ibarra, Agave Tequilana y Alcoholera de Zapopan; la industria del caucho y látex con la empresa Firestone, Globos Carnaval, Globos El Mexicano; pero también ha crecido la industria electrónica con diversas firmas como; IBM, HP, Intel, Zonda, Motorola, Kodak, LG, Samsung, Sony, Whirpool, Nokia, Delly Oracle; la industria metal-mecánica con grupo Villamex, Grupo Empac, Grupo Quival, Jarvis, Grupo Janfrex, entre otros; la industria cementera con plantas de Cemex, Apasco, Cruz Azul y Cementos de Occidente; la industria automotriz con la presencia de múltiples industrias de autopartes como: Eaton Corporation, Webb de México, Causamex, Jabil Circuit, Rockwell Automotive, Siemens, entre otras

El **Estado de México** constituye una de las entidades federativas más importantes del país, debido a su privilegiada localización geográfica, su gran concentración demográfica y su valiosa contribución económica; además de su peso político, biodiversidad natural y cultural, así como su enorme legado histórico. Hasta el 2010, fue la entidad más poblada del país con más de 15 millones de habitantes, lo cual significaba 13.5% de la población total de la república. Su cercanía al D.F. y su propia dinámica económica-social, la han convertido en

una entidad con un alto crecimiento demográfico y gran movilidad migratoria, de donde salieron 300,042 y llegaron 416,778 personas en 2005, con un saldo positivo de 116,736 habitantes en ese año, tendencia que ha mantenido desde hace 60 años. En la entidad se localizan la Zona Metropolitana de Toluca y la mayor parte de la Zona Metropolitana del Valle de México, las cuales involucran a 71 municipios que representan 85.2% de la población total del estado.

En la generación de riqueza participaron cuatro municipios: Ecatepec (10%), Naucalpan (10.44%), Tlanepantla (11.4%) y Toluca (21.5%); quienes sumaron 53.3% del VACB total del estado en 2009. En Toluca tiene presencia la industria automotriz con diversas plantas como: Daimler, Chrysler, Fiat, Ford, General Motors, Mercedes Benz, Navistar, Nissan Renault y Volvo, entre otras: la industria de alimentos está presente en los 4 municipios señalados con firmas de Lala, Bimbo, Barcel, Alpura, Nestlé, La Moderna, Cuauhtémoc-Moctezuma, Minsa, Coca Cola, Macma, Jumex y La Costeña; así como la industria química con Química Apollo, Henkel, Cryoinfra, P&G, La Corona, Comex, Philips,, Jonhson & Jonhson y Blanqueadores Nacionales.

**Michoacán** cuenta con una extensión territorial de 58,643 Km<sup>2</sup>, que representa 3% del territorio nacional; el estado cuenta con 113 municipios; algunos de ellos forman parte de las 3 zonas metropolitanas existentes en la entidad: la de Morelia, Zamora-Jacona y la que comparte con Guanajuato La Piedad-Pénjamo, cuya población conjunta es de 26.6% del total estatal. En el análisis económico se registró una dualidad en la generación de riqueza con Morelia (30.9%) como la capital política y Lázaro Cárdenas (31.4%) como la capital económica; quienes sumaron 62.3% del VACB estatal en el año 2009. La industria alimenticia tiene presencia en ambos municipios con empresas como: Sigma Alimentos, Coca Cola y Grupo Modelo; la industria siderúrgica es clave en Lázaro Cárdenas con Arcelor Mittal y en Morelia con la firma U.S. Precius Metal; además de la industria papelera en Morelia con la empresa Kimberly Clark de México.

**Morelos** cuenta con una extensión territorial de 4,893 Km<sup>2</sup>, que representa 0.2% y lo ubican en el antepenúltimo lugar con la menor superficie del país; cuenta con 33 municipios; 13 de ellos integrantes de las 2 zonas metropolitanas: la de Cuernavaca que se integra de 7 municipios y la de Cuautla que la forman 6 municipios, cuya población conjunta es de 73.6% del total estatal. Morelos se distingue por tener un clima cálido y una gran oferta de balnearios, que le permite atraer miles de turistas nacionales y extranjeros, para lo cual aprovecha su cercanía con respecto a la Ciudad de México por la vía terrestre, que solo implica 85 Km hasta Cuernavaca. En la generación de riqueza se registró una dualidad económica con Cuernavaca (29.4%) y Jiutepec (37.4%), quienes sumaron conjuntamente 66.8% del VACB de la entidad en 2009.

La base manufacturera de Cuernavaca es la industria alimentaria con la empresa Sigma Alimentos; y la industria automotriz con firmas como Renault y Firestone; al igual que en Jiutepec en donde se encuentra la empresa Nissan y Beru.

**Nayarit** tiene una extensión de 27,815 Km<sup>2</sup>, que representa 1.4% de la superficie total del país; cuenta con 20 municipios, 2 de los cuales integran la Zona Metropolitana de Tepic, conformada por los municipios de Xalisco y Tepic, además del municipio de Bahía de Balderas que integra la Zona Metropolitana de PuertoVallarta, quienes concentraron 51% de la población estatal. La mayor parte de la generación de riqueza estatal se concentró en Tepic (68.2%) del VACB en 2009; en donde también sobresale la industria alimentaria con la firma de Sigma Alimentos y la industria tabacalera con la empresa La Moderna.

**Nuevo León** cuenta con una extensión territorial de 64,220 Km<sup>2</sup>, que representa 3.3% de la superficie total del país; la integran 51 municipios, uno de los cuales, Monterrey, se encuentra entre los 6 municipios más poblados del país, al concentrar 1'130,960 habitantes, que representa 24.4% del total estatal. En la entidad se localiza la Zona Metropolitana de Monterrey (ZMM), la 3ª más grande del país, misma que se compone por 12 municipios que

representan 84% de la población total de la entidad. Su localización privilegiada es una ventaja competitiva, que le ha permitido una mayor integración económica con el sur de los E.U., en especial con Texas. (Villarreal, p. 534)

En la generación de riqueza se produjo una dualidad económica con los municipios Monterrey (46%) y Apodaca (10.8%), quienes produjeron el 56.8% del VACB total en el estado. Monterrey es la cuna y sede de múltiples firmas nacionales que se han convertido en transnacionales como Cemex o alimenticias como Sigma Alimentos, Cervecería Cuauhtémoc Moctezuma, Coca Cola, además de El Globo, Bimbo y Grupo Lala; industrias químicas como Mexichem, Comex, Cydsa y Celanese; pero sobre todo la industria automotriz con diversas firmas como Freightliner, International Navistar-Ford, John Deere, Mercedes Benz, Mitsubishi, Toyota, Trailers de MTY, Caterpillar, Goodyear, Nemak, Delphi, Metalsa, Gonher y Pioner, entre otras. Mientras que en Apodaca predomina la industria electrónica con la firma Prolec GE; y la industria aeroespacial con la empresa Embraer.

**Oaxaca** tiene una extensión de 93,793 Km<sup>2</sup>, que representa 4.8% de la superficie total del país; cuenta con el mayor número de municipios del país con 570, de los cuales 11 se encuentran entre los 20 más pequeños del país, y otros 18 ayuntamientos se encuentran entre los 20 municipios menos poblados del país; en la entidad existen 2 metrópolis: la de Oaxaca (con 20 municipios) y la de Tehuantepec (con 3 municipios); ambas representan 24.1% de la población total estatal. La mayor generación de riqueza es tripartita al concentrarse en Oaxaca (28%); Salina Cruz (21.7%) y Tuxtepec (14.3%); quienes produjeron el 64% del VACB de la entidad en 2009. En los tres municipios sobresale la industria alimentaria que integran diversas empresas nacionales.

**Puebla** cuenta con una extensión de 34,290 Km<sup>2</sup>, que representa 1.8% de la superficie total del país; tiene 217 municipios, de los cuales, la ciudad de Puebla se encuentra entre los siete más poblados del país, al concentrar 1'539,859 habitantes, que representan 26.7% del



total estatal. La entidad tiene 2 metrópolis: la de Puebla (con 18 municipios), y la de Tehuacán (integrada por 2 municipios); cuya población representó 38.4% de la población estatal en 2010. En la generación de riqueza se registró una dualidad económica con Puebla (15.8%) y Cuautlancingo (26.2%), la primera como capital política y la segunda como la capital económica de la entidad, quienes concentraron el 42% del VACB del total estatal en 2009. Cuautlancingo destaca por ser la sede de la firma alemana Volkswagen, mientras que en Puebla se asientan cientos de empresas de autopartes Benteler, Federal Mogul, Luk, Hannifin, Siemens, SKF, Tenneco, Textron, entre otras; también destaca la industria alimentaria con la presencia de Sigma Alimentos en el primero, Bimbo, y las galletas Cuétara en el segundo. Además en Puebla resalta la industria metal-mecánica y la industria textil con diversas empresas micro y pequeñas.

**Querétaro** tiene una extensión de 11,684 Km<sup>2</sup>, que representa 0.6% de la superficie total del país; cuenta con 18 municipios, de los cuales, Querétaro concentra 43.8% de toda la población del estado, y que junto a los de Corregidora, Huimilpan y el Marqués, integran la Zona Metropolitana de Querétaro, cuya población representa 60% del total estatal. La mayor generación de la riqueza se concentró en el municipio de Querétaro con (58.9%) del VACB de la entidad en 2009. Existe una gran diversidad de industrias, desde la automotriz con varias firmas de autopartes como Luk, Forjas Spicer, Grammer, HI-Lex, K.S.B., Kostal, Rockwell, y Tremec, entre otras; la industria eléctrica donde destacan; Valeo Sylvania, Siemens, Bticino, Mabe, Samsung Electronics Digital Appliances y Elica; entre otras; la industria aeroespacial con Bombardier, Grupo Safran y Aernnova, ITP México, Eurocopter; la industria alimentaria con Lala, Alpura, Pilgrims Pride, Clemente Jaques y Kellogg's; la industria textil con Reebok y Nike; la industria química con la presencia de Comex.

**Quintana Roo** cuenta con una extensión de 42,361 Km<sup>2</sup>, que representa 2.2% de la superficie nacional; cuenta con 8 municipios, 2 de los cuales integran la única zona metropolitana del estado, donde participan Benito Juárez (Cancún) e Isla Mujeres, quienes

concentran 51.1% de la población total estatal. La mayor generación de la riqueza se concentró en la ciudad turística de Cancún, perteneciente a Benito Juárez, con el 52.7% del VACB del estado, en donde sobresale la industria alimentaria con empresas como Sigma Alimentos y Lyncott.

**San Luis Potosí** tiene una extensión de 60,983 Km<sup>2</sup>, que representa 3.1% de la superficie total del país, cuenta con 58 municipios, en cuyo territorio se localizan 2 metrópolis; la de San Luis Potosí; integrada por San Luis Potosí y Soledad; y la de Río Verde, formada por Ciudad Fernández y Río Verde; ambas concentraron 45.5% de la población total estatal. Una de las mayores ventajas competitivas de S.L.P., es su localización estratégica que le permite servir de enlace entre los estados del norte y centro del país, además de colindar con 8 entidades federativas. La mayor generación de riqueza se concentró en la ciudad de San Luis Potosí, con el 74.2% del VACB del estado en 2009; en donde destaca la industria automotriz con diversas firmas como: General Motors, Cummins, Diesel, Mercedes Benz, Scania y decenas de empresas de autopartes; la industria electrónica con plantas de Daewoo, General Electric, Mabe-Sanyo, Fischer y SEL, entre otras; la industria aeroespacial con GKN, Hitchiner Manufacturn Company de México, Tighitco; la industria alimentaria con firmas de Bimbo, Ricolino, Grupo Modelo y Herdez.

**Sinaloa** cuenta con una extensión de 57,377 Km<sup>2</sup>, que representa 2.9% de la superficie nacional; cuenta con 18 municipios; su extensión territorial es casi 39 veces mayor que la del D.F., a la postre, el más pequeño del país. La generación de riqueza fue tripartita con Culiacán (47%), Mazatlán (20.7%) y Ahome (18.1%), el primero por ser la capital política, el segundo por ser la capital turística y el tercero como la capital agrícola; que generaron la mayor riqueza de la entidad con 85.8% del VACB estatal en 2009. En la entidad destaca la industria alimenticia en Culiacán con la empresa Sigma Alimentos, mientras que en Mazatlán se localizan plantas del Grupo Modelo, Bimbo, Lala y Enlatadora de Sardinias

Pacífico, entre otras; la industria automotriz tiene presencia en Culiacán con la firma Sumimoto; además de la industria metal mecánica con la empresa Arcelor Mittal.

**Sonora** tiene una extensión de 179,503 Km<sup>2</sup>, que representa 9.2% de la superficie total del país; la entidad cuenta con 72 municipios; la zona metropolitana de Empalme y Guaymas, representa 7.6% de la población estatal. En la generación de riqueza se registró una dualidad económica con Hermosillo (43%) y Cajeme (10.8%) quienes concentraron el 53.8% del VACB de toda la entidad. En Hermosillo destaca la industria automotriz con la planta Ford y varias empresas de autopartes; la industria metal-mecánica con firmas como AMP, ANG, BASF, Arcelor Mittal; la industria espacial con la presencia de Bombardier, Grupo Safran, Aernnova, Letecoere y Latelec; la industria cementera con plantas de Cemex y Holcim Apasco; la industria alimentaria con Bimbo y Herdez; y la industria electrónica con Tyco Electronics.

**Tabasco** cuenta con una extensión de 24,738 Km<sup>2</sup>, que representa 1.3% de la superficie nacional; cuenta con 17 municipios; existe la Zona Metropolitana de Villahermosa formada por los municipios de Centro y Nacajuca, representa 33.7% de la población estatal.

En la generación de riqueza la participación fue tripartita, con Paraíso (58.2%), Cárdenas (21.7%) y Centro (12.7%), quienes concentraron el 92.5% del VACB de todo el estado en 2009. En los tres municipios señalados destaca la industria alimentaria con la presencia del Grupo industrial Maya, Grupo industrial Avaco, Grupo Industrial Supremo, Comincar, Sigma Alimentos, Bimbo, Coca Cola y Pepsico; adicionalmente en el municipio Centro existen plantas de Cemex y de Apasco.

**Tamaulipas** tiene una extensión de 80,175 Km<sup>2</sup>, que representa 4.1% de la superficie total del país; cuenta con 43 municipios; existen 4 zonas metropolitanas que representan 70.5% de la población total del estado, a saber: la de Tampico formada por Altamira, Ciudad

Madero y Tampico, la cual significó 21.6% de la población del estado; seguida por la de Reynosa-Río Bravo con 22.1%; la de Matamoros 15% y la de Nuevo Laredo, 11.7% del total estatal. En la generación de riqueza la participación fue tripartita, con Reynosa (49.8%), Matamoros (10.5%) y Altamira (10.4%) quienes generaron conjuntamente 70.7% del VACB de la entidad. La industria automotriz destaca en Reynosa con plantas de autopartes como Alpine, Ammex Products, BBB Industries, Bronco Electrics, Delphi, Eaton; en Matamoros se localiza la General Motors, Delco, Uniroyal Chemical, Valeo Sylvania; en Altamira se encuentran plantas de Mitsubishi y Uniroyal Chemical, la industria electrónica sobresale en Reynosa con fábricas de Ametek, Bissel, Black and Decker, Emerson Electric, Maersk Medical, Matsushita, Nokia y Whirlpool, entre otras; mientras que en Matamoros se localizan AT&T, Delco, Dupont, Kemet, Parker Hannifin, Philips, Oster Sunbeam y Zenit. En Altamira se asienta la industria química con firmas de Polioles, Mexichem, Biofilu, Dynasol, Sabic, Flex Americas, BASF, Cryoinfra, GE plastics, Indelpro, Negromex y Nhumo Uniroyal Chemical,

**Tlaxcala** cuenta con una extensión de 3,991 Km<sup>2</sup>, que representa 0.2% de la superficie nacional; cuenta con 60 municipios; existen 2 zonas metropolitanas en la entidad, la de Puebla-Tlaxcala, y la de Tlaxcala-Apizaco, las cuales involucran a 39 municipios, que representan 71.6% de la población total estatal. La generación de riqueza fue tripartita, con la participación de Tlaxcala (21.8%), Tetla (14.7%) y Apizaco (10.4%), quienes concentraron el 46.9% del VACB del total estatal. La industria automotriz es la que tiene mayor presencia en Tlaxcala con diversas empresas como Arcomex, Condumex, Delphi, Forjas Spicer, Grammer Automotive y Keiper, entre otras, la industria alimentaria cuenta con firmas como Lala, Coca Cola y Sigma Alimentos; mientras que la industria química se localiza en Apizaco con la empresa P&G.

**Veracruz** tiene una extensión de 71,820 Km<sup>2</sup>, que representa 3.7% de la superficie total del país; cuenta con 212 municipios; existen 9 zonas metropolitanas en la entidad que

involucran a 45 municipios que representan 47.4% de la población estatal: la de Veracruz integrada por 4 municipios; la de Xalapa (por 7 municipios); la de Poza Rica (por 5 municipios); la de Orizaba (por 11 municipios); la de Minatitlán (por 6 municipios); la de Coatzacoalcos (por 3 municipios); la de Córdoba (por 4 municipios), la de Acayucan formada por 3 municipios y la de Tampico correspondiente a Veracruz integrada por 2 municipios.

En la generación de riqueza participaron cuatro municipios: Coatzacoalcos (23.6%), Veracruz (17.1%), Boca del Río (12.3%) y Poza Rica (12.2%), quienes concentraron el 65.2% del VACB del estado en 2009. En la Ciudad de Coatzacoalcos se localiza la industria alimentaria con Sigma Alimentos; la industria química con Celanese; y la industria cementera con una planta de Cemex; mientras que en Veracruz encontramos la industria automotriz con Siemens, Eaton Corporation y Avon Rubber; la industria metal-mecánica con Bredero Shaw, Cooper Cameron, Grand Prideco, HydriL, Metalyzinc, Schumberger, entre otras; la industria alimentaria con plantas de Bimbo, Coca cola, Maseca, Herdez y Nestlé; mientras que en Boca del Río se ubica la planta siderúrgica TAMSA.

**Yucatán** cuenta con una extensión de 39,612 Km<sup>2</sup>, que representa 2% de la superficie nacional; tiene 106 municipios y una zona metropolitana que representa 49.7% de la población estatal, integrada por 5 municipios, encabezados por Mérida, Conkal, Kanasín, Uxú y Umán. En el análisis económico destaca la ciudad de Mérida como la que mayor riqueza generó en la entidad, con 75.8%, del VACB estatal en 2009. En Mérida destaca la industria textil con firmas de Reebok, Textiles de Yucatán, Fabra México, Nike Mérida, Grupo Lena, Anchor Graphic, Osh Kosh B'Gosh, entre otras; la industria electrónica con plantas de Airsystem, DDulton, Falco Electronics, Grupo Infra, Kenwood, Meritronics y Reytek, la industria alimentarias con factorías de Bimbo, Barcel, Sigma Alimentos, La Moderna, Grupo Maseca, Kraft, Pepsico y Sara Lee, entre otras.

**Zacatecas** tiene una extensión de 75,539 Km<sup>2</sup>, que representa el 3.9% de la superficie total del país, cuenta con 58 municipios y una zona metropolitana formada por los municipios de Zacatecas y Guadalupe, la cual representó 20% de la población estatal. En la generación de riqueza se registró una dualidad económica con Fresnillo (32.6%) y Calera (24.9%), quienes concentraron el 57.5% del VACB total de la entidad. La industria eléctrica tiene presencia en Fresnillo con Delphi Cableados y Entrada de Group de México; y en Calera con Jonhson Electric Group México y Grupo Modelo; la industria aeroespacial se encuentra en Calera con la planta de Triumph Group-Mexico.

## **CONCLUSIONES**

Históricamente se han presentado altos niveles de concentración económica, tanto a nivel nacional y estatal, de tal forma que la generación de riqueza estatal, se concentra en unos cuantos municipios, en donde casi siempre se encuentra indistintamente la capital del estado, acompañado de unos cuantos municipios más, fenómeno que aparece como una tendencia natural, producto de la inercia generada por la concentración económica, pero que sin embargo, responde a los efectos de un modelo de desarrollo que ha concentrado las obras de infraestructura y de equipamiento colectivo en unas cuantas ciudades a expensas del atraso y abandono del resto de las comunidades urbanas y rurales.

La participación económica de los municipios fue evaluada con base en el análisis de su estructura económica industrial extractiva y manufacturera, para conocer su contribución en la generación de la riqueza estatal, apoyada por el parámetro censal del VACB, partiendo del criterio de solo considerar a aquellos municipios cuya contribución económica fuera significativa, superior al 10% del VACB.

Del total de entidades del país, se registró la predominancia de un solo municipio en la generación de riqueza en 8 estados: Aguascalientes, Campeche, Chiapas, Nayarit, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí y Yucatán; en los cuales su participación osciló entre 52.7% y 99.6% del VACB estatal.

Cabe agregar que en cinco de las ocho entidades señaladas, el municipio que mayor valor generaba correspondía a la capital del estado y en tres de ellos no correspondía a la capital estatal.

**Los municipios de mayor peso económico en México,  
 2009**

Entidades	Municipios	Valor agregado censal bruto (VACB) (%)	Producción bruta total (PBT) (%)
Aguascalientes	Aguascalientes	78.8	81
Baja California	Mexicali (36.9%) y Tijuana (49.5%)	86.4	91.5
Baja California Sur	La Paz (42.4%) y Los Cabos (45.2%)	87.6	86.6
Campeche	Carmen (98.7%).	98.7	97.6
Chiapas	Reforma (68.3%)	68.3	76.7
Chihuahua	Ciudad Juárez (41.3%) y Chihuahua (44.9%)	86.2	85.2
Coahuila	Saltillo (25.6%), Ramos Arizpe (19.8%) y Torreón (24.8%)	70.2	74.3
Colima	Colima (50.7%) y Manzanillo (22.6%)	73.3	76.5
Distrito Federal	A. Obregón (11.4%), B. Juárez (12.6%), Cuauhtémoc (21.8%) y Miguel Hidalgo (22.6%)	68.4	65.2
Durango	Durango (32.8%) y Gómez Palacio (49.7%)	82.4	87.3
Guanajuato	Celaya (13.9%), Irapuato (11.6%) y León (30%).	55.5	78
Guerrero	Acapulco (40.6%) y Zihuatanejo (27.5%)	68.1	83.7
Hidalgo	Atitalaquia (15.4%), Ixmiquilpan (16.1%) y Pachuca (14.5%)	46	84.6
Jalisco	Guadalajara (39.5%) y Zapopan (24.8%)	64.3	68.7
Estado de México	Ecatepec (10 %), Naucalpan (10.4%) Tlalnepantla (11.4%) y Toluca (21.5%)	53.3	76.8
Michoacán	Morelia (30.9%) y Lázaro Cárdenas (31.4%)	62.3	76.9
Morelos	Ayala (5.5%), Cuernavaca (29.4%), y Jiutepec (37.4%)	66.8	76.4
Nayarit	Tepic	68.2	66.1
Nuevo León	Apodaca (10.8%) y Monterrey (46%)	56.8	81.7
Oaxaca	Oaxaca (28%), Salina Cruz (21.7%) y San Juan Bautista (14.3%)	64	85.7
Puebla	Cuautlancingo (26.2%) y Puebla (15.8%)	42	72.2
Querétaro	Querétaro	58.9	56.8
Quintana Roo	Benito Juárez	52.7	55.9
San Luis Potosí	San Luis Potosí	74.2	79.5
Sinaloa	Ahome (18.1%) , Culiacán (47%) y Mazatlán (20.7%)	85.8	87.7
Sonora	Cajeme (10.8%) y Hermosillo (43%)	53.8	65.4
Tabasco	Centro (12.7%), Cárdenas (21.7%) y Paraíso (58.2%)	92.5	85.7
Tamaulipas	Altamira (10.4%) , Matamoros (10.5%) y Reynosa (49.8%).	70.7	72.7
Tlaxcala	Apizaco (10.4%), Calpulalpan (3.8%), Tetla (14.7%) y Tlaxcala (21.8%).	46.9	84.1
Veracruz	Boca del Río (12.3%) , Coatzacoalcos (23.6%), Poza Rica (12.2%) y Veracruz (17.1%)	65.2	80.7
Yucatán	Mérida	75.8	75.6
Zacatecas	Calera (24.9%) y Fresnillo (32.6%)	57.5	67.7
<b>Nacional</b>	<b>72 municipios</b>	<b>68.18</b>	<b>77.3</b>

n.d. No disponible.

Fuente: Elaboración propia con base en: INEGI, Anuarios Estadísticos Estatales, México, 2010.

La predominancia de dos municipios en la concentración del VACB, se registró en 13 entidades federativas: Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Colima, Durango, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Puebla, Sonora y Zacatecas; en donde la generación conjunta osciló entre 42% y 87.6% del total en el estado.

Asimismo se observó que en uno de los dos municipios se localizaba la capital del estado en 11 entidades y solo en dos casos no correspondía a la capital.

Una mayor dispersión productiva se registró en 8 estados, en donde figuraron tres municipios en Coahuila, Guanajuato, Hidalgo, Oaxaca, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Tabasco; en donde su participación productiva conjunta osciló entre 46% y 92.5% del VACB que generaron estos estados. Además, se dedujo que en seis de estas entidades, uno de esos municipios era la capital estatal y solo en dos entidades, ninguno de los tres municipios, seleccionado era la capital de la entidad. Finalmente solo se presentó el caso de la participación de cuatro municipios, en la generación de riqueza en tres estados: Distrito Federal, Estado de México y Veracruz; quienes concentraron entre el 53.3% y 58.4% del VACB del total de la entidad. Cabe agregar que en dos de estos estados apareciera la capital del estado entre los municipios seleccionados y solo en el otro no. En general se observa que de las 32 entidades estudiadas, en una cuarta parte de ellas, es decir, en 8 estados, no figuraba la capital estatal entre los municipios concentradores del VACB; mientras que en las 24 entidades restantes si figuraba la capital del estado entre los municipios estudiados. El índice de concentración económica municipal (ICEM) nos permitió conocer el nivel de concentración económica que prevalece en los estados, desde el nivel muy bajo, en donde 16 municipios generaron entre el 42% y el 53% del VACB total del estado; el nivel bajo, donde se ubicaron 19 municipios, al oscilar su contribución entre 54% y 65% del VACB del valor total de la entidad. Seguido por el nivel medio donde se registraron 21 municipios, quienes contribuyeron desde 66% hasta 77% del VACB de todo el estado. Mientras que el nivel alto se manifestó en 12 municipios, con un registro que osciló entre 78% y 88% del



VACB del total de la entidad. Finalmente la concentración muy alta se produjo en 4 municipios, quienes generaron entre 89% y 100% del VACB del total estatal.

Del total de 72 municipios seleccionados, se deduce que el 29.6% de ellos mostraron un nivel de concentración media: 26.3% registraron un nivel bajo; 22.1% arrojaron un nivel muy bajo; 16.6% se ubicaron en un nivel alto; y solo 5.5% del total de municipios se colocó en nivel muy alto; cuando el promedio de la muestra seleccionada registró 71%.

**Índice de Concentración Económica Municipal**

Nivel de concentración	Porcentaje respecto al VACB <sup>17</sup>	Número de municipios
Muy baja	42 ≤ VACB ≤ 53	16
Baja	54 ≤ VACB ≤ 65	19
Media	66 ≤ VACB ≤ 77	21
Alta	78 ≤ VACB ≤ 88	12
Muy alta	89 ≤ VACB ≤ 100	4
<b>Total</b>	<b>Promedio VACB 71</b>	<b>72</b>

<sup>17</sup> Los intervalos propuestos, son a criterio del autor. Se parte del criterio de que el 50 o menos por ciento sería lo “deseable”; y más del 50% demuestra una tendencia hacia la concentración, pero a partir del 60, se fortalece una mayor polarización, que es lo que se pretende constatar en este trabajo.

Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro anterior.

El resultado de tener grandes ciudades modernas contra ciudades pobres; así como regiones prósperas y exportadoras, frente a regiones atrasadas y en la pobreza extrema; además de municipios modernos e industrializados, contra municipios poco competitivos y estancados; son producto de factores históricos, políticos, económicos y sociales, además de una política urbano-regional que ha concentrado mayores porcentajes de recursos fiscales, en las capitales estatales, o en los municipios que históricamente cuentan con alguna ventaja competitiva. Del grupo de municipios seleccionados, destacan por mostrar una mayor diversificación industrial los siguientes; Zapopan, San Luís Potosí, Aguascalientes, Querétaro, León, Guadalajara, Toluca, Ramos Arizpe y Hermosillo; quienes tuvieron una participación entre 6 y 11 de las 11 ramas industriales. Analizando por rama industrial, encontramos que la industria de alimentos, bebidas y tabaco, es la que mayor número de establecimientos presenta en 61 delos 72 municipios estudiados,; seguidos por la industria automotriz quien tiene presencia en 31 municipios; la industria cementera se localiza en 24 municipios ; la industria electrónica se ubica en 16 municipios; mientras que la

industria textil y la química se presentaron en 15 municipios. Enfocado por tipo de bien, destaca una mayor presencia de la industrias que fabrican bienes de consumo final, formada por la de alimentos, bebidas y tabaco; cuero y calzado; textil y del vestido; quienes tienen presencia en 78 municipios; mientras que las industrias que laboran bienes de consumo duradero; integradas por la industria mueblera y la automotriz, se ubicaron en 34 municipios. Enseguida localizamos a las industrias que fabrican bienes intermedios, que agrupa a la industria cementera, eléctrica, electrónica, minería, petróleo y gas, plástico, caucho y látex, química y siderúrgica; quienes tuvieron presencia en 89 municipios. Finalmente se ubicaron las industrias que elaboran bienes de capital, como la metal-mecánica y la aeroespacial, quienes se localizaron en 19 municipios. Si se analiza el papel del capital extranjero, tanto en el crecimiento como en la concentración industrial destaca su mayor presencia en la industria automotriz, metal-mecánica, electrónica, aeroespacial y siderúrgica una menor participación en la industria alimenticia, minería, cementera, eléctrica, papelera, química, plástico, caucho y látex; una mínima presencia en la industria textil, mueblera, cuero y calzado, construcción y la petrolera. En síntesis, existe una fuerte concentración en la generación de riqueza entre unos cuantos municipios del país, puesto que no todos están en condiciones de contribuir productivamente, ya sea por la escasez de recursos naturales potencialmente explotables, o a la falta de inversiones productivas, infraestructura, mano de obra especializada; además de la fuerte centralización política en la toma de decisiones, tanto en el ámbito federal y estatal, sin olvidar el saldo de una política económica que durante décadas ha favorecido a una actividad y a un territorio sobre los demás; lo cual ha arrojado un saldo contrastante en lo económico y en lo territorial, puesto que de 2,461 municipios que existían en todo el país hasta el 2010, sólo en 72 de ellos, que representaban 2.9% del total nacional, vivía el 35.4% de la población total de la república, y se generó 77.4% del VACB total del país. Es importante que el papel de Estado se fortalezca en materia de desarrollo regional y urbano, a través de políticas que coadyuven a fortalecer actividades propias de los municipios “castigados” y sirvan como retención de la

población, a fin de que pueda dar cabida a un mejor desarrollo, más balanceado, en donde se pueda incorporar a más municipios en los beneficios del crecimiento económico.

## BIBLIOGRAFÍA

**Ávila José Luis.** (2006). La era neoliberal, en Enrique Semo, “Historia Económica de México”, UNAM-Océano, México.

**Bassols Batalla, Ángel.** (1977). “Formación de regiones económicas de México”, Trillas. México.

**Castells Manuel.** (1999). “La era de la información”, Siglo XXI, Vol. I. México.

**CONAPO-INEGI-SEDESOL.** (2007). “Delimitación de las zonas metropolitanas de México, 2005”. México.

**Corona Rentería, Alfonso.** (1978). La planeación del desarrollo regional, en “Bases para la planeación económica y social en México”, Siglo XXI. México.

**Delgadillo Macías, Javier, et al.** (2008). “Política territorial en México. Hacia un modelo de desarrollo basado en el territorio”. Ed. UNAM-Plaza y Valdés. México.

**INEGI,** (2007). Anuarios Estadísticos Estatales, México,

**INEGI,** (2011) XIII Censo General de Población y Vivienda 2010, México.

**Linares Zarco, Jaime,** (2012). “Geografía Económica del Municipio en México”, en proceso de publicación. México.

**López de Souza, Marcelo.** (2004). Río de Janeiro: una metrópoli fragmentada, en Aguilar Adrián Guillermo, et al., “Procesos metropolitanos y grandes ciudades. Dinámicas recientes en México y otros países”, Ed. UNAM-CONACYT-M.A. Porrúa. México.

**Villarreal Diana,** (1998). Proceso de reestructuración industrial y efectos en el área metropolitana de Monterrey, Nuevo León, México, en Carlos A. De Mattos, et al, “Globalización y Territorio. Impactos y Perspectivas”, Chile: FCE.

## PÁGINAS ELECTRÓNICAS

El Economista.mx. <http://eleconomista.com.mx/sistema-financiero>. (1 de abril 2011).