

LA ECONOMIA Y TRANSPORTE EN PUERTO ANGEL, OAXACA: ¿EL SUR TAMBIÉN EXISTE?¹

Juan N. Ojeda²

Luz Del Carmen Rodríguez

Marcela Pinacho

1. La caracterización de Puerto Ángel en el marco de la idea de economía-mundo

Este trabajo plantea la siguiente pregunta: ¿cuáles son los elementos que condicionan la inserción o articulación de un puerto a las redes globales de transportación de mercancías, cuando el puerto está localizado en un país periférico o semiperiférico, como México?

La cuestión trata, en otras palabras, de estudiar tanto a los puertos que están logrando insertarse en las dinámicas de la globalización (denominados “puertos ganadores”), parafraseando a Benko y Lipietz), como a los puertos que parecen quedar excluidos y, en este sentido, pierden con la dinámica de crecimiento y de actividad económicas, en su entorno regional inmediato. Este es el caso de Puerto Ángel, ciudad- puerto de la región de la Costa Chica de Oaxaca, ubicado en el Sur de México y denominado anecdóticamente “Puerto Ángel”, porque en la historia a un pirata que la descubrió “se le apareció un ángel”, en estos territorios y frente al mar.

Se considera que Puerto Ángel es un puerto “perdedor”, no solo por no movilizar carga desde 1965, ya que exportaba sacos de café por el puerto (ver foto No 1), si no porque como ciudad-puerto, se mantiene rezagada y viviendo exclusivamente de la actividad pesquera y del comercio minorista, que siempre es pequeño en mercado tan reducidos como los que representa el puerto.

El declive de la pesca es explicada por la depredación de los “recursos comunes” (son recursos que no tienen propietario alguno y son utilizados por todos) que mantiene a la ciudad y a sus habitantes en postración, y muy alejados del desarrollo, en esta primera década del Siglo XXI. Por supuesto, que esta aseveración se explica también al considerar los niveles de ingreso, los aspectos de alimentación y nutrición y teniendo en cuenta la falta de servicios urbanos(en algunos casos: falta agua, de luz de desagüe y de una vivienda decorosa).La carencia de empleos, como problema grave, exige que los hombres estén esperanzados, casi exclusivamente de la pesca y las mujeres, apoyando la estrategia de sobrevivencia familiar viviendo del comercio o de actividades de carácter doméstico, que no

¹ Proyecto PROMEP.

² Profesor de tiempo completo del UMAR, campus Puerto Ángel. Dirección: Ciudad Universitaria, Puerto Ángel, Oaxaca, teléfono 01 958 584 3057 Extensión 112. Email: inkal@angel.umar.mx

exigen una preparación educativa y que se resumen en general, en bajas remuneraciones para toda la familia.

Esta problemática es preocupante, porque en el mundo globalizado actual, es obligatorio, a nivel de políticas sociales, elevar el nivel de vida de los ciudadanos, que habitan los distintos municipios del país y porque debe ser una prioridad gubernamental acabar con la pobreza, uno de los problemas globales no resuelto de las relaciones internacionales. No es posible que una ciudad pequeña y con recursos turísticos, pesqueros y marítimos, como Puerto Ángel, se mantenga históricamente estancada y con niveles de indigencia, similares a las situaciones de postración, típica de pueblos olvidados de lugares excluidos, como los de África y de algunos asentamientos humanos de América Latina, sabiendo que México ocupa el doceavo lugar como una de las economías más grandes del mundo. Podría parafrasearse que este lugar es un “puerto de pobres” siendo “rico” en recursos naturales, discrepando de esta manera con los enfoques más actuales del Banco Mundial.

¿Qué puede hacer el Estado para mejorar la situación económica de los habitantes de Puerto Ángel?,

¿Cómo la educación puede ayudar a elevar el nivel de desarrollo económico del lugar?,
¿qué rol cumple la capacitación de la fuerza de trabajo, que puede convertir la baja competitividad del lugar, en aumentos de la misma, con un ciclo de mejores empleos permanentes y decentes como lo definiría la OIT?

¿Qué papel cumplirían los empresarios nativos y extranjeros, que deberían estar motivados en invertir en el puerto en las pequeñas empresas, en factorías, en hoteles, en el turismo y en la pesca, siguiendo desarrollos y modelos que siguen en este campo, países como Chile o Australia?

Es cierto como dice Mario Benedetti que “el Sur también existe” y por tanto, la población de esos lugares, que geográficamente están excluidos, deberán elevar su nivel de vida y alcanzar satisfactores de vivienda y consumo, propios de toda familia de medianos ingresos de México que vive bien.

La ponencia apunta no solo a diagnosticar los problemas que pueden ser conocidos del Sureste, sino a encontrar alternativas de desarrollo de mediano y largo plazo, que enrumben a la ciudad-puerto al crecimiento, partiendo de las potencialidades que tiene el mismo, por ejemplo, en el campo del turismo, que se viene reactivando con el par Zipolite (playa nudista) y con Puerto Escondido (caracterizado por sus playas, propias para el surf) y conocida su cercanía con un polo de mayor dinámica, como Huatulco. En este contexto, se ubica la discusión respecto a la caracterización del puerto.

Bajo el esquema de los “puertos perdidos”, estos son caracterizados en un país semiindustrializado, de la semiperiferia global, que se inserta en la economía-mundo

(concepción Wallersteniana), en condición desigual y subordinada ante un país centro (Estados Unidos, por ejemplo).

Desde esta perspectiva, tanto Wallerstein como Braudel, consideran que en la “economía-mundo”, existen países dependientes y ligados a un país central, que domina y hegemoniza las relaciones económicas, con países periféricos y semiperiféricos.

Para Fernand Braudel (1994:86-87) la distinción entre economía mundial y economía-mundo es clave. Por economía mundial entiende la economía del mundo tomada en su totalidad, el “mercado de todo el universo”, como lo planteaba Sismondi. Por “economía-mundo”, término tomado de la palabra alemana “Weltwirtschaft”, dice Braudel, se entiende la economía de solo una parte del planeta, en la medida en que éste forma un todo económico. Para este mismo autor, un ejemplo de economía-mundo en el Siglo XVI fue el Mediterráneo, ya que constituía: “un mundo en sí”.

Braudel define una economía mundo a partir de una triple realidad (1994:87-89):

- ocupa un espacio geográfico determinado, posee por tanto unos límites que la explican y que varían, aunque con cierta lentitud. Hay indicios forzosamente, de vez en cuando aunque a largos intervalos, unas rupturas.

- una economía-mundo acepta siempre un polo, un centro representado por una ciudad dominante, antiguamente una ciudad-estado y hoy en día una capital, entendiéndose por tal una capital económica (Nueva York y no Washington, en los Estados Unidos). Por lo demás, pueden existir, incluso de forma prolongada, dos centros simultáneos en una misma economía-mundo: Roma y Alejandría en tiempos de la guerra de 1378-1382, Londres y Ámsterdam en el Siglo XVIII, antes de la eliminación definitiva de Holanda. Uno de los dos centros acaba siempre por ser eliminado. En 1929, el centro del mundo pasó de este modo, con un poco de indecisión pero sin ambigüedad, de Londres a Nueva York.

Toda economía-mundo se divide en zonas sucesivas. El corazón, es decir la región que se extiende en torno al centro: las Provincias Unidas (pero no todas las Provincias Unidas) cuando Ámsterdam domina el mundo en el Siglo XVII, Inglaterra (pero no toda Inglaterra) cuando Londres, a partir de los años 1780, suplantó definitivamente a Ámsterdam. Vienen después las zonas intermedias, alrededor del pivote central.

Finalmente, ciertas zonas marginadas muy amplias que, dentro de la división del trabajo, que caracterizan a la economía-mundo, son zonas subordinadas y dependientes, más que participantes. En estas zonas periféricas, la vida de los hombres evoca a menudo el purgatorio, cuando no el infierno, y la situación geográfica es, claramente una razón suficiente para ello (Braudel, 1994:89).

En el mismo sentido, Octavio Ianni (2006:14) considera que: “la idea de economías-mundo surge en ese horizonte, ante los desafíos de las actividades, producciones y transacciones que ocurren tanto entre las naciones como por encima de ellas, y más allá de ellas, pero

siempre involucrándolas en configuraciones más abarcadoras". "Cuando el investigador combina la mirada del historiador y la del geógrafo, se revelan configuraciones y movimientos de la realidad social que trascienden el feudo, la provincia y la nación, así como trascienden la isla, el archipiélago y el continente, atravesando mares y océanos".

"El concepto de economía-mundo está presente en los estudios de Braudel y de Wallerstein, precisamente investigadores que combinan muy bien la mirada del historiador y del geógrafo". "Es verdad que Wallerstein prefiere la noción de "sistema-mundo", en tanto que Braudel la de "economía-mundo", pero ambos trazan la geografía y la historia con base en la primacía de lo económico, en la idea de que la historia se constituye en un conjunto, o sucesión, de sistemas económicos mundiales". "Mundiales en el sentido de que trascienden la localidad y la provincia, el feudo y la ciudad, la nación y la nacionalidad, creando y recreando fronteras, así como fragmentándolas o disolviéndolas". "Ello leen las configuraciones de la historia y la geografía como una sucesión, un conjunto, de economías-mundo". "Describen atenta y minuciosamente los hechos, las actividades, los intercambios, los mercados, las producciones, las innovaciones, las tecnificaciones, las diversidades, las desigualdades, las tensiones y los conflictos".

Por eso Ianni (2006:14) remarca en que tanto Wallerstein como Braudel: "entienden de inmediato la ascensión y la decadencia de economías-mundo". "Muestran cómo Venecia, Holanda, Inglaterra, Francia, Alemania, Estados Unidos, Japón y otros países o ciudades, cada uno en su tiempo y lugar, polarizan configuraciones y movimientos mundiales". "Permiten releer el mercantilismo, el colonialismo, el imperialismo, el bloque económico, la geoeconomía y la geopolítica en términos de economías-mundo". "Reescriben la historia del capitalismo, como en el caso de Wallerstein, o la historia universal, como en Braudel, de acuerdo con la idea de economía-mundo".

En esa línea de análisis, la caracterización de puerto Ángel exige ubicar a la ciudad-puerto en el contexto regional y limitado tanto a periferias como al centro, entendiendo por este último varios centros: uno de ellos Oaxaca la capital del Estado, uno segundo la ciudad de México y uno tercero, ya en el lado internacional, ciudades claves para el comercio internacional de Estados Unidos como Nueva York en el Atlántico o Los Ángeles en el Pacífico. Son las carreteras 170 o 200 del Sur de México las que vinculan el puerto con ciudades como Huatulco, Puerto Escondido, Zipolite y el puerto de Salina Cruz, a través de toda la Costa Chica y de cara al Pacífico.

Por el lado comercial, es necesario considerar que el comercio interno de bienes se realiza con la ciudad de San Pedro Pochutla, que es la cabecera municipal, pudiéndose probar que las familias de puerto Ángel compran generalmente en la ciudad antes indicada. Por tanto, la demanda de bienes y servicios viene de este centro con población de 38,000 habitantes. En contraste, el puerto concentra poca población aproximadamente 2,440 habitantes para 2005

y abastece a San Pedro Pochutla de pescado fresco. Además, la presencia de playas en Puerto Ángel y Zipolite garantiza también una economía de servicios turísticos que el propio puerto tiene y que toma en cuenta a los habitantes de los lugares vecinos y a turistas nacionales y extranjeros, que en las temporadas de vacaciones vienen al puerto y hacen uso de las instalaciones que la ciudad tiene especialmente de hoteles de dos y tres estrellas. De esta manera, la caracterización de Puerto Ángel, en la costa chica del Sur de Oaxaca, demanda descubrir los hilos que este tiene con la economía nacional e internacional, partiendo de que en general en el Estado hace falta empleos, lo que lleva a que gran parte de la población activa migre a Estados Unidos. De esta forma, se fortalece una hipótesis que resalta el rol de la mujer en el puerto, ya que contribuye con varias actividades, especialmente de comercio a mantener a la familia, mientras que el varón de la casa se concentra, casi exclusivamente, en actividades pesqueras, que son estacionales y poco productivas.

Otra discusión pertinente es probar si, en contraste al planteamiento anterior, Puerto Ángel aparece excluido de la economía mundial. Si esto fuera cierto significaría que tanto el Estado, como a las empresas les preocupa poco el desarrollo de Puerto Ángel y por lo tanto van a realizar el mínimo esfuerzo para desarrollarlo, pese a que se sabe que en la Costa Chica, existe una zona de turismo, recreo y recursos pesqueros que pueden aportar decididamente, bajo la óptica de Carlota Pérez, al medio ambiente y a asegurar la riqueza natural que mantienen en sus paisajes, en sus territorios y en sus playas, frente al Pacífico, que demostrarían las potencialidades antes señaladas.

La exclusión en este caso, debe entenderse como estar fuera de los circuitos comerciales y de progreso técnico, por lo que el goteo y los frutos de la sociedad moderna no se canalizan a la población. Manuel Castells (noviembre 1999:162) señala la dinámica de la exclusión en la nueva economía global, poniendo el caso del África:

“En general, la lógica sistémica de la nueva economía global, no otorga papel a la mayoría de la población africana en la nueva división internacional del trabajo”. “La mayor parte de los productos primarios son inútiles o de bajo precio, los mercados son demasiado restringidos y la inversión, demasiado arriesgada, la mano de obra no posee la preparación suficiente, la infraestructura de comunicaciones y telecomunicaciones es claramente inadecuada, la política resulta demasiado impredecible y las burocracias gubernamentales son ineficientemente corruptas”.

Para ampliar el análisis debe señalarse que la definición más completa de exclusión social es presentada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en un trabajo de Jordi Estivil (2003:17,19-20) de la siguiente forma:

“La exclusión social puede ser entendida como una acumulación de procesos concluyentes sin rupturas sucesivas que, arrancando del corazón de la economía, la política y la sociedad

van alejando e inferiorizando a personas, grupos, comunidades y territorios con respecto a los centros de poder, los recursos, los valores dominantes (pp.19-20)” No hay que olvidar que la noción de exclusión surge y se nutre de la exclusión económica (J. Estivil, p.17). “La exclusión no es un concepto de la teoría económica (p.17)” A pesar de las ambigüedades de la noción de exclusión, esta es complementaria de la pobreza, facilita una mejor comprensión de la inseguridad de ingresos del mundo desarrollado y las desigualdades de oportunidades de los países en vías de desarrollo, focalizan la atención en el papel de los actores sociales y de las instituciones en los procesos de inclusión, permiten una aplicación al nivel micro de las relaciones individuales, familiares y comunitarias, revelando la importancia de los contextos locales, y al nivel macro aporta una nueva visión de la globalización y de la creciente vulnerabilidad de grupos específicos de la población y de áreas territoriales (Jordi Estivill.OIT,p.34).

¿Qué diferencia la exclusión de la pobreza?

Como aparece en el recuadro I-1, adjunto la pobreza se diferencia de la exclusión en varios sentidos. En general, el término pobreza parte de la economía tradicional y se ha considerado como carencia de medios, mientras que la categoría de exclusión es nueva y permite ser más utilizada en el campo político, siendo asimilada fácilmente por los grupos sociales y considerada como causa y resultado. De esta manera y considerando las nociones del recuadro, podría decirse que la población de Puerto ángel está excluida de muchos circuitos económicos y sociales que llevan a la modernidad.

Recuadro I-1 Diferencias entre exclusión y pobreza

Uso de la noción de pobreza	Ventajas del uso de la categoría de exclusión
<p>-Ha sido referente histórico de las actitudes y medidas más caritativas e individualizantes.</p> <p>-Ha sido contemplada, a menudo, solo como carencia de medios y se le ha limitado al campo económico y más en concreto al de los ingresos</p> <p>-Se le ha querido dar un carácter coyuntural, pasajero, al mismo tiempo que definitorio de una situación inamovible.</p> <p>-Se ha rechazado porque remitía por un lado a un pasado que se creía superado, a una presencia que importuna y no se quería admitir su persistencia.</p> <p>-Su contrario es riqueza y ello remite a la dificultad de acometer su distribución;</p>	<p>-Tenía el valor de su novedad y podía aparecer como una innovación conceptual y terminológica y permitía relanzar un debate que parecía relativamente estancado.</p> <p>-Se quería superar nociones como de privación, miseria, penuria, que evocaban rápidamente el sufrimiento y el malestar de los que se encuentran sometidos a ellas.</p> <p>-Permitía hacer una reinterpretación acudiendo más claramente a las características estructurales, pluridimensional y dinámica.</p> <p>-Era más explicativa del nuevo panorama surgido con las consecuencias de la crisis de los setenta y de la conciencia de la necesidad de incorporar conceptos como periferia, fractura, estigmatización, etc.</p>

<p>-Su visibilidad entraña en contradicción con los discursos mediáticos, con determinados principios constitucionales, con visiones optimistas sobre las consecuencias ineludiblemente positivas del desarrollo económico,</p> <p>-Su cuantificación, sujeta a debates metodológicos, permite más identificar que comprender, más gestionar que transformar y cuando alcanza volúmenes cuantiosos desanima a los responsables políticos y hace emerger el escepticismo frente a cualquier actuación que resume bien la frase: “siempre ha habido pobres y siempre los habrá”.</p>	<p>-Daba una idea más precisa del proceso. La exclusión es a la vez causa y resultado. Frente a la fotografía de la pobreza se mostraba la película de la exclusión.</p> <p>-Su polivalencia y fluidez permitían, por un lado constituirse como una respuesta a la necesidad de tener en cuenta su dimensión política y, por el otro, era más aceptable para sus gestores.</p> <p>-Tenía menos carga estigmatizante que el de pobreza y por lo tanto también era más aceptable para la opinión pública y para los propios afectados.</p> <p>-Su contrario es inclusión y en este sentido permite evacuar, hasta cierto punto, la cuestión de la desigualdad, palabras antónimas, como inserción, incorporación, integración, también han ayudado a extender la noción de exclusión.</p> <p>-Las dificultades de su cuantificación y operacionalización permiten hablar de ella, sin comprometerse demasiado.</p> <p>-No parece tener mucho sentido luchar contra la riqueza, en todo caso, si, contra una determinada distribución, mientras que luchar contra la exclusión o por una sociedad inclusiva no genera especiales temores. Políticamente puede ser aceptable por un amplio espectro de opciones políticas.</p> <p>-Todo el mundo puede identificarse con esta noción, en la medida en que es obvio que siempre está excluido de algo, de alguien.</p>
--	---

Fuente: Jordi Estivill.OIT, 2003, pp.21-22.

En este tenor de ideas los indicadores del PNUD y del INEGI que se presentan más adelante, comprobarían las carencias que tiene Puerto Ángel, en el marco de la economía mundial, registrando los aspectos históricos que condicionan su atraso, los efectos que trajo la apertura comercial, la decadencia de la pesca en el puerto y la relativa influencia de un turismo receptivo, que buscando recreación y playa, reactivarían pasajeramente a esta ciudad y puerto.

2. La perspectiva regional y el enfoque geográfico, bajo una concepción multidisciplinaria

La revisión del estado en el arte en el campo de la economía, la geografía, y el desarrollo regional, demuestra la presencia de algunos enfoques económicos, de visiones regionales e interpretaciones de carácter histórico. Específicamente hay aportes de autores como los de: Wallerstein, Braudel, y Milton Santos, entre los principales. Además, y siguiendo las sugerencias de Paul Krugman, se busca en el trabajo revalorar el enfoque geográfico, que tanto el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), como de los Investigadores del Colegio de México y de la UNAM, vienen desarrollando para estudiar el comercio internacional, la geografía de México y el desarrollo urbano y regional, registrado luego de los fenómenos de la globalización y apertura comercial, aplicados como políticas en todo el territorio desde 1982 inclusive.

En estos análisis un papel clave cumplen las empresas que son globales, discutiéndose la importancia que cumplen los distritos industriales, como centros de acumulación importantes de la economía capitalista.

Desde el lado de los autores, existe insatisfacción por las limitaciones que tiene el paradigma neoliberal aplicado masivamente en todo el orbe(enfoque neoclásico), por lo que desde el lado de la escuela francesa y española se proponen paradigmas alternativos, que responden a visiones nuevas y actualizadas de los problemas del desarrollo regional. También desde el lado de la CEPAL, se registran trabajos sobre las políticas públicas y los aspectos de la privatización latinoamericana, demostrando que el cambio de los modelos públicos a modelos privados, ha sido una política temporal que presenta costos y beneficios, que finalmente castigaron al desarrollo regional, considerando bajo este término la definición amplia de Sergio Boiser.

En un trabajo de Edgar Moncayo (Bogotá, octubre 2003:5-7) se estudia el enfoque que el denomina de perspectiva económica distinguiendo tres visiones: la nueva geografía económica (NGE), el enfoque de acumulación flexible o postfordismo: y el denominado de competitividad regional.

La NGE plantea “que el crecimiento de la economía en una determinada localización, obedece a una lógica de causación circular, en la que los rendimientos crecientes a escala y los encadenamientos hacia atrás y hacia delante de las empresas, conducen a una aglomeración de actividades que se auto refuerzan progresivamente”. En el campo del comercio internacional, que para Krugman es un caso especial de geografía económica, también operan los mecanismos circulares de aglomeración y ello explica las configuraciones centro-periferia que caracterizan los intercambios comerciales”.

En el enfoque de acumulación flexible, y siguiendo a Piore y Sabel, se sostiene que el régimen de producción fordista-caracterizado por la producción en masa rígidamente

estructurada-estaba siendo reemplazada por un régimen basado en la acumulación flexible (posfordista), cuya forma espacial sería el distrito o sistema local de pequeñas empresas. De acuerdo con este enfoque interactúan tres dimensiones: estructura industrial (intensiva en pymes), instituciones y cultura local (capital social) y organización interna de las firmas". Por su parte, la concepción de competitividad regional aplicado a escala nacional, surgió a mediados de los años ochenta en los Estados Unidos, como una cuestión centrada en el vínculo entre el avance económico de los países y su participación en los mercados internacionales. Siguiendo a Bendesky se deduce que la competitividad es un asunto de orden regional o local. Así para captar empíricamente las capacidades competitivas de las regiones de un país, se han diseñado diversas metodologías y elaborado un gran número de ejercicios aplicados. Se usa la técnica del benchmarking que consiste en la evaluación comparativa del desempeño económico de unas regiones entre sí, mediante la utilización de algunos criterios. Dentro de los factores utilizados en el benchmarking se considera: la estructura sectorial de la economía, el grado de internacionalización, la calidad del gobierno y de la gerencia privada, la dotación de infraestructura, la eficiencia del sistema financiero, la ciencia y la tecnología; y el capital humano (Edgar Moncayo, octubre 2003:23-25).

En ese contexto, el trabajo a desarrollar tendría componentes teóricos asociados al campo regional, toca el marco económico y considera los aspectos del transporte, aplicado a la experiencia de Puerto Ángel, en Oaxaca y su zona de influencia. Se considera que el hinterland de Puerto Ángel, lo componen tanto la ciudad de Pochutla de carácter comercial y de servicios, como la zona turística de Zipolite, a este ámbito se le añade el polo turístico de Huatulco y los puertos vecinos de Puerto Escondido y el puerto de Salina Cruz, este último caracterizado por ser un puerto petrolero y con infraestructura con condiciones para desarrollar un mayor manejo de carga contenerizada. No obstante este último planteamiento, algunos investigadores señalan que el puerto de Salina Cruz sigue siendo un enclave petrolero que no despegó en carga contenerizada.

El estudio, a realizar en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, de la Universidad del Mar, confrontaría en general dos paradigmas, uno de carácter neoliberal, como reflejo de las políticas de apertura aplicados en todos los territorios de México y otra propuesta diferente, que busca encontrar los problemas de estas políticas y estudiar alternativas que contengan el ingrediente de sustentabilidad y orden ambiental. Lo anterior, demuestra los aspectos negativos que trae la aplicación de políticas uniformes y ortodoxas en las ciudades intermedias y pequeñas de México.

Con diagnósticos certeros y bajo estudios integrales, puede encontrarse la solución de una ecuación que formule un balance entre los intereses económicos per se y los intereses sociales y ambientales, que generalmente no se equilibran, perjudicando en el mediano y largo plazo a los pobres urbanos y rurales de estas ciudades, y lo que es más grave,

afectando los territorios en los que vamos a vivir en el largo plazo. No estamos de acuerdo con Keynes cuando dijo: “en el largo plazo todos estaremos muertos”.

En general, el estudio de la nueva geografía económica mexicana y de los efectos que estos nuevos patrones traen en el territorio, tiene dos concepciones en análisis que constituyen el marco del estudio: una visión general del desarrollo (regional), bajo las características de Sergio Boiser, confrontado en las teorías actuales vigentes; y una especificidad vinculada a aspectos que tocan las redes y los nodos y que toma elementos de autores como: Castells, como Veltz, como Benko y Lipietz y que utilizan información e investigación de la CEPAL, especialmente cuando se refieren a análisis latinoamericanos de casos de interés, en las distintas ciudades y metrópolis latinoamericanas.

En suma, no existe un paradigma integral y satisfactorio, que ayude a realizar el análisis para el trabajo de investigación a realizar, explicado porque la realidad rebasa a la teoría y esta se encuentran rezagada demostrada por el atraso de la ciudad-puerto y respecto a los cambios que se produce en el mundo real, de los negocios, de los territorios y de las políticas.

Debido a ello se utiliza un enfoque multidisciplinario, en donde se observa el problema a la luz de las distintas concepciones, y se enriquece el análisis utilizando las categorías de los nuevos autores que estudian el tema de ciudades, regiones y territorios desde una perspectiva estructural y sistémica. Se considera que las ciudades intermedias y pequeñas pertenecen a regiones que se ven afectadas por factores endógenos y exógenos, especialmente cuando el centro de acumulación aparece ligada a la visión de economía-mundo.

Los conceptos de ganador y perdedor aplicado al territorio y a una nueva geografía económica y a las ciudades-puertos

Una nueva geografía regional trae ciudades y regiones que “ganan” y ciudades que “pierden”, por lo que el estudio busca desarrollar los conceptos de: ganador y perdedor³, aplicado al caso de las ciudades y regiones de México.

Se trata de probar la existencia de ciudades ganadoras y perdedoras en la actual etapa de globalización (mundialización) y de apertura comercial, elaborando una tipología en el marco de una nueva geografía económica, que permita diferenciar a las ciudades que “ganan” de los municipios y lugares que “pierden”.

No solo se trata de estratificar y diferenciar dichas ciudades, sino encontrar las causas que explican por qué ganan y pierden, a la luz de la competencia entre las regiones de un país y

³ Existe una crítica al concepto que dice: “Buscar el éxito, el triunfo y condenar al que fracasa sin atenuantes, se ha trasladado como ley a toda nuestra cultura neoliberal y el concepto binario de ganador y perdedor cubre todo el espectro político y social”. Ver para mayor crítica: www.findelmundo.com.ar/mpaksc/texto.)

en el marco de la competencia que se produce en el comercio internacional, que busca ciudades baratas, competitividad en las mismas y distancias y transportes baratos entre el origen y el destino del proceso de exportación e importación.

Es prudente al respecto citar a Zaki Laidi (1997:16.) cuando afirma:

“La competencia entre territorios se desarrolla en varios niveles: entre grandes regiones del mundo, entre naciones, entre espacios infranacionales y entre empresas. Esto es lo que, en el dominio económico, se llama atraktividad. Habría atracción de Asia porque su potencial de crecimiento es mayor que el de África; se preferiría Inglaterra sobre Francia porque su infraestructura es más abundante y moderna”. “Esta exacerbación de la competencia entre territorios tiene efectos evidentes de polarización económica y social. “Se puede comprobar casi por doquier en el mundo una tendencia de la globalización a polarizar los espacios ya polarizados”.

David Romo y Guillermo Abdel (Comercio Exterior, marzo 2005:205) se preguntan también: las regiones compiten entre sí. “Ellos afirman que es posible responder que sí”. “Las regiones compiten por empresas que buscan una ubicación, así como por individuos talentosos en busca de empleo” “Según autores como Charles y Benneworth el debate crucial con respecto a la competitividad regional gira en torno a la relación entre la competitividad de las compañías y la repercusión que esta tiene en la competitividad de los territorios relacionados con estas, ya sea mediante su propiedad o su ubicación” (D. Romo y G. Abdel, op. cit).

Similarmente Manuel Mindreau (CIES-CIUP, Lima, 15 de diciembre de 2001: 7) afirma citando a Jacob Viner:

“En todo caso, la cuestión fundamental consiste en dirimir si la concentración de flujos económicos y la coordinación de políticas exteriores de distintos estados puede derivar de las llamadas “fuerzas naturales” (proximidad geográfica, complementariedad y convergencia económica, comercio intra-industrias, etc.) o bien de políticas gubernamentales formuladas sobre la base de intereses comunes y la creación de nuevas identidades”

El tema como tal es relevante y se incorpora en distintas disciplinas como: la economía, la geografía, el desarrollo regional y de las relaciones internacionales, que se producen entre los países (país centro y país periférico; país centro, país semiperiférico y país periférico; o país desarrollo y país en desarrollo; este último es productor especialmente de materias primas o commodities)⁴.

El proyecto contempla no solo quedarse en el diagnóstico y en la medición sino, busca a partir de los resultados conseguidos, elaborar una estrategia de carácter territorial y de

⁴ De acuerdo a los autores se proponen las distintas clasificaciones y enfoques. Para los Cepalinos existe país centro y país periférico: para Braudel y Wallarstein existen países centros, países semiperiféricos y países periféricos; mientras que Castells critica estas propuestas. En todo caso, que lo que se busca estudiar son los puertos de países dependientes y que realizan su comercio internacional desigual con los países desarrollados.

negocios que derive en una propuesta de desarrollo, para buscar el despegue de las ciudades y municipios que precisamente estarían excluidos de la competencia internacional. Se considera ciudades pobres y con precariedad urbana, típicas de nuestros países latinoamericanos y que recuerdan los antiguos enclaves de materias primas, caracterizados por producir y exportar: cobre, oro, plata, zinc, y petróleo, pescado, henequén y otros, que poco dejaron a las ciudades en donde se reubicaron dichas empresas extractivas.

Recordemos que tradicionalmente para geógrafos, economistas e historiadores se considera que (Pierre Veltz, 1999:54):

“El territorio esta fuertemente jerarquizado, la jerarquía se refleja sobre todo en macrodiferencias, entre entidades nacionales, regionales, y urbanas, y es gradual y continua” “Centros y periferias se diferencian claramente: se oponen sosteniéndose mutuamente: según los casos, el centro vive de las ganancias obtenidas en la periferia, y la periferia de la redistribución de las riquezas del centro; y por último ,el mundo está organizado en función de las distancias: las relaciones económicas o sociales son tanto más intensas cuanto menor es la distancia”.

En las tendencias actuales el mismo autor Pierre Veltz afirma que esta concepción ha cambiado. “Ahora el territorio es a la vez más homogéneo a gran escala y más fraccionado a pequeña escala”. Además, “las jerarquías parecen cada vez menos graduales y continuas”. “En tercer orden, considera que el esquema centro-periferia ha pasado de moda con relaciones geográficas y sociales asimétricas”. “Ahora la periferia alimenta al centro tanto en el propio sentido de la palabra como en sentido figurado, y se beneficia de las recaídas del centro o bien los procesos coexisten (Pierre Veltz, 1999: 56). De allí justifica que: “la separación Norte-Sur, es cada vez menos pertinente”. “Aparecen núcleos intensos de desarrollo en el antiguo Sur, a la vez que la miseria y la exclusión reaparecen en el corazón de las zonas más avanzadas del Norte”. Por último, concluye Pierre Veltz de que a escala nacional, las macrodiferencias entre regiones encubren, como ya se ha señalado, desigualdades locales considerables (Pierre Veltz, 1999; 57).

Bajo este razonamiento, Veltz considera la desaparición progresiva, pero rápida, del mundo bien organizado por la proximidad y la distancia geométrica. Afirma: “en un universo de transportes lentos y costosos, este tipo de orden es evidente: las relaciones sociales o económicas de primer orden son siempre las relaciones de proximidad los espacios están claramente escalonados e incluidos unos en otros como bien lo muestra Braudel (Pierre Veltz, 1999: 58). “Los grandes centros tienen precisamente como función el articular los espacios de proximidad y los mundos lejanos, construyendo y explorando esas enormes diferencias de potencial que constituyen su riqueza y su capacidad de dominación (Pierre Veltz, 1999: 58). Finalmente, a partir de estos análisis el autor citado propone: “el territorio

de redes versus el territorio de zonas”, que tiene aplicación a los puertos y en las ciudades-puertos.

Desde otro ángulo de análisis, la intención de estudiar a las empresas en ciudades intermedias y metrópolis busca encontrar si estas son perdedoras y si vienen ligadas a la necesidad de buscar primero convertirlas en ganadoras y en segundo orden, lograr que estos centro de negocios, se conviertan en detonantes para el desarrollo regional, ya que se observa que las ciudades cercanas a zonas costeras en muchos casos se encuentran marginadas y atrasadas, estando los habitantes de estos lugares en condiciones de pobreza o extrema pobreza o como dirían otros autores excluidos económica y socialmente, como es el caso de muchos pobladores del Norte, Centro y Sur de México.

Se apunta a buscar un desarrollo con equidad en los procesos económicos y sociales actuales, ya que como lo plantean algunos autores no se presenta los naturales procesos de convergencia que arguye la escuela neoclásica, sino más bien procesos de divergencia, en donde pocos grupos económicos y sociales (burocracia estatal algunas familias, empresas, y sindicatos) son favorecidos con el crecimiento y con el desarrollo regional que consiguen las empresas, que son denominadas exitosas o ganadoras en el capitalismo global que se vive y que se encuentran instaladas y focalizadas en algunos lugares del territorio, buscando el excedente económico, natural en los procesos capitalistas, como bien lo apuntó anteriormente Veltz.

En el caso de México el problema debe estudiarse en el contexto de los países periféricos, subdesarrollados, atrasados o dependientes, considerando como modelo lo que sucede en ciudades latinoamericanas, bajo el criterio de poseer en general estructuras económicas y sociales similares, y estar pasando un proceso de globalización y apertura comercial que se expresa en la reducción acelerada de los aranceles de importación, que facilita la entrada de mercancías (importaciones) del país foráneo (generalmente proveniente del país centro o desarrollado) .

Es decir, nos interesa estudiar los casos de las regiones y ciudades latinoamericanas, buscando aspectos comunes e interpretativos que permitan compararlos con la experiencia de las regiones y ciudades pobres del Sur de México.

Pueden utilizarse con criterio pedagógico los datos de las ciudades globales y de municipios atrasados del mundo desarrollado, que en este caso ayudan a entender el tema del caso de Puerto Ángel.

Respecto a la experiencia de México en el periodo 1982-2008, podría demostrar una tipología de ciudades ganadoras y perdedoras, mediante un conjunto de indicadores que privilegian el desarrollo regional y el territorio, bajo una perspectiva sistémica y comparativa y con indicadores de carácter macroeconómico, como son los considerados por Iván Silva Lira, en un documento de la CEPAL.

Bajo este análisis es bueno realizar la siguiente pregunta:

¿Cuando se utiliza la categoría de ganador se consideran las ganancias, las ventas, los empleos generados la ampliación de mercados conseguidos, la competitividad alcanzada o el impacto social que tendría una empresa ganadora aliviando y mejorando la situación económica de los habitantes, en donde se ubica la empresa o puerto?

En general, el uso del concepto ganador o perdedor, aplicado a los negocios y en la economía tradicional es de común uso en autores como Porter, Mankiv, Samuelson, en general pensadores que se ubican en la escuela neoclásica. Pero también últimamente autores (como Benko y Lipietz, por ejemplo) que provienen de la escuela regulacionista francesa utilizan esta categoría para hablar de los distritos industriales que hacen ricas a muchas regiones de los países desarrollados. En contraste, a partir de los estudios que mostraban atrasos en regiones industriales europeas se comenzó a utilizar el concepto de regiones “perdedoras”, paradigma que se ha puesto de moda en los estudios de la CEPAL, de algunos autores mexicanos y de otros investigadores latinoamericanos.

En todo caso, debe advertirse que el uso del concepto de “ganador” o “perdedor” (principalmente desde la perspectiva económica, no social) es arbitrario y mercadológico, generalizándose sin tener en cuenta los indicadores que lo sustentan. De allí por qué puede ser poco científico usarlo sin tener claro el concepto y lo peligroso que significaría extrapolarlo sin entender sus fundamentos, contextos económicos y sociales, períodos de tiempo en que se inscriben y sugerir políticas alternativas que no aclaran el uso del concepto y que puede llevar a los diagnósticos equivocados realizados es clave en este tenor de ideas no olvidar los que plantean: Iván Silva (2003:20), Anne-Laure Szary (1997:22) y Sergio Boisier (1998:5-69).

En el primer caso dice Iván Silva:

“En realidad, esta clasificación (de territorios dinámicos y con alto PIB per cápita de potencialmente ganadores) persigue, en primera instancia, tratar de buscar interpretaciones a lo que está pasando en términos regionales en los distintos países, y en este sentido este esquema de análisis probablemente abrirá una serie de preguntas para las cuales será necesario procesar otra información si se pretende dar una respuesta acertada. Se habla de regiones “potencialmente ganadoras” ya que por la dinámica, misma de los acontecimientos económicos ser ganador hoy en día no significa, necesariamente serlo mañana; esa es una situación que para mantenerla requiere de políticas y actitudes muy proactivas frente al proceso de internacionalización de la economía mundial”.

En segundo orden dice Anne Szary:

“hay que tener cuidado sin embargo de considerar demasiado rápido las regiones mejor integradas a los circuitos de exportación como “ganadoras” desde todos los puntos de vista”.

“Las especializaciones económicas deben ser puestas bajo la mirada de los indicadores

sociales para matizar a veces muy fuertemente la apreciación de ciertas situaciones” “Parece en efecto, que incluso las regiones “ganadoras” en los mercados internacionales no se benefician siempre de un nivel de desarrollo al cual ellas podrían pretender”.

También Sergio Boisier va más allá al identificar los casos de desarrollo regional “exitoso”, considerando que el criterio de éxito sería la cristalización de un proceso de(al menos) crecimiento económico nítido en términos de una área geográfica y habiendo estructurado un centro de acumulación, como por ejemplo, lo que se observaría en Argentina en relación a Córdoba y Buenos Aires. Estima que en el caso de América Latina la mayoría de los observadores estarían de acuerdo en anotar casos como los de Guadalajara en México, San Pedro Sula en Honduras, Carabobo en Venezuela, Medellín en Colombia, Santa Cruz de la sierra de Bolivia, Concepción en Chile, Córdoba y Neuquén en Argentina, Curitiba (Paraná) y Santa Catarina en Brasil; últimamente en una perspectiva más amplia y más atractiva, pero aún en su fase inicial se hará también en el Brasil”.

Precisamente Sergio Boiser (julio-diciembre de 1998:761) dice:

“Se ha puesto de moda hacer referencias a regiones “ganadoras” y “perdedoras” (Benko y Lipietz, 1992; Daher, 1994), hay que tener cuidado con las sobre simplificaciones y con el reduccionismo, porque, a menos, que se desee volver al equilibrio “casselliano”, siempre y en cualquier período, hay regiones “ganadoras” y regiones “perdedoras” lo importante es descubrir por qué razón algunas ganan y otras pierden”.

De acuerdo a esas primeras limitaciones es valido realizar un primer razonamiento que nos lleve a discutir el uso liberal de esos conceptos criticados por unos y utilizados por otros.

¿No será que el criterio de ganador o perdedor esconde una concepción del mundo equivocado que piensa en forma errónea al considerar los fenómenos en estudio como dicotómicos (binario) o lineales y que se mueven considerando solo los dos polos de verdad, o las dos caras de una moneda, olvidando que en el mundo real existe matices, colores y no solo el bien o el mal?

Es decir, en el mundo que vivimos existe una variedad de opciones como son los colores del arco iris, como son las diversas variantes de desarrollo, como lo significan las diferentes razas que pueblan el mundo, como son las diversas alternativas que ocurren en el mundo de la distancia y que afecta al transporte, pese al “justo a tiempo”, y considerando la importancia que cumple el internet para acelerar los movimientos económicos y financieros vigentes, en los negocios de todo el planeta.

La diversidad de casos y experiencias y la nueva revalorización de la teoría, demostraría que en los paradigmas de las ciencias sociales no existe una sola verdad y que es una media verdad hablar del vaso medio lleno o medio vacío .Por lo anterior, el uso del lenguaje técnico aplicado a las ciencias sociales no puede ser estático ni lineal sino se va ajustando a

los cambios de la realidad misma, que presenta una variedad de situaciones en el tiempo y en el espacio, en un mundo que es relativo y que constantemente renueva sus paradigmas. Esta primera discusión conceptual del termino de ganador o perdedor puede ser rica en matices, ya que develaría los supuestos que esconde el término y la pertinencia o no de usarlo cuando Benko y Lipietz hablaron de regiones que “ganan” o “pierden” en 1992 (ver cuadro I-1 adjunto)

Cuadro I-1

Regiones ganadoras según G. Benko y A. Lipietz
<p>Las regiones que ganan(económicamente)tienen las siguientes características):</p> <ul style="list-style-type: none"> -son regiones urbanas, con fábricas y oficinas que se concentran en las grandes ciudades o megalópolis -ante todo son regiones productivas de bienes exportables, es decir de bienes manufacturados o de servicios facturados. -Es también una región que sale adelante (desde el punto de vista de los empleos, de la riqueza, del arte de vivir) por su propia actividad, o una región que vive a expensas de las que han perdido, incluso de una parte de sus propios habitantes. - Es el centro de una periferia-ejemplo de regiones que ganan: Tokio, Nueva York-Nueva Jersey, Los Ángeles- San Diego, Paris, Zurich, Fráncfort. -Pueden ser regiones que ganan, en países que pierden. En países que retroceden en la escena internacional, con déficit comercial, en países que se endeudan. -La cuestión de las regiones que ganan se parece mucho a la pregunta de: “los modelos que ganan”. -En síntesis, las regiones que ganan son las redes de distritos, con distritos de redes metropolitanos de tamaño medio que se relacionan con las redes, con las aglomeraciones, con los espacios, con el poder y en suma, con las metrópolis.

Fuente: Adaptado del libro de George Benko y Alain Lipietz, 1994.

¿Si esta concepción es exclusivamente economicista? ¿Cómo debería articularse esta visión de ganador o perdedor si se piensa en el desarrollo de un país, de una región, de una ciudad, de un puerto o de una empresa, a la luz de los protagonistas del desarrollo?

Es decir, si se incorpora al énfasis económico el contenido social expresado por los que deben ser los beneficiarios del desarrollo(los más pobres y que generalmente son excluidos del circuito económico y social) ¿.Cómo quedaría constituido este nuevo paradigma? ¿Qué elementos consideraría? Qué puntos incluiría, ¿cómo se mediría los aspectos económicos que afectan el campo social?

En otras palabras, una región ganadora no debe serla solo bajo criterios económicos, sino también bajo los aspectos sociales que anteriormente señaló Sergio Boisier y otros investigadores ubicados en la escuela y enfoque que publica sus trabajos en la Revista

EURE de la Universidad Católica de Chile y que tiene filiación con los “regulacionista franceses”⁵.

En todo caso, un criterio más amplio de análisis exige considerar los aspectos históricos, los ámbitos de corto, mediano y largo plazos (aquí entran los aspectos de las estructuras económicas y sociales propuestos por los franceses), los aspectos de globalización y apertura comercial vigentes en los últimos años del Siglo XX y primeros años del Siglo XXI.

¿Puede hablarse de ganador y perdedor comparando una región con otra de un país determinado (por ejemplo, se habla que en México las regiones ganadoras se ubican en la actualidad en el Centro y el Norte; mientras que las perdedoras son las del Sur (Chiapas y Oaxaca), según el modelo económico y de apertura comercial aplicado desde la década de los ochenta?

¿Puede hablarse de ganadores y perdedores entre países de distintos bloques económicos de países desarrollados o en desarrollo?

¿Puede hablarse de ganador y perdedor en el caso de empresas que están incorporadas en el mundo global, mediante redes, espacios de flujos y que expresarían la figura del archipiélago de Pierre Veltz?

La propuesta de Benko y Lipietz de regiones que ganan y pierden se ubica entonces en los criterios del nuevo paradigma de la geografía económica y se enmarca en el contexto de la aglomeración de empresas que conforman un distrito industrial. Los autores confirman que: “en síntesis, las regiones que ganan son las redes de distritos, con distritos de redes metropolitanos de tamaño medio que se relacionan con las redes, con las aglomeraciones, con los espacios, con el poder y en suma, con las metrópolis”.

En todo caso, la discusión que pretende realizar en este trabajo debe primero revisar las distintas tipologías y los diferentes enfoques existentes en el campo de ganador y perdedor aclarando su uso, definiendo los conceptos y operativizando el mismo, ligado a lo que se define como región ganadora y región perdedora. Igualmente, bajo los mismos criterios se debe realizar similar operación en el caso de las ciudades y municipios. Evidentemente ya se aclaró que no se puede considerar una región igual a una ciudad, por lo que preliminarmente se considera que una ciudad costera que es “ganadora” puede pertenecer a una región perdedora o al revés, en el contexto de una región ganadora existen polos atrasados y dependientes que coexisten con nodos ganadores y principales.

En este sentido una bibliografía consultada (CEPAL, IMT, CIP-OEA, BID y otros), y acotada solo a los puertos y ciudades-puertos ayudaría a contextualizar dichos conceptos y a precisar como el movimiento de contenedores por ejemplo, el de carga comercial no contenerizada, el movimiento petrolero o de otros productos con poco o mucho valor

⁵ En general si se quiere revisar los trabajos de EURE debe verse la siguiente pagina:www.scielo.cl.com

agregado, permiten entender las bondades de un puerto que lo harían ganador o perdedor del comercio internacional, si se compara el puerto en estudio con otros puertos de su territorio.

Comparativamente el concepto construido en este caso específico se apoyará también en ejemplos de los países desarrollados, analizando la información y características de puertos ganadores como Barcelona en España, Long Beach en los Ángeles (de la costa oeste de los Estados Unidos) y de Singapur, para encontrar que está detrás de su movimiento dinámico de mercancías y que los hace exitosos en el comercio internacional del mundo desarrollado. El cuadro No I-2 por ejemplo, presenta puntualmente las tendencias poblacionales actuales y las proyecciones de mercados y población para el año 2050, que demuestra como la tríada conocida de países puede cambiar con la presencia dominante de China e India (la tríada hasta ahora la conforman Estados Unidos, los países europeos y Japón).

Cuadro No I-2

Veinte países de mayor población (millones de habitantes)

Año 2003

Año 2050

Rango	País	Población (millones)	Rango	País	Población (millones)
1	China	1289	1	India	1628
2	India	1069	2	China	1394
3	Estados Unidos	292	3	Estados Unidos	422
4	Indonesia	220	4	Pakistán	349
5	Brasil	176	5	Indonesia	316
6	Pakistán	149	6	Nigeria	307
7	Bangladesh	147	7	Bangladesh	255
8	Rusia	146	8	Brasil	221
9	Nigeria	134	9	Congo, R.D.	181
10	Japón	128	10	Etiopia	173
11	México	105	11	México	153
12	Alemania	83	12	Filipinas	133
13	Filipinas	82	13	Egipto	127
14	Vietnam	81	14	Rusia	119
15	Egipto	72	15	Vietnam	117
16	Turquía	71	16	Japón	101
17	Etiopia	71	17	Turquía	98
18	Irán	67	18	Irán	96
19	Tailandia	63	19	Sudan	84
20	Francia	60	20	Uganda	82

Fuente: Plan Nacional de Desarrollo Portuario PNDP).Perú, setiembre de 2004, p. 94.

¿De qué forma el aspecto geográfico se vuelve determinístico? y de qué forma la lotería de productos básicos marca o no las características que tendrían una ciudad determinada. Aquí se está pensando a la manera de Carlos Díaz Alejandro, quién consideró que los países latinoamericanos eran premiados, ya que sus recursos naturales les daban un orden importante en el comercio internacional. Otros autores discuten esta lotería y la plantean como perdición, ya que los países productores de materias primas se concentran en estas riquezas naturales y no incorporan a estos productos básicos un valor agregado clave para su despegue industrial. En todo caso, los últimos trabajos del desarrollo presentan países exitosos como Australia y Chile que basan su comercio internacional en los productos básicos no generándose la maldición que hablaban los autores para los países latinoamericanos. Como en todos los casos, son conceptos relativos que por generalizarse deben contrastarse en los distintos ejemplos de países periféricos o países desarrollados. Tanto la visión de la región como de una ciudad, debe estar ligada al concepto de ciudad-municipio, para permitir poder derivar los eslabones que necesita el trabajo y medir el impacto del nivel de vida en la gente que habita en la ciudad o metrópoli, que precisamente preocupa al estudiar a las ciudades intermedias de México.

¿Una empresa exitosa o ganadora garantizaría o no un mayor nivel de vida en la población trabajadora y que habita en dicha ciudad y región? Las primeras evidencias empíricas revisadas y los casos vistos de América Latina darían la respuesta de que no.

¿Cómo hacer para que empresas exitosas, florecientes y con indicadores sólidos de sostenibilidad tengan una responsabilidad social que exige invertir en la zona en donde tiene sus instalaciones y genera utilidades?

Como lo plantea Miriam Cardozo en el artículo "Las Empresas y su responsabilidad en el campo social (2003,UAEM:163-187) es necesario que un tercer actor ingrese a apoyar a los más pobres no solo el estado, ni las organizaciones civiles, deben ser las mismas empresas que asuman compromisos de financiar proyectos y programas de ámbito local y que se focalicen en los habitantes pobres de sus ciudades de origen. Los casos de la Administración Portuaria de Veracruz (API de Veracruz), del puerto de Salina Cruz, de la empresa PEMEX en México o de la empresa TISUR, con el puerto de Matarani en el sur peruano, demuestran que en ninguno de los casos se asume el compromiso de apoyar a los habitantes locales que reclaman con razón ser favorecidos con recursos que se usan de la zona y que generalmente se exportan, beneficiando a grupos pequeños de esos lugares. La mayoría de los habitantes de esos territorios están excluidos de los beneficios del desarrollo.

Pese a que existen casos paradigmáticos, no se pueden olvidar que también hay modelos de éxito en empresas que invierten en la zona donde se instalan. Un primer ejemplo es el de la empresa cementera Cruz Azul (de carácter cooperativo) en México, que tiene una

ciudad importante en Lagunas, Oaxaca. Un segundo caso más participativo es el caso del Parque Industrial de Villa Salvador en Lima (Perú). Por último, y sin ser exhaustivo hay el modelo participativo del puerto de Ilo en el Sur del Perú (departamento y región de Moquegua), en donde el municipio recibe apoyos financieros de la empresa de cobre Souther Perú, de capitales norteamericanos. En este último caso, se puso de moda el concepto de presupuesto participativo que ha permitido financiar obras y servicios en los habitantes de esta pequeña ciudad del Sur peruano⁶, siguiendo el ejemplo de Porto Alegre en el Brasil, cuna de la experiencia más importante realizada en América Latina⁷.

Consideración los aspectos de la teoría vinculada a la caracterización del puerto, considerando los aportes de la economía-mundo y teniendo en cuenta los aspectos de geografía y economía que facilitan el análisis del desarrollo regional es que a continuación se verán algunos indicadores demográficos, económicos y sociales que permiten entender el peso de la economías de Puerto Ángel en el marco de su zona de influencia que se convierte en clave para detonar el desarrollo pesquero y el clúster turístico de la Costa Chica de Oaxaca.

3. Resumen e ideas exploratorias respecto a qué hacer en Puerto Ángel

Esta investigación que se viene desarrollando en la Universidad del Mar y dedicado a estudiar el rol que cumple puerto Ángel en la Economía del lugar, aborda la temática del crecimiento económico y el bienestar social de las ciudades mexicanas, tratando de demostrar que existen ciudades ganadoras y ciudades perdedoras, en la actual etapa de la globalización.

¿La pregunta es por qué? ¿Es cierto que solo, las ciudades del Norte de México y del Centro ha sido favorecidas con la apertura comercial y con la firma del TLCAN? ¿Por qué existen ciudades pobres y estancadas, diría Levy, si El sur también existe?

La propuesta general se acompaña de particularidades específicas, cuando se estudian ciudades pequeñas, que como Puerto Ángel, en el estado de Oaxaca, son economías

⁶ Recientemente en Ancash, Perú se ha creado un fondo de las penalidades de la Mina Antamina que pago 111.0 millones de dólares al Gobierno peruano, que se viene utilizando para generar obras de infraestructura local y apoyar a las universidades locales con los recursos pagados por no cumplir los niveles de inversión a que se comprometió la empresa minera.

⁷ La municipalidad provincial de Ilo se ubica a 1250 kilómetros al sur de Lima en el desierto de Atacama a orilla del Pacífico. Tiene una población de 70,000 habitantes especialmente migrantes y su economía se basa en la pesca con 120,000 toneladas métricas de harina de pescado, una minería en donde se produce el 70 % de cobre del país y un puerto que moviliza 150,000 toneladas métricas movilizadas. La modalidad de presupuesto participativo permitió que en el año 2000 el 15 % de los recursos se canalizara a inversiones municipales, en el 2001 el 40 % fue para este rubro y en el año 2002 se canalizaron el 50 % del total del presupuesto también al campo de las inversiones municipales que principalmente se dedican a obras de infraestructura.(Ver: David Bastidas. Presupuesto Participativo en Ilo. Municipalidad Provincial de Ilo. CND, 2004.

pesqueras, muy rudimentarias y artesanales, que se acompañan de centros turísticos que como: Huatulco y Puerto Escondido, mantienen, pese a su aparente auge, amplios bolsones de pobreza.

El trabajo presentará las características económicas y sociales, que registra la economía de Puerto Ángel, planteando al respecto, algunas iniciativas que buscan desarrollar algunos programas y proyectos que detonen el desarrollo de la ciudad y puerto.

En estas iniciativas deben considerarse el atraer cruceros turísticos, apoyar las políticas que se diseñan para Huatulco, y buscar integrar la economía en análisis, al desarrollo de las playas de Zipolite. De esa forma se puede generar las bases de una economía basada en las fortalezas y debilidades del trinomio: Huatulco, Zipolite y Pochutla, que constituyen un mercado atractivo para la ciudad de Puerto Ángel, que geográficamente se constituye en el centro de dichos lugares y territorios.

Ilustrativamente Puerto Ángel es una localidad ubicada en la región de la costa del estado de Oaxaca, a 252 kilómetros de la ciudad capital y se ubica a 80 Km. de Puerto Escondido y a 50 Km. de las Bahías de Huatulco, que son dos importantes destinos turísticos de playa de México. Tiene una población de alrededor de 2,440 habitantes, siendo su principal actividad económica la pesca artesanal, seguida de la actividad turística. En cuanto a la pesca, las principales capturas son de atún, barrilete, dorado, etc. El producto que se extrae en Puerto Ángel se vende principalmente a las empresas de la comunidad, si embargo también se vende fuera de la ciudad, como por ejemplo en la ciudad de Oaxaca o en el puerto de Acapulco.

Pese a contar con recursos naturales, en Puerto Ángel se registra pobreza urbana y muchos habitantes desempleados, no solo por el carácter estacional de la actividad pesquera, sino por la falta de lugares de empleo. Esto también se puede explicar por la falta de inversiones que tiene el puerto y por el bajo nivel educativo que tienen sus habitantes.

En cuanto al turismo, Puerto Ángel cuenta con hermosas playas, además registra una cercanía, vía terrestre, a otras playas importantes como la de Zipolite, famosa mundialmente por ser una playa nudista. También tiene cerca la playa de Mazunte, conocida a nivel nacional por ser el centro mexicano de la tortuga y cuenta con la playa San Agustín, cuya principal atracción es la práctica del surf.

Los hoteles en Puerto Ángel van desde 1 a 3 estrellas, además de contar con casas de huéspedes, bungalows, cabañas y hamacas. Tiene también restaurantes de pescados y mariscos, los cuales se encuentran en las playas principales tales como la playa Panteón, el Muelle y Estacahuite.

Ahora bien, la economía de Puerto Ángel y su desarrollo regional no son los más adecuados, y es que el nivel de ingresos de sus habitantes se ubica en un nivel bajo, de aproximadamente 1.5 salarios mínimos por familia mensual.

Este fenómeno se explica por que la actividad turística ha decrecido a ultimas fechas, esto se debe en parte al atraso urbano de la localidad y es que Puerto Ángel carece de infraestructura urbana es decir hacen falta centros comerciales, bancos, hoteles 5 estrellas y restaurantes. Por otro lado, también es necesario solucionar problemas como el drenaje, el alumbrado público, el alcantarillado y sobre todo la pavimentación de las calles y es que no todas las calles de Puerto Ángel están pavimentadas, lo cual constituye un problema para un mejor nivel de vida.

De acuerdo a estas consideraciones es posible plantear una hipótesis. Puerto Ángel sería considerado integrante de una región perdedora, puesto que su desarrollo económico no es el adecuado. Aquí es importante citar a G. Benko y A. Lipietz, quienes mencionan que las regiones que ganan tienen las siguientes características

- Son regiones urbanas, con fabricas y oficinas que se concentran en las grandes ciudades o megalópolis
- Son regiones productivas de bienes exportables, es decir de bienes manufacturados o de servicios manufacturados.
- Es también una región que sale adelante por su propia actividad
- En síntesis, las regiones que ganan son las redes de distritos, con distritos de redes metropolitanos de tamaño medio que se relacionan con las redes, con las aglomeraciones, con los espacios, con el poder y en suma, con las metrópolis.

Es decir, bajo estas consideraciones y tipología de Benko y Lipietz, Puerto Angel no sería una ciudad desarrollada y que ha ganado con la apertura comercial, como si se comprueba con Querétaro, la misma Oaxaca. Morelia, Hermosillo, Juárez y Monterrey, entre las principales.

Es posible de la investigación y diagnóstico que busca la investigación, esbozar una alternativa para que Puerto Ángel despegue. Es necesario, por ejemplo, que exista participación privada, ya sea nacional o extranjera, y que se construyan centros comerciales como Chedraui o Walt-Mart. Se edifiquen hoteles de 5 estrellas, que resulten atractivos para el turismo internacional, y sería interesante también construir un teleférico, desde el cual se pueda observar la bahía principal y las playas de Puerto Ángel, como los que hay en Canadá, puesto que sería un atractivo muy interesante principalmente para los turistas nacionales y extranjeros.

Adicionalmente, se propone construir un corredor turístico, un boulevard y reconstruir el andador turístico que comunica a la playa del panteón, el cual se dañó con el huracán Paulina. Asimismo, se considera fundamental que exista una buena difusión de Puerto Ángel, en los diferentes medios de comunicación masiva, tales como: televisión, radio, periódicos, revistas e Internet, para que la gente conozca y se anime a visitar Puerto Ángel. Esta tarea puede ser retomada por la Universidad del Mar que cuenta con una carrera de comunicación y periodismo, instalada en Huatulco. En conclusión, hay muchísimo que hacer por Puerto Ángel, demostrando que ciudades pequeñas como Puerto Ángel, con 2500 habitantes puede desarrollar un clúster turístico y pesquero, que recogiendo experiencias de otros países, potencie las capacidades naturales que tiene el puerto y que le permitiría elevar el nivel de vida de la población de este lugar, en la Costa Chica de Oaxaca.

15 de septiembre del 2010.