

“ACTORES PRINCIPALES QUE INFLUYEN EN LA CARENCIA DE FORMACIÓN COMO INVESTIGADORES EN LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DENTRO DEL PLAN FLEXIBLE”

Est. Sandra Ivonne López Vidal¹

1. Introducción.

El interés primordial que tengo por analizar esta temática, se debe a la escasa formación en investigación que se ve reflejado dentro y fuera de las aulas de clases; que, en los últimos años, ha adquirido gran importancia a nivel mundial y nacional, ya que universidades como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y algunas organizaciones de investigación nacional, han tratado de implementar proyectos para dar solidez al campo de investigación. Por ejemplo, la carrera del investigador científico existe en varios países especialmente en Francia, y es reconocida por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas en la república Argentina desde 1958.

Considerando que la investigación científica es una actividad original creadora que aporta conocimientos nuevos, es decir, no conocidos, y a menudo inesperados; los cuáles tendrán consecuencias inmediatas o tardías para ensanchar la ciencia básica y sus aplicaciones. En 1961, Bernardo A. Houssay fundador del CONICET, declaró que “la carrera del investigador científico tenía como fin completar la formación de investigadores auténticos y activos posibilitando y favoreciendo la plena, permanente y progresiva consagración a la labor de investigación científica o técnica original y creadora de las personas con aptitud y vocación para la misma”.

Actualmente, la investigación esta sumergida dentro de muchos campos de trabajo como la educación, sociología, antropología, economía, psicología, ciencia y tecnología, por mencionar sólo algunos. Se puede conceptualizar a la investigación como la búsqueda de conocimientos o de soluciones a problemas de carácter científico o cultural.

¹ Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de la Educación-Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

Por eso hoy en día, una problemática que enfrenta nuestro país, es la necesidad de buscar nuevas estrategias didácticas para formar a esos investigadores. Es por eso, que un estudio de esta naturaleza puede proporcionar elementos empíricos necesarios para establecer programas de acción en materia de investigación educativa; que es uno de los campos más descuidados en las instituciones de educación superior del Estado de Tabasco.

Considero, que el poco impulso a la investigación, ha llevado al Estado de Tabasco a ocupar uno de los últimos lugares en aprovechamiento escolar; por lo cual es importante determinar las causas educativas, sociales, políticas y económicas que inciden en la falta de investigaciones en el campo de educativo en el Estado de Tabasco; tomando en cuenta que la investigación es un campo abierto para los estudiantes de las universidades del estado, como la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, a pesar de esto, se puede notar la poca demanda que se realiza a través de los estudiantes.

Aunado a esto, mi objetivo es identificar aquellos factores que afectan la preparación en investigación de los estudiantes de la UJAT, concretamente de la Licenciatura en Ciencias de la Educación; para así, dar pie a poder implementar estrategias que ayuden a resolver esta necesidad en el ámbito universitario. Ya que hay que reconocer la importancia que tiene el formar investigadores activos y efectivos, cuyo objetivo, sea lograr un nivel de consolidación teórico y metodológico en la búsqueda de soluciones a los problemas educativos.

En un artículo sobre la formación de investigadores escrito por Ojeda Rodríguez se menciona que, “Es curioso asentar que la mayoría de los alumnos de posgrado en México no van buscando capacitarse para investigar a pesar de que la necesidad de investigadores en México. Es necesario formar profesionales en este campo, pues sólo hay cerca de un investigador por cada 10,000 habitantes”.

A pesar de que en México, los investigadores son reconocidos por la ayuda que brindan al desarrollo sostenible de la sociedad; sin embargo, esos esfuerzos son de pocas personas que se integran al trabajo investigativo. Unos porque su formación no es la suficiente como para ejercer esos conocimientos en el campo, y otros por no creer que sean capaces de desarrollarlo.

Esta situación me lleva a los siguientes cuestionamientos ¿Es más importante fomentar una cultura investigativa en los alumnos de Educación Superior? O ¿Fortalecer los talleres de

capacitación para que los profesores puedan darnos a conocer, los conocimientos más aptos para reforzar nuestros proyectos de investigación? Trataré de dar respuesta a lo largo de este ensayo a dichas interrogantes.

El déficit de investigación en la Universidad con más tradición en el Estado de Tabasco: La UJAT

Dentro del campo académico del estado, se puede notar que existen varias universidades que hacen el intento por incluir en sus planes de estudio, asignaturas que van enfocadas a la investigación educativa, creando programas que refuercen los contenidos teóricos para llevarlos a la práctica; sin embargo, muchos son los problemas que tienen que enfrentar para que el profesor esté preparado para enseñar estos contenidos y además, para que el alumno tenga la iniciativa de querer llevar estas asignaturas.

Por lo cual, como estudiante de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, tomo como base de mi investigación a esta casa de estudios. Donde he podido encontrar, la falta de preparación de los estudiantes en el área de investigación, a pesar de que sabemos que no es sólo indispensable para su trayectoria académica, sino también es esencial en el desempeño de su vida diaria.

Es necesario enfrentarnos a esta situación, pues si no estamos nosotros los jóvenes del ahora listos, preparados y capacitados, ¿Cómo estarán los del mañana? Esta problemática puede ser tomada en cuenta como un posible impacto que ha tenido en el crecimiento del número de investigadores en México; y visto desde un punto académico y económico podría afectar en el incremento de la calidad de la enseñanza, y al mismo tiempo influir en el desarrollo financiero que tiene las escuelas entre sí o la vinculación que presentan con empresas y las universidades de otros países.

Visión cultural, económica y social de la formación en investigación.

Muchos son los factores que están inmersos en ésta problemática, por lo que abordo sólo algunos de ellos como lo son: la cultura, la economía y el ámbito social. Ya que es necesario mostrar las dos caras de la moneda; sabemos que el gobierno constantemente da apoyos a la educación, pero muchas veces esos recursos no son los suficientes para crear toda una cultura de investigación en los jóvenes, y por lo tanto, los profesores optan por emplear sólo actividades que estén al alcance de las posibilidades de la institución.

Lo anterior se ve reflejado en lo que menciona Rojas Soriano (1999:116) “La preparación integral de investigadores implica adquirir una amplia cultura científica que nos permita comprender los avances que se realizan en otras ciencias para fortalecer el trabajo interdisciplinario, así como profundizar nuestra comprensión sobre la problemática social que estudiamos”. Por lo cual se podría decir que los investigadores especializados en el campo de las ciencias sociales y humanidades son importantes para que participen en la construcción y divulgación del conocimiento para el entendimiento de la vida social.

En el aspecto económico, el gobierno debe fomentar y aumentar el financiamiento hacia los investigadores, ya que, estos recursos permitirán una mayor inserción de personas a estos programas con el fin de resolver conflictos sociales, culturales, económicos, agropecuarios, etc.; que permitan que nuestro país salga adelante y sea una potencia en la formación de los investigadores.

Al mismo tiempo, algunas razones por las que los estudiantes no trabajan bien en su labor como investigadores, puede ser que sus mismos profesores no tengan la capacitación adecuada. Esto nos puede llevar a que “existe una diferencia abismal entre la formación que se recibe en la licenciatura y aquella otra que se da en el posgrado, y esta diferencia se acentúa todavía mas por la casi inexistente relación académica entre ambas áreas, a pesar de que estén en la misma escuela o incluso en el mismo edificio” (Andrés Medina 1996:63). Además, algunas veces las instituciones educativas titulan a personas que no son aptas para laborar en la sociedad, y que tampoco son capaces de abordar una problemática de investigación; ese mecanismo es el de cursos de titulación, muy solicitado por los estudiantes con el propósito de no realizar un trabajo de investigación.

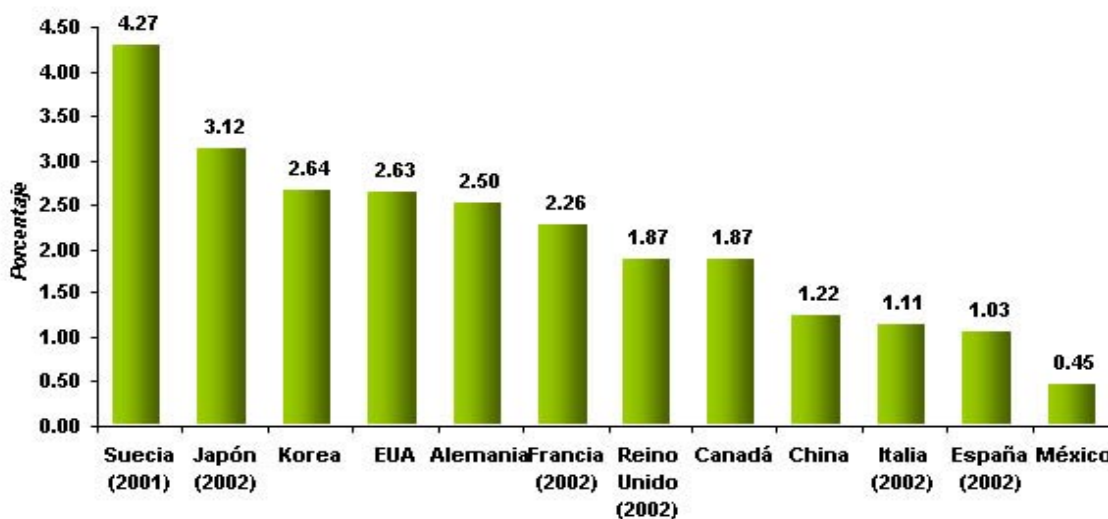
La creación de investigadores capaces de cuestionar su realidad académica y social.

Aparentemente, algunas de las Universidades de nuestro país, ya están poniéndose las pilas en cuanto a la creación de investigadores. Un ejemplo claro es la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la cual, ha destinado diferentes recursos para poder analizar la evolución presentada entre los años de 1995 a 2005. Ésta trata de explicar el avance que este crecimiento puede representar para el desarrollo de la ciencia en nuestro país, por ello encaja volver a las definiciones, pues en su análisis no se puede omitir otra definición de investigador,

más la que se establece implícitamente en los criterios de ingreso y permanencia en el Sistema Nacional de Investigadores (S.N.I.).

En este caso, las comisiones de evaluación respectivas, consideran investigador a quienes "contribuyen de manera importante a incrementar la calidad de la investigación científica nacional, difundir la evaluación por pares, integrar grupos con liderazgo científico y académico, así como promover la vocación científica entre los jóvenes". Sin embargo, hoy en día, esa problemática existe, es una realidad dónde debemos de reflexionar y empezar actuar.

En la siguiente gráfica se puede percibir el porcentaje de Gasto Federal en Ciencia y Tecnología en México, comparado con otros países.



Fuente: CONACYT 2005

La importancia de aplicar técnicas pertinentes para la formación de investigadores.

Es indispensable, que nos demos cuenta que la preparación de los estudiantes no debe recaer exclusivamente en la impartición de cursos sobre metodologías, sino que se realice un trabajo completo de investigación sobre un determinado problema. Porque a pesar de que el campo Metodológico le proporciona los elementos teóricos necesarios para establecer programas de acción en materia de investigación educativa, no llegan a ser suficientes.

Amaya Guerra (2002:11) nos da a conocer lo importante que puede llegar a ser si el alumno construye su propio aprendizaje a través de la búsqueda de elementos nuevos aparte de los proporcionados en la escuela, ya que menciona que “el estudiante construye el significado y da sentido al mundo, ya que conecta el nuevo conocimiento con el anterior y con sus experiencias pasadas”. Por tanto, lo que a nosotros nos interesa es que los investigadores de hoy en día tengan una actualización, es decir, que cuando investiguen no se estanquen en la misma rutina de siempre, sino que innoven con nuevos materiales. Por ejemplo, realizando una construcción de estrategias propias que los ayuden a indagar en las diferentes fuentes de información; con el fin de percibir, descubrir y tratar de comprender lo que investigamos.

Formación de docentes-investigadores.

Desde la postura del constructivismo se puede destacar lo importante que es conocer los saberes prácticos; mismos que ayudan a describir algunos de los elementos transmitidos por los profesores hacia los alumnos en el momento de su formación investigativa. Además, se ha probado que el estudiante aprende más eficazmente, cuando lo hace en forma cooperativa, por ello, la contribución de Vygotsky nos lleva reconocer que el aprendizaje no se considere como una actividad individual, si no más bien social.

La formación de los futuros investigadores empieza en los espacios universitarios, y es aquí donde nos damos cuenta, que se requiere de docentes capaces y hábiles que tengan características propias del nivel en el que enseñan; sin embargo, esta acción se ve afectada en algunas ocasiones por lo que hacen cotidianamente algunas administraciones educativas, poner a profesores que no son competentes en algunas asignaturas sólo para rellenar las horas de trabajo o para conseguir los puntos que dicho profesor necesita para sus becas de desempeño, situación que no permite formar con bases sólidas a los estudiantes de licenciaturas. En otras situaciones el problema no estriba solamente en la falta de interés del profesor, sino en la poca importancia que los alumnos le dan a las asignaturas de investigación; por la disparidad de tiempo entre una y otra asignatura del campo Metodológico de Investigación, lo que lleva a perder la motivación y el sentido por la investigación. Ya que se pierde la secuencia entre una y otra materia de esta línea.

Es importante resaltar que cada nación al igual que cada institución educativa tiene diferente cultura y formas de pensar, por eso el autor Sánchez Fuentes (1985:19) nos menciona que “Unificar tradiciones en el ámbito de la enseñanza de la investigación y de la formación de

investigadores y socializarlas es una labor necesaria y urgente en estos momentos del desarrollo nacional y de la inserción del país en las sociedades competitivas del siglo XXI". Pero, ¿Por qué unificar las tradiciones? De esa forma, podremos adentrarnos a diferentes formas de enseñar en otras naciones: con el objetivo, de implementar nuevas técnicas de enseñanza y fomentar el aprendizaje.

También, podemos cuestionar sobre ¿Socializarlas en que sentido? Al socializarnos, damos a conocer también nuestros criterios de trabajo y por eso, este autor nos incita a estar dentro de este ámbito, sobre todo, porque están surgiendo nuevas casas de estudios en un marco competitivo.

Los procesos formativos en educación.

Enseñar a investigar es una tarea compleja, para empezar cada profesor tiene su propio estilo y criterios para valorar lo que es una investigación. Si a ello aunamos, que no existen en la institución criterios consensados de los elementos que debe llevar un proyecto de investigación y menos de su definición e implicaciones; la situación se complejiza aún más. Tomando en cuenta, que el sólo concepto de investigación abarca un amplio panorama.

ggEsta falta de una fuerte tradición investigadora en pedagogía es lamentable, por lo que se debe ser explicada parcialmente. No todos los estudiantes graduados en educación son de dedicación completa, y, en consecuencia, suelen ser víctimas de las exigencias competitivas, de enseñanza, supervisión de actividades, atender conferencias o participar en actividad administrativa. Porque muchos estudiantes, tienden a seleccionar problemas estrechos o prácticos, que se encuentran relacionados cerradamente a su experiencia escolar. Teniendo como resultado, que estos problemas suelen ser investigaciones de forma somera con muy poca influencia teórica.

Como futuros profesionistas, debemos poner el mayor empeño posible cuando estamos a tiempo; porque al tener la oportunidad de estar en el nivel superior, podemos prepararnos para cuando ingresemos al campo de trabajo, además, esto nos ayudará a adquirir las actitudes y capacidades de enfrentar cualquier reto que se nos presente. Porque las consecuencias de graduarse sin una preparación adecuada, conllevan seguramente a incorporarse al mercado laboral sin las competencias necesarias.

Todo esto nos lleva a insistir en la formación permanente que debe tener un profesor investigador, para que pueda desarrollar inquietudes e intereses en la búsqueda de alternativas y soluciones efectivas en el campo educativo.

Por otra parte, Padrón Guillen (2001:6), quien ha venido desarrollando diversas propuestas de análisis en su artículo El problema de Organizar la Investigación, nos relata que “una gran parte de los investigadores mundialmente célebres han ejercido una docencia así concebida, de modo que muchos de esos contenidos curriculares que ahora transmitimos en la docencia profesionalizante provienen justamente de ese tipo de investigadores que no sólo producen en su cubículo o en su casa, sino que además llevan esa producción al aula de clases para allí exponerla, chequearla, profundizarla y refinarla”.

Ante la preparación escasa, de algunos profesores que imparten materias relacionadas con la investigación, es necesario según algunos de los autores mencionados, crear un perfil de cómo debe ser un docente-investigador, con el fin de lograr un resultado válido en los conocimientos adquiridos por los próximos investigadores que más adelante tendrán que enfrentar la realidad, es decir, los problemas que atañen a la sociedad.

Desde ese punto de vista, podemos concluir que no sólo faltan investigadores que se adentren en los cambios que afectan al sistema educativo, al mismo tiempo, faltan docentes que aparte de que transmitan conocimientos también puedan ayudar a formar habilidades en los investigadores para que estos puedan trabajar en cualquier área que se propongan. De igual modo, es importante enfatizar lo que menciona Cerejido Marcelino (1997:112), “Los investigadores latinoamericanos publican sus artículos en las mejores revistas del mundo; casi sin excepción, todo investigador ha sido formado por otro investigador y que las comunidades científicas de los países del primer mundo derivan de algún semillero fértil (Bolonía, Cambridge, París, Harvard). México, Brasil, Chile, Argentina y otros pocos países del tercer mundo han tenido la capacidad de producir semilleros de ese tipo”.

Es esencial tomar en cuenta lo que indica Fernando Bárcena Orbe (1994:43), “Una característica esencial de la investigación educativa es que la manera de conducirse incide en el proceso de formación de quienes la llevan a cabo”. Este proceso de formación debería ser de carácter autónomo, para que el investigador o alumno no espere a que le digan lo que tiene que

hacer, más bien, colabore por cuenta propia, buscando su propio conocimiento significativo y la aplicación de este a su vida cotidiana.

Porque muchas veces el producto de este tipo de acciones que tienen que ver tanto con los profesores, alumnos y la metodología de las materias, es que los alumnos busquen otras alternativas de titulación que no sea la tesis; perdiéndose así, la oportunidad de elaborar un trabajo de investigación completo.

Una mirada hacia la base metodológica de este trabajo de investigación.

El paradigma cualitativo es la base de esta investigación, porque lo primordial es saber, cuáles son las causas que provocan que los alumnos muestren un desinterés en la formación de investigadores; además, ver como los actores inmersos en esta problemática, son posibles factores que afecta la calidad de la formación que se ve en los egresados.

Por lo cual es importante conceptualizar ¿Qué es el paradigma cualitativo?; este se utiliza primero para descubrir y refinar preguntas de investigación. Su propósito consiste en “reconstruir” la realidad, tal y como la observan los actores de un sistema previamente definido. A menudo se llama “holístico”, porque se aprecia de considerar el “todo”, sin reducirlo al estudio de sus partes. (Hernández Sampieri, 2003: 5,6).

De esta forma, el proyecto tiende a tener un planteamiento inductivo, puesto que va de lo particular a lo general; tratando de analizar datos e información que ocurre en una realidad social; debido a que nosotros como investigadores, siempre empezaremos por una migaja de un todo, recolectando cualquier tipo información que se nos presente y sea útil para enriquecer nuestra investigación.

Así mismo, es importante mencionar dos enfoques que se presentan dentro de la investigación: El Constructivista y el Socio crítico. El primero como su nombre lo dice es constructivo, el cual fue definido anteriormente por Amaya Guerra (2002:11).

Por su parte, el segundo enfoque, es decir, el Socio-crítico, es definido como el pilar de la transformación social; enfocándonos en qué es necesario realizar un cambio en la sociedad, concientizando a los investigadores en que no sólo el Internet puede ser un recurso para recabar información, más bien, es elemental que exista innovación, que se rescaten aquellos

elementos perdidos y a su vez que el conocimiento que se obtenga, no sea llevado a cabo por uno mismo, sino que resalte el trabajo cooperativo y la participación activa.

El tipo de investigación que manejare es la investigación acción-participativa, ya que parto de un diagnóstico acerca del problema del déficit de formación de investigadores en la UJAT para luego buscar sus causas y con base a ellas encontrar y aplicar las soluciones que correspondan; ya que yo juego un doble rol, el de investigador y el de participante.

De igual modo, el tipo de investigación según el lugar, en particular es la investigación de campo, porque necesitamos desarrollarnos en un área espacial, diversificada, dónde pueda encontrar mayores posibilidades de hallar personas que deseen desempeñar la función de investigadores, además de que el presente proyecto va dirigido a cierta área de la universidad.

La División Académica de Educación y Artes cuenta con 3,621 alumnos aproximadamente, distribuidos en sus 4 licenciaturas escolarizadas. De este total corresponde a la licenciatura en Ciencias de la Educación 1,368 alumnos; de allí extraeré una muestra representativa. Tomando en cuenta que existen grupos desde primer ciclo hasta noveno, centraré mi atención en los ciclos de 7 y 8 del turno matutino. El ¿Por qué?, es fácil de responder, debido a que ellos tiene un mayor avance en conocimientos de investigación, por lo cual, durante esos ciclos empiezan a elaborar su tesis, que los ayudan a fortalecer esa formación que se supone han adquirido durante su estancia escolar.

Existen diferentes tipos de Métodos de Investigación, el más llamativo y acorde a la información a tratar es el método Descriptivo. Este método es importante sobre todo para la investigación acción, donde se encuentra inmerso el estudio explicativo, además, cabe recordar que uno de los propósitos de este estudio consiste en fomentar la participación mediante el apoyo de actividades comunicativas que le permitan al alumno un mejor rendimiento académico.

Sobre todo porque los investigadores estamos sujetos a diversos cambios en la actualidad; y cuando se nos presentan problemas, tratamos de darle una solución, pero en este caso, nuestra hipótesis tiene que estar sujeta y fundamentada en algo dónde podamos defender nuestra postura.

Entre las disciplinas más importantes que destacan en esta investigación es la Sociológica. Dónde los investigadores sociales enfrentan determinados problemas humanos de los que esta

relevado el científico natural; estos problemas comienzan con el acceso a las personas como fuentes de datos. Aún no se ha comprendido, que el problema no es solamente evitar los rechazos ya sea que provengan de personas entrevistadas en la puerta de su casa, de sujetos que son estudiantes o de representantes de organizaciones.

Todo investigador social, recurra o no al método del engaño, se encuentra, esencialmente, en una relación ética con la comunidad en la cual trabaja. Por consiguiente es importante señalar que “La honestidad no solo es la mejor política, sino la única posible” (Doctor A.T.M Wilson 1992:19).

Por ultimo, las herramientas de recolección de la información que considero más aptas para este tipo de investigación son las siguientes:

a) El procedimiento básico de la Encuesta, tal como se la usa en ciencias sociales, consiste en una combinación de técnicas que se han desarrollado en investigaciones de diversas disciplinas, el cual aplicaré preferentemente a los estudiantes de 7 y 8 ciclo.

Las encuestas dependen del contacto directo con todas aquellas personas, o con una muestra de ellas, cuyas características, conductas o actitudes son significativas para una investigación específica. De esta manera, la técnica de la encuesta difiere de la investigación realizada en bibliotecas o archivos que consiste en estudiar, reagrupar y analizar informes compilados con otros propósitos; la técnica de la encuesta se usa solamente cuando la información requerida no puede obtenerse con más facilidad o menos gastos a partir de otras fuentes (Fulmer 1983:31).

b) Además, los procedimientos de la Entrevista que aplicaré a los profesores que estén relacionados con el campo de la investigación, ayudando en gran medida a esta investigación, porque la entrevista se basa sobre todo en la experiencia de psicólogos, antropólogos y otros científicos que usaron la entrevista personal no sólo como instrumento de investigación sino también como medio de diagnóstico.

c) Al mismo tiempo existe otra técnica llamada Análisis de Documentos, la cuál nos dice que los resultados del análisis de grupos de documentos se expresan en forma de categorías de documentos, es decir, en conceptos abstractos que definen sus propiedades comunes y relaciones más generales. Esto quiere decir, que no todos los investigadores analizan los datos

que obtienen, y creen que no es necesario por el simple hecho de tenerlo; es por esto que tienen que notificar los documentales.











Conclusiones preliminares.

Como ésta, es una investigación en proceso, sólo se hará mención de algunos pronunciamientos preliminares.


- La investigación educativa es la vía que puede ayudarnos a superar los bajos niveles educativos que en los últimos años está mostrando el sistema educativo estatal en todos sus niveles.
- El poco interés en los estudiantes por realizar trabajos de investigación, los lleva a escoger temas de tesis poco osados, que casi no requieren creatividad, más bien basta con dominar un método y obtener una diferencia entre dos medidas.
- Profesores y alumnos tienden a dejar a un lado la investigación como un proceso de formación, ya que no cuentan con la suficiente información o recursos para desenvolverse en este ámbito, por lo que resulta necesario crear una verdadera cultura de investigación, donde cada actor de esta problemática este inmerso dentro del proceso de formación como investigador.
- Asimismo, resulta necesaria la implementación de canales adecuados de comunicación entre los profesores que laboran en el campo disciplinar metodológico, con el propósito que todos trabajen bajo una misma lógica general de pensamiento al momento de elaborar un proyecto o la asesoría de un trabajo de investigación; de lo contrario cada quien seguirá tratando de enseñar desde una óptica reduccionista y segmentada del conocimiento, sin fortalecer dichos trabajos de investigación presentados por los estudiantes.
- Finalmente, la preparación escasa de algunos profesores que imparten materias relacionadas con la investigación, es un factor importante en los conocimientos y competencias que los alumnos adquieran, por lo que es necesario, crear un perfil de docente-investigador; para que sólo aquellos que lo cubran impartan clases; esto, con el fin de garantizar una adecuada formación en el campo de la investigación.

7. Bibliografía.


LIBROS:

-  **NAMAKFOROOSH**, “Metodología de la investigación”, 2da. Edición Limusa Noriega Editores, 1999. Tema 4.2 “La importancia del diseño de la investigación”, Pág. 85
-  **Amaya Guerra, Jesús**, “Estrategias de aprendizaje para universitarios”, Un enfoque constructivista, Publicado por Editorial Trillas, 2002.
-  **Rojas Soriano, Raúl**, “Formación de investigadores educativos: Una propuesta de investigación”, Publicado por Plaza y Valdes, 1999, Pág. 50.
-  **Cereijido, Marcelino**, “¿Por qué no tenemos ciencia?”, Publicado por Umbrales de México cultura y sociedad, 1997. Pág. 112.
-  **Sánchez Fuentes, Ricardo**, “Enseñar a investigar” una didáctica nueva, de la investigación científica en ciencias sociales y humanas, publicado por CESU y la ANUIES, 1995. Tema 2.2 “Prácticas de algunas instituciones de educación superior mexicanas más avanzadas”, Pág. 19.
-  **Best, J. W.**, “Cómo investigar en educación”, Ediciones Morata, 1974, Pág. 37.
-  **Bárcena Orbe Fernando**, “La práctica reflexiva en educación”, Edición Ilustrada, Editor Editorial Complutense, 1994, Tema 2.2 “Filosofía de la investigación educativa”, Pág. 43
-  **Villar, Clara E.**, “La formación de docentes-investigadores: Fundamentos y aplicaciones de un dispositivo tutorial”, Diada editora S.L., Agosto, 2004, Tema 1.1.2 “¿De qué naturaleza es la relación entre el investigador y aquello que conoce?”, Pág. 21,22.
-  **Festinger, León y Katz, Daniel**, “Los métodos de investigación en las ciencias sociales”, Publicado por Ediciones Paldos, Barcelona, Buenos Aires, México, 1992.
-  **Hernández Sampieri, Roberto**, “Metodología de la investigación”, 2da. Edición, Publicado por McGraw-Hill, 2007.


PÁGINAS DE INTERNET:

 **Agudelo Cely, Nubia** (2006). “La construcción de un concepto sobre líneas de investigación”. Consultado el día 9 de Julio de 2010 en:


http://www.wikilearning.com/articulo/las_lineas_de_investigacion_y_la_formacion_de_investigadores_la_construccion_de_un_concepto_sobre_lineas_de_investigacion/19379-3

 **Villa Soto, Juan Carlos** (2005). “Problemáticas y retos en la formación de investigadores”. EIICH- UNAM. Consultado el día 28 de Junio de 2010 en:


<http://www.ceiich.unam.mx/educacion/carlos.htm>

 **Ojeda Rodríguez, Cuauthémoc**. “Formación de investigadores”. Consultado el día 12 de Julio de 2010 en:

http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%201/Mesa%20G/ Mesa-g_5.pdf

 **Padrón Guillen, José** (2001). “Línea de investigaciones en enseñanza / aprendizaje de la investigación”. Publicado en Caracas. Consultado el día 30 de Julio de 2010 en:

<http://74.125.155.132/custom?q=cache:li7CSH5I2DsJ:www.educar.org/articulos/problema.pdf+jose+padron+guillen&cd=1&hl=es&ct=clnk&client=pub-1702736652065696>

 **Pascualini, Christiane Dosne** (2008). “El significado de la Carrera del Investigador del CONICET”. Publicado en Buenos Aires. Consultado el día 10 de Agosto de 2010 en:

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S0025-76802008000400011&script=sci_arttext