

# LA SUSTENTABILIDAD COMO ALTERNATIVA DEL DESARROLLO RURAL

*LEONARDO CONTRERAS MARISCAL*

## LA RELACIÓN ECONOMÍA ECOLOGÍA

Los seres humanos organizados en sociedad afectamos la estructura, la dinámica y la evolución de la naturaleza por dos vías: nos apropiamos de los recursos naturales para la satisfacción de nuestras múltiples necesidades y excretamos desechos, pues al producir, circular y consumir, arrojamos desechos al planeta (Toledo, M). En nuestro afán de satisfacer todas nuestras necesidades, y de cumplir nuestros intereses y deseos no percibimos que la naturaleza tiene límites y que la capacidad que tiene para proveernos de los recursos que necesitamos y de absorber lo que desechamos no es infinita, como decía Mahatma Gandhi: “La tierra satisface las necesidades de todos, pero no la voracidad.

Leonardo Boff señala: La pobreza tanto la riqueza producen desequilibrios ecológicos. Los pobres por necesidad depredan a corto plazo... Los ricos desperdician recursos necesarios para los pobres de hoy y para las generaciones de mañana. La idea anterior trae consigo algunas reflexiones, los grandes empresarios tratan de garantizar sus intereses y satisfacer sus deseos dentro de la ideología de la maximización de beneficios, la naturaleza para ellos se reduce a un conjunto de materias primas disponibles para los diferentes intereses de este sector de la sociedad, los trabajadores son considerados recursos que tratan de cumplir una función determinada dentro del proceso de acumulación; así, los grupos que poseen el control económico y político en el mundo crean riqueza mediante la explotación de la naturaleza y de los seres humanos.

Para los pobres la situación es distinta, la naturaleza representa un medio importante de sobrevivencia, los recursos que pueden obtener les permite satisfacer algunas necesidades: les provee de alimento, herramientas de trabajo, materiales de construcción, plantas medicinales, etc. Las comunidades que viven y tienen acceso a recursos naturales, en la mayoría de las ocasiones los beneficios que pudieran obtener del manejo de estos recursos no son destinados a mejorar las condiciones de vida de la población, mucho menos a la preservación y conservación de la naturaleza de las comunidades, los beneficios son

distribuidos entre los grandes inversionistas que explotan los recursos de las regiones y los distintos niveles de gobierno: municipal, estatal y federal.

Por su falta de competitividad y oportunidades dentro del mercado, por su escaso ó nulo conocimiento que les permita defender lo suyo, por el abandono del que han sido sometidas muchas comunidades rurales han sido desplazadas a regiones inapropiadas, de acceso difícil, con las tierras más pobres y con la precaria disponibilidad de recursos y bienes públicos, para ellos no hay más alternativa que hacer uso de los limitados recursos que poseen para continuar en la incesante lucha de sobrevivencia.

### **LA CONCEPCIÓN DEL DESARROLLO RURAL EN MEXICO.**

Para la década de los ochenta el país sufre una crisis de deuda, producto de una drástica caída en los precios del petróleo, situación que obligó a replantear la estrategia económica y adoptar las medidas impuestas por las instituciones internacionales que proporcionaron ayuda para la recuperación del país; la política económica a partir de entonces se ha reorientado en el marco del ajuste estructural y de las políticas de estabilización; se han implementado políticas orientadas hacia la exportación y el libre mercado y se ha reducido la intervención y la participación del Estado en las actividades económicas principalmente.

Las políticas implementadas en la economía nacional desde 1982, han traído consigo, efectos nocivos a la población que se dedica a actividades agropecuarias. Para la agricultura, ello ha significado la eliminación gradual de los apoyos, lo que ha generado un sesgo en favor de los sectores industriales. A partir de los ochenta, se desmantelaron los mecanismos de apoyo estatal que incluían el otorgamiento de créditos con tasas de interés más bajas que las del mercado, la asesoría para la comercialización de los productos agrícolas, además desaparecieron instituciones que apoyaban a los campesinos en la compra de insumos a precios subsidiados.

Inmersa la economía mexicana en el sistema capitalista, la concepción del desarrollo en México se ha fincado en las ideas del crecimiento económico y la obtención de la máxima ganancia; las teorías del desarrollo en México y en el resto de América Latina han partido del sector moderno, con el propósito de incorporar a los sectores más atrasados a esta dinámica y adoptar la industrialización como el eje central del desarrollo, el capitalismo aquí

como en muchas partes del mundo, es el sistema encargado de determinar los ritmos en que se extraen las materias primas y los procesos en que se transforma el medio natural.

Las propuestas de desarrollo planteadas en el país coinciden la mayoría de veces en los objetivos de industrialización y urbanización de las regiones, homogeneización de las condiciones de vida de las comunidades, modernización de las instituciones, promoción de proyectos en donde exista una especialización productiva, donde no se toman en cuenta ni las necesidades ni las características de la población, mucho menos el daño ambiental que puede originarse.

La concepción de desarrollo rural en México no van más allá de las ideas que dan prioridad a la competitividad y el mercado, a la producción a gran escala y la especialización, así el desarrollo de las regiones rurales ha sido concebido como la transformación productiva de las formas campesinas, en modalidades agroindustriales o modernas.

Los encargados de formular e implantar los programas y estrategias orientadas al sector rural han olvidado la importancia que las actividades de este sector han desempeñado en el crecimiento y desarrollo del país, han olvidado que ha sido el sector agropecuario el encargado de satisfacer las demandas de alimentación, el proveedor de materias primas a otros sectores de la actividad económica, un generador de divisas por los productos que se exportan además que ha fungido como reserva de mano de obra.

En México, las reformas en la política agrícola han afectado adversamente la evolución de la producción y la balanza comercial de granos básicos y con ello, el empleo e ingresos rurales. Vale decir, los objetivos de modernización y competitividad agrícolas no han promovido el desarrollo rural.

Las pautas de producción y consumo establecidas en el país, así como la modernización del sector primario bajo las políticas de ajuste estructural en pro del desarrollo han profundizado las tendencias negativas en el sector rural del país; existe gran heterogeneidad entre los productores rurales, la riqueza se ha ido concentrando en pocas manos; ha habido un deterioro de los recursos naturales que constituyen el soporte de la producción y de los satisfactores asociados a la calidad de vida; la pobreza y la dependencia alimentaria se han

incrementado poniendo en manos de otros países una de las necesidades esenciales de la población, la alimentación.

La sociedad rural esta polarizada económica, social y tecnológicamente, el modelo de desarrollo implementado al campo mexicano no ha considerado la profunda diversidad y complejidad de las regiones rurales, no se ha considerado que las características de las regiones son heterogéneas, la tecnología esta orientada hacia la especialización productiva y solo ha sido desarrollada en ciertas zonas y grupos de productores pero el impacto no llega a los más pobres.

Para los campesinos, las prácticas productivas dependen de las características naturales, sociales y culturales de las regiones, de la cosmovisión que se tenga del mundo, de los hábitos de consumo en las comunidades, de las necesidades de la población, de esta manera los procesos productivos en las regiones rurales basados en la aplicación de los conocimientos tradicionales de las comunidades tienden a un manejo sustentable de los recursos mediante formas culturales de organización productiva.

Para los empresarios, el objetivo es producir para el mercado con el propósito de la obtención de la máxima ganancia, este tipo de actividades cuenta con tierras irrigadas o de buen temporal, produce con una racionalidad capitalista que se vincula a los mercados (es especializada, contrata mano de obra, destina su producción a la venta y recurre a los mercados de insumos y capitales), los cambios en materia de política económica y agropecuaria la afectan directamente, por lo que debe adecuarse a las nuevas reglas del juego impuestas por la liberalización.

Los mayores apoyos tecnológicos, financieros y de infraestructura fueron dirigidos hacia los productores empresariales ya que son estos los que cuentan con mayores tierras, mayores medios de producción, mayor productividad y es la producción de estos la que cuenta con una posición ventajosa dentro del mercado, mientras que los pequeños productores cuentan con pequeñas porciones de tierras, carecen de medios de producción y tienen un escaso poder de mercado por lo que no producen para el mercado.

En un mundo interconectado, las relaciones entre la economía campesina con la economía de mercado son una realidad presente en nuestro país; los precios de los insumos

productivos y de los bienes que se consumen en las regiones rurales se incrementan en relación directa pero no proporcional con los precios de la producción que comercializan los campesinos, en estas condiciones, el campesino se ve obligado a aumentar el tiempo de trabajo dedicado al excedente con la finalidad de satisfacer las necesidades familiares, muchas veces lo anterior no es suficiente y hay una transformación de la unidad campesina hacia un modo productivo capitalista, modo que en la mayoría de las ocasiones no puede sostenerse por mucho tiempo ya que se va provocando un proceso de explotación de la naturaleza, reducción de la productividad de la tierra, falta de oportunidades de mejorar las condiciones de vida de la población,

La situación anterior puede agravarse tanto que el campesino por sobrevivencia se ve obligado abandonar sus tierras de cultivo y ofrecerse como fuerza de trabajo asalariada para la explotación capitalista de los recursos naturales, o cuando el Estado establece en las comunidades procesos productivos orientados hacia la maximización de la ganancia a corto plazo.

En muchas de las comunidades rurales del país se presentan problemas de estancamiento productivo lo que da lugar a una pérdida del sustento tradicional de campesinos y de pequeños propietarios de la tierra, la falta de alternativas locales de trabajo e ingreso se acrecienta lo que lleva a numerosos hogares en condiciones de pobreza a explotar en alto grado los recursos naturales de su entorno; la migración es un fenómeno social que se ha incrementado entre amplios sectores de la población rural especialmente la más joven incluyendo en forma creciente a mujeres en busca de oportunidades de trabajo temporal para completar el ingreso familiar, los flujos migratorios se incrementan desde regiones con mayor pobreza hacia otras con gran demanda de trabajo temporal, principalmente del noroeste del país y hacia los Estados Unidos.

La situación de las comunidades rurales es vulnerable, la misma ubicación geográfica es un factor que limita atender las necesidades de la población, pues quienes viven cerca de las ciudades cuentan con una infraestructura menos adversa que los habitantes en zonas aisladas; en las regiones rurales donde la gran mayoría de la población vive en condiciones de marginación, la falta o el limitado acceso a una alimentación adecuada, una vivienda digna, a empleos con una buena remuneración y a los beneficios que proporcionan los servicios de salud, educación, servicios de agua entubada y electricidad es una realidad,

aunado a esto la dificultad que enfrentan para hacer valer sus derechos ante los demás, inhibe la ampliación de las capacidades y oportunidades de la población para realizar el proyecto de vida personal, familiar y comunitario que se desea.

Los gobiernos neoliberales con el propósito de combatir el problema de la pobreza han establecido políticas asistencialistas que consisten en repartir ayudas económicas subsidiando directamente los ingresos mediante transferencias en efectivo entre los campesinos y sus familias que sólo son vistos desde el poder como pobres negando su calidad de pequeños productores dado la falta de competitividad dentro del sistema económico actual. La eficacia de los programas gubernamentales en la solución o freno a la pobreza incorporados en las zonas rurales es mínima, debido principalmente a lo limitado de su cobertura y la restringida perspectiva temporal con que se llevan a cabo, otro elemento que muestra la ineficacia de estos programas es que hay intereses económicos en las personas encargadas de manejar estos programas.

En las zonas rurales del país, los problemas ambientales no son ajenos, la crisis ecológica esta presente en esas regiones, hay una explotación sin medida de los recursos naturales, una implementación intensiva de tecnología de la Revolución Verde en el campo provocada por los grandes cambios en los hábitos de producción y consumo; con esto el sector rural enfrenta problemas como la deforestación acelerada, la erosión de los suelos, la contaminación de aguas y suelos, la pérdida de la biodiversidad natural y la diversidad genética.

Los problemas ambientales y la preocupación por resolverlos quedan en un segundo término; los costos ecológicos resultado de las actividades humanas se consideran como externalidades a ser pagadas por el conjunto de la sociedad y por las generaciones futuras. Las limitadas y violables regulaciones ambientales en México, han sido consideradas como una de las ventajas comparativas para atraer la inversión por parte de instituciones como el Banco Mundial. Entre los cambios al marco legislativo promovidos como parte del ajuste estructural, se han modificado las leyes agraria, forestal y de aguas con un enfoque orientado a favorecer la inversión privada a través del control de los recursos naturales.

La dimensión cultural de la crisis muestra como las estructuras comunitarias y culturales existentes en la sociedad rural han sido profundamente alteradas por el proceso de

modernización y las formas rurales de vida se ven amenazadas de extinción, ante la destrucción de sus culturas.

En las comunidades rurales muy a menudo, las clases con mayor formación y poder adquisitivo, propietarias de extensiones considerables de tierras y/o comerciantes tienden a obtener un poder dentro de la región y en consecuencia están más relacionados con los actores externos, las prioridades y necesidades de este grupo no coinciden con los intereses y necesidades del grueso de la población; igualmente los hombres en muchas regiones rurales suelen dominar las discusiones públicas y no se reconocen ni se respetan los puntos de vista dados por las mujeres. Además en los programas productivos y/o sociales los pobres y marginales permanecen prácticamente invisibles, no son tomados en cuenta en el proceso de desarrollo de la región, dada la discriminación a la que se ven sometidos.

## **EL DESARROLLO SUSTENTABLE: UNA ALTERNATIVA PARA EL SECTOR RURAL MEXICANO.**

En los procesos de modernización implantados en el campo mexicano, los agroecosistemas y comunidades rurales tienden a ser destruidos y reemplazados por formas modernas de producción basadas en costes económicos, especialización productiva y humana, para una producción exclusivamente orientada al mercado, ante esta situación la pobreza e injusticia social en las regiones rurales se agudiza cada vez con mayor fuerza y la falta de oportunidades de desarrollo, la exclusión política, económica, social y cultural albergan a la gente del campo mexicano.

El desarrollo rural centra su atención en caracterizar las bondades y limitaciones de los proyectos, en extraer lecciones y replicar los planes exitosos masivamente, asunto que pocas veces tiene éxito. La teoría y práctica del desarrollo rural en nuestro país esta dominada por ideas basadas en el cambio, un cambio definido como una modernización del campo, una transformación que no toma en cuenta la heterogeneidad de las regiones rurales del país, al momento de establecer estrategias, programas o planes de desarrollo no se toma en cuenta la diversidad socioeconómica, geográfica, cultural de las distintas zonas, menos las necesidades, opiniones o ideas de la población que habita esas zonas.

La mayoría de programas o políticas están basadas en un estudio técnico diseñado e instrumentado desde el gobierno, donde se define el potencial productivo de cada región y mediante inversión privada o pública se provee de infraestructura y de los medios necesarios para la implementación de estos programas, sin embargo dada la falta de participación de la gente que no se identifica con los proyectos, estos fracasan ya que no obedecen a las verdaderas necesidades de los pobladores.

La forma de concebir el desarrollo rural insta a la población rural e indígena a incorporarse al mundo moderno, lo que implica modificar sus formas de producción, de consumo, sus formas de organización, sus costumbres, en fin toda su forma de concebir el mundo. Las regiones rurales que se niegan a abandonar su formas de vida, que se niegan a la modernización son objeto de críticas y se les culpa de retrasar el desarrollo de la sociedad, sin embargo estas personas prefieren un enfoque de desarrollo que vaya más de acuerdo a su estilo de vida y que respete su cultura, los recursos naturales que poseen, las formas de organización y su forma relacionarse con el espacio que los rodea.

Inmersos en un mundo dominado por el individualismo, la superproducción, el consumismo y el uso mercantil de la ciencia y la tecnología, se requiere construir formas y estilos de vida basados en la solidaridad, la vida comunitaria y una ciencia capaz de aceptar y combinarse con los saberes tradicionales. El objetivo del desarrollo no debe ser el crecimiento económico por si, sino el acrecentamiento de las capacidades y derechos de las personas, y el perfeccionamiento de la organización social que los posibilite, respetando las diferencias y atendiendo al manejo adecuado del medio ambiente a buscar mejores alternativas de vida.

El desarrollo no se limita al aspecto económico, sino que se extiende a las esferas social, cultural, política y ambiental. El crecimiento económico sigue siendo un elemento indispensable; pero hay que integrarlo con una efectiva política social para erradicar la pobreza y con niveles de participación ciudadana y un aprovechamiento respetuoso de los recursos naturales pensando en las futuras generaciones.

Conforme a la conceptualización de Amartya Sen, la calidad de vida de una comunidad no debe valorarse exclusivamente por el nivel de ingresos, sino por la capacidad de las personas de elegir el tipo de vida que para ellas tiene valor. En este sentido, la libertad de opción es un aspecto medular del bienestar humano.



La sustentabilidad aparece como una alternativa de desarrollo para las comunidades rurales, y se define como el proceso que permite satisfacer las necesidades de la sociedad actual, sin sacrificar las posibilidades de las futuras generaciones para satisfacer las suyas, (ONU, 1988).

La ley de desarrollo sustentable define al Desarrollo Rural Sustentable como el mejoramiento integral del bienestar social de la población y de las actividades económicas en el territorio comprendido fuera de los núcleos considerados urbanos de acuerdo con las disposiciones aplicables, asegurando la conservación permanente de los recursos naturales, la biodiversidad y los servicios ambientales de dicho territorio, se impulsará un proceso de transformación social y económica que reconozca la vulnerabilidad del sector y conduzca al mejoramiento sostenido y sustentable de las condiciones de vida de la población rural, a través del fomento de las actividades productivas y de desarrollo social que se realicen en el ámbito de las diversas regiones del medio rural, procurando el uso óptimo, la conservación y el mejoramiento de los recursos naturales y orientándose a la diversificación de la actividad productiva en el campo, incluida la no agrícola, a elevar la productividad, la rentabilidad, la competitividad, el ingreso y el empleo de la población rural.

El desarrollo sustentable es un proceso más que un conjunto de metas bien específicas, implica e intervienen las dimensiones económica, social y ecológica, la sustentabilidad para una sociedad necesita no agotar los recursos naturales o tener impactos inaceptables en el ambiente natural, debe haber un equilibrio y mantenimiento de los ecosistemas, debe haber una convivencia armoniosa entre el ser humano y su medio.

La sustentabilidad reconoce los límites y potencialidades de la naturaleza así como la complejidad ambiental, inspirando una nueva comprensión del mundo para enfrentar desafíos de la humanidad en este milenio. La sustentabilidad debe darse entre esta generación y las siguientes, debemos satisfacer nuestras necesidades visualizando que las futuras generaciones puedan hacerlo de la misma manera, deben existir oportunidades de empleo que generen ingresos suficientes para que puedan acceder a los bienes y servicios y les permitan vivir de una manera digna; debe existir la equidad e igualdad entre los diferentes sectores sociales, entre mujeres y hombres y entre la población con su ambiente.

No puede haber sustentabilidad en una sociedad cuando la riqueza de un sector se logra a costa de la pobreza de otro, o cuando unos grupos reprimen a otros, o con la destrucción de culturas o razas, o cuando el hombre ejerce diversos grados de explotación, violencia y marginación contra la mujer.

El centro de todo desarrollo debe ser el ser humano y, por lo tanto, el objeto del desarrollo es ampliar las oportunidades de los individuos. Esto se traduce en aspectos tales como: el acceso a los ingresos, no como fin, sino como medio para adquirir bienestar; la vida prolongada, los conocimientos, la libertad política, la seguridad personal, la participación comunitaria, la garantía de los derechos humanos.

Si las personas son definidas como objetivo básico de los procesos de desarrollo, se debe centrar la atención en las necesidades, esperanzas, capacidades y opciones de la gente. El desarrollo humano abarca un extenso abanico de aspiraciones humanas, estas no se reducen a la sola disponibilidad de recursos económicos, sino que incluyen una gran diversidad de beneficios, tanto materiales como intangibles, que contribuyen al bienestar y a la felicidad.

Las libertades más fundamentales consisten en vivir una vida larga y sana, tener educación, nutrición, además se incluyen la reproducción, identidad cultural, participación social, eficiencia institucional, calidad ambiental, disfrutar de un nivel decente de vida, la libertad política, la garantía de otros derechos humanos y diversos ingredientes del respeto por sí mismo y hacia los demás. De esa manera el desarrollo humano es un proceso de ampliación de las opciones de la gente así como de elevación del nivel de bienestar logrado.

En el desarrollo sustentable, el ciudadano debe tomar el poder de decisión, además debe tomar una conciencia planetaria, basada en un uso racional de los recursos locales, la autogestión social y ecológica de los recursos y medios con que se cuentan. Con lo anterior se podría formular un objetivo: promover las capacidades de todos los seres humanos para que tengan la oportunidad de gozar del tipo de vida que más valoran, multipliquen sus capacidades y poder dirigir responsablemente su existencia.

El nuevo paradigma de la sustentabilidad debe tener una perspectiva integral, esto posibilita el control sobre los procesos que la afectan, incluyendo sus relaciones con la naturaleza,

debe existir una organización social, productiva y política en las diferentes regiones, esto implica una cohesión social.

## **LA ORGANIZACIÓN: ELEMENTO FUNDAMENTAL DEL DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE**

El desarrollo rural tiene grandes retos por delante, debe verse como un proceso que debe partir de la necesidad de búsqueda de un modelo de desarrollo alternativo y diferente, que reconozca la problemática rural y conduzca al mejoramiento real de las condiciones de vida de la población valorando sus formas de vida y reconociendo las capacidades y habilidades productivas y creativas de la población, además de los recursos naturales que posean.

El desarrollo rural requiere de una propuesta que vaya en búsqueda de lo local, para así descubrir y analizar la heterogeneidad del medio rural; a través de formas de acciones sociales colectivas, basadas en el conocimiento local y sus tradiciones. Para generar una estrategia de desarrollo rural que enfrente los problemas que se quiere atender, se debe generar un enfoque que parta de las características de las sociedades rurales y de la producción agropecuaria, que organice los distintas dimensiones que atraviesan el problema, pero que tome en cuenta de igual manera los avances de la ciencia y la tecnología.

En el desarrollo sustentable la economía local fomenta un espíritu más comunal, asegura un mejor entorno y proporciona empleos más sostenibles. Cuando hay pocos recursos financieros y naturales, los campesinos no pueden darse el lujo de usar sus recursos de manera ineficiente y degradante del medio ambiente, tal como se hizo en la agricultura de la Revolución Verde.

Un modelo de desarrollo donde la participación es fundamental no debe considerarse un atraso, es una manera creativa de vivir, llena de conocimientos, lazos locales de solidaridad, confianza y ayuda mutua. Estos aspectos deben estar realmente sólidos para que las comunidades rurales puedan enfrentar con seguridad la fuerza de la globalización. El desarrollo como se ha mencionado es un concepto que abarca múltiples dimensiones, en el entendido de que es el resultado de un proceso complejo que incorpora factores sociales, económicos, demográficos, políticos, ambientales y culturales, en el cual participan de

manera activa y comprometida los diferentes actores sociales; es el producto de voluntades y corresponsabilidades sociales.

La sustentabilidad rural requiere de la participación comprometida de los principales actores, es decir, los pobladores rurales, quienes conociendo su problemática y recursos planteen las propuestas de solución, esto es, planeen su propio desarrollo. El atribuir a las comunidades el poder de decidir y diseñar las iniciativas destinadas a mejorar su calidad de vida es un elemento esencial, cada integrante debe asumir la responsabilidad de encargarse de mejorar su calidad de vida, pero no de manera individual sino como integrante de una sociedad, debe concientizarse que los objetivos que se persiguen no son personales, sino son de una preocupación social que como tal se debe asumir.

La participación de las comunidades es un proceso en el cual la población sin distinción de edad, religión, género o condición social se involucra libre y activamente en el desarrollo de actividades que buscan lograr objetivos comunes, la participación es esencial pues a través de ella se promueve y fortalece la capacidad de las personas y las comunidades para la formulación, decisión, implementación y evaluación de las decisiones que permiten la ampliación de las oportunidades de las comunidades, sin embargo la participación será exitosa si se da junto a la organización, ya que de nada sirve participar si no hay como base una organización de la población en las comunidades.

El grado que tengan las comunidades para organizarse desempeña un papel fundamental, ya que cuanto mayor sea la capacidad de la población para interrelacionarse con actores externos, reunir recursos financieros, difundir información en las comunidades acerca de los proyectos productivos, asignar sus recursos a la consecución de objetivos comunes y solventar las dificultades que puedan presentarse, mas probabilidad tendrán los proyectos de lograr los objetivos propuestos.

Para que una comunidad o una región se organice es importante que haya elementos que los identifique como grupo, se necesita que haya elementos comunes que les permita tener una identidad compartida que les ayude a luchar colectivamente para mejorar su calidad de vida. Las comunidades que tiene un objetivo común tienden a organizarse más, a identificar

y detectar los problemas y a trabajar por conseguir cambios que les permitan llegar a una meta.

Una comunidad participa y se organiza cuando las personas encuentran sentido a lo que hacen, cuando existe interés y motivación y se ve en la organización un beneficio para su calidad de vida, la gente se compromete si se les permite aportar ideas producto de sus experiencias de vida, si hay un ambiente de respeto, tolerancia solidaridad y ayuda y donde la toma de decisiones se haga por ellos mismos sin algún tipo de presión

Por muy grande que sean los problemas de pobreza, la población debe enfrentar esta problemática de manera estratégica conservando y fortaleciendo los recursos con que cuenta: la inteligencia; la imaginación, el idioma, la historia, la cultura, el sentido de identidad que son elemento que le dan seguridad y alternativas de solución a la problemática que enfrentan.

En muchas ocasiones la colectividad le permite a los grupos indígenas defenderse de agentes externos que tratan de modificar sus formas de vida o que atentan contra sus recursos o costumbres; los días festivos, el trabajo colectivo, expresiones culturales como la danza, las canciones, los trajes típicos, los rituales refuerzan el sentido de identidad y el orgullo de pertenecer a un grupo.

El desarrollo rural sustentable debe abarcar además del crecimiento económico estrategias dirigidas a mejorar la forma como está organizada y se reproduce la sociedad rural, y a partir de ello propone acciones económicas, políticas, sociales de corto, mediano y largo plazo, tendientes a modificar las condiciones estructurales que reproducen la pobreza rural y campesina.

La participación tiene que servir para la integración social, para proyectos sustentables y adaptados a las características concretas de cada territorio. Hablamos de participación que no es simple información ni consultas de opiniones, sino tomas de decisiones compartidas después de un conocimiento, con tiempo suficiente y mecanismos claros de los problemas y de las alternativas de solución, para eso los políticos, los técnicos, y los propios ciudadanos tienen que intercambiar sus conocimientos y posiciones sobre las medidas de sustentabilidad que se deberían adoptar.

Al entender el desarrollo rural como un proceso de ampliación de oportunidades para todas las personas, se parte del reconocimiento de que es en el marco de las opciones creadas por la sociedad que las personas pueden disfrutar de las oportunidades brindadas y enfrentar los riesgos en mejores condiciones.

Para que una comunidad se organice tiene que tener bien definido su problemática, los objetivos que se persiguen, los recursos que poseen y las limitantes a las que se pueden enfrentar durante el procesos, un elemento importante para lograr la organización es la presencia de intermediarios.

Los intermediarios, la mayoría de ocasiones son agentes externos a la comunidad, estas personas pueden ser funcionarios del gobierno, de instituciones educativas o de organizaciones no gubernamentales, cualquiera que fuese el caso tienen que asumir un compromiso con el desarrollo y la mejora en la calidad de vida de los pobladores, deben conocer las características físicas y socioeconómicas de la región, las necesidades de la población, existe una necesidad de asumir una responsabilidad ante la comunidad y hacer que esta se involucre en la problemática, ya que de nada servirán los buenos propósitos que estos tengan sino hay una un acercamiento con la gente. Las propuestas de solución que estos tengan deben estar de acorde a las posibilidades y recursos que la comunidad posea, es por eso la necesidad de que población e intermediarios identifiquen los recursos que les permitan crear las oportunidades para superar la problemática.

Para atraer a las comunidades los agentes intermediarios del desarrollo pueden emplear numerosas técnicas como las reuniones abiertas con la comunidad con el objetivo de explicar sus propósitos de su estadía en la región, las encuestas de opinión donde se obtiene información importante para el análisis de la problemática y la adopción de estrategias de solución, grupos de trabajo donde los participantes adquieren conocimientos de las personas externas y estas obtienen experiencias que enriquecen su conocimiento, pequeñas demostraciones, cursos y talleres enfocados a diferentes grupos de la comunidad, platicas en las escuelas, todas estas actividades con el objetivo de atraer a los diferentes actores, establecer una interacción y un compromiso entre los diferentes agentes con el propósito de lograr los planes establecidos.

Las personas que fungen como intermediarios en un proceso de desarrollo en una zona o comunidad tiene que utilizar sus habilidades, experiencias y conocimientos para conducir las actividades que permitan la participación de la comunidad, esto no significa que el papel de la comunidad va a ser de un mero receptor, sino debe haber una interacción de conocimientos científicos con enseñanzas tradicionales para que la comunidad vaya asumiendo la responsabilidad de buscar su desarrollo mediante el apoderamiento de alternativas que le permitan conducirse hacia el bienestar, el atribuirles el poder de decidir su rumbo, le permite a las comunidades mayor adhesión y una sostenibilidad, ya que las iniciativas están acorde a sus necesidades y destinadas a una mejora en los niveles de vida.

## **LIMITANTES DE LA PARTICIPACIÓN Y EL DESARROLLO EN LAS REGIONES RURALES**

En los programas donde la coordinación y el desarrollo esta a cargo de la población, los problemas que puedan presentarse se deben solucionar con los recursos y capacidades que se disponen en la comunidad, en muchas ocasiones la gente se niega a participar y cooperar para superar los obstáculos ya que esta acostumbrada a recibir algún aliciente para participar, el beneficio personal se sobrepone al colectivo.

En las zonas rurales la desconfianza a la gente de fuera es muy grande, la relación con los políticos no es la mejor, la población de las zonas rurales es utilizada para respaldar candidaturas sin recibir apoyos que mejoren su calidad de vida, aprovechándose de su pobreza simplemente se les otorga despensas o recursos que merman el hambre pero no solucionan el problema. Con el gobierno no existe confianza ya que poco o nada se ha hecho para mejorar su nivel de vida, los programas son meramente asistencialistas que ven a la población como pobres y no como productores capaces de diseñar su propio desarrollo. Las empresas y extranjeros son mal vistos, la gente rural esta a la defensiva ya que en la mayoría de las ocasiones estos solo buscan explotar los recursos con que cuenta la región en beneficio propio y no en favor del desarrollo y bienestar de la población.

La corrupción es un elemento que esta presente en las zonas rurales, los integrantes de los ayuntamientos una vez que llegan al poder se olvidan de los compromisos con la comunidad y tratan de satisfacer sus intereses personales, el gobierno local en muchas ocasiones hace

una discriminación en la entrega de los programas y apoyos, beneficiando al sector de la población que apoya sus decisiones.

En las comunidades existen diferencias con los agentes externos; la lengua, el género, la edad, las creencias, los ideales políticos, las formas de concebir la vida pueden impedir la participación, ya que representan barreras entre los agentes que interactúan.

Las comunidades rurales en ocasiones tienen por historia un complejo de inferioridad, hay una falta de valoración de su forma de vida, de su cultura, de sus tradiciones lo que da lugar a una menor participación y desempeñarse en forma deficiente, los elementos de inferioridad pueden limitar el acceso de las comunidades a las oportunidades que la sociedad ofrece por ejemplo la educación, los servicios sociales y otros recursos que podrían acceder; es por eso la necesidad de proyectar una imagen positiva, un pueblo que valore los elementos que lo definen ayuda a contrarrestar los estereotipos negativos, refuerza la imagen que los individuos tienen de sí mismos y a mostrar al exterior la riqueza y complejidad de su vida.

Las ideas expuestas en los párrafos anteriores, muestran la importancia y trascendencia de buscar elementos y condiciones para que en las comunidades rurales haya una relación de cooperación y armonía entre los agentes externos y los pobladores de las zonas rurales, relaciones que se traduzcan en la construcción de alternativas de desarrollo y bienestar para la población, para ello en todo proceso de construcción es importante tener presente las ideas siguientes:

- Todas las personas tienen conocimientos, vivencias y experiencias valiosas relacionadas con los temas del desarrollo rural y el mejoramiento de las condiciones de vida.
- Todas las personas participantes tienen conocimientos que compartir por lo que consideramos que el aporte de cada participante tiene igual valor. No hay personas expertas de lo que se trata es de aprender y fortalecer los conocimientos que se tienen. La diversidad de experiencias, opiniones y vivencias debe ser respetada para propiciar el intercambio.



- El conocimiento de cada persona no se transfiere, se comparte y entre más se comparte, más crece. Aprenden todos y todas del intercambio con las demás personas. Se debe estar conciente de que el aporte de los demás transformará el conocimiento con el que yo empiezo esta dinámica y a la vez sé que el conocimiento que yo aporte ayudara a que los y las demás participantes sean más críticos.