

# **LAZOS DE IDENTIDAD Y ASOCIATIVIDAD EN EL DESARROLLO LOCAL. EL PROGRAMA 3X1 PARA MIGRANTES EN LA REGIÓN TIERRA CALIENTE DEL ESTADO DE GUERRERO 2002-2008**

*Luís Fernando Ocampo Marín<sup>1</sup>  
Guadalupe Irely Noreña Ramírez<sup>2</sup>  
Alejandro Díaz Garay<sup>3</sup>*

La migración es la última frontera de los desposeídos de un sistema que no provee las condiciones básicas de subsistencia para su población. Ella modifica la estructura social y forma de vida de las comunidades que la generan, tal como sucede en el estado de Guerrero. El Programa 3x1 para Migrantes es una respuesta del gobierno para mitigar las carencias e impulsar el desarrollo local. Este estudio es resultado del trabajo de campo realizado en marzo del 2009 en las comunidades de Corral Falso municipio de Ajuchitlan del Progreso y en Tlapehuala municipio de Tlapehuala, en la región de Tierra Caliente, estado de Guerrero, en donde se aplicó un cuestionario estructurado y entrevistas a profundidad a los actores claves, se evaluó en situ los proyectos ejecutados por el Programa, y se evidenció el grado de marginación y pobreza de la zona medida por INEGI, SEDESOL, CONAPO y CONEVAL. Esta metodología permitió acceder a los conceptos de lazos de identidad y asociatividad como categorías analíticas para evaluar la gestión, canalización, operación y ejecución de la inversión, valorar la percepción y la corresponsabilidad de los migrantes, de los beneficiarios y de los tres órdenes de gobierno -federal, estatal y municipal-, los alcances y mejoras en las condiciones económicas y sociales, y la relación entre los connacionales radicados en el exterior y sus comunidades de origen. Si bien las Reglas de Operación del Programa señalan como objetivo general el apoyar las iniciativas de migrantes radicados en el extranjero que a través de sus remesas colectivas busquen favorecer sus localidades de origen, no se puede afirmar que contribuyan a ello dado las condiciones estructurales del rezago, o que estimulen los lazos de identidad y asociatividad, dado que la participación comunitaria en este tipo de programas exhibe y profundiza los conflictos de

---

<sup>1</sup> Profesor-investigador del Centro de Investigación y Posgrado en Estudios Socioterritoriales –CIPES- sede Acapulco de la Universidad Autónoma de Guerrero, [fer7117@prodigy.net.mx](mailto:fer7117@prodigy.net.mx)

<sup>2</sup> Estudiante de Posgrado de la Maestría en Estudios Socioterritoriales del Centro de Investigación y Posgrado en Estudios Socioterritoriales CIPES- sede Acapulco de la Universidad Autónoma de Guerrero, [azulfie@hotmail.com](mailto:azulfie@hotmail.com)

<sup>3</sup> Profesor-investigador de la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Guerrero, [diazgaray@prodigy.net.mx](mailto:diazgaray@prodigy.net.mx)

intereses entre los pobladores, que en nada ayudan a construir el necesario capital social que requiere el desarrollo.

### **El Programa 3x1 para Migrantes**

De acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo (2001-2006) el impulsar la actividad individual y colectiva, sirven para mejorar los niveles de bienestar, ampliar la capacidad de respuesta gubernamental, fomentar la confianza de la ciudadanía y las instituciones, y fortalecer el tejido social. En este contexto el Programa 3x1 para Migrantes impulsa la organización, la participación ciudadana y el carácter democrático del desarrollo como sus ejes conductores.

El referente espacial del Programa 3x1 es la comunidad, lugar donde se comparte la vida cotidiana de los habitantes y se dispone de una instancia para gestionar una visión de conjunto sobre el territorio. El Programa impulsa el desarrollo local con las contribuciones de los migrantes radicados en los Estados Unidos de Norteamérica, que a través de sus clubes benefician a sus comunidades de origen en su calidad de vida y en la generación de empleos.

El Programa 3x1 para Migrantes está diseñado para apoyar las iniciativas de los migrantes radicados en Estados Unidos de América para con sus comunidades de origen en proyectos sociales. Los recursos obtenidos por estos migrantes merced a sus actividades de cooperación para este fin, son canalizados a través de un comité en sus localidades de origen y multiplicados por tres con las aportaciones de los gobiernos federal, estatal y municipal.

El papel de los clubes migrantes integrados en Estados Unidos, es el de tomar la iniciativa y ofrecer su apoyo para el desarrollo de la localidad. El sentido de esta participación es el fortalecimiento de los lazos de identidad que en la diáspora siguen vigentes y que a pesar de las actividades laborales hacen un seguimiento de la obra, en la cual la participación de la comunidad es básica para el buen desempeño.

### **Identidad y asociatividad en el desarrollo local**

Desde una mirada fenomenológica, la asociatividad viene a formar parte del mundo de la intersubjetividad y códigos de realidad compartidos por un conjunto de sujetos en un espacio-tiempo común, singular y por ellos reproducido. Los actores sociales se asocian voluntariamente, generan un nosotros y un nivel identitario al momento de co-participar de la

realización y satisfacción de un objetivo o necesidad convocante. Una definición contemporánea, del modo de acción vinculante y particular es lo que Habermas (1989) reconoce como el “mundo de vida”; en el que la cualidad asociativa se sustenta en una trama de relaciones internas, y acciones basadas en la existencia de pautas comunicativas con las cuales se negocian reflexivamente las pretensiones de validez de la coordinación de acciones de un modo horizontal, simétrico y libre de coacción, por lo tanto, orientado en pos del entendimiento reflexivo entre los sujetos.

Estas características, desde un punto de vista del funcionamiento de una organización asociativa, suponen un mayor involucramiento y compromiso por parte de los miembros, lo que permite a la organización el contar con el despliegue de las energías requeridas para sus operaciones; compromiso que en su origen pudiera revestir aspectos instrumentales, de sociabilidad, como de expresividad simbólica, según sea el sentido o los fines de la asociación.

En este sentido, la asociatividad puede ser incorporada como una potencialidad, un recurso de acción organizativa que se plasma en las actividades y objetivos comunes de un colectivo, con mayor o menor grado de formalización (estructura, roles, etc.) y en los cuales existe una voluntad manifiesta de asociarse para realizar una actividad, que la mera individualidad no podría desarrollar.

Desde un punto de vista operacional, una organización asociativa es entendida como: “Aquella organización voluntaria y no remunerada de personas o grupos que establecen un vínculo explícito, con el fin de conseguir un objetivo común. La asociatividad así entendida abarca un universo más amplio que el denominado Tercer Sector, restringido por lo general a organizaciones sin fines de lucro (filantrópicas o asistenciales). Incluye a las organizaciones no gubernamentales de promoción y desarrollo, pero también a asociaciones dedicadas principalmente al bienestar de sus propios miembros de agrupaciones juveniles hasta clubes deportivos” (PNUD 2000:110).

Para Rumbaut y Portes (2001), las redes sociales junto a las políticas de los gobiernos y las condiciones de los mercados de trabajo serían elementos integrantes de los “contextos de recepción” y con influencia en la integración social de los inmigrantes que se autoidentifican con el territorio. “Pertenezco a determinados grupos que también me reconocieron como miembro. Identidad de pertenencia” (Habermas, 1989). En este sentido la identidad es

espacial y social representada con su localidad y con las relaciones individuales y grupales (G. Giménez, 1994).

Desde la perspectiva del capital social, se destaca también la problemática identitaria y asociativa. En términos de sus principales teóricos, el capital social se refiere a las conexiones entre individuos, redes sociales y normas de reciprocidad y confianza que se desprenden de ellas, el cual facilita la vida en común, fortalece la identidad al interior de un grupo y generan solidaridad entre sus miembros (Triglia, 2003) Crea puentes con grupos y personas fuera de nuestro propio círculo para enfrentar problemas compartidos, incluye confianza normas de reciprocidad actitudes y valores que ayudan a la gente a superar relaciones conflictivas y competitivas para establecer los lazos de cooperación y ayuda mutua. (Kliksberg, 1999). Crea "vínculos de solidaridad" y "vínculos de confianza esperada" que permiten a los miembros de redes el acceso a los recursos económicos (Portes, 2000).

En el análisis concreto de la migración relacionada con los lazos de identidad y asociatividad, Massey y Espinosa (1997) destacan que con el tiempo, la migración tiende a auto-perpetuarse porque cada acto migratorio crea capital social adicional que promueve más emigración, y así ocurre sucesivamente al generar lazos de identidad que une al migrante no solo con la familia que queda en la comunidad, sino también con su localidad al impulsar proyectos que beneficien su desarrollo.

### **Contexto Social y Económico de la migración en la región Tierra Caliente**

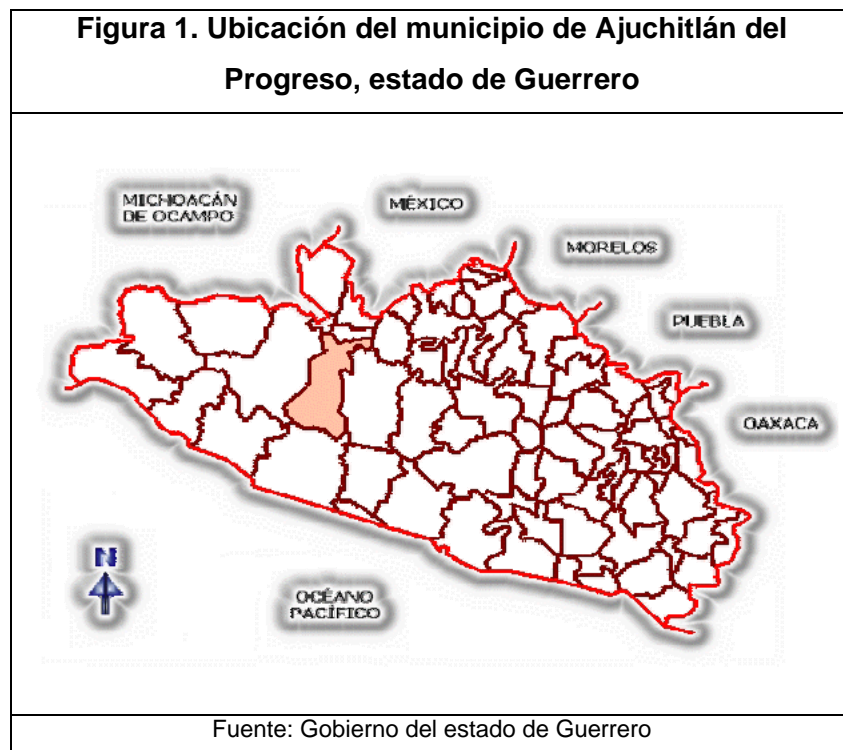
La región de Tierra Caliente en el estado de Guerrero está conformada por nueve municipios: Ajuchitlán del Progreso, Arcelia, Coyuca de Catalán, Cutzamala de Pinzón, Pungarabato, San Miguel Totolapan, Tlalchapa, Tlapehuala, Zirándaro.

Tierra Caliente es conocida como "la región regia" del Estado de Guerrero, debido a que la mayor parte de sus habitantes poseen rasgos de tipo europeo, abundantes en piel blanca y ojos claros. Las mujeres "calentanas" son consideradas por muchos, como las más bellas del sur de México. Los "calentanos" son conocidos en México y en el extranjero por sus grandes dotes como comerciantes, oradores, artistas, poetas, deportistas, pensadores políticos y sobre todo, por sus famosos violinistas que representan a los más importantes de México en el mundo. Los "sones y gustos calentanos", típicos en la región, acompañados del violín y la tamborita, representan la música tradicional, lo que la coloca como la región de mayor

cultura en el estado. Esto se expresa en la abundancia de fiestas, danzas y tradiciones que desde la época de la colonia tienen lugar como los bailes de las “chicoterías”, “el Huizache” de Isaías Salmerón, “el Pañuelo”, “Viva Tlapehuala”, el “Toro de once”, “La plata lúcida” y “la Tortolita” de Juan Bartolo Tavira.

Los municipios de la muestra Ajuchitlán del Progreso y Tlapehuala se sitúan al suroeste de México y al noroeste del estado de Guerrero y de su capital Chilpancingo, a 235 metros sobre el nivel del mar con un clima semicálido sub-húmedo y temperatura media anual de 28°C que oscila entre el mes de mayo el más caluroso y los más fríos diciembre y enero.

El municipio de Ajuchitlán del Progreso con su cabecera del mismo nombre posee un territorio de 1,983.6 km<sup>2</sup> que representa un 3.11% respecto a la superficie territorial total de la entidad. Colinda al norte con los municipios de Tlapehuala y Pungarabato; al sur con Técpan de Galeana, al este con San Miguel Totolapan y al oeste con Coyuca de Catalán (ver figura 1)



**Figura 2. Ubicación del municipio de Tlapehuala, estado de Guerrero**



El municipio de Tlapehuala cuenta con una extensión de 266.70 kilómetros cuadrados, que representan el 0.42% de la superficie total estatal. Las vías de acceso son a través de la carretera federal número 140 y con una infraestructura caminera en su mayor parte de terracería. Colinda al norte con Tlalchapa; al sur con Ajuchitlán; al este con Arcelia y al oeste con Coyuca de Catalán y Ajuchitlán. Cuenta con una extensión de 266.70 kilómetros cuadrados, que representan el 0.42% de la superficie total estatal (ver figura 2).

Los municipios están regados por el río Balsas que tiene una importancia municipal regional y estatal por su escurrimiento anual. Los suelos se clasifican como café grisáceo o café rojizo y amarillo bosque, chernozem o negros para la agricultura; también presentan estepas praire o pradera con descalcificación y podzol o podzólicos beneficiosos para la ganadería.



**Figura 1. Venta de sombreros típicos en un mercado en la Región de Tierra Caliente**

La principal actividad económica de los municipios es la agropecuaria con producción de maíz, melón, sandía, hortalizas, ajonjolí, ganado bovino, porcino, aves de engorda, y colmenas. En la manufactura destaca la elaboración de sombreros (ver figura 3), calzado típico y molinos de nixtamal. Existen yacimientos minerales, donde se puede extraer oro, plata,

antimonio, cobre, hierro y plomo. De acuerdo al XII Censo 2000 del INEGI, La población económicamente activa se concentra alrededor de un 60 por ciento en el sector primario, 14 por ciento en el secundario y 24 por ciento en el terciario.

Para el año 2000, de acuerdo al XII Censo efectuado por el INEGI, la población total en el municipio de Ajuchitlán del Progreso era de 41,266 habitantes y el de Tlapehuala de 22,677 habitantes, cifras que representan el 1.34% y el 0.73% con relación al número total de habitantes en el Estado. Es importante señalar que en los municipios estudiados existe muy poca población indígena la cual representa el 0.87% y el 1.72% respectivamente en relación a la población municipal.

En relación a la educación y de acuerdo al anuario Estadístico del Estado de Guerrero, los municipios de Ajuchitlán del Progreso y Tlapehuala, cuentan con preescolar, primaria, secundaria, profesional medio, y bachillerato. Sin embargo estos centros escolares adolecen de infraestructura adecuada y falta de equipamiento que los hacen no aptos para su menester.

En la localidad de Corral Falso el porcentaje de población de 15 años o más analfabeta es de 25.36, y un 45.16 sin primaria completa, para sumar un 70.52% con problemas graves de educación que dimensiona la necesaria ampliación de la oferta educativa. Para Tlapehuala estos indicadores suman 55.33% que aunque menor no dejan de ser preocupantes (ver tabla 1).

**Tabla 1. Indicadores de rezago educativo**

Localidad	% población de 15 años o más analfabeta	% población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	% población de 15 años y más con educación básica incompleta	% hogares con población de 15 a 29 años, con algún habitante con menos de 9 años de educación aprobados	% Población de 15 años o más sin primaria completa
Corral Falso	25.36	5.64	62.08	52.01	45.16
Tlapehuala	21.21	4.81	50.69	40.07	34.12

Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO y CONEVAL 2005

En relación a los servicios de salud, y de acuerdo a CONEVAL 2005, la localidad de Corral Falso y Tlapehuala, presentan un 94.06% y 81.11% respectivamente de población sin derecho-habienencia. La falta de servicios de salud y el descuido en las políticas públicas en este renglón, afectan sustancialmente la calidad de vida y obligan a sus pobladores a trasladasen por motivos de salud a otros municipios.

Las viviendas en la mayoría de las localidades están construidas de adobe y techo de teja, el resto cuenta mayoritariamente en su construcción de otate y bajareque con techos de teja y palma, y pisos de tierra propios de un estilo de vida rural. En Corral Falso los indicadores son mas alarmantes que en Tlapehuala, pero ambas poblaciones presentan rezagos tecnológicos en sus hogares, deficiencias en los servicios básicos de sanitarios, agua entubada y niveles de hacinamiento que alcanzan la mitad de la población dada la cultura y necesidad de vivir varias familias en casa (ver tabla 2).

**Tabla 2. Indicadores de vivienda.**

Localidad	% que no disponen de excusado o sanitario	% que no disponen de energía eléctrica	% que no disponen de lavadora	% que no disponen de refrigerador	% sin agua entubada en el ámbito de la vivienda	% con algún nivel de hacinamiento	% con piso de tierra
Corral Falso	24.64	2.23	84.58	22.26	99.51	44.82	29.13
Tlapehuala	14.42	1.77	68.21	17.37	17.92	48.42	16.85

Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO y CONEVAL 2005



Por los indicadores de educación, salud y vivienda, se puede observar el gran atraso social y económico de las localidades estudiadas, sin embargo es más preocupante el rezago social y marginación de Corral Falso respecto a Tlapehuala, lo cual se constata por los indicadores mayores de rezago social y grado de marginación (ver tabla 3).

**Tabla 3. Indicadores de rezago social y marginación**

Localidad	Índice de rezago social	Grado de rezago social	Lugar que ocupa en el contexto estatal	Índice de marginación	Grado de marginación
Corral Falso	-0.27116	3 medio	4474	- 0.27209	Alto
Tlapehuala	-0.81642	2 bajo	5016	- 0.82123	Medio

Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO y CONEVAL 2005

### **El Programa 3X1 Para Migrantes En La Región De Tierra Caliente**

En el Programa 3x1 participan de los clubes de migrantes “calentanos” radicados principalmente en California, el club espejo o comité de obra formado por 7 personas, presidente, tesorero, secretario y vocales. Por parte del gobierno el Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM), quien tiene la función de dictaminar y priorizar los proyectos postulantes al programa. Dicho Comité es presidido por el delegado de la SEDESOL en el estado, así como representantes de los tres órdenes de gobierno y de los migrantes.

Allá radican en santa Ana california, Club corral falso independiente de alguna federación. (MIGRANTES) Ellos empezaron a hacer reuniones allá en que estaría bueno en apoyar al pueblo y se sometió a votación la cancha en la secundaria (Peñaloza, entrevista, 2009)

El trabajo de campo se llevó a cabo en las comunidades de Corral Falso municipio de Ajuchitlan del Progreso y de Tlapehuala municipio de Tlapehuala en donde se beneficiaron con la construcción de una escuela preparatoria y de drenaje sanitario (ver tabla 4 y figuras 4 y 5)

**Tabla 4. Proyectos del programa 3X1 de la muestra.**

<b>Región</b>	<b>Municipio</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Tipo de Proyecto</b>	<b>Tipo de obra</b>
<b>Tierra Caliente</b>	Ajuchitlan del Progreso	Corral Falso	Infraestructura básica	Construcción de escuela preparatoria.
<b>Tierra Caliente</b>	Tlapehuala	Tlapehuala	Infraestructura básica	Construcción de drenaje sanitario

Fuente: Elaboración propia con información de SEDESOL y trabajo de campo, 2009.

**Figura 4: Vista de la construcción de la preparatoria en la localidad de Corral Falso**



Fuente: trabajo de campo 2009 En el lado izquierdo se construyen 6 salones y del lado derecho oficinas administrativas y baños de hombres y mujeres

**Figura 5: Información pública del programa 3x1**



Fuente: trabajo de campo 2009. Anuncio que muestra el monto y razón de la obra realizada en San Juan Mina localidad de Tlapehuala Gro., con el Programa 3x1.

La región de Tierra caliente no presenta obras en los años 2002-2003. Los proyectos se concentran en infraestructura básica y de servicio ya que el de tipo ornamental solo presenta una de restauración de lugares históricos y ninguna de tipo productivo. En total en el periodo 2004-2008 son 7 proyectos (ver tabla 5).

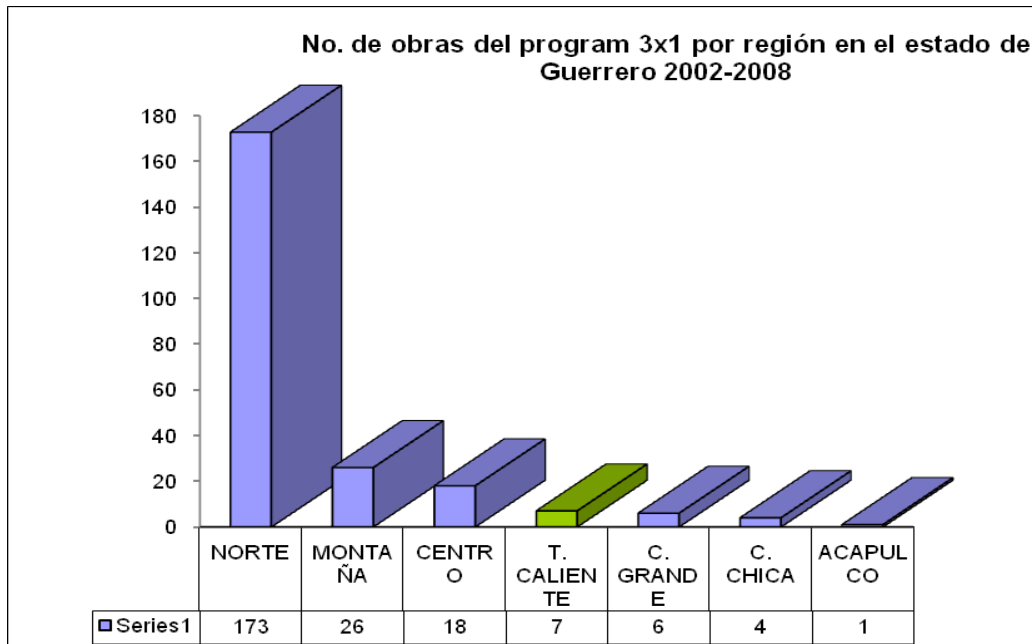
**Tabla 5. Tipos de Proyectos del Programa 3x1 2002-2008 Región Tierra Caliente**

Tipos de Proyectos	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Infraestructura básica y de servicio			1	1		1	3
Ornamental				1			
Productivo							
<b>Total</b>			1	2		1	3

Fuente: Elaboración propia con información de SEDESOL y trabajo de campo, 2009.

De un total de 242 obras realizadas en Guerrero, la Región Tierra Caliente participa solo con 7 obras (2.8%) durante el ejercicio 2002-2008 por debajo del Norte, Montaña y Centro (ver figura 6).

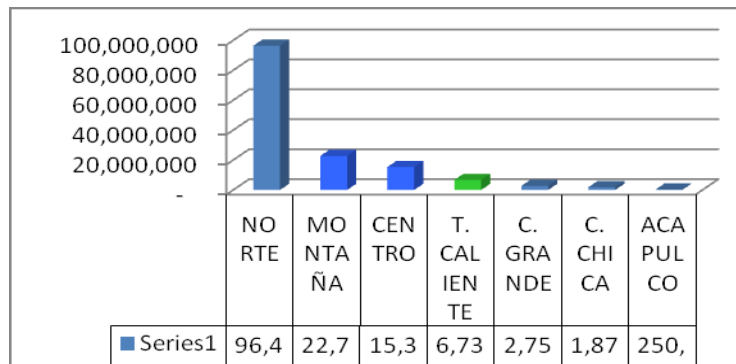
**Figura 6: Número de obras del programa 3x1 por regiones en el estado de Guerrero 2002-2008**



Fuente : elaboración propia con base de datos SEDESOL

La Región Tierra Caliente participa con un nivel de inversión de \$6,731,250.00 en los tres niveles de gobierno y los migrantes. En el contexto estatal el monto se sitúa en cuarto lugar después de las regiones Norte, Montaña y Centro (ver figura 7).

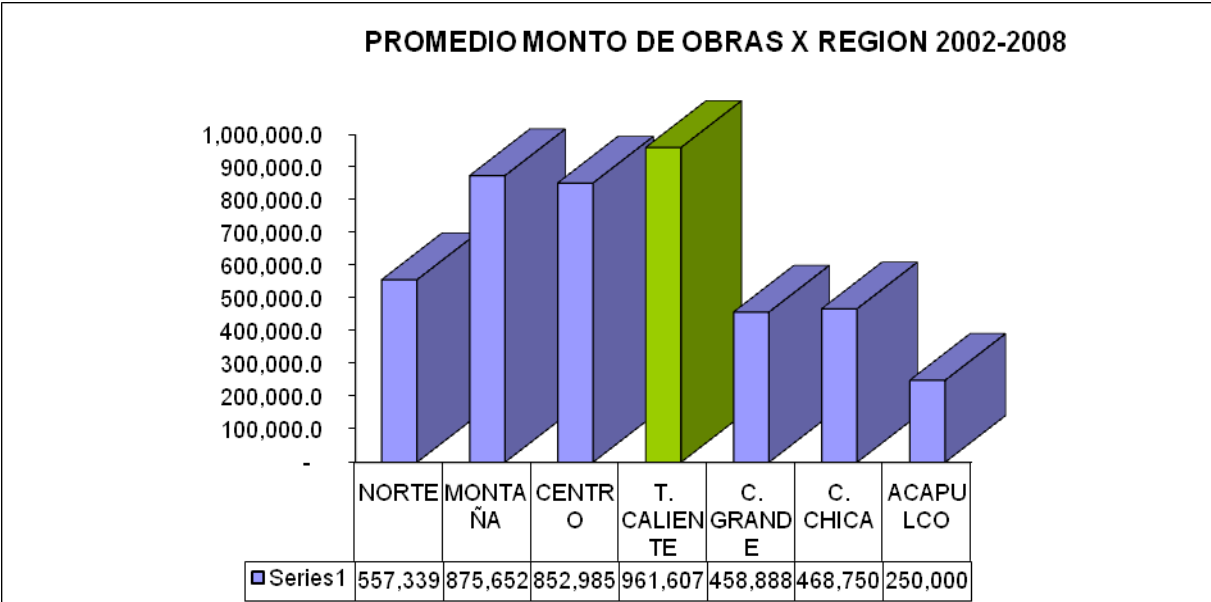
**Figura 7. Monto de Inversión del 3x1 por Regiones**



Fuente: Elaboración propia con datos de SEDESOL Federal, 2009

A pesar que Tierra Caliente está en cuarto lugar en participación en inversión en el Programa 3x1, se destaca con el promedio de inversión más alto \$961,607.00 ya que reporta la mayor inversión por obra de todo el estado en Corral Falso con la construcción de la preparatoria de \$2,400 000.00 (ver figura 8).

**Figura 8. Inversión promedio por obras del programa 3x1 en Guerrero 2002-2008**



Fuente: Elaboración propia con datos de SEDESOL Federal, 2009

Los niveles de inversión en Tierra Caliente del programa 3X1 varían año con año concentrando la inversión en los años 2005 y 2008. La tendencia es positiva y podría sostenerse en el futuro con nuevas obras. La obra ejecutada en el ejercicio del 2004 no presenta participación de los migrantes ni del municipio, al igual que en las dos obras reportadas en el 2005 la contribución municipal está ausente. Sin embargo, a partir del 2007 estas irregularidades se solventan (ver tabla 6).

**Tabla 6: Inversión de los participantes en el Programa 3x1 en la Región Tierra Caliente 2002-2008.**

<b>Año</b>	<b>No. de obras</b>	<b>Inv. Federal</b>	<b>Inv. Estatal</b>	<b>Inv. Municipal</b>	<b>Inv. Migrante</b>	<b>Inv. Total</b>
<b>2002</b>						
<b>2003</b>						
<b>2004</b>	1	175000	175000	0	0	350000
<b>2005</b>	2	843750	843750	0	843750	2531250
<b>2006</b>						
<b>2007</b>	1	262500	262500	262500	262500	1050000
<b>2008</b>	3	700000	700000	700000	700000	2800000
<b>Total</b>	7	1981250	1981250	962500	1806250	6731250

Fuente: SEDESOL Federal, 2009.

### **Lazos de identidad y asociatividad en el contexto del Programa 3x1 para Migrantes**

#### **Los alcances:**

1. El programa 3x1 promueve y fortalece la formación de clubes migrantes ubicados en estados unidos con el fin de canalizar y potenciar la preocupación de los migrantes por el desarrollo social y económico de su comunidad de origen.
2. El programa 3x1 promueve un aprendizaje social que se basa en una concepción participativa del desarrollo basado en promover el uso colectivo de divisas, priorizar obras, organizar clubes y crear mecanismos y modalidades de participación comunitaria.
3. El programa 3x1 funge como factor de organización tanto de los migrantes como de las comunidades impulsados por el gobierno y el resultado se puede ver tanto en las obras como en los clubes que se establecen en Estados Unidos para el desarrollo de la comunidad de origen.
4. El programa 3x1 fomenta los lazos de identidad comunitarios entre los migrantes y los que permanecen en las localidades de origen al participar de proyectos en los que la

negociación, la gestión, la comunicación, la confianza son necesarias para el buen desempeño y la realización de la obra.

5. El programa evidencia el interés de SEDESOL y de las instituciones estatal y municipal de impulsar la inversión de los migrantes en sus comunidades, así como el dar soporte e institucionalizar las organizaciones de los migrantes en Estados Unidos.

#### **Las limitaciones:**

1. La preocupación legítima de los migrantes por el desarrollo de sus comunidades se orienta principalmente a la infraestructura básica, que al presentar enormes carencias no impacta realmente la competitividad del territorio.
2. El programa evidencia las fracturas sociales existentes en las comunidades de origen al no conseguir conjugar los distintos intereses derivados de poderes políticos, familiares o personales. Esto dificulta la realización y el buen desempeño de la obra. Un ejemplo de esto lo proporciona Corral Falso en donde se generó un conflicto de intereses con la familia “Charco” quién exigía la construcción de la escuela en terrenos que los beneficiaban.
3. El programa solo fomenta los lazos de identidad con los migrantes a través del aspecto monetario dejando de lado la parte de socialización.
4. Las instituciones de gobierno participantes no se identifican con una cultura de transparencia, de información financiera y del buen manejo de los recursos.
5. Los gobiernos estatal y municipal no participan activamente en la convocatoria y promoción del programa entre los migrantes y las comunidades de origen, que al desconocerlo disminuye el impacto del programa y la posibilidad de mayor participación.

#### **Reflexiones finales:**

1. El desempeño institucional es básico y determinante para la gestión y realización de las obras, al igual que para el fortalecimiento del capital social en las comunidades
2. Debido a la visión limitada del fomento de los lazos de identidad por parte del programa, los migrantes son quienes cubren este espacio organizándose en sus condados e integrando no solo a su comunidad sino también a sus paisanos e

instituciones participantes del programa fungiendo estas actividades como parte integradora de la gestión.

3. Es necesario que la convocatoria que lanza el estado de Guerrero a los migrantes tenga mayor impacto ya que el conocimiento del programa 3x1 se da muchas veces por medio de la experiencia de otros migrantes del estado de Zacatecas.
4. Dado la desconfianza que tienen los migrantes frente a las instituciones y a las confrontaciones locales que relegan el beneficio colectivo a intereses particulares o de grupo, los clubes de migrantes buscan que en los comités de obra estén representados por gente de su confianza, ya sean familiares o por relaciones de compadrazgo. Aquí es importante que la normatividad del programa de confianza en el manejo de los recursos y de soluciones a previsibles conflictos de intereses.

Como conclusión podemos destacar que la preocupación de los migrantes por su localidad de origen propone un diseño participativo y asociativo en la definición y priorización de sus problemáticas y en la gestión del desarrollo local. Es claro también que las acciones del Programa 3x1 deben trascender las obras de remodelación o de infraestructura, ya que un verdadero desarrollo debe crear oportunidades de ocupación y empleo para revertir la tendencia de fuga hacia los Estados Unidos de América, en un contexto de planeación y de alcances reales de competitividad social y económica territorial.



## BIBLIOGRAFIA

Consejo Nacional de Población CONAPO 2005, *Índice de Marginación 2005*, México.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social CONEVAL, 2005, *Índice de Rezago Localidad 2005*, México.

Díaz, Garay Alejandro 2008, *El impacto de la emigración internacional y el envío de remesas en San Juan Unión, municipio de Taxco, Guerrero*, Tesis Doctoral, UNAM. MEXICO D.F.

Gilberto Giménez y Ricardo Pozas (eds.), 1994, *Modernización e identidades sociales*, México, UNAM: Instituto de Investigaciones Sociales / Instituto Francés para América Latina (IFAL).

Habermas, J. 1989, *Teoría de la Acción Comunicativa*. Madrid: Taurus.

INEGI 2001, *XII Censo General de Población y Vivienda*, México.

INEGI 2006, *II Conteo de Población y Vivienda*, México.

kliksberg Bernardo (1999), *Capital social y cultura, claves esenciales del desarrollo*.

Massey, Douglas y Espinosa, Kristin, (1997), *Que conduce al México-Estados-Unidos. ¿migración? Un análisis teórico, empírico, y de política*. El Diario americano de Sociología 102, 4.

Plan de desarrollo nacional 2001-2006, DR © 2001, GOBIERNO DE LOS ESTADOSUNIDOS MEXICANOS PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA ISBN 968-82-0999-6 Impreso en México

PNUD, 2000, *Informe Desarrollo Humano. Más Sociedad para Gobernar el Futuro*. Santiago: PNUD.

Portes, A. (2000), "Teoría de Inmigración para un nuevo siglo: problemas y oportunidades". En Morente, F. (Ed.): Cuadernos Étnicas. Inmigrantes. Claves para el futuro inmediato, Universidad de Jaén-Cruz Roja Española.

Rico Cecilia 2006, *Evaluación del programa 3X1 para migrantes, el caso de Taxco de Alarcón, Guerrero*. IT

Rumbaut, R. G. and A. Portes. 2001, *Ethnicities: Children of Immigrant in America*. Russell Sage Foundation.

Triglia, Carlos (2003), "El capital social y el desarrollo local", en *El capital social: instrucciones de uso*, Baganasco, Psielli, Pizzorno, Triglia, FCE, Argentina.

### **Entrevistas**

Peñaloza 2009, entrevista Presidente del comité de obra en Corral Falso, Corral Falso Ajuchitlán del Progreso, Guerrero.

Ruiz 2009, entrevista Presidente del comité de obra en San Juan Mina en Tlapehuala, Guerrero.

### **Paginas web**

[http://es.wikipedia.org/wiki/Tierra\\_Caliente](http://es.wikipedia.org/wiki/Tierra_Caliente) 12:07 jueves 21 de mayo de 2009

<http://mexico.pueblosamerica.com/i/corral-falso-5/> <http://www.myspace.com/corralfalso>

**Enciclopedia de los Municipios de México** © 2001. *Centro Nacional de Desarrollo Municipal, Gobierno del Estado de Guerrero*

<http://www.guerrero.gob.mx/?P=ajuchitan>

[http://es.wikipedia.org/wiki/Ajuchitl%C3%A1n\\_del\\_Progreso\\_\(municipio\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Ajuchitl%C3%A1n_del_Progreso_(municipio)) 17 de mayo de 2009