

ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DEL CULTIVO DEL ARROZ EN EL ESTADO DE VERACRUZ EN EL PERÍODO 1990 A 2009, PARA DETERMINAR LA VIABILIDAD Y RENTABILIDAD DE SU REACTIVACIÓN EN LAS ZONAS ARROCERAS.

Dra. Ma. Esther Fragoso Teran¹

Dra. Elena Aguilar Canseco²

Dr. Alfredo Quintana Rivera³

Introducción

En el desarrollo de la investigación se podrá observar el comportamiento que ha tenido la producción de arroz en México de manera global, enfocándose principalmente al Estado de Veracruz durante el periodo de 1990 a 2009. La importancia de analizar dicho periodo es que dentro de este, se encuentran los puntos más destacados en base al comportamiento de la producción de arroz en el Estado. Es por estos que surge el interés de elaborar una propuesta de reactivación del cultivo, contemplando la viabilidad y rentabilidad antes de la puesta en marcha; además de tomar en cuenta la apertura comercial con otros países y el impacto del cambio climático en las diferentes zonas arroceras.

Además se mostrara a detalle cómo se han ido incrementando las importaciones de dicho cultivo principalmente a partir de la desgravación arancelaria, generada por la entrada en vigor del TLCAN. Y a su vez como dichas importaciones han afectado a la producción tanto en el Edo. De Veracruz como en los principales estados productores de este cultivo.

Por otro se pretenderá mostrar de manera específica como está integrada la producción arroceras en Veracruz y los organismos con los que cuenta para poder iniciar una reactivación trascendental en el Estado.

¹ Universidad Veracruzana, Facultad de Contaduría - Región Veracruz.

² Universidad Veracruzana, Facultad de Contaduría SEA - Región Veracruz.

³ Universidad Veracruzana, Facultad de Educación Física - Región Veracruz.

Análisis de los principales cultivos del Edo. De Veracruz

A continuación se presentaran las gráficas que corresponden a la superficie cosechada de los principales 10 cultivos del Estado de Veracruz y a su vez, por qué se consideró a el arroz como el cultivo más vulnerable y con mayor posibilidad para su reactivación dentro del Estado. Cabe mencionar que dichas cifras se tomaron del software SIACON elaborado por la SAGARPA con cifras actualizadas al año 2009.

En el cuadro no.1 se encuentran los principales 10 cultivos en Veracruz, en cual, el arroz ocupa el último lugar siendo que este, hasta 1998 ocupaba el no.6 en la misma.

Cuadro no.1 Principales 10 cultivos del Edo. de Veracruz

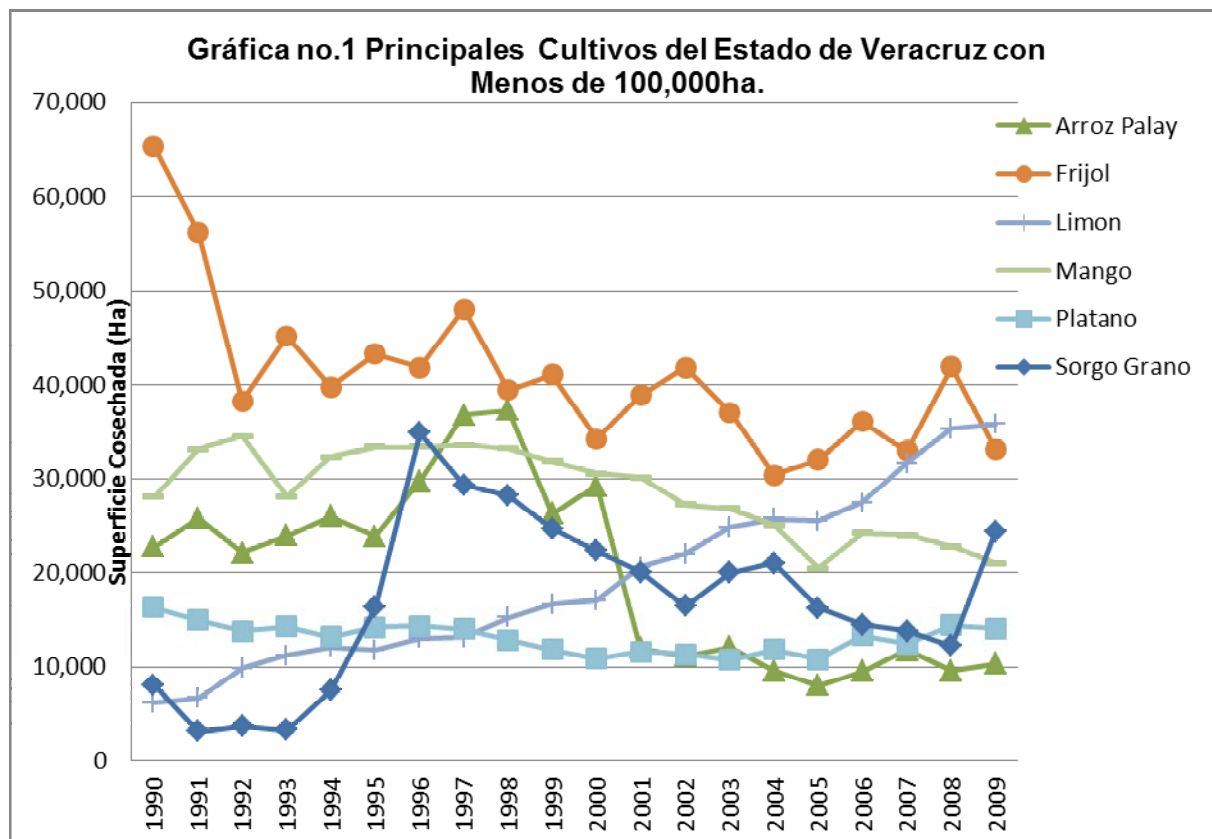
1. Maíz Grano	2. Caña de Azúcar
3. Naranja	4. Café Cereza
5. Frijol	6. Limón
7. Mango	8. Sorgo Grano
9. Plátano	10. Arroz Palay

Fuente: Sistema de Información Agroalimentaria de consulta (SIACON) 2009

Cabe mencionar que estos cultivos tienen una superficie cosechada muy diferente, por lo que son difíciles de comparar entre ellos. Así que se determinó crear 2 grupos tomando en cuenta la superficie cosechada por hectárea de dichos cultivos:

- Grupo 1: Abarca a los cultivos con más de 100,000ha. de superficie cosechada
- Grupo 2: Abarca a los cultivos con menos de 100,000ha. de superficie cosechada

Basándonos en dichos grupos, determinamos enfocar la investigación a los cultivos con una superficie menor a las 100,000ha. ya que se pretende reactivar el cultivo más sensible. Los cuales estarán contenido en la gráfica no.1 a continuación:



Fuente: Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON) 2009

Podemos observar que los cultivos que son del grupo 2, son más fáciles de comparar entre ellos mismos, aunque el comportamiento que han tenido a lo largo de los 20 años que comprenden el periodo a evaluar, son muy diferentes, por ejemplo:

En el caso del **Limón** podemos observar que su comportamiento fue a la alza, paso de ser el último en el grupo en el 90 y a encabezar el 1er lugar para el 2009. Por otro lado cabe mencionar que el **Frijol** a pesar que bajo al 2do lugar del grupo para el 2009 fue el único que durante el resto del periodo ocupó el 1er lugar del grupo, a pesar de las fuertes caídas en la producción durante el 91 y 92. El **Sorgo** a pesar de su inestabilidad y bandazos en su comportamiento podemos ver que para el 2009 tuvo un repunte importante, aunque no ha vuelto alcanzar las cifras históricas del 96. Por otro lado el **Mango**, a pesar de la fuerte demanda del cultivo, ha venido a la baja constantemente. A su vez el **Plátano** no es la excepción pero ha tenido un comportamiento más constante o estable aunque cabe mencionar que va a la baja al final del periodo. Por último tenemos al **Arroz**, ya que fue el cultivo no.2 en el grupo, pero después de la caída en la producción en el 99 no ha podido volver a repuntar; por el

contrario, a partir del 2004 se encuentra en el último lugar y su tendencia, de seguir así, podría llegar a desaparecer de los principales 10 cultivos del Estado de Veracruz.

Cabe resaltar que Veracruz había sido el estado no.1 en producción de arroz a nivel nacional; pero a partir del 2001 fue rebasado por Campeche y en el 2005 por Michoacán. Por lo que se determinó, que el arroz es el cultivo más vulnerable a la fecha y con mayor facilidad para su reactivación ya que se cuenta con las tierras, el clima, los conocimientos además de contar con el mayor número de molinos en el país (son 9)⁴.

Aunado a esto, sí consideramos que el cultivo del arroz está dentro de los 10 cultivos básicos en México (ver cuadro.2)

Cuadro no.2 Producción de los 10 Cultivos Básicos en México							
(Miles de Toneladas)							
Producto	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	2009	2010*	TMAC*
	1994-1997	1998-2001	2002-2005	2006-2009			1994-2010
Maíz	18,067.7	18,463.1	20,255.9	22,489.8	20,142.8	18,507.9	0.1%
Sorgo	5,098.0	6,151.0	6,123.5	6,105.6	6,108.1	6,365.9	3.4%
Trigo	3,662.7	3,256.2	2,822.1	3,805.8	4,116.2	3,655.5	-0.8%
Frijol	1,237.4	1,067.6	1,238.6	1,133.0	1,041.3	1,109.4	-1.3%
Cebada	462.6	584.8	877.6	705.6	518.8	666.7	5.0%
Algodón Hueso	590.7	409.2	279.8	367.6	278.5	362.5	0.4%
Arroz Palay	401.0	340.7	267.5	279.8	263.0	177.0	-4.6%
Soya	238.2	126.8	133.2	110.9	120.9	142.7	-7.8%
Cártamo	130.5	160.5	144.7	89.9	76.7	98.4	2.7%
Ajonjoli	24.7	36.7	26.1	28.3	28.5	35.6	9.1%
Total	29,913.5	30,596.6	32,169.0	35,116.3	32,694.8	31,121.6	0.4%
*/ Cifras preliminares							
Fuente: SAGARPA con datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera							

En el cuadro no.2 podemos observar que los 10 cultivos básicos han mantenido una tendencia creciente en promedio del 0.4% anual. Pero si analizamos cada cultivo por separado, el arroz; a la fecha tiene una TMAC del -4.6%, la que podemos comprobar fácilmente comparando cada periodo, ya que a partir de 1994 ha venido disminuyendo la producción de una manera acelerada en el país, no solo en el Edo. De Veracruz. Es por estos la importancia de proponer alguna respuesta para evitar la desaparición del cultivo. Ya que la solución inmediata para satisfacer la demanda del cultivo, ha sido aumentar las importaciones. Hoy México ocupa a

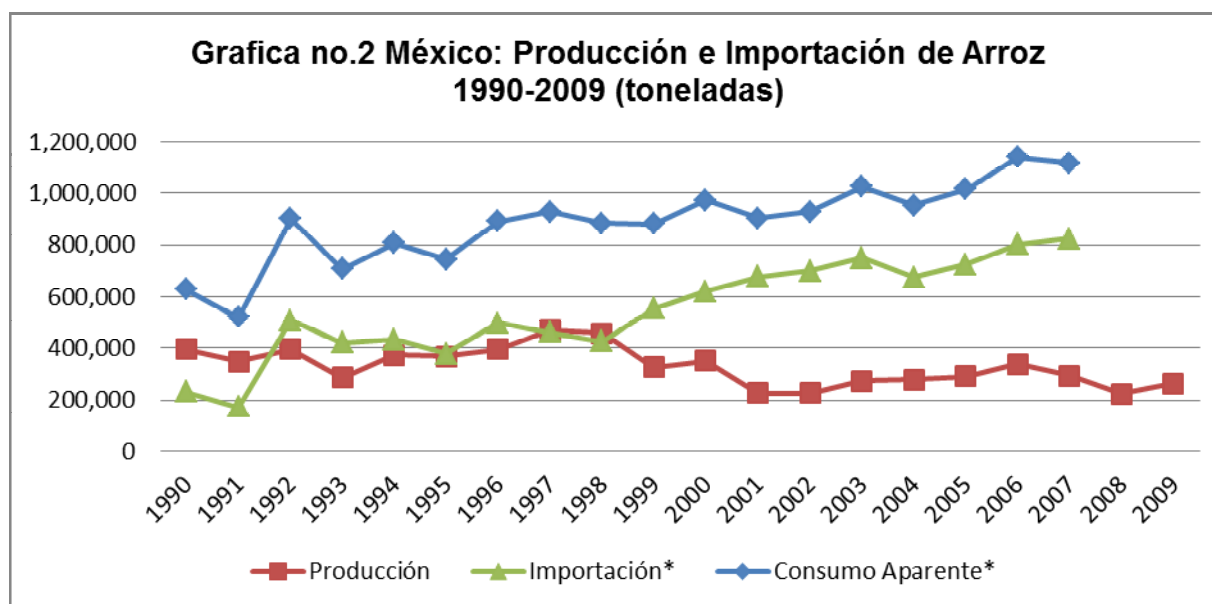
⁴ 5to Informe de gobierno – Fidel Herrera Beltrán “Desarrollo Agropecuario Anexo Estadístico” pag.237

nivel mundial el lugar no.1 en importación de arroz ya que importa casi el 80% del arroz que se consume, del que proviene el 98% de E.U.A. (FAO 2009)

Comportamiento del cultivo del arroz durante el periodo 1990 – 2009

Antes de enfocarnos al cultivo en el Edo. De Veracruz, iniciaremos con un panorama general de cómo se encuentra la producción a nivel nacional.

En la gráfica no.2 podemos observar como las importaciones han ido aumentando constantemente, al igual que el consumo de la población; por lo contrario de la producción en México; ya que esta ha ido a la baja, aunque podemos decir que a la fecha tiene un comportamiento constante, ya que la producción después de la fuerte caída en el 2001, se ha mantenido al 2009. Lo que significa que para satisfacer la demanda hemos importado más grano, en lugar de aumentar el volumen de la producción.



* Cifras no publicadas

Fuente: Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON) 2009

La producción de arroz en México ha sufrido muchos cambios, principalmente a partir de la apertura comercial con el TLCAN, ya que ha propiciado un aumento constante en las importaciones como vimos anteriormente.

Por otro lado, cabe resaltar que los principales Estados productores en 1990, no son los mismos que mantiene la producción al 2009. En la tabla no.2 podemos contemplar que el estado de Veracruz cae al 2do lugar mientras que Campeche sube al 1ro. Mientras que los estados de Michoacán, Nayarit y Tabasco (ver la tabla no.1) no aparecían; lo que quiere decir que han aumentado la producción del cultivo en su territorio. Lo que no sucedió con los estados de Sinaloa, Colima y Tamaulipas ya que desaparecieron como principales productores para el 2009 (ver tabla no.2). Por otro lado, aunque el estado de Morelos aparece en ambas tablas, podemos ver que no ha ocupado los primeros lugares durante el periodo, además de haber disminuido su producción; a lo que surge el cuestionamiento de porque es famoso el arroz de Morelos si no se produce en la zona.

Tabla no.1		
Volumen Producción en Toneladas		
No.	Estado	1990
1	Veracruz	89,098
2	Sinaloa	85,481
3	Campeche	68,516
4	Morelos	26,986
5	Colima	23,996
6	Tamaulipas	20,145

Fuente: SIACON 2009

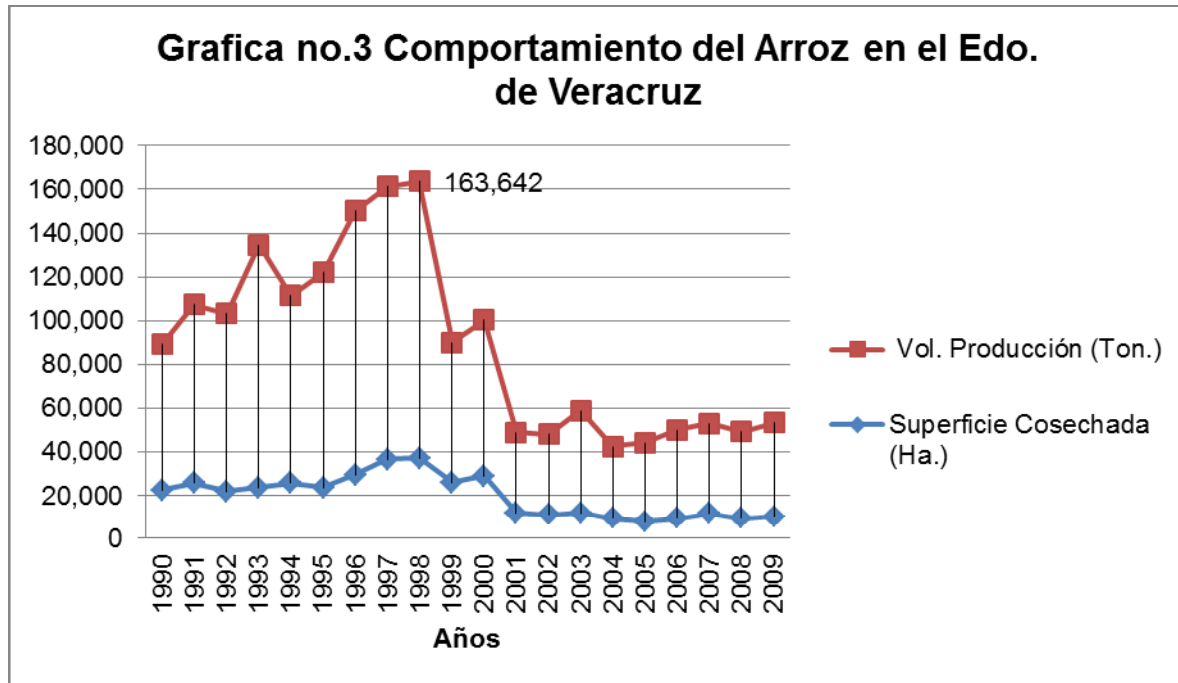
Tabla no.2		
Volumen Producción en Toneladas		
No.	Estado	2009
1	Campeche	58,007
2	Veracruz	53,335
3	Michoacán	48,571
4	Nayarit	27,217
5	Tabasco	18,043
6	Morelos	14,036

Fuente: SIACON 2009

Como hemos visto el arroz es un cultivo de los más importantes en el país y Veracruz representa uno de los principales estados productores a nivel nacional y que a pesar de la caída que ha tenido el cultivo en el Estado, ha podido mantener su producción en los últimos años pero como vimos en la gráfica no.2 el país necesita mayores cantidades de arroz para satisfacer la demanda de la población. Es por esto que consideramos que Veracruz es la mejor opción para satisfacer dicha demanda, ya que es el único estado que ha alcanzado índices superiores a los que se producen actualmente.

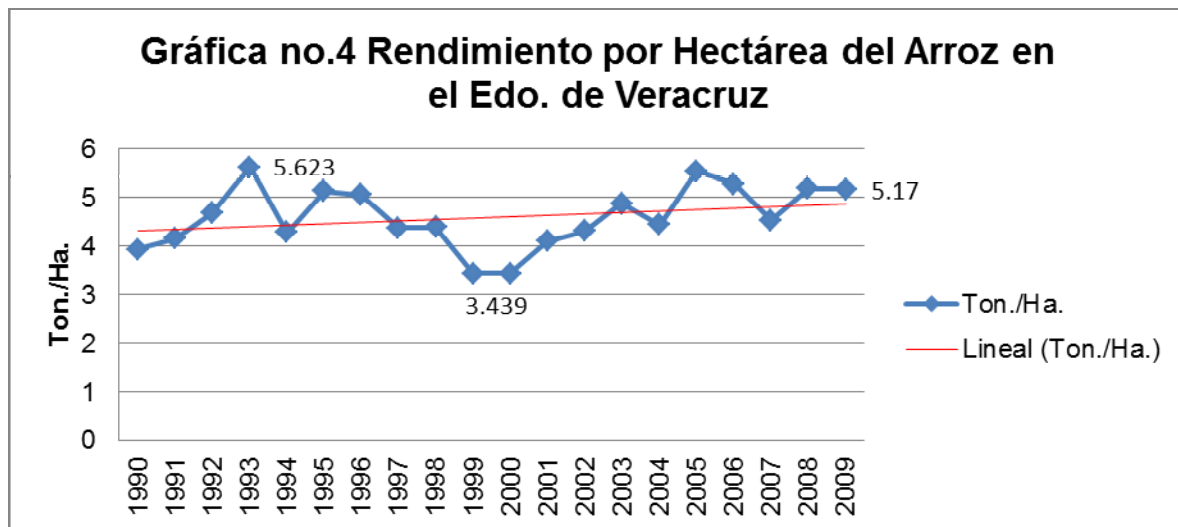
En la gráfica no.3 podemos observar que hasta antes del 2001 Veracruz tenía los índices de producción de arroz más altos en el país y que a la fecha ningún otro Estado ha podido alcanzar esas cifras a pesar su crecimiento. Si Veracruz pudiera alcanzar los índices entre 1996 y 1998, se estaría generando una importante derrama económica directa e indirectamente en la población; además de satisfacer la demanda del mercado y a su vez ir disminuyendo las

importaciones, para lograr en algún punto la autosuficiencia alimentaria en el cultivo, además de tener una balanza comercial positiva.



Fuente: SIACON 2009

En la gráfica anterior (no.3), podemos observar el comportamiento de la superficie destinada a dicho cultivo y como ha venido decreciendo constantemente a la par de la producción; aunque cabe resaltar que los rendimientos por hectárea han ido aumentando a partir del 2001. A continuación se mostrara en la gráfica no.4 los rendimientos por hectárea durante el periodo.



Fuente: SIACON 2009

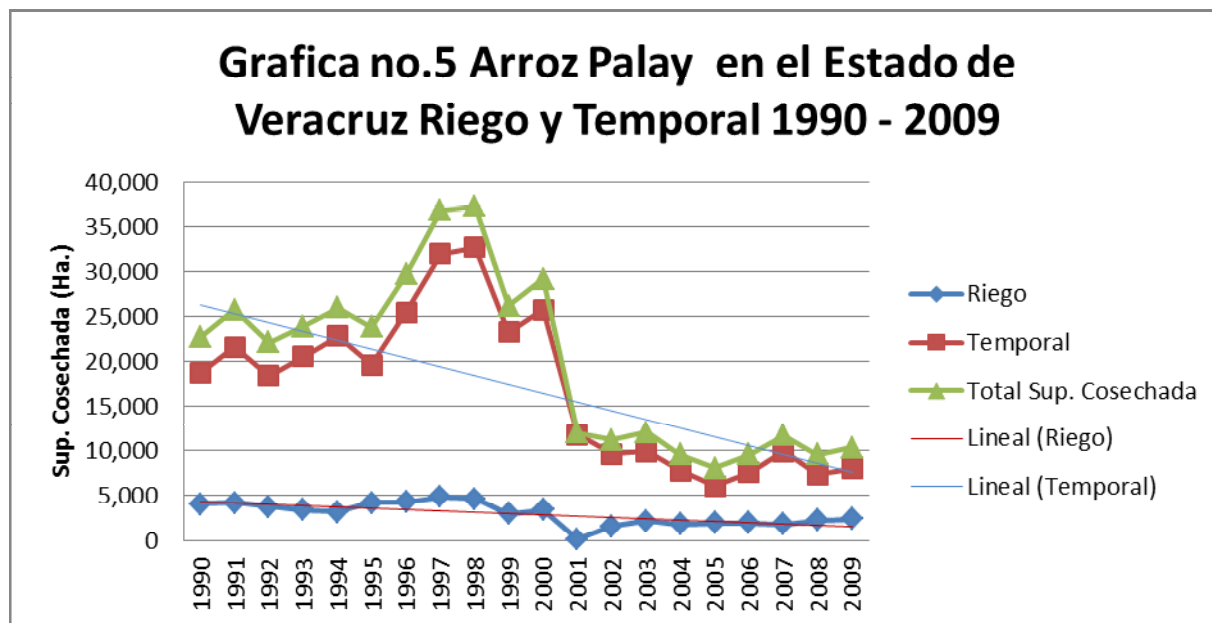
Como podemos notar el comportamiento de las gráficas es muy similar, ya que coincide en la caída del año 1999 y 2000, y a su vez en el repunte después de dicho año. Aunque como se mencionó anteriormente podemos determinar que a la fecha los rendimientos por hectárea han mantenido un crecimiento a lo largo del periodo 1990 – 2009. Además que comparando los rendimientos que se obtienen en el Estado con los de Nivel mundial; nos encontramos dentro de los parámetros (ver tabla no.3)

Tabla no.3 Rendimiento Nivel Mundial

País	Rendimiento
E.U.A.	6.963 Máx.
Tailandia	2.34 Mín.

<http://www.funprover.org>^b

Cabe mencionar que en el Estado de Veracruz, el arroz se siembra de dos formas, una es a través del riego y otra del temporal, en la gráfica no.5 podremos ver como se compone la superficie cosechada por hectárea y a su vez la tendencia que esta ha tenido a lo largo del periodo.



Fuente: Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON) 2009

⁵http://www.funprover.org/formatos/normatividad/Planes%20Rectores/Sistema_Producto_ARROZ/Plan_Rector_ARR_OZ.pdf

Podemos determinar que más del 80% de la superficie cosechada es de temporal lo que hace que se incremente el riesgo en el cultivo, ya que depende completamente del clima. Es por esto que surge la importancia de tomar en cuenta los efectos del cambio climático en las zonas arroceras. Ya que esta podría ser una de las causas por las cuales hay tanta inestabilidad en el cultivo, sobre todo en la superficie de temporal, ya que la de riego ha tenido un comportamiento más estable a lo largo del periodo.

Otro factor determinante como mencionamos anteriormente, es la entrada en vigor el 01 de enero de 1994 del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) ya que a partir de esa fecha se inició la desgravación del arancel del 10% en el arroz en una etapa de 10 años. Lo que implicaría que para el 2004 dicho cultivo estaría a una tasa 0% libre de arancel.

La grafica no.5 nos muestra de manera muy clara el comportamiento del cultivo durante el periodo y la línea de tendencia nos señala la caída contante que ha tenido el cultivo, lo cual es alarmante ya que han pasado 3 sexenios y a la fecha nadie ha podido dar una respuesta a esta situación a nivel Estatal o Federal.

Al analizar las cifras de 1990 a 1995 y trazar una línea de tendencia podemos determinar que el cultivo tenía un comportamiento constante y a la alza. Aunado con la entrada en vigor del TLCAN para los años del 1996 al 1998 tuvo un repunte histórico la producción del cultivo del arroz; esto se debió a los estímulos y apertura comercial generada por dicho convenio, pero solo fue al corto plazo. Ya que para 1999 tuvo una caída muy fuerte la producción regresando a las cifras del 94 antes de la apertura comercial.

Podemos determinar que hay 3 factores importantes que influyeron directamente, uno es la constante desgravación arancelaria que trajo como consecuencia la importación de grano a partir de 1997 a cifras históricas de 452,609 toneladas, además de ser el 99 un año de elecciones y que el campo siempre se ha visto afectado por las mismas por el retraso de la entrega de recursos. Para el 2000 se tuvo un aumento en la producción pero no estuvo cerca de alcanzar las cifras del 98.

Podemos considerar el 2001 como un parte aguas en la producción de arroz, ya que a partir de este año, el cultivo sufre la caída más severa en su historia y a la fecha no ha sido posible repuntar. La suma de factores ha generado que los productores hayan abandonado la siembra

del cultivo ya que no han podido competir con el mercado, principalmente con el exterior a través de las importaciones. Aunque cabe mencionar que así como ha disminuido la producción de arroz también han surgido zonas de producción nuevas y otras se encuentran en un crecimiento constante en los últimos años; es por esta la importancia de examinar más a detalle cada uno de los distritos del Estado, así como los municipios que se mantienen o están en desarrollo.

A continuación se mostrará en la tabla no.4 como está distribuida la producción del Estado en sus diferentes distritos, además de hacer un análisis comparativo de la producción en los últimos 3 años.

Tabla no.4			
Arroz Palay Superficie Cosechada Ha. en Veracruz			
Distritos de Desarrollo Rural	2007	2008	2009
Las Choapas ^{1/}	315.0	691.0	511.0
Ciudad Alemán ^{1/}	7,904.0	5,022.0	5,625.0
San Andrés Tuxtla ^{1/}	800.0	521.5	800.0
Jáltipan ^{1/}	800.0	1,000.0	2,150.0
Veracruz ^{2/}	1,374.5	1,729.0	2,970.0
La Antigua ^{2/}	515.5	580.0	560.0
Total	11,709.0	9,543.5	12,616.0
^{1/} Riego			
^{2/} Temporal			
Fuente: Anuario Estadístico de la Producción Agrícola en los Estados Unidos Mexicanos, SIAP-SAGARPA. 2009			

Los distritos de Jáltipan y Veracruz han estado en constante crecimiento, a diferencia de los otros distritos que han ido disminuyendo las hectáreas dedicadas al cultivo del arroz, aunque en algunos casos no han sido constantes año tras año. Por otro podemos ver que el distrito de Jáltipan sus tierras son de riego, por el contrario Veracruz que son de temporal. Esto quiere decir que se puede lograr a tener un crecimiento constante en los esquemas. Por lo cual consideramos ver que municipios son los que se encuentran comprendidos dentro de cada distrito, ya que las técnicas del cultivo aplicadas se podrían replicar en los demás distritos, ni sin antes adecuándolos al tipo de terreno de cada uno.

En la tabla no.5 encontramos que el distrito de Jáltipan estaba constituido por 4 municipios y para el 2009 ya se había unido uno más con la aportación de 350ha. lo cual tendremos que observar si continua para el 2010; hay que mencionar que los rendimientos por hectárea están dentro del rango internacional y que la variación entre la superficie sembrada y cosechada la variación ha sido del 1% solo en el 2009.

A su vez en la tabla no.5 tenemos el distrito de Veracruz el cual está constituido por 3 municipios de los cuales uno es de riego pero representa la minoría de la superficie cosechada. Los rendimientos por hectárea están por arriba del rango internacional, lo que es de gran relevancia ya que además las tierras son de temporal. Lo quiere decir que estos municipios son altamente aptos para el desarrollo del cultivo, lo que sería importante de analizar a través de un estudio de las propiedades de la tierra y las características de la zona, ya que podrían servir como base para reactivar otras zonas en las que se encuentren las características similares o iguales de preferencia. La variación entre la superficie sembrada y cosechada la variación ha sido del 7% solo en el 2009.

Tabla no.5			
Arroz Palay Superficie Cosechada Ha.			
Distritos de Veracruz	2007	2008	2009
Jáltipan ^{1/}	800.0	1,000.0	2,150.0
Hueyapan de Ocampo	100.0	200.0	300.0
Jesús Carranza	100.0	100.0	320.0
San Juan Evangelista	-	-	350.0
Sayula de Alemán	250.0	250.0	440.0
Texistepec	350.0	450.0	740.0
Veracruz ^{2/}	1,374.5	1,729.0	2,970.0
Alvarado ^{1/}	50.0	65.0	80.0
Tierra Blanca	240.1	357.9	960.0
Tlalixcoyan	1,084.4	1,306.1	1,930.0
Total del distrito	2,174.5	2,729.0	5,120.0
^{1/} Riego			
^{2/} Temporal			
Fuente: Anuario Estadístico de la Producción Agrícola en los Estados Unidos Mexicanos, SIAP-SAGARPA.			

Apoyos al campo veracruzano

Se cuentan con diferentes programas de las secretarías principalmente la SAGARPA, la cual esta enfocadas directamente al sector agropecuario, hay tanto apoyos a nivel federal y estatal los cuales están destinados a las diferentes actividades que se desarrollan en al campo mexicano. Cabe mencionar que dichos apoyos provienen del presupuesto de egresos de la federación aprobado por la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.

Para el 2010 fue aprobado dentro del presupuesto de egresos al apartado 08Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación 484,290,135.00 pesos.⁶ Cabe mencionar que dentro de estos recursos están contemplados los gastos corrientes para poder mantener en operación todo el aparato; por lo cual no podemos considerar que dicha cantidad llegue directamente al campo mexicano.

De los apoyos destinados al cultivo del arroz en el Estado de Veracruz, se destinaron 8 millones de peso para 16 sistemas-producto de cítricos, plátano, mango, papaya, papa, chayote, palma de aceite, **arroz**, chile, maíz y piña. En coordinación con el Consejo Veracruzano del Arroz se entregaron 800 toneladas de semilla certificada con un valor de 3.6 millones de pesos apoyaron a 422 productores. Dentro del esquema financiero al 2007 se ejercieron 42.4 millones de pesos para una superficie de 7.3mil hectáreas en beneficio de 318 productores de arroz.⁷

Para el 2009 los apoyos que se dirigieron al campo en el estado fueron de: 10,675.8 millones⁸ de pesos lo que represento 5% menos a la inversión realizada en el ejercicio anterior.

Líneas estratégicas estatales 2009

“Se apoyaron a los productores con la adquisición de herramientas básicas a precios accesibles, se realizaron 37 tianguis agrícolas en diferentes municipios de la Entidad, con una inversión cercana a los 19.0 millones de pesos, en apoyo a 28,471 productores. Bajo el esquema de fondos de garantías líquidas, a través de los sistemas producto piña, maíz, sandía, café y granos básicos (arroz palay), se programó un monto de 30.0 millones de pesos del ISN, para la creación de 10 fondos de garantía y facilitar el acceso al crédito de organizaciones de

⁶ Presupuesto de egresos de la federación para el ejercicio fiscal 2010, *Nuevo Presupuesto DOF 07-12-2009*

⁷ 3er Informe de gobierno 2007 - Fidel Herrera Beltrán “Apoyos al Campo y al Arroz”

⁸ 5to Informe de gobierno 2009– Fidel Herrera Beltrán “Desarrollo Agropecuario Anexo Estadístico”

productores; esto les permitirá acceder a diferentes esquemas de financiamiento por un monto de 100.0 millones de pesos”.⁹

Además se destinaron una inversión de 262.2 millones de pesos, provenientes del Fideicomiso para la Infraestructura en los Estados (**FIES**), en la ejecución de 313 obras relacionadas con la infraestructura hidroagrícola. Con estas obras, se potencializan para ser irrigadas 7,674 ha. en beneficio de 1,758 productores, se reintegran al riego 5,297 ha. en beneficio de 1,075 agricultores, además se incorporan a la irrigación 6,960 ha. en apoyo de 1,281 productores.

Por otro lado la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesca (SEDARPA) asignó 189.0 millones de pesos federales y estatales de coinversión para fortalecer las cadenas productivas de diversos productos agrícolas. Se entregaron 800 tractores que harán eficientes las labores de preparación de terreno, siembra, cosecha y postcosecha. Además de apoyar con la adquisición de 91,217 equipos para la producción primaria y cosecha.

Con relación a la sanidad vegetal e inocuidad agrícola, en el ejercicio se programaron recursos federales y estatales al Comité Estatal de Sanidad Vegetal, por 39.0 millones de pesos, para operar 16 campañas fitosanitarias y un programa de inocuidad agrícola; dichas campañas se desarrollaron en cerca de 157 mil hectáreas, en favor de 143,000 productores veracruzanos.

Además como medida preventiva para contrarrestar los daños a la producción ocasionados por los fenómenos meteorológicos, se contrató un seguro agrícola para la cobertura de catástrofes, mediante el cual se protegieron 345.7 mil hectáreas de maíz, sorgo, soya, naranja y plátano en 209 municipios del Estado.

Cabe mencionar que a pesar de todos los apoyos dirigidos al campo, no hay alguno específicamente al cultivo del arroz a pesar que se considera como de los principales como se mencionó con anterioridad en el país y en el estado. Se cuenta con un “Programa de Fortalecimiento a la Producción de Granos en Veracruz” a través del cual se fomenta el uso de nuevas tecnologías y paquetes tecnológicos en las zonas con alto potencial productivo en granos básicos. Pero la mayoría de los apoyos van dirigidos a cultivos como son: el maíz, el café y por otro lado a la caña de azúcar. Al inicio se determinó que estos cultivos son los principales en producción del Estado, son cultivos que están en crecimiento; por lo cual consideramos que si se trata de fortalecer la producción de granos, deberían enfocar dichos recursos a fortalecer a los más débiles o con inestabilidad en la producción.

⁹ Ídem

Los apoyos mencionados anteriormente son solo algunos de los recursos que se destinan al campo, ya que encontramos más programas enfocados a: cítricos, frutales, pecuarios, pesqueros entre otros. Los únicos que pudimos identificar dirigidos directamente al cultivo del arroz se encuentran en la tabla no.6 y 7 que se presentaran a continuación:

Tabla no.6			
Inversión en semilla de arroz certificada al 2009			
Municipio	Localidades	Productores	Inversión Estado (pesos)
Actopan	10	28	128,100.00
Cosamaloapan	5	34	706,200.00
Isla	1	15	120,000.00
San Juan Evangelista	2	10	120,000.00
Sayula de Alemán	2	5	24,000.00
Texistepec	4	12	384,000.00
Tierra Blanca	6	55	402,000.00
Tlacojalpan	1	15	180,000.00
Tlaxiaco	10	62	276,000.00
Tres Valles	26	232	3,118,900.00
Úrsulo Galván	1	5	40,800.00
Total	68	473	5,500,000.00

Fuente: Instituto Veracruzano para el Desarrollo Rural y Pesquero 2009

Además de la inversión por parte del Estado, los productores aportaron una cantidad similar dando un total de \$11,000,000.00 en el cultivo del arroz en los municipios mencionados anteriormente.

Tabla no.7				
Crédito Otorgado a productores de arroz a través de Financiera Rural en 2009				
Empresa	Monto ejercido (miles de pesos)	Modalidad	Superficie (Ha.)	Productores
Arroz SOS de México, S.A de C.V.	8,028.00	Riego	446.00	38
	7,056.00	Temporal	1,182.86	55
Industrializadora de Productos Agrícolas de la Cuenca del Papaloapan, S.A de C.V.	7,400.00	Riego	523.50	25
	13,858.80	Temporal	2,249.80	90
Schettino Hermanos, S.R.L. de C.V.	3,700.00	Riego	210.16	12
	6,104.50	Temporal	836.89	42
Total	46,147.30		5,449.21	262

Fuente: Instituto Veracruzano para el Desarrollo Rural y Pesquero 2009

Para adquirir este tipo de créditos los productores deben de estar legalmente constituidos, entre mayor sea el grupo de productores beneficiados, mayor es la posibilidad de recibir el crédito.

Además es importante contar con las garantías requeridas por la institución financiera ya sean por parte del productor o con apoyo de los diferentes programas que otorgan garantías líquidas a los productores o a su vez de los apoyos proporcionados por PROCAMPO.

Como sabemos en el campo los productores más necesitados de apoyos no cuentan con todos los requisitos anteriormente solicitado y además la mayoría no están constituidos en un grupo u organización que les permita la obtener un crédito a tasas preferenciales como son las que maneja este tipo de fideicomisos creados con recursos de la SHCP. Estas son algunas de las razones por las que fue creado el Consejo Veracruzano del Arroz el cual se explicara a continuación.

Consejo Veracruzano del Arroz

Es un organismo público descentralizado, con personalidad jurídica y patrimonio propios, y con domicilio en la ciudad de Xalapa-Enríquez, Veracruz. El cual entro en funciones a partir del 24 de abril de 1997 que fue publicado en la Gaceta Oficial del Gobierno del Estado. Este fue creado debido a que en esas fechas, el cultivo del arroz ocupaba en el estado de Veracruz el primer lugar nacional en superficie sembrada y en producción, destinándose a esta gramínea 24,250 ha. a inicios del 2007 las cuales se convirtieron a finales en 36,798 ha. cosechadas como se mostró en la gráfica no.5 anteriormente. Que generaba 290,000 jornales y benefician aproximadamente a 4,000 productores de la entidad.

Que debido a la diversidad agroclimática de Veracruz, puede incrementarse sustancialmente la frontera agrícola para el cultivo del arroz en 396,252 hectáreas más, y elevar la producción potencial de arroz a 2,300,000 toneladas, al pasar de 4 a 6 toneladas por hectárea, en beneficio de la alimentación de la población en México¹⁰.

La creación del COVEARROZ, en su momento creemos que fue acertada, ya que fue una respuesta inmediata a la situación que se empezaba a vislumbrar con la apertura comercial del TLCAN y la desgravación que para 1997 ya tenía 3 años en marcha. Los bajos precios y prácticas de subsidios internacionales que se registran para este grano básico, ya estaban ocasionado que los eslabones de la cadena productiva, integrada por productores e industriales, se encontraban con graves problemas financieros, repercutiendo en la actividad agrícola y en la modernización de los procesos industriales.

¹⁰ Decreto COVEARROZ, Gaceta Oficial del Gobierno del Estado al 24-abr-1997. Of.154

“Requiriéndose de la inmediata aplicación de las más avanzadas tecnologías en la producción, de la coinversión industrial y de mejores estrategias de comercialización, así como el desarrollo de esquemas financieros estables que permitan la reactivación económica y la capitalización de esta importante rama de la producción”¹¹.

Era de gran interés del Gobierno del Estado en su momento, propiciar el desarrollo de las actividades arroceras mediante el impulso de las organizaciones de los propios productores y de las regiones donde dicho cultivo.

Objetivos del Consejo Veracruzano del Arroz

- I. Integrar en un solo organismo la representación y el trabajo concertado para fines conjuntamente acordados de productores, industrializadores y comercializadores del sector arrocerero;
- II. Coordinar las acciones tendentes a mejorar los términos de producción, industrialización y comercialización del arroz veracruzano y de llevar los beneficios de mejores precios a toda la cadena productiva, procurando la integración del proceso, así como equilibrar el interés nacional, conforme a los tratados internacionales de comercialización;
- III. Promover relaciones sanas con las instancias financieras nacionales e internacionales, así como la creación de organismos propios de financiamiento al sector arrocerero veracruzano;
- IV. Delimitar las áreas de producción;
- V. Fomentar la regionalización de los suelos con muy buen potencial productivo, a fin de inducir la utilización de éstos en el cultivo del arroz y garantizar los mejores rendimientos por unidad de superficie;
- VI. Promover la investigación para el desarrollo tecnológico en todas las etapas de la cadena productiva de la producción de arroz, así como la eficiente transferencia tecnológica y la capacitación a todos los niveles, y
- VII. Asegurar un foro de representación orgánica de los productores, industriales y comercializadores del arroz, ante el Gobierno, la Banca y otras instituciones.

¹¹ Ídem

Los objetivos mencionados anteriormente, son claros y acertados solo que basándonos en la cifras presentadas en las gráficas anteriores podemos determinar que no se lograron las metas propuestas por dicho organismo. Ya que en base a las proyecciones mencionadas como motivo de su creación no fueron alcanzadas, por el contrario el cultivo se encuentra distante de ellas.

Tabla no.8		
Comparativo Arroz en el Edo de Veracruz a partir del Consejo Veracruzano del Arroz (COVEARROZ)		
Concepto	1997 ¹	2009 ²
Lugar a nivel nacional	1ro	2do y/o 3ro
Productores	4,000	menos de 2,000
Sup. Cosechada Ha.	36,798	10,316
Vol. Producción Ton.	161,264	53,335
Rendimiento por Ha.	4.38	5.17
¹ Decreto COVEARROZ, Gaceta Oficial del Gobierno del Estado al 24-abr-1997. Of.154		
² SIACON 2009 y http://www.inforural.com.mx/spip.php?article53459		

Con este comparativo no queremos decir que fue un fracaso la creación de dicho consejo, simplemente tendríamos que reevaluar, por qué no se aplicaron los planes de acción en su momento, además debemos de contemplar que hubo cambio de gobierno y podría ser uno de los factores que ayudo a que no se ejercieran las políticas o la aplicación de recursos necesarios para mantener el cultivo. Ya que los intereses del gobernador en 1997, podrían no ser las mismas de su sucesor.

Conclusión

Después de haber evaluado el comportamiento del arroz en México, enfocando la investigación al Estado de Veracruz, podemos afirmar que el arroz a pesar de la fuerte crisis que está pasando, sigue siendo rentable en la actualidad. Ya que tenemos un consumo en constante crecimiento y es una oportunidad para la generación de empleo no solo en Veracruz; si no en los demás Estados productores y a su vez de reactivar el cultivo en estados como Sinaloa que a la fecha prácticamente desapareció su producción. No sin antes hacer un estudio de las propiedades del terreno para evitar que la cosecha sea un fracaso.

Podríamos decir, basándonos en los niveles de rendimiento por hectárea que somos competitivos a nivel internacional con los principales países exportadores. Pero a su vez

tendríamos que checar los precios que corre en el mercado para poder ser competitivos con E.U.A. y los países asiáticos.

Propuesta

Debemos de desarrollar las cadenas productivas que se han perdido, ya que de esta forma estaría relacionado el productor directamente con el industrial, lo que generaría productos a precios más justos para ambos lados “ganar – ganar” y no seguir sacrificando al productor primario. Aunque dicha relación debe de concretarse legalmente a través de contratos de compra-venta que sancionen a las partes para evitar el incumplimiento de dicho contrato.

Además se cuenta en la actualidad con el *Consejo Veracruzano del Arroz*, así que a través de este, las organizaciones y fundaciones relacionadas directamente con el cultivo. Se podría iniciar un plan de crecimiento, además de gestionar apoyos del gobierno.

A su vez, generar una propuesta para que se cree un programa específico para el cultivo del arroz, así como existen para el maíz, café, caña de azúcar, cítricos entre otros. Esta propuesta podría iniciar en Veracruz o porque no, llegar a ser un programa del gobierno Federal; ya que a lo largo de la investigación demostramos la necesidad de producir mayores cantidades de arroz para satisfacer la demanda de la población.

Cabe mencionar que “la Soberanía Alimentaria se considera como la mejor vía para erradicar el hambre y la malnutrición, así como para garantizar la Seguridad Alimentaria y Nutricional duradera y sustentable para todos los pueblos”.¹² Por lo tanto es necesario priorizar la producción de alimentos para los mercados domésticos y locales, basados en organizaciones campesinas o familiares. Lo que implica que se le garantice al campesinado el acceso y control de la tierra, el agua, las semillas y otros recursos productivos.

¹² Soberanía alimentaria: un derecho para todos. Declaración política del Foro de las ONG/OSC para la Soberanía Alimentaria, Roma, 8 - 12 de junio de 2002.

Bibliografía

3er Informe de gobierno 2007 - Fidel Herrera Beltrán “Apoyos al Campo y al Arroz”

5to Informe de gobierno 2009– Fidel Herrera Beltrán “Desarrollo Agropecuario Anexo Estadístico”

Anuario Estadístico de la Producción Agrícola en los estados Unidos Mexicanos, SIAP-SAGARPA 2009

Decreto COVEARROZ, Gaceta Oficial del Gobierno del Estado al 24-abr-1997. Of.154

Instituto Veracruzano para el Desarrollo Rural y Pesquero 2009

Presupuesto de egresos de la federación para el ejercicio fiscal 2010, *Nuevo Presupuesto DOF 07-12-2009*

SAGARPA 2010 con datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera

Sistema de Información Agroalimentaria de consulta (SIACON) 2009 elaborado por la SAGARPA

Soberanía alimentaria: un derecho para todos. Declaración política del Foro de las ONG/OSC para la Soberanía Alimentaria, Roma, 8 - 12 de junio de 2002.

http://www.funprover.org/formatos/normatividad/Planes%20Rectores/Sistema_Producto_ARROZ/Plan_Rector_ARROZ.pdf

<http://www.inforural.com.mx/spip.php?article53459>